

Nota van inlichtingen 2 - EA Auditdiensten Vastgoed Erasmus MC - 3 oktober 2022

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
1	Achtergrondinformatie (Objecten in scope voor auditdiensten)	Hoofdstuk 6, 7 en 8	Kunt u aangeven in welke stadium de programma's Eread, Sophia en ECO zich bevinden?	- Eread: 2 deelprojecten (Eread Hoog en Nieuwbouw EDC) zitten nog in het (pre-)ontwerpstadium, 1 deelproject (Eread Laag) start met de realisatie begin 2023 - Sophia: ontwerpstadium - ECO: stadium van planontwikkeling van eerste bouwkavel; voorbereiding bouwrijpmaken
2	Organogram	Bijlage 1A	In bijlage 1A is beschreven dat de programma's onderdeel uitmaken van Programma Integrale Bouw (PIB). In het organogram ECO is PIB niet opgenomen. Wilt u hier een toelichting op geven?	ECO wordt uitgevoerd vanuit een (in Q4-2022 op te richten) Vastgoed Holding en GREX BV; er is sprake van een personele unie met PIB
3	Offerteleidraad	6.3.1 (aansturing door en eindverantwoordelijkheid ligt bij Intenal Audit Erasmus MC)	Aan wie rapporteert Internal audits Erasmus MC over de resultaten van de audits?	Intieel aan de programmamanagers en Directeur Vastgoed en vervolgens aan de Raad van Bestuur.
4	Achtergrondinformatie (Objecten in scope voor auditdiensten)	Hoofdstuk 6, 7 en 8	Kunt u een indicatie geven van het investeringsvolume dat met de programma's gemeoid is en wat de planning/doorlooptijd hiervan is?	In totaal € 0,8-1,2 miljard voor de periode tot circa 2032
5	Offerteleidraad	6.3.1 (aansturing door en eindverantwoordelijkheid ligt bij Intenal Audit Erasmus MC)	Wie is 'dagelijks' aanspreekpunt vanuit Erasmus MC?	Ten aanzien van Audits de Manager Internal Audit. Ten aanzien van de Erasmus MC vastgoed organisatie de Financial Controller van Erasmus MC Programma Integrale Bouw.
6	Offerteleidraad	6.3.1 (aansturing door en eindverantwoordelijkheid ligt bij Intenal Audit Erasmus MC)	Is voor het plannen en afstemmen van de audits ondersteuning beschikbaar bij alle drie de programma's, vastgoedbeheer en vastgoedontwikkeling?	Ja die is beschikbaar via de secretariaten van de betreffende organisatieonderdelen.
7	Offerteleidraad	Pagina 29; paragraaf 6.3.3. Audit team	We begrijpen uw wens om met alle teammedewerkers een gesprek te kunnen voeren. Wenst u een limiet te stellen aan het aantal medewerkers van onze kant tijdens de presentatie? Zo ja, dan zullen wij zorgen voor een representatieve samenstelling.	Maximaal 3.
8	Bijlage 5, Referentieverklaring	Kerncompetentie 2	Voor kerncompetentie 2 ontbreekt ruimte voor de omschrijving van het project op het formulier. Wenst u deze omschrijving?	Ja deze omschrijving is vereist. Een aangepaste versie van het formulier is bijgesloten als bijlage bij deze nota van inlichtingen.
9	Aansprakelijkheid	Artikel 10.2 Concept Raamovereenkomst en artikel 19.2 van de AIV Erasmus MC	Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewoon zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 10.2 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan? (1) Opdrachtnemer is aansprakelijk jegens opdrachtgever (en eventuele anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, tot maximaal driemaal het in het kader van de betreffende opdracht aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de opdracht; en ingeval van een opdracht met een doorlooptijd van meer dan zes maanden is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de zes maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan opdrachtgever is gefactureerd. (2) Indien opdrachtnemer jegens opdrachtgever (dan wel jegens anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) op grond van deze overeenkomst of anderszins in verband met de diensten aansprakelijk is voor schade waaraan ook andere personen hebben bijgedragen, dan is opdrachtnemer niet hoofdelijk maar maximaal voor een gelijk deel met die anderen aansprakelijk. Een eventuele uitsluiting of beperking van de aansprakelijkheid door overige aansprakelijke (rechts)personen laat het voorgaande onverlet evenals het feit dat een vordering tot vergoeding van schade wordt geschikt of niet geïnd kan worden. Ook indien de schade door overlijden, de ontbinding of het faillissement van een andere aansprakelijke (rechts)persoon of welke andere oorzaak dan ook niet langer over alle aansprakelijke (rechts)personen kan worden omgeslagen, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot dat gedeelte van de totale schade dat bilijkerwijs aan opdrachtnemer valt toe te rekenen. (3) Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor alle vorderingen van derden (waaronder de met de opdrachtgever gelieerde entiteiten) en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheden, schade, schadevergoedingen, kosten en onkosten (waaronder redelijke externe en interne kosten van rechtsbijstand) die voortvloeien uit de openbaarmaking van een rapport (niet zijnde belastingadvies), het gebruik door een derde van of het door een derde vertrouwen op een rapport (waaronder belastingadvies). Deze laatste verplichting geldt niet indien opdrachtnemer dit door die derde vertrouwen op het rapport expliciet schriftelijk heeft goedgekeurd. (4) Alle vorderingsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins uit deze overeenkomst voortvloeiend, dienen binnen een jaar na de datum waarop u zich van het aan die vordering ten grondslag liggende probleem bewust werd of redelijkerwijs bewust had kunnen zijn, te worden ingediend.	Nee, Erasmus MC gaat hiermee niet akkoord. De opgenomen staffel is onderdeel van de NFU Inkoopvoorwaarden die weloverwogen tot stand zijn gekomen. De gehanteerde bedragen zijn standaard verzekerbare bedragen. Erasmus MC als Opdrachtgever is niet in de (wettelijke) positie Opdrachtgevers in alle gevallen te vrijwaren van schadeclaims door derden. Daarnaast is Erasmus MC van oordeel dat, gezien de rolverdeling tussen Opdrachtgever Opdrachtnemer, het in veel gevallen passender is deze aansprakelijkheid bij opdrachtnemer te leggen. De voorgestelde termijn (ad4) van 1 jaar achten wij niet passend, gelet op de aard van de werkzaamheden en de langdurige samenwerking die Erasmus MC wenst aan te gaan.
10	Aanvullende bepaling conceptovereenkomst artikel 10	Concept Raamovereenkomst, artikel 10	Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 10 van de concept-overeenkomst. "Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen Opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen." Deze clausule is voor ons een extra waarborg om onze mensen en door ons ingeschakelde derden (doorgaans zijn dat andere lidfirma's) te beschermen tegen rechtstreekse aanspraken, waarbij onverhoopte tuchtklachten tegen individuele medewerkers niet onder deze clausule vallen. Deze clausule heeft niet als doel u qua omvang te beperken in de mogelijkheid om ons als contractspartij aan te spreken, maar betreft een beperking in de reikwijdte qua aansprakelijk te stellen personen/werknemers. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
11	Vrijwaring	Concept Raamovereenkomst, artikel 10.5	<p>In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.</p> <p>Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 10.5?</p> <p>Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals hierboven door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?</p>	<p>Nee, wij stemmen niet in met het buiten toepassing verklaren van artikel 10.5.</p> <p>We stemmen niet in met 1).</p> <p>We gaan akkoord met de beperking onder 2: De vrijwaring ziet uitsluitend toe op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer.</p>
12	Geheimhouding	Concept Raamovereenkomst artikel 15	<p>Het voor ons van belang dat wij gebruik kunnen maken van de diensten van en informatie kunnen delen met de partijen die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende werkzaamheden van administratieve en IT-aard.</p> <p>Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen, benadrukken wij dat deze partijen ons enkel ondersteunen ten aanzien van onze interne processen en dus niet (direct) betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze partijen en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van partijen, die namens ons data verwerken, verlangen wij uiteraard dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Vanuit het oogpunt op het voorafgaande vragen wij u of u akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel:</p> <p>"- Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever. Van derden, die namens Opdrachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving."</p>	Akkoord.
13	IE-rechten	Concept Raamovereenkomst, artikel 21	<p>Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd is om onze rapportages aan te passen. Graag vernemen wij of u om deze reden bereid bent artikel 21 door het navolgende tekstvoorstel te vervangen:</p> <p>1. Tijdens de uitvoering van de diensten kan opdrachtnemer gebruik maken van gegevens, software, tekeningen, (gebruiks)modellen, gereedschap, systemen, overige methodologieën en know-how (het 'Materiaal') die eigendom van opdrachtnemer zijn of waarvoor opdrachtnemer een gebruiksrecht heeft. Niettegenstaande de levering van Rapporten, behoudt opdrachtnemer alle intellectuele eigendomsrechten op het Materiaal (waaronder eventuele tijdens de uitvoering van de diensten ontwikkelde verbeteringen of kennis) en op al onze in verband met de diensten samengestelde dossiers (doch niet de daarin weergegeven cliëntinformatie).</p> <p>2. Na betaling voor de diensten is het opdrachtgever toegestaan om gebruik te maken van het in de Rapporten vervat Materiaal, alsmede - zoals op grond van deze overeenkomst toegestaan - van de Rapporten zelf."</p> <p>Graag voegen wij de volgende bepaling toe over het gebruik van onze Rapporten:</p>	<p>In aanvulling op artikel 21 van de overeenkomst neemt Erasmus MC de volgende bepaling op.</p> <p>21.7 Opdrachtgever is in geen geval gerechtigd rapportages en resultaten van leverancier aan te passen.</p>
13			<p>"Onze Rapporten</p> <p>1. Alle informatie, adviezen, aanbevelingen en andere inhoud van rapporten, presentaties of overige mededelingen die opdrachtnemer op grond van deze overeenkomst verschaft (de 'Rapporten') anders dan cliëntinformatie, zijn uitsluitend bestemd voor intern gebruik (in overeenstemming met het doel van de betreffende diensten).</p> <p>2. Het is opdrachtgever niet toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting van een Rapport) openbaar te maken, of in verband met de diensten naar ons of een andere entiteit van ons concern te verwijzen, anders dan:</p> <p>(a) aan advocaten van opdrachtgever (met inachtneming van deze openbaarmakingsbeperkingen), die dat Rapport uitsluitend mogen gebruiken om aan opdrachtgever betrekking tot de diensten advies te verstrekken;</p> <p>(b) voor zover op grond van een dagvaarding, wettelijk of rechterlijk bevel (waarvan opdrachtgever opdrachtnemer - indien toegestaan - onverwijld zal verwittigen);</p> <p>(c) aan andere personen (waaronder de met opdrachtgever gelieerde entiteiten) met voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer, die dit uitsluitend mogen gebruiken/doen op de manier zoals nader in de toestemming van opdrachtnemer is omschreven; of</p> <p>Ook indien het opdrachtgever is toegestaan om een Rapport (dan wel een gedeelte daarvan) openbaar te maken, is het niet toegestaan om dat Rapport aan te passen, te redigeren of te wijzigen.</p> <p>3. Het is opdrachtgever toegestaan om overzichten, berekeningen en/of tabellen die gebaseerd zijn op in een Rapport opgenomen cliëntinformatie op te nemen in uw eigen interne documenten, doch ten aanzien van onze aanbevelingen, conclusies of bevindingen is zulks niet toegestaan. Indien opdrachtgever vervolgens dergelijke interne documenten aan wie dan ook openbaar maakt, dient opdrachtgever alleen de verantwoordelijkheid te aanvaarden voor de inhoud daarvan en is het opdrachtgever niet toegestaan om in verband daarmee naar opdrachtnemer dan wel een andere entiteit van ons concern te verwijzen.</p> <p>4. Het is opdrachtgever niet toegestaan om op een concept-Rapport te vertrouwen. Opdrachtnemer is niet verplicht om een reeds definitief Rapport na levering van dat Rapport aan te passen aan omstandigheden of gebeurtenissen waarmee opdrachtnemer vervolgens bekend wordt of die zich voordoen.</p>	Zie cel hierboven
14	Aanvullende bepaling concept Raamovereenkomst	Concept Raamovereenkomst	<p>Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op:</p> <p>"1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB.</p> <p>2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoosje aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer."</p>	Zie het antwoord op vraag 42.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
15	Vrijwaringen	AIV artikelen 16.5, 17.3, 19.5	In de artikelen 16.5, 17.3 en 19.5 is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikelen 16.5, 17.3 en 19.5? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 11.
16	Bewijsdocumenten	Offerteleidraad, paragraaf 4.9.15	Wij zijn een organisatie opgericht naar buitenlands recht. Daarom zijn sommige bewijsstukken in het Engels opgesteld. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
17	Prijs	Bijlage 2 Prijsblad	U vraagt in uw prijsblad naar ons all inclusive tarief excl. BTW. Zowel in het prijsblad als in de offerteleidraad lezen wij niets over de indexatie van tarieven. Kunnen wij ervan uitgaan dat elk jaar onze tarieven meestijgen met het gebruikelijk daarvoor gehanteerde CPI indexcijfer?	Voorstel: Prijsindexatie vindt plaats (maximaal) conform het dan geldende indexcijfer door dat het CBS gepubliceerd wordt op StatLine. Het indexcijfer is als volgt gedefinieerd: - Thema: Financiële en zakelijke diensten -> Zakelijke en ICT-dienstverlening; omzetonwikkeling, index 2015 = 100; - 69 Juridische diensten en administratie. - Versie: Eerst-gepubliceerde cijfers - Perioden: Kwartalen -> ijkpunt '1e kwartaal' StatLine is te vinden op www.cbs.nl Het eerste moment van indexatie zal zijn 12 maanden na ondertekening van de overeenkomst. Vervolgens kan jaarlijks worden geïndexeert. Op lopende opdrachten (nadere opdrachten) blijft het tarief van toepassing dat op het moment van opdrachtverstrekking actueel was.
18	Eén perceel	Offerteleidraad, paragraaf 2.4.2	U geeft aan dat meerdere marktpartijen op een goede wijze invulling kunnen geven aan de opdracht zonder dat opsplitsing in meerdere percelen daarbij een voorwaarde is. Is uw doel om dan ook met meerdere partijen een opdracht aan te gaan? De door u aangeleverde overeenkomst heeft de naam "Raamovereenkomst" en wekt dan ook de indruk dat u een opdracht met meerdere partijen wenst aan te gaan.	Nee, Erasmus MC zal deze raamovereenkomst met slechts een opdrachtnemer aangaan. Het feit dat meerdere marktpartijen op een goede wijze invulling kunnen geven aan de opdracht is slechts motivatie voor de keuze om de opdracht niet op te splitsen in verschillende percelen.
19	De opdracht	Offerteleidraad, paragraaf 3.1	1). De toekomstige auditpartner zal audits uitvoeren in het vastgoedbeheer inclusief de vastgoedprogramma's. Het doel is om assurance te leveren over de mate waarin Erasmus MC in control is. Daarbij kent de opdracht een lange doorlooptijd ook om de continuïteit en het leereffect goed te borgen. Het kan zijn dat wij en/of een andere opdrachtnemer (bijv. de partij reeds betrokken bij de auditiendiensten Eread) al werkzaamheden binnen of aanpalend aan het "vastgoedbeheer" uitvoeren of toekomstig willen uitvoeren. Hoe gaat het Erasmus MC om met de samenloop van opdrachten en de onafhankelijkheid van dergelijke opdrachtnemers. Met andere woorden is het nog steeds toegestaan als toekomstig auditpartner VGB van Erasmus MC om advieswerkzaamheden binnen het vastgoedbeheer of advieswerkzaamheden in brede zin waar vastgoed bij betrokken is, uit te voeren? Mocht het zo zijn dat u aangeeft dat er naar uw mening wel een beperking is, kunt u aangeven wat naar uw opvatting de scope is van de werkzaamheden die in conflict zouden zijn. Is dit uitsluitend beperkt tot diensten die direct gerelateerd zijn aan het beheer van het vastgoed zelf of kan dit ook betrekking hebben op bijvoorbeeld de financiering waar vastgoed een onderdeel van is of advisering over de werkwijze in het algemeen en dus ook binnen het vastgoed? En mogen wij er dan vanuit gaan dat in geval wij deze opdracht voor u zouden mogen doen dit geen enkele invloed heeft op de eventuele inkoop van diensten buiten het vastgoed domein? 2). De offerte leidraad (paragraaf 3.1) stelt dat de externe dienstverlener wordt aangestuurd vanuit Internal Audit van het Erasmus MC. Graag zouden wij meer informatie ontvangen over wat er concreet verstaan wordt onder deze aansturing. 3). Met verwijzing naar bijlage 1A, zouden wij indien mogelijk graag een kopie willen ontvangen van de Erasmus MC Internal Audit Charter.	Indien zich opdrachten voordoen die buiten de scope van de opdracht onder deze aanbesteding vallen (daarmee brede scope), dan zal Erasmus MC beoordelen hoe deze moet worden uitgezet. Het is aan partijen zelf om te beoordelen of een dergelijke opdracht past bij / naast een eventuele gunning van de opdracht onder aanbesteding. Wel kan Erasmus MC afhankelijk van de opdracht verlangen een zogeheten 'Chinese Wall' of andere maatregelen aantoonbaar te maken, die toezien op het vermijden van (de schijn van) belangenconflicten.
20	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Offerteleidraad, paragraaf 5.2.2	U vraagt twee kerncompetenties. Is het toegestaan een referentie aan te leveren die voldoet aan beide competenties?	Ja, dit is toegestaan.
21	Beheersing van de uitvoering	Offerteleidraad, paragraaf 6.3.2	U geeft aan ongeveer 1250 uren aan inzet te verwachten. Is dat voor een en dezelfde opdrachtnemer of onderverdeeld over meerdere opdrachtnemer indien de raamovereenkomst met meerdere opdrachtnemers wordt aangegaan. En indien dit totaal is voor meerdere opdrachtnemers kunt u dan aangeven of het uw bedoeling is deze inzet evenredig over de opdrachtnemers jaarlijks te verdelen?	Zie het antwoord op vraag 18
22	Overeenkomst	Vervanging personeel (art. 3.2 Overeenkomst)	Gezien de aard van de dienstverlening die onafhankelijk dient te zijn, is het niet gebruikelijk / wenselijk indien Opdrachtgever kan beslissen dat de consultant vervangen moet worden of niet. Dit staat namelijk haaks op de te leveren dienstverlening. Aangezien Opdrachtnemer internal audit dienstverlening zal verrichten, dient Opdrachtnemer deze dienst volledig zelfstandig en zonder invloed van Opdrachtgever te kunnen verrichten. Bepalingen in de contractvoorwaarden die Opdrachtgever het recht geven om te beslissen dat de consultant vervangen moet worden of niet zouden dan ook vervangen moeten worden door een bepaling waarin is geregeld dat Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien Opdrachtnemer van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van Opdrachtgever. Vanwege bovenstaande redenen verzoeken wij u in afwijking van art. 3.2 Overeenkomst volgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen: Tekstvoorstel "Indien Erasmus MC vervanging verlangt van de personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten omdat sprake is van onvoldoende gekwalificeerde medewerkers aan de zijde van Leverancier, dan zullen partijen in overleg treden over een eventuele vervanging van de betreffende medewerker"	Voorstel akkoord.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
23	Overeenkomst	Aansprakelijkheid (art. 10.2 Overeenkomst)	<p>Op grond van artikel 10.2 Overeenkomst jo. art. 19.1 AIV is Opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade die door Opdrachtgever of een derden wordt geleden. Opdrachtnemer acht het onredelijk om voor alle schade aansprakelijk gehouden te worden. Het is standaard gebruik dat indirecte schade wordt uitgesloten t.b.v. beide partijen. Derhalve verzoeken wij artikel 19.1 aan te passen zodat Opdrachtnemer slechts aansprakelijk is voor directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst.</p> <p>Bent u bereid om artikel 10.1 Overeenkomst jo. art 19.1 AIV als volgt aan te passen:</p> <p>"Leverancier is slechts aansprakelijk voor directe schade die door EMC of door derden wordt geleden als rechtstreeks gevolg van een (ende serie van) toerekenbare tekortkoming (en) in de uitvoering van de Overeenkomst"</p>	Zie de antwoorden op vragen 9 en 11
24	Overeenkomst	Beperking aansprakelijkheid (art. 10.2 Overeenkomst jo. art. 19.2 AIV)	<p>Het is voor onze werkzaamheden gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. De aansprakelijkheid wordt dan, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal de door Opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van Leverancier. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van Leverancier. Wij stellen voor dat in afwijking van artikel 10.2 Overeenkomst en artikel 19.2 Inkoopvoorwaarden een aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het opnemen van de volgende bepaling:</p> <p>"In afwijking van artikel 10.2 Overeenkomst en artikel 19.2 Inkoopvoorwaarden geldt het volgende: De aansprakelijkheid van Leverancier is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het aan Leverancier voor deze opdracht verschuldigde honorarium, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Leverancier."</p>	Nee, Erasmus MC neemt dit voorstel niet over. Zie tevens het antwoord op vraag 9.
25	Overeenkomst	Beperking aansprakelijkheid Erasmus MC (art. 10.3 Overeenkomst en artikel 19.3 AIV)	<p>In 10.3 Overeenkomst en artikel 19.3 AIV beperkt u de aansprakelijkheid voor u als Opdrachtgever tot een maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis. Hiermee wordt de aansprakelijkheid van Opdrachtgever op die wijze wordt beperkt, terwijl van Opdrachtnemer een hogere aansprakelijkheid wordt verlangd wat ons niet redelijk lijkt. We stellen voor in afwijking van artikel 19.4 AIV overeen te komen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals door Leverancier hierboven voorgesteld m.b.t. art. 10.2 Overeenkomst en art. 19.2 AIV, wederzijds wordt gemaakt. Kunt u zich daarin vinden?</p>	Nee, Erasmus MC is van oordeel dat de huidige bepaling recht doet aan de verhouding Opdrachtgever/ Opdrachtnemer, temeer gezien de maatschappelijke rol van Opdrachtgever.
26	Overeenkomst	Ongelimiteerde vrijwaring ten nadele artikel 10.5 Overeenkomst	<p>Artikel 10.5 Overeenkomst betreft een onbeperkte vrijwaring ten nadele van Leverancier. Leverancier heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van Leverancier voor zijn beroepsfouten jegens Opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van Opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen binnen onze beroepsgroep gebruikelijk is. Daarnaast wordt in artikel 19.2 AIV eenzelfde vrijwaring beschreven waarbij – in ieder geval – de aansprakelijkheidsbeperking van Leverancier op van toepassing is. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever artikel 10.5 Overeenkomst en 19.5 AIV buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om de onbeperkte vrijwaring van artikel 10.5 Overeenkomst te beperken conform de door ons voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking van art. 10.1, 10.2 Overeenkomst en artt. 19.1 en 19.2 AIV?</p>	Zie de antwoorden op vragen 9 en 11
27	Overeenkomst	Aansprakelijkheid derden (Artikel 10.9 Overeenkomst)	<p>Leverancier is uiteraard aansprakelijk voor derden welke Leverancier zelf inschakelt voor de uitvoering van de werkzaamheden. Leverancier kan echter niet aansprakelijk worden gehouden voor derden partijen welke Opdrachtgever inschakelt en waarvan geacht wordt dat Leverancier met deze derden partijen samenwerkt of gebruik van maakt. Leverancier wenst artikel 10.9 dan ook zodanig aan te passen dat Leverancier aansprakelijk is voor de derden partijen welke zij zelf inschakelt t.b.v. de uitvoering van de werkzaamheden. Bent u bereid om art. 10.9 als volgt te wijzigen:</p> <p>"Indien Leverancier bij de uitvoering van haar werkzaamheden een derde partij inschakelt ten behoeve van de uitvoering van haar werkzaamheden, zoals maar niet uitsluitend onderaannemers en toeleveranciers, dan is Leverancier aansprakelijk voor hun gedragingen en fouten jegens Erasmus MC en jegens derden."</p>	Akkoord.
28	Overeenkomst	Artikel 15 Overeenkomst en art.16.1 AIV: Geheimhoudingsverplichting	<p>Artikel 15 Overeenkomst en art.16.1 AIV kennen niet alle voor de Leverancier noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhouding. Graag wenst Leverancier onderstaande uitzonderingen op de geheimhoudingsverplichting overeen te komen.</p> <p>Tekstvoorstel</p> <p>"In aanvulling op artikel 15 Overeenkomst en art. 16.1 AIV geldt dat de Opdrachtnemer gerechtigd is tot bekendmaking in geval hiertoe: i) een verplichting is uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waaraan de Opdrachtnemer is onderworpen; ii) een op de Opdrachtnemer en/of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan de Opdrachtnemer rustende beroepsplicht bestaat; iii) een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan bestaat; of, iv) openbaring noodzakelijk is voor de Opdrachtnemer of de medewerkers uit het opdrachtteam voor de verdediging van hun eigen belangen in of buiten rechte; of vi) voor het verkrijgen van advies van externe, professionele adviseurs, waarbij soortgelijke geheimhoudingsverplichtingen gelden als voor Opdrachtnemer."</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	Erasmus MC doet de volgende aanvulling: "In aanvulling op artikel 15 Overeenkomst en art. 16.1 AIV geldt dat de Opdrachtnemer gerechtigd is tot bekendmaking in geval hiertoe: een verplichting is uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waaraan de Opdrachtnemer is onderworpen; of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan bestaat.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
29	Overeenkomst	Intellectueel eigendom (art. 21.2 Overeenkomst en Artikel 17.2 en 17.4 AIV)	<p>Artikelen 21.2 Overeenkomst en 17.2 en 17.4 van de algemene inkoopvoorwaarden regelen dat alle intellectuele eigendomsrechten aan u als Opdrachtgever zullen toekomen. Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de Overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij verzoeken u om bovengenoemde reden om artikelen 21.2 Overeenkomst en 17.2 en 17.4 AIV buiten toepassing te verklaren en plaatsvervangend de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:</p> <p>Tekstvoorstel "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten"</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Erasmus MC beoogt het onbepaalde gebruiksrecht te hebben terwijl het intellectueel eigendom bij opdrachtnemer blijft. Hiertoe doen wij de volgende aanpassingen:</p> <p>Artikel 17.4 AIV is niet van toepassing. Artikel 21.2 van de AIV blijft van toepassing. Artikel 21.2 van de overeenkomst blijft behouden. Artikel 21.3 van de overeenkomst is niet van toepassing.</p>
30	Overeenkomst	Naam gebruik (art. 22.1 Overeenkomst)	Leverancier wenst art. 22.1 wederzijds van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	Hiertoe zijn wij bereid.
31	Inkoopvoorwaarden Erasmus	Artikel 6.1, 6.2, 6.4 t/m 6.12, 7, 8, 9, 12, 14, 15, en 23.7, 24 t/m 29 AIV: Bepalingen die niet stroken met de aard van de werkzaamheden	Een aantal bepalingen in de AIV strookt niet met de aard van de werkzaamheden. Wij verzoeken u om die reden dan ook de artikelen 5.1, 6.2, 6.4 t/m 6.12, 7, 8, 9, 12, 14, 15, en 23.7, 24 t/m 29 AIV, die zijn geschreven voor de levering van zaken en/of medische hulpmiddelen en daardoor niet geschikt zijn voor dienstverlening, buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?	Nee. Het betreft hier de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Nederlandse UMCS's, die op velerlei producten en diensten van toepassing zijn. Indien een artikel niet- of minder relevant is, is dit evident. Dit is geen vanzelfsprekende reden het artikel te schrappen. Erasmus MC wil waken over de samenhang tussen de verschillende artikelen.
32	Inkoopvoorwaarden Erasmus	Fatale termijnen (art. 6.3 AIV)	<p>Artikel 6.3 van de inkoopvoorwaarden bevat een fatale termijn en is strijdig met de aard van de dienstverlening. Het is onwenselijk dat in een relatie waarbij Leverancier afhankelijk is van de informatievoorziening door Erasmus MC het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Leverancier wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en het beginsel van deskundigheid en zorgvuldigheid, omdat de Leverancier door de 'sanctie' van in verzuim geraken onder druk gezet kan worden om met minder informatie genoeg te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren.</p> <p>Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen?</p> <p>"De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan Opdrachtnemer zal een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen."</p>	Artikel 6.3 is niet van toepassing op deze opdracht. Opdrachtnemer krijgt ten allen tijde een redelijke termijn om eventuele gebreken te herstellen.
33	Inkoopvoorwaarden Erasmus	Artikel 13 AIV: Keuring	Contractuele bepalingen die u het recht geven om de resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor ons niet acceptabel omdat dit in strijd is met de voor ons geldende wet- regelgeving, die ons verplicht ons werk op een volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Dit is bij accountancydiensten niet acceptabel. Onze beroepsregels eisen namelijk een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de leverancier en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. Wij stellen vanwege de voornoemde strijdigheid met de voor ons geldende regels voor dat artikel 13 AIV buiten toepassing wordt verklaard. Kunt u daarmee instemmen?	Artikel 13.1 moet gelezen worden als het informeren en meenemen van Opdrachtgever in het proces, met name op mijlpalmomenten.
34	Inkoopvoorwaarden Erasmus	Artikel 16.3: Onmiddellijk opeisbare en onbepaalde boete schending geheimhoudingsverplichting	Opdrachtnemer acht een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de consultancyorganisatie en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Daarnaast bieden ook de tuchtregels bij schending van de voor opdrachtnemer geldende verplichtingen voldoende waarborgen. Wij verzoeken u artikel 16.3 AIV buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Erasmus MC acht de boetebepaling recht doen aan het gevoelige karakter van de informatie en beschikking over krijgt voor het uitvoeren van de overeenkomst en wil deze behouden vanwege de preventieve werking.
35	Inkoopvoorwaarden Erasmus	Artikel 16.4 2e zin AIV: Informatiebeveiligingsaudit	<p>Opdrachtnemer is akkoord met de informatiebeveiligingsaudit ex artikel 16.4 2e zin maar dit dient wel tijdig en vooraf aangekondigd te worden en op de voorwaarden van Opdrachtnemer en in samenspraak met Opdrachtnemer plaats te vinden. Graag wenst Opdrachtnemer hiertoe aan artikel 16.4 2e zin AIV de volgende zinsnede toe te voegen:</p> <p>Tekstvoorstel 'mits een dergelijke audit tijdig en vooraf wordt aangekondigd en maximaal een (1x) keer per jaar op de voorwaarden van en in samenspraak met Opdrachtnemer plaatsvindt.'</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	Akkoord

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
36	Inkoopvoorwaarden Erasmus	Artikel 16.5 en 16.6 AIV: Verwerking persoonsgegevens	<p>Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wel bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken.</p> <p>Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14.2 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?</p>	Eens, er zal voor deze opdracht geen verwerkersovereenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer tot stand komen.
37	Inkoopvoorwaarden Erasmus	Artikel 18.1 AIV: Uitbesteding rechten en verplichtingen	<p>In artikel 18.1 AIV wordt tevens wordt geregeld dat niet zonder uw toestemming gebruik kan worden gemaakt van de diensten van derden. Wij begrijpen dat u wenst te voorkomen dat zonder uw goedkeuring derden worden ingezet, echter wij zijn van oordeel dat firma's die deel uitmaken van ons internationale netwerk niet kunnen worden aangemerkt als derden in de zin van dit artikel voor zover deze aan ons gelieerde ondernemingen worden ingezet bij de uitvoering of ondersteuning van de werkzaamheden. Daarnaast acht Opdrachtnemer het onpraktisch en onwenselijk om voor de inzet van ondersteunende IT-dienstverleners (welke niet rechtstreeks betrokken zijn bij de opdracht maar mogelijk via hun (beheer)werkzaamheden de organisatie van Opdrachtnemer (in totaliteit) ondersteunen) telkens toestemming te vragen van de Opdrachtgever. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer in afwijking 18.1 AIV de volgende bepaling overeen te komen:</p> <p>Tekstvoorstel "In afwijking van artikel 18.1 AIV geldt het volgende: Opdrachtnemer zal de rechten en de verplichtingen die voor hem uit de Overeenkomst voortvloeien noch geheel, noch gedeeltelijk aan derden overdragen c.q. uitbesteden zonder overeenstemming te hebben bereikt met Opdrachtgever, tenzij het de inzet van personen werkzaam bij/voor of verbonden aan andere leden van het internationale netwerk van Opdrachtnemer of de inzet van ondersteunende IT dienstverlener betreft die niet rechtstreeks bij de uitvoering van de Overeenkomst is betrokken en waarmee Opdrachtnemer gebruikelijke vertrouwelijkheids- en beveiligings-eisen heeft afgesproken."</p>	Akkoord. Opdrachtnemer blijft aansprakelijk voor de door haar in te zetten derden.
38	Inkoopvoorwaarden Erasmus	Artikel 20.2 AIV: Boetebepaling	Artikel 20.2 AIV bevat een boetebepaling. Boetebepalingen zijn voor accountantsdiensten zeer bezwaarlijk vanwege de strijdigheid met de voor ons geldende wet- en regelgeving. Dergelijke boetebepalingen zouden namelijk een bedreiging van onze onafhankelijkheid kunnen vormen. De boetebepaling kan immers worden gebruikt om druk uit te oefenen op de accountant. U heeft geen boetebepaling nodig om toch schadevergoeding te kunnen vorderen op grond van de wet. Wij vertrouwen erop dat u bereid bent deze boetebepaling buiten toepassing te verklaren. Is onze veronderstelling op dat punt juist?	Zie het antwoord op vraag 55.
39	Inkoopvoorwaarden Erasmus	Artikel 22.1 Screening personeel en derden	Op grond van art. 22.1 AIV dient Opdrachtnemer zorg te dragen dat het personeel of derden die bij Opdrachtgever te werk worden gesteld gescreend zijn voor wat betreft de geldigheid van de diploma's alsmede dat van betreffende personen een VOG kan worden overlegd. Ten aanzien van deze bepaling wenst Opdrachtnemer het volgende op te merken. Al het personeel van Opdrachtnemer wordt voorafgaand en gedurende het dienstverband onderworpen aan een pre-employment screening, waarbij ook om een VOG wordt verzocht. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om artikel 22.1 AIV niet van toepassing te verklaren.	Niet akkoord. 22.1 AIV blijft van toepassing echter, maken wij op uit de door u gestelde vraag dat u hier aan voldoet. Het bezwaar tegen dit artikel wordt daarom niet duidelijk.
40	Ontbrekende bepalingen	Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer	<p>Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen:</p> <p>"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk"</p>	In het kader van een risicoverdeling is de conclusie dat Opdrachtnemer het beste in staat om de risico's te beheersen. Opdrachtgever gaat niet akkoord met een andere risicoverdeling.
41	Ontbrekende bepalingen	Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer	<p>Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art 22 ARVODI-2018.</p> <p>"In aanvulling op artikel 22 ARVODI-2018 kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen."</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	De ARVODI-2018 zijn niet van toepassing op de overeenkomst. Een opzegtermijn is naar oordeel van Erasmus MC niet relevant wanneer de aanleiding voor ontbinden van de overeenkomst ligt in wet- en regelgeving. Aangezien wetgeving boven contractuele bepalingen gaat.
42	Ontbrekende bepalingen	Ontbreken vangnetbepaling	<p>Een algemeen geformuleerde clause ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen:</p> <p>"Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	Wij komen de volgende tekst overeen: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving."
43	Ontbrekende bepalingen	Ontbreken non-sollicitatie clause	<p>Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:</p> <p>"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."</p>	Nee, een dergelijke bepaling is strijdig met artikel 9a van het Belemmeringsverbod.
44	Inschrijffase	Conceptovereenkomst artikel 22	<p>Wij verwachten geen IT-middelen aan te sluiten op de infrastructuur van Erasmus. Als we data analyses zouden willen uitvoeren zou dat ook via het delen van bestanden kunnen gaan. Daar zit wel een informatiebeveiligingsaspect in maar wij zijn hiervoor (ISO 27001) gecertificeerd.</p> <p>Gaat u ermee akkoord om de aansluitvoorwaarden buiten toepassing te verklaren gezien dit niet aan de orde is?</p>	Nee, indien de aansluitvoorwaarden niet relevant zijn voor de invulling van de Opdracht, ziet Erasmus MC geen reden ze uit te sluiten. Daarnaast zegt intern beleid van een Inschrijver niets over het beleid van andere Inschrijvers.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
45	Inschrijffase	Uitvoering	Wenst u een overall rapport of één per project. Of mogen we dat zelf voorstellen?	Insteek is rapport per opdracht, immers doel is om tijdig bij te kunnen sturen.
46	Inschrijffase	Uitvoering	Wie is de auditee? PIB, de CFO, Raad van Bestuur, Program Board, de programma managers of anders?	PIB met haar onderliggende programma's en organisatieonderdelen. Bij elke opdracht zal worden vastgesteld wie de auditee/stakeholders zijn waaraan wordt gerapporteerd.
47	Inschrijffase	Uitvoering	In document 'Objecten in scope voor auditdiensten' wordt verwezen naar LTHP als onderwerp van audit (naast programma's Eread, SKZ en ECO). Wat is de assurance behoefte tav dit plan? De consistente doorvertaling naar de programma's, het vaststellen van de voortgang en resultaten, het 'challengen' van de aannames etc of dienen we het plan als gegeven te beschouwen?	Dat horen we graag van de opdrachtnemer, maar zeker niet het laatste (dus niet als gegeven beschouwen).
48	Inschrijffase	Uitvoering	Zijn er grenzen aan de omvang van het team van de externe dienstverlener? Tbv flexibiliteit en continuïteit zouden wij voorkeur hebben voor een team van ten minste 5 auditors.	Er zijn geen maximale beperkingen ten aanzien van de omvang van het team. Wel dient de inzet gebaseerd te zijn op het richtinggevend aantal uren zoals vermeld in paragraaf 6.3.2 van de offerteleidraad.
49	Inschrijffase	Uitvoering	Is het werken met aannames toegestaan, bijv tav aantal ter interviewen personen en beschikbaarheid van documentatie?	Dit is toegestaan.
50	Inschrijffase	Samenwerking IA Erasmus MC	Wat betekent 'de externe dienstverlener wordt aangestuurd vanuit Internal Audit van het Erasmus MC' (p.9/31 Offerteleidraad) concreet in termen van scoping, planning, coördinatie, uitvoering, rapportage? M.a.w. hoe ver reikt de invloed van IA Erasmus MC en wat is de speelruimte van de externe dienstverlener? De mate van invloed kan gevolgen hebben voor de kwaliteit, doorlooptijd en kosten van de audit.	Aansturing betreft participeren in de jaarlijks risicoanalyse, scoping en planning, meelesen met aanpak per audit en tegenlezen van rapportages. Maximale ruimte voor opdrachtnemer.
51	Inschrijffase	programmadoelen	In welke mate zijn programmadoelen (p. 5 'Objecten in scope voor Internal Audit') uitgewerkt in meetbare resultaten? Anders gezegd is 'gerenoveerd', 'verantwoorde levensduur' en 'topfaciliteiten' nader gedefinieerd en bij voorkeur gekwantificeerd?	Nee, dat is zeker niet in alle gevallen voorgedefinieerd en gekwantificeerd. Daar licht ook een punt voor opdrachtnemer om de programma's en projecten op te beoordelen.
52	Inschrijffase	Vraag 6 nota van inlichtingen	In uw antwoord op vraag 6 van de eerste nota van inlichtingen geeft u aan dat de producten die opgeleverd worden in huisstijl van de opdrachtnemer dienen te worden opgeleverd. Dit is ons inziens onjuist en niet gewenst. Dit is overigens ook erg ongebruikelijk bij internal audits. Wij voeren deze opdracht immers onder uw verantwoordelijkheid uit, wat betekent dat u ook het beslissende woord heeft ten aanzien van inhoud van de producten. Wij wensen daarom niet dat de producten in onze huisstijl worden opgeleverd, maar in de huisstijl van het Erasmus. U draagt de verantwoordelijkheid voor de producten, dus dienen deze ook uit uw naam te worden opgemaakt. Bent u daarom bereid om uw antwoord op vraag 6 te herzien en alsnog de producten in de huisstijl van Erasmus op te leveren? Indien u dit niet bent, dan dienen wij het intellectuele eigendomsrecht over de producten te verkrijgen (omdat onze stijl/logo's/templates dan worden gebruikt en wij deze ook bij andere opdrachtgevers moeten kunnen gebruiken) en dienen wij te bepalen wat de distributie moet zijn. Wij wensen namelijk beslissende zeggenschap te hebben over producten die uit onze naam worden vervaardigd. Kunt u daarom instemmen met de overdracht van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de producten die worden opgeleverd alsmede de zeggenschap voor Leverancier aangaande de inhoud van de op te leveren producten?	Het intellectueel eigendom ligt bij opdrachtnemer en opdrachtnemer is verantwoordelijk voor haar producten. Zie ook het antwoord op vraag 29. Opdrachtgever verlangt rapporten in huisstijl van opdrachtnemer.
53	Inschrijffase	Ontbrekende bepaling 2	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor Leverancier. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Zeker gezien de langere duur van de overeenkomst (6 + mogelijk nogmaals 6 jaar), is het noodzakelijk voor ons dat wij de overeenkomst tussentijds kunnen opzeggen. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid het volgende artikel op te nemen: "X.X Leverancier is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang door opzegging te beëindigen, indien redelijkerwijs te verwachten is dat de Opdracht, zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming door een van de partijen, niet (meer) kan of zal worden uitgevoerd zoals door partijen is overeengekomen. Leverancier is bovendien bevoegd de Overeenkomst door opzegging te beëindigen, indien van haar in redelijkheid niet (meer) verlangd kan worden dat zij de Opdracht uitvoert zoals door partijen is overeengekomen."	Op basis van wetgeving is opdrachtnemer bevoegd de overeenkomst op deze basis op te zeggen.
54	Inschrijffase	Ontbrekende bepaling 1	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? "X.X De Opdracht zal door Leverancier worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Leverancier is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	Zie het antwoord op vraag 42.
55	Inschrijffase	Artikelen 40 tot en met 46 Algemene Inkoopvoorwaarden	Er is geen sprake van een ICT prestatie. Derhalve zijn deze artikelen niet van toepassing op onderhavige opdracht. Graag verzoeken wij u deze artikelen buiten toepassing te verklaren.	Het betreft hier de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Nederlandse UMCS's, die op velerlei producten en diensten van toepassing zijn. Indien een artikel niet- of minder relevant is, is dit evident. Dit is geen vanzelfsprekende reden het artikel te schrappen. Erasmus MC wil waken over de samenhang tussen de verschillende artikelen.
56	Inschrijffase	Artikel 35 en 36 Algemene Inkoopvoorwaarden	Deze artikelen zijn ons inziens niet van toepassing op voorkomende dienstverlening. Derhalve het verzoek deze artikelen buiten toepassing te verklaren.	Zie het antwoord op vraag 55.
57	Inschrijffase	Artikel 30 tot en met 34 Algemene Inkoopvoorwaarden	Deze artikelen zijn ons inziens niet van toepassing op voorkomende dienstverlening. Derhalve het verzoek deze artikelen buiten toepassing te verklaren.	Zie het antwoord op vraag 55.
58	Inschrijffase	Artikel 24 tot en met 29 Algemene Inkoopvoorwaarden	Deze artikelen zijn ons inziens niet van toepassing op voorkomende dienstverlening. Derhalve het verzoek deze artikelen buiten toepassing te verklaren.	Zie het antwoord op vraag 55.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
59	Inschrijffase	Artikel 23.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Het werken met een G-rekening is voor het uitvoeren van deze opdracht geen vereiste.
60	Inschrijffase	Artikel 23.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel kunt u bewijs verlangen van het voldoen door ons van (sociale) premies. Ons inziens is het niet uw taak dit soort verplichtingen te controleren. Wij willen hier mee instemmen, maar enkel indien u gegronde redenen heeft om tot het verzoeken van bewijs over te gaan. Daarom verzoeken wij u artikel 22.3 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen " UMC is, indien zij daartoe gegronde redenen heeft, bevoegd deugdelijk bewijs te verlangen van Leverancier met betrekking tot het voldoen aan de in lid 1 van dit artikel genoemde verplichtingen. Indien dit bewijs niet wordt geleverd of indien blijkt dat Leverancier niet tijdig en volledig aan de genoemde verplichtingen heeft voldaan, is UMC bevoegd om haar betalingsverplichtingen op te schorten."	Akkoord.
61	Inschrijffase	Artikel 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat u kunt vorderen dat wij van onze werknemers voor aanvang van de werkzaamheden een Verklaring Omtrent Gedrag (hierna: VOG) overleggen. In het kader van de bescherming van de privacy van onze werknemers en uit hoofde van goed werkgeverschap, achten wij het bezwaarlijk onze werknemers te vragen een VOG te overleggen. Bovendien is het op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming enkel op grond van bijzondere grondslagen toegestaan een VOG op te vragen en te overleggen. Een VOG betreft namelijk bijzondere persoonsgegevens, waarvoor een speciale grond aanwezig moet zijn om dit rechtsgeldig te mogen verstrekken. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Kunt u, indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van dit artikel, bevestigen dat het opvragen en verstrekken van een VOG conform de AVG geschiedt?	Artikel 22.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden stelt dat opdrachtnemer (leverancier) zorg dient te dragen voor personeel dat beschikt over juiste diploma's en het kunnen overleggen van een VOG. Indien hier aanleiding toe is kan Erasmus MC dit VOG opvragen, echter met inachtneming van de AVG.
62	Inschrijffase	Artikel 19.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn. Kunt u instemmen met het schrappen van sub c en d uit artikel 19.2?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat opdrachtnemer de risico's in artikel 19.2 kan en moet beheersen en een aansprakelijkheidsbeperking geen recht doet aan deze verplichting.
63	Inschrijffase	Artikel 17.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel (sub a) dienen wij voor u een gebruiksrecht te verwerven. Of een gebruiksrecht wordt verleend, is echter afhankelijk van de eigenaar van de intellectuele eigendomsrechten. Wij kunnen dit dus niet garanderen. Kunt u bevestigen dat in artikel 17.5 een alternatieve opsomming bevat, zodat wanneer wij niet kunnen voldoen aan het gestelde onder a, wij mogelijkheid hebben om een van de overige remedies te kiezen?	Ja dit bevestigen wij hierbij.
64	Inschrijffase	Artikel 17.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij zijn van mening dat alleen sprake kan zijn van een vrijwaring, indien wij enige invloed kunnen uitoefenen op de manier waarop u de resultaten uit onze dienstverlening gebruikt. Gezien het feit dat de producten die worden opgeleverd onder uw verantwoordelijkheid en uit uw naam worden opgemaakt, zal het intellectueel eigendomsrecht bij u rusten. Wij hebben derhalve geen invloed op de verspreidingskring van de producten en in dat geval is het niet redelijk dat wij u volledig moeten vrijwaren voor aanspraken van derden. Wij verzoeken u daarom de vrijwaring uit artikel 17.3 te schrappen. Gaat u hiermee akkoord	Niet akkoord. Wij zijn van mening dat de wijze waarop Erasmus MC de resultaten gebruikt niet kan leiden tot aanspraken van derden.
65	Inschrijffase	Artikel 16.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	De huidige vrijwaring is zo ruim geformuleerd dat wij u ook dienen te vrijwaren voor schade van derden die niet aan ons toerekenbaar is. Deze vrijwaringsclausule creëert daardoor een aansprakelijkheid die op grond van de wet niet bestaat. Deze vrijwaring leidt immers ertoe dat wij aansprakelijk zijn voor schade die niet aan ons toerekenbaar is. U vraagt ons dus een buitenwettelijke aansprakelijkheid te accepteren. Daarnaast geldt een onbeperkte vrijwaringsplicht, hetgeen tot gevolg heeft dat u alle daadwerkelijk geleden schade van die derden onbeperkt aan ons door kunt rekenen. Met een dergelijke vrijwaring kunnen wij niet instemmen. Wij verzoeken u daarom de vrijwaring uit artikel 16.5 te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Wettelijke bepalingen prevaleren boven contractuele bepalingen. Erasmus MC is echter van oordeel over een evenwichtige set voorwaarden te beschikken. We benadrukken hierbij dat de vrijwaring gelezen moet worden in de context van de opdracht en slechts van toepassing is op situaties die kunnen voortvloeien uit het uitvoeren van de opdracht.
66	Inschrijffase	Artikel 16.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 25.000,- per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 15.000,- per gebeurtenis. Daarnaast wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding. Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 16.3 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 16.3 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 34.
67	Inschrijffase	Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden	Deze bepaling ziet op medische hulpmiddelen en is derhalve niet van toepassing op onderliggende opdracht. Wij verzoeken u daarom artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren.	Zie het antwoord op vraag 55.
68	Inschrijffase	Artikel 13.8 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel kunt u in spoedeisende gevallen het recht heeft herstel of vervanging voor rekening van Leverancier uit te laten voeren. Ons inziens is het niet redelijk dat wij kosten moeten dragen voor herstel, indien ons niets te verwijten valt ten aanzien van dat benodigde herstel. Kunt u daarom bevestigen dat wij onze gebruikelijke kosten voor het verrichten van deze Prestatie alsnog in rekening mogen brengen? Wij zien niet in waarom wij kosten moeten voldoen voor herstel, terwijl die kosten normaliter ook door u zouden worden gedragen. Bovendien wensen wij u enkel dit recht te geven na schriftelijke mededeling van dat herstel aan Leverancier, waarbij Leverancier een redelijke termijn tot nakoming wordt gegund, en voor zover het de kosten die Leverancier voor het verrichten van die werkzaamheden in rekening zou brengen niet overstijgt.	Erasmus MC bevestigt ten allen tijde opdrachtnemer een redelijke termijn te geven ten behoeve van herstel.
69	Inschrijffase	Artikel 12 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel is niet passend bij de scope van de opdracht. Dit ziet op geleverde goederen. Dat is in deze opdracht niet aan de orde. Bent u daarom bereid artikel 12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 55.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
70	Inschrijffase	Artikel 10.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een afroepgarantie (bankgarantie), maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 10.4 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Mocht u hier niet mee akkoord gaan, dan vragen wij u te bevestigen dat u geen vooruitbetalingen zult doen. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
71	Inschrijffase	Artikel 9.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel dienen wij alle hulpmiddelen te retourneren aan u. Kunt u bevestigen dat dit niet ziet op verkregen documenten die wij ten behoeve van ons werkdossier dienen te bewaren? Indien u dit niet kunt bevestigen, dan verzoeken wij u onderstaand verzoek in te willigen. Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: "X.X Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen."	Dat klopt alle documentatie die onderdeel zijn van het auditdossier van de opdrachtnemer kunnen door de opdrachtnemer worden behouden conform de geldende beroeps- en gedragsregels.
72	Inschrijffase	Artikelen 6 tot en met 8 Algemene Inkoopvoorwaarden	Deze artikelen zien op levering van Goederen en derhalve niet op dit soort dienstverlening. Ons inziens dienen deze bepalingen buiten toepassing te worden verklaard. Bent u daarom bereid artikelen 6 tot en met 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 55.
73	Inschrijffase	Artikel 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel zijn wij niet bevoegd de prijzen periodiek te verhogen. Gelet op de huidige omstandigheden, loonsverhogingen en andere stijgende kosten dienen wij onze prijzen te kunnen indexeren in overeenstemming met de indexcijfers van het CBS. Zeker gezien het feit dat de overeenkomst een duur heeft van zes jaar (inclusief verlengingen zelfs 12 jaar). Gedurende deze jaren kunnen prijzen, zoals lonen van medewerkers, flink stijgen, waardoor het risico voor Leverancier veel te hoog is indien indexatie niet mogelijk is gedurende de gehele looptijd. Wij verzoeken u derhalve een indexatiemogelijkheid op te nemen in lijn met de indexcijfers van het CBS, waarbij 2015 = 100. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 17.
74	Inschrijffase	Artikel 3.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel kunt u de overeenkomst te allen tijde annuleren. Gelet op de aard van de dienstverlening, is dit niet redelijk. Zeker gezien het feit dat u kunt ontbinden dan wel opzeggen. U gaat een raamovereenkomst aan specifiek voor deze opdracht. U bent er derhalve ook niet bij gebaad indien de overeenkomst voor aanvang van de werkzaamheden wordt geannuleerd. U dient in dat geval een nieuwe aanbestedingsprocedure op te zetten dan wel de huidige aanbesteding voort te zetten middels een herstart. Beide partijen hebben in dat geval veel tijd geïnvesteerd in een samenwerking die door u, zonder enige geldige reden, kan worden geannuleerd. Dit is niet acceptabel. Bent u daarom bereid artikel 3.2 AIV buiten toepassing te verklaren?	Erasmus MC is bekend met de investeringen die gemoeid zijn met het aanbesteden en zal daarmee niet gemakkelijk gebruik maken van deze bepaling. Daarnaast zal Erasmus MC, volgens het artikel, in redelijke mate de gemaakte kosten vergoeden.
75	Inschrijffase	Artikel 15 Conceptovereenkomst	Dit artikel houdt de geheimhoudingsplicht in en de uitzondering daarop voor zover enig wettelijk voorschrift of rechterlijk bevel daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van dit artikel onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?	Zie het antwoord op vraag 42.
76	Inschrijffase	Artikel 13 Conceptovereenkomst	Op grond van lid 1 van dit artikel kunt u wegens verscheidene redenen de overeenkomst ontbinden. Onder de genoemde omstandigheden, namelijk of niet deugdelijke nakoming, enig voordeel wordt verstrekt dan wel toegezegd aan personeel van wederpartij, of sprake is van faillissement of surseance, dient Leverancier de overeenkomst – net als het Erasmus – ook te kunnen ontbinden. Daarom verzoeken wij u artikel 13 Conceptovereenkomst wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Erasmus MC is van oordeel dat de huidige bepaling recht doet aan de verhouding Opdrachtgever/ Opdrachtnemer, temeer gezien de maatschappelijk rol van Opdrachtgever.
77	Inschrijffase	Artikel 12.3 Conceptovereenkomst	Op grond van dit artikel heeft u het recht om de overeenkomst te ontbinden ingeval van fusie, liquidatie of overname van de Leverancier. Dit niet redelijk. De meeste wijzigingen van een rechtspersoon hebben nauwelijks tot geen impact en al helemaal niet voor de uitvoering van de opdracht. Wij kunnen hiermee enkel akkoord gaan, indien de bedoelde wijziging van Leverancier rechtstreeks impact heeft op de uitvoering van de opdracht. Kunt u daarom instemmen met het aanpassen van artikel 12.3 als volgt: " Erasmus MC zal in het geval van een verandering of voorgenomen verandering als bedoeld in het eerste lid van dit artikel het recht hebben deze Overeenkomst onmiddellijk of met ingang van een latere datum door middel van een schriftelijke mededeling op grond van dit enkele feit eenzijdig te ontbinden zonder verdere argumentatie of toelichting en zonder dat Erasmus MC gehouden is tot vergoeding van kosten en/of schade, indien bedoelde verandering of voorgenomen verandering rechtstreeks en in voldoende mate invloed heeft op de uitvoering van de overeenkomst."	Erasmus MC laat onder andere door potentiële looptijd van de overeenkomst zeer te hechten aan een langdurige samenwerking met Opdrachtnemer. Een beslissing om de overeenkomst te ontbinden zal Erasmus MC daarom niet lichtvaardig nemen. Erasmus MC is echter niet akkoord met het aanpassen van het artikel, omdat er in een voorkomend geval discussie wordt voorzien over wat er rechtstreeks en in voldoende mate invloed heeft op de overeenkomst.
78	Inschrijffase	Artikel 10.5 Conceptovereenkomst	In geval een derde u aansprakelijk stelt voor schade als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan kunt u ons in vrijwaring oproepen. In dat geval zullen wij, in plaats van u als aangesproken partij, verantwoordelijk worden gehouden voor de schade van de derde. Wij zijn bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is. Op grond van artikel 10.5 moeten wij op uw verzoek een schikking treffen met die derden, dan wel moeten wij ons in rechte verweren tegen de aanspraak van die derde. Ons inziens moeten wij zelf de keuze hebben om te schikken, dan wel ons in rechte te verdedigen tegen de aanspraak van die derde nu wij de partij zijn die uiteindelijk verantwoordelijk wordt gehouden voor de schade van die derde. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer zelf de keuze blijft houden om te schikken dan wel zich in rechte te verweren tegen mogelijke aanspraken van derden? Bent u daarnaast bereid om artikel 10.5 als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst. De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."	Erasmus MC bevestigt dat Opdrachtnemer zelf de keuze blijft houden om te schikken dan wel zich in rechte te verweren tegen mogelijke aanspraken van derden. Opdrachtnemer gaat er niet mee akkoord om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens derden te beperken.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op:	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten: (bijlage en paginanummer, tekstpassage):	Concrete vraag:	Antwoord Erasmus MC:
79	Inschrijffase	Artikel 10.2 Conceptovereenkomst jo. artikel 19.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Op grond van artikel 19 Algemene Inkoopvoorwaarden kunnen wij aansprakelijk worden gesteld voor een bedrag tot wel 20 x de fee van de overeenkomst. Dit is zeer ongebruikelijk binnen onze branche en ook niet acceptabel. In onze branche is het gebruikelijk dat de aansprakelijkheid van een opdrachtnemer wordt vastgesteld op maximaal drie maal de fee per jaar.</p> <p>Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.</p> <p>Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 19 lid 2 Algemene Inkoopvoorwaarden:</p> <p>" Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor schade van het UMC, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Leverancier toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Leverancier is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Leverancier aan UMC in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."</p>	Zie het antwoord op vraag 62
80	Inschrijffase	Artikel 6.3 Conceptovereenkomst	Op grond van dit artikel mogen wij onze werkzaamheden niet opschorten c.q. beëindigen in het geval u niet voldoet aan uw betalingsverplichting wegens vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid van facturen of van ondeugdelijkheid van de gefactureerde prestaties. Wij kunnen hiermee enkel akkoord gaan indien u enkel het deel van uw betalingsverplichting opschort dat ziet op hetgeen waarover u heeft gereclameerd. Kunt u bevestigen dat u enkel het deel van uw betalingsverplichting opschort dat ziet op hetgeen waarover u heeft gereclameerd en u derhalve het eventueel meer gefactureerde wel tijdig voldoet?	Akkoord.
81	Inschrijffase	Artikel 5.1 Conceptovereenkomst	<p>De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.</p> <p>Wij stellen voor aan artikel 5.1 Conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen:</p> <p>"Het staat Leverancier vrij deze verlenging te weigeren."</p>	Akkoord.
82	Inschrijffase	Artikel 3.1 Conceptovereenkomst	U spreekt in dit artikel over bijzondere eisen waaraan personen die door ons ingeschakeld worden moeten voldoen. Doelt u hier op bijlage C, zijnde het programma van eisen? Zo nee, waar zijn deze eisen terug te vinden? En wat houden deze eisen in?	Het betreft de eisen die zijn opgenomen, of waarnaar wordt verwezen, in de bij deze aanbesteding behorende documenten. Daarnaast gelden de algemene eisen van vakbekwaamheid, zoals het artikel stelt.
83	Inschrijffase	Artikel 5.2.1 sub d Aanbestedingsleidraad	<p>Op grond van dit artikel dienen wij een bewijs van onze verzekering voor een bepaald bedrag te overleggen. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 5.2.1 sub d als volgt aan te passen:</p> <p>" Bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's en bedrijfsaansprakelijkheidsrisico's te overleggen, in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent."</p>	Akkoord.
84	Inschrijffase	Artikel 4.9.21 Aanbestedingsleidraad	<p>Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (Nvl), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de Nvl's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de Nvl, worden verwerkt in de overeenkomst?</p> <p>Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de Nvl's in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	In de definitieve raamovereenkomst prevaleren de Nota's van Inlichtingen en eventuele producten van verificatie zoals een gespreksverslag, boven de bepalingen in de overeenkomst.