Aanbesteding:	Multifunctionele accommodatie Nieuwdorp/ Sociaal domein| bouwteam aannemer en installateur
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Borsele
Referentie:	93100

Toelichting:
Eerste nota van inlichtingen

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** planning

Vraag:
i.v.m. complexiteit van het project en de intensiteit van de uitvraag, waarvoor wij veel voorbereidende onderdelen behoeven uit te werken is de gegeven planning niet haalbaar.
Bent u bereid de datum van inschrijving te wijzigen in vrijdag 23 juli 2021.
En de 2e vragenronde ook een week mee op te schuiven.

Antwoord:
Wij gaan mee in uw voorstel, we zullen de data aanpassen. We schuiven de vragenronde niet 1 maar 2 weken op.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** documenten

Vraag:
Zijn er meer documenten digitaal beschikbaar van de ontwerpvisie?

Antwoord:
Er zijn nog enkele sfeerbeelden, we zullen deze bundelen en bijvoegen als bijlage. Ook zullen het het .dwg bestand uploaden als bijlage.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 3 **Onderwerp:** inschrijving

Vraag:
Conform de leidraad mag je oa inschrijven als beide competenties in huis hebt. Begrijpen we het goed dat we als bouwkundig aannemer met een

installatiebedrijf wat in onderaanneming/ketenpartner voor ons werkt dan in mogen schrijven.

Antwoord:
Dat klopt, je mag inschrijven met een (keten)partner.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 UEA formulier

Vraag:
In het UEA formulier zijn nog niet alle zaken aangekruist door de Aanbestedende Dienst. Kunt u dit alsnog voorzien?

Antwoord:
Het is de bedoeling dat de invuller deze aankruist.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Bijlage 1 en bijlage 5

Vraag:
Om een goede kostenraming te maken en een gelijkwaardig speelveld tussen de inschrijvers te creëren is ons verzoek of er een verdere uitwerking van het ontwerp beschikbaar is. De huidige beschikbaar gestelde informatie vanuit bijlage 1 en 5 geeft ruimte voor interpretatieverschillen en mogelijke discussies over uitganspunten. Zo missen we informatie over de indeling van de gevels, hoofdmaatvoering en doorsneden en hoogten van het ontwerp, zowel voor de nieuwbouw als het te renoveren deel. Kunt u deze alsnog verstrekken?

Antwoord:
Er is nog geen verder uitgewerkt ontwerp, deze gaan we samen verder uitwerken als bouwteam. Voor deze bouwteamselectie willen we juist ook jullie interpretaties en creatieve ideeën meenemen. Wel staan er in hoofstuk 6 van het PvE (bijlage 1) de technische eisen rondom factoren als hoogten.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 7

Onderwerp:
bijlagen

Vraag:
Indien vanuit de voorgaande vraag blijkt dat het verstrekken van aanvullende informatie niet mogelijk is, is het dan toegestaan een eigen interpretatie van de ontwerpuitgangspunten te doen? Indien dit akkoord is en later toch deze uitgangspunten aangepast moeten worden kunt u dan aangeven hoe er dan wordt omgegaan met de (financiële) consequenties hiervan?

Antwoord:
Het is inderdaad de bedoeling dat de aannemer en installateur enkele eigen interpretaties doen. In feite moet alles binnen het budget gerealiseerd worden, dus als blijkt dat een onderdeel veel duurder uitpakt, dan moet er elders bezuinigd worden.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 8

Onderwerp:
bijlagen

Vraag:
Onder andere het programma van eisen en de ontwerpvisie kent verschillen/ discrepanties. Kunt u een rangschikking in prioriteit van de beschikbaar gestelde informatie van de diverse bijlagen aangeven?

Antwoord:
Het PvE is leidend, de ontwerpvisie is gebaseerd op het PvE en is een voorlopig document dat nog aangepast zal worden met input van de rest van het bouwteam.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 9

Onderwerp:
Gunningsleidraad blad 18

Vraag:
Voor wat betreft de te verstrekken prijsdocumenten wordt volgens paragraaf 4.5 gevraagd een realistische kostenraming te maken van de bouw van het ontworpen MFA (alleen bijlage 5). Is dit juist?

Antwoord:
Ja dat klopt

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: bijlage 16 ontbreekt

Vraag:
Is het mogelijk om ook de tekeningen van de bestaande toestand te verstrekken? Dit om een beter beeld te krijgen van de bouwopgave. Volgens de bijlage lijst zou dit bijlage 16 moeten zijn, echter ontbreekt deze bij de stukken.

Antwoord:
Onze excuses, er is iets misgegaan bij het uploaden, we zullen hem er opnieuw opzetten.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: leidraad

Vraag:
Aangezien er onder andere op het gebied van duurzaamheid een visie wordt gevraagd waarvoor onder andere een installatie ontwerp(visie) moet worden voorbereidt is onze vraag of het mogelijk is de datum van inschrijving naar een latere datum te verplaatsen.

Antwoord:
Zie vraag 1

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. 12
Onderwerp: bijlage 8

Vraag:
In bijlage 8 wordt gesproken over rapport BOEi waarin uitgangspunten vermeld zouden zijn voor de renovatie en herbestemming. Kunt u deze beschikbaar stellen?

Antwoord:

Document wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: bijlage 5

Vraag:
Niet alle benoemde ruimten in het PvE zijn vermeld in de ontwerpvisie (bijlage 5). Hoe dient hiermee te worden omgegaan met betrekking tot de kostenraming?

Antwoord:
Dat klopt, een aantal nevenruimten moeten nog een plekje krijgen, deze worden ondergebracht in de huidige vierkante meters (voornamelijk binnen pastorie en kerk). Het gebouw wordt dus niet groter dan deze nu is.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 14
Onderwerp: kijkmoment

Vraag:
Is het mogelijk om voorafgaand aan de 2e nota van inlichtingenronde de projectlocatie nog een keer te bezoeken?

Antwoord:
Ja dit is mogelijk

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. 15
Onderwerp: bijlage 5

Vraag:
In de ontwerpvisie is nog geen ruimtereservering aangegeven voor de installaties. Verzoek is om aan te geven waar wel of niet eventuele installatieruimten of installatie buitenopstellingen (vanuit architectonisch uitgangspunt of voor de omgeving) gewenst dan wel toegestaan zijn.

Antwoord:

Waar de installaties komen is afhankelijk van het installatieconcept (centraal of decentraal). We zouden deze vraag dus graag ook bij jullie neer willen leggen: wat is het handigst voor jullie installatieconcept? Wij horen het graag terug in jullie visie.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: bijlage 5

Vraag:
Kunnen we ervanuit gaan dat de beschikbaar gestelde ontwerpvisie (bijlage 5) voldoet aan het PvE (bijlage 1 en de daarbij behorende diverse bijlagen)?

Antwoord:
Zie vraag 8.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: rondgang - kelder

Vraag:
Tijdens de rondgang bleek ook een kelder onder kerk aanwezig te zijn. Kunt u aangeven of er een invulling hiervoor komt en zo ja wat deze invulling zou moeten worden.

Antwoord:
Er komt een invulling voor, maar we hebben nog niet besloten welke invulling dat wordt.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: bijlage 5 - kerktoren

Vraag:
Kunt u aangeven wat er met de kerktoren dient te gebeuren?

Antwoord:
Bouwkundig gezien is het de bedoeling dat de toren opgeknapt wordt. De

trap moet sowieso vervangen. Qua functie gaan we samen met het bouwteam, met input vanuit het dorp, beslissen welke functie erin komt.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: bijlage 5

Vraag:
In de impressie wordt een route over het groendak als suggestie/ vraag aangegeven. Dit is niet zichtbaar op de plattegrond van de verdieping. Hoe moet hiermee worden omgegaan?

Antwoord:
De inrichting van het groendak is onderdeel van de opdracht van de landschapsarchitect. Wel wordt het een intensief groen dak, wat betekent dat er mensen op moeten kunnen lopen.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 20
Onderwerp: bijlage 1 en 5

Vraag:
Zijn de aanpassingen aan de (hoofddraag-)constructie aan de bestaande panden constructief onderzocht (zowel sloop als nieuwbouw)? En zo ja wat zijn de uitgangspunten hiervoor?

Antwoord:
Dit hoort bij de opdracht van de constructeur, deze wordt momenteel ook aanbesteed.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 21
Onderwerp: bijlage 5

Vraag:
Is er een IFC/ Revit model van de ontwerpvisie beschikbaar?

Antwoord:

Zie vraag 2

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: Gunningsleidraad – blad 12

Vraag:
In de leidraad wordt gevraagd om referenties te overleggen die maximaal 5 jaar oud zijn. Bent u bereidt deze eis te verruimen naar 10 jaar?

Antwoord:
Nee, vijf jaar is de standaard referentieleeftijd binnen het proportioneel aanbesteden. Als wij hiervan af zouden willen wijken zouden wij hier zwaarwegende redenen voor moeten hebben en vooralsnog hebben wij deze niet. Daarbij zouden de referenties vallen onder het oude bouwbesluit van voor 2015.

Beantwoord op: 31-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 24
Onderwerp: kerncompetentie

Vraag:
Is het, om aan de kerncompetenties te voldoen, toegestaan om gebruik te maken van derden?

Antwoord:
Ja, mist deze derde onderdeel is van de inschrijving. zijnde de installateur.

Beantwoord op: 01-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 25
Onderwerp: Gunningsleidraad-art. 1.7 Gestanddoeningstermijn

Vraag:
Hier wordt gesproken over een gestanddoeningstermijn van 180 dagen na de sluitingsdatum. Kunt u de sluitingsdatum specificeren.Naast dat de gunningstermijn extreem lang is, zeker gezien de huidige markt, wordt aangegeven dat de gunningsbeslissing (mogelijk) onder voorbehoud van instemming van de gemeenteraad en raden van toezicht zal worden

genomen. Welk voorstel stelt de opdrachtgever hier tegenover, hoe om te gaan met prijsstijgingen en het vastleggen van inkopen.

Antwoord:
De sluitingsdatum is de datum van inschrijven. Er is in de zomervakantie geen gemeenteraadsvergadering, deze vindt waarschijnlijk pas plaats in oktober. We willen echter niet wachten met het kenbaar maken van onze gunning, ook vanwege de huidige situatie op de markt.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. 26 **Onderwerp:** Gunningsleidraad-art. 1.8

Vraag:
In de derde alinea van dit artikel wordt aangegeven dat de antwoorden in de Nota van Inlichtingen gelden voor alle Geïnteresseerde Partijen.In welke contexst moet de vierde alinea dan gelezen worden?

Antwoord:
Dit kan als volgt worden uitgelegd: stel dat 1 geïnteresseerde partij uitstel vraagt, maar de andere partijen niet, terwijl deze dat wel zouden willen, dan kan de opdrachtgever de vraag naast zich neerleggen met het argument “slechts 1 van de partijen wil uitstel, dus blijkbaar is de deadline gewoon haalbaar”. Immers, als de andere partijen ook uitstel hadden gewild, dan hadden ze dat moeten vragen.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. 27 **Onderwerp:** Gunningsleidraad-art. 1.8

Vraag:
In de zesde alinea wordt aangegeven (overigens ook in de eerste) dat onvolkomendheden en/of tegenstrijdigheden in de Aanbestedings-documenten welke niet door de Inschrijvers zijn opgemerkt en doorgegeven aan de Aanbesteder, ten nadele komen van de Inschrijver.Uiteraard zullen wij onvolkomendheden en/of tegenstrijdigheden melden, echter is en blijft het de verantwoordelijkheid van de Aanbesteder omstukken te verstekken waarin geen onvolkomendheden en/of tegenstrijdigheden zitten.

Antwoord:
Daar doen wij dan ook ons best voor, maar het blijft toch mensenwerk.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 28

Onderwerp:
Gunningsleidraad-art. 3.5.2 Minumumeisen aan technische bekwaamheid

Vraag:
In dit artikel wordt verwezen naar pararafen 3.4.2.1 voor de eisen echter deze paragraaf staat niet in de gunningsleidraad. Kunt u aangeven welke eisen gesteld worden.

Antwoord:
Excuus voor de typefout, dit moet een 5 zijn in plaats van een 4, dus paragraaf 3.5.2.1

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. 29

Onderwerp:
Gunningsleidraad-art. 1.11

Vraag:
Indienen inschrijving wordt gevraagd uiterlijk 25-06-2021, vanwege de drukte op de markt, het verkrijgen van offertes e.d. willen wij vragen de aanbestedingsdatum uit te stellen met 3 weken.

Antwoord:
Zie vraag 1.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Proces