

Nota van Inlichtingen II

Gereedschapskist integrale verstedelijkingsopgave

Gemeente Eindhoven

Versie: Definitief 1.0

Datum: 16-06-2022

Colofon

Uitgave

Gemeente Eindhoven

Datum

16 juni 2022

Inhoudsopgave

	Colofon	2
	Inhoudsopgave	3
1	Inleiding	4
2	Mededelingen van de Aanbesteder	5
3	Beantwoording van vragen	6

1. Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de Europees openbare aanbestedingsprocedure Gereedschapskist integrale verstedelijkingsopgave.

Deze Nota van Inlichtingen bestaat uit mededelingen van de Aanbesteder, de beantwoording van de door de Inschrijvers gestelde vragen en de bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen.

2. Mededelingen van de Aanbesteder

Wijzigingen die in deze tweede Nota van Inlichtingen worden aangehaald (eveneens dat bij de eerste Nota van Inlichtingen relevant was) met betrekking tot andere stukken, zoals, de algemene inkoopvoorwaarden gemeente Eindhoven, de (concept) raamovereenkomst en bijlage 3; het Programma van Eisen, worden niet in die stukken aangepast. Wat hier specifiek hierover staat in deze tweede Nota van Inlichtingen prevaleert. Te zijner tijd kan ten behoeve van de definitieve gunning met de uiteindelijk winnende Inschrijver deze aanpassingen nog worden verwerkt in de raamovereenkomst en in bijlage 3; het Programma van Eisen.

3. Beantwoording van vragen

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Inhoud - Scope aanbesteding	Wat is de reden om deze aanbesteding nu uit te zetten met deze scope?
Antwoord	Aanbestedende Dienst is op zoek naar een duurzame relatie met een flexibele partner. De scope is zo gedefinieerd dat er enerzijds direct ruimte wordt gemaakt voor, (groten)deels, bekende vraagstukken (e.g. OPE/OPC) en anderzijds voor het (daarop voortbordurend) verder uitwerken van nog toekomstige vraagstukken. Door zo te werken kan het partnerschap, waar aanbestedende dienst naar op zoek is, worden opgebouwd en uitgebouwd. Zie ook hoofdstuk 2 van het beschrijvend document.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Inhoud - Doorlooptijd	Wat is de reden om te kiezen voor de korte doorlooptijd van deze aanbesteding?
Antwoord	Aanbestedende Dienst heeft gezien de vraagstukken rondom OPE/OPC behoefte om zo snel mogelijk met een partner hier samen aan verder te kunnen werken. Gemeente Eindhoven is hiervoor op zoek om eind van 2022 en begin 2023 al eerste resultaten en inzichten te kunnen hebben ten behoeve van interne en externe communicatie en inzet hierover. Terug redenerend om dat te kunnen bewerkstelligen is de start van de samenwerking met de partner in de zomerperiode noodzakelijk. Dit is mede urgent vanwege de grote druk die op de stad en regio ligt met betrekking tot de verstedelĳingsopgave en de afspraken die hierover met diverse partijen (onder andere, maar niet limitatief, Het Rijk en de provincie Noord-Brabant) worden/zijn gemaakt. Zie ook hoofdstuk 2 van het beschrijvend document.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Contract - Artikel 3.1 van de raamovereenkomst	In artikel 3.1 van de raamovereenkomst lees ik dat de raamovereenkomst wordt aangegaan voor de duur van 60 maanden en vervolgens eenzijdig 2x kan worden verlengd steeds voor de duur van maximaal 60 maanden. Een raamovereenkomst mag in principe een duur hebben van 4 jaar, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden en dan moet dat deugdelijk worden gemotiveerd. Is dat hier het geval?
Antwoord	Zie paragraaf 2.3.2. van het beschrijvend document.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Contract - Artikel 3.2 van de raamovereenkomst	Op grond van artikel 3.2 van de raamovereenkomst mag de opdrachtgever eenzijdig de raamovereenkomst verlengen. Gelet op de beoogde samenwerking en de duur van de raamovereenkomst inclusief verlengingen vinden wij een eenzijdige verlenging niet proportioneel. Bent u bereid om artikel 3.2 tweezijdig te formuleren zodat in onderling overleg de raamovereenkomst kan worden verlengd maximaal twee maal voor steeds een periode van 60 maanden?

Antwoord	Waar in de vraag naar wordt verwijzen lijkt te verwijzen naar artikel 3.3. van de raamovereenkomst. Artikel 3.2. van de raamovereenkomst gaat namelijk over de initiële looptijd. Gedurende de initiële looptijd, hetgeen snel na definitieve gunning van deze aanbesteding zal worden gestart, van de raamovereenkomst van 60 maanden (5 jaar) is er geen sprake van wederkerigheid. Mede gelet op de opstartperiode en realisatieperiode. Betreffende verlengingsopties wordt een mate van wederkerigheid toegevoegd. Derhalve wordt het volgende aan artikel 3.3. van de raamovereenkomst toegevoegd: <i>“Opdrachtnemer kan op elk moment gedurende een verlengingsoptie gebruik maken van een opzegtermijn van 12 maanden door dit schriftelijk en rechtsgeldig ondertekend kenbaar te maken aan Opdrachtgever.”</i>
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Contract - Artikel 6 lid 1 van de raamovereenkomst	Wij maken uit artikel 6 lid 1 raamovereenkomst af dat per deelopdracht een facturatie/betalingsschema wordt overeengekomen. Begrijpen wij dat goed?
Antwoord	Zie paragraaf 2.2.8. van het beschrijvend document. Hierin staat dat per soort deelopdracht andere afspraken zullen en kunnen gelden. Per type deelopdracht en indien nodig per specifieke deelopdracht worden er afspraken gemaakt ten behoeve van de facturatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Contract - Artikel 10 raamovereenkomst	Artikel 10 raamovereenkomst achten wij disproportioneel omdat u hiermee elk risico in verband met covid 19 op het bord van opdrachtnemer probeert te leggen. Eventuele ontwikkelingen/mutaties en gevolgen daarvan in de toekomst zijn onzeker en niet te voorzien. Uiteraard zullen we altijd proberen hier zo goed mogelijk mee om te gaan maar wel in gezamenlijkheid met opdrachtgever. Alles op het bord van opdrachtnemer leggen is niet proportioneel en ook niet in uw belang omdat dit reeds nu kostenverhogend werkt. Bent u bereid artikel 10 te laten vervallen?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Contract - Artikel 11.1 raamovereenkomst	Artikel 11.1 raamovereenkomst is zeer subjectief geformuleerd en ook niet in lijn met het wettelijke kader dat ervan uitgaat dat sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming (zoals geformuleerd in artikel 11.2 raamovereenkomst. Bent u bereid artikel 11.1 raamovereenkomst te laten vervallen?
Antwoord	Nee. Toerekenbaar tekort schieten in het nakomen van de verplichtingen (artikel 11.2) omvat, niet limitatief, ook hetgeen in artikel 11.1 wordt benoemd. De enige mate van subjectiviteit (wat is 'goede' kwaliteit) wordt gewaarborgd door, conform artikel 11.2. Opdrachtnemer een redelijke termijn te bieden om niet naar verwachting presteren op te lossen. Opdrachtgever wil iedereen nadrukkelijk het volgende kenbaar maken: Opdrachtgever is meer gebaat bij goede dienstverlening en resultaten dan bij contractverbrekingen en hetgeen daarbij komt kijken. Opdrachtgever zal derhalve willen aanklaarten wanneer zij niet	

	tevreden is over het werk van Opdrachtnemer ten behoeve dit juist tijdig verbeterd te hebben ten behoeve van het verkrijgen van de gewenste resultaten.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Juridisch - Vraag 10 Nvl 1	Het antwoord op vraag 10 van Nvl 1 achten wij niet proportioneel omdat deze vrijwaring zeer ruim is geformuleerd, op zo'n wijze dat een opdrachtnemer moet instaan voor zaken waar hij geen invloed op heeft en waar hij zich ook tegen kan verzekeren. Dit is in strijd met voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om de bepaling zo aan te passen dat opdrachtnemer de gemeente vrijwaart voor strafrechtelijke boetes of sancties die het gevolg zijn van een toerekenbaar tekortschieten van de opdrachtnemer?
Antwoord	De vrijwaring wordt aangepast dat de contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een (in)direct gevolg van het handelen van de contractant.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Contract - Beschrijvend document Gereedchapskist integrale verstedelijkingsop gave	Voorziet de uitvraag in de mogelijkheid dat bij gunning een eerste deel opdracht verstrekt kan worden waarin visies worden gesynchroniseerd, scope en tijdslijnen kunnen worden vastgesteld?
Antwoord	Nee. Behoudens dat het een vast onderdeel van de, diverse, deelopdrachten kan zijn. Tevens verwijzen we u ook naar het feit dat het een onderdeel van uw inschrijving met betrekking tot gunningscriterium K2 (Plan van Aanpak OPC/OPE) is.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Contract - Beschrijvend document Gereedchapskist integrale verstedelijkingsop gave	Staat de gemeente ervoor open dat aanbieder een separaat dataplatform aanbiedt waarop connectie naar Esri Arc GIS Urban mogelijk wordt gemaakt maar waarop ook andere platformen ontsloten kunnen worden?
Antwoord	Ja, als dat nodig is voor de realisatie van de eerste deelopdracht OPE. We willen de data ontkoppelen van de tooling en Esri Arc GIS Urban gebruiken als visualisatie ("kijkdoos") voor het specifieke thema van de uitvraag. We verwachten naar de toekomst toe meerdere Digital Twin oplossingen te hebben voor verschillende thema's. We verwachten zo tot een netwerk van samenwerkende Digital Twins te komen. Deze samenwerking zit in het gebruik van dezelfde data via het onderliggende dataplatform. Gemeente Eindhoven heeft hiervoor momenteel geen dataplatform tot haar beschikking, maar gaat hier na de zomer van 2022 wel nadrukkelijk mee aan de slag. We willen graag met opdrachtnemer in gesprek om de beste route te bepalen om deze beweging in te zetten waarbij het nadrukkelijk niet tot vertraging mag leiden op het beantwoorden van de inhoudelijke opgave. Mocht het nodig zijn om een tijdelijk dataplatform te maken dan moet deze uiteindelijk in goed onderling overleg opgenomen worden in het gemeentelijk platform.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Contract - Beschrijvend document Gereedschapskist integrale verstedelijkingsopgave	Heeft gemeente voorzien dat burgerparticipatie onderdeel wordt van gebruik van de toolbox tbv systemische aansturing van de stad?
Antwoord	Inwonerparticipatie maakt nog geen onderdeel uit van de deelopdracht om tot het OPE te komen. In de toekomst gaan we dit soort tooling ook gebruiken voor inwonerparticipatie om de stad onze opgave beter uit te leggen en hen daarin te betrekken. Het kan dus wel onderdeel van vervolgoopdrachten worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Inhoud - Beschrijvend document Gereedschapskist integrale verstedelijkingsopgave	Gemeente vraagt om verbetering van de huidige OPC, afgezien van toevoeging van warmte en energie. Welke verbetering voorziet gemeente zelf?
Antwoord	Aan het OPC dienen nog energie- en warmtevoorziening worden toegevoegd. Dit wordt een vraag aan de Opdrachtnemer. Gemeente Eindhoven ziet verder dat veranderingen buiten de Ring gevolgen kunnen hebben binnen de Ring (OPC). In dat geval zal het deel binnen de Ring geactualiseerd en bijgesteld moeten worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Inhoud - Beschrijvend document Gereedschapskist integrale verstedelijkingsopgave	Maakt de huidige opzet van de OPC gebruik van de door Geonovum ontwikkelde concept referentie architectuur van een digital twin voor de fysieke leefomgeving?
Antwoord	Nee, dat is niet het geval.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Inhoud - Beschrijvend document Gereedschapskist integrale verstedelijkingsopgave	Kan gemeente aangeven hoe het bestaande initiatief OPC technisch is opgebouwd en van welke technologie anders dan Esri ArcGIS Urban gebruik wordt gemaakt?

Antwoord	Dit betrof een Proof of Value. Er worden specifieke scripts gebruikt om de Esri omgeving te vullen. Voor deze uitvraag is het van belang om de gemaakte keuzes expliciet vast te leggen inclusief techniekekeuzes.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Inhoud - Referenties	Is er een maximum aan het aantal in te dienen referenties voor de geschiktheidseisen? (bij invulformulier B)
Antwoord	Aanbestedende Dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie. Inschrijvers mogen, wanneer dit mogelijk is, een referentie voor meerdere kerncompetenties laten gelden.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Inhoud - Referentieformulier B	Het referentieformulier B geeft mogelijkheid om in geschreven tekst de gevraagde geschiktheid aan te tonen middels referenties. Voor stedenbouwkundige opgaven is naast tekst, beeld (visuele onderbouwing) een belangrijk element. Is het toegestaan om ondersteunend beeldmateriaal bij de referenties toe te voegen in Invulformulier bijlage B, of als bijlage bij het Plan van Aanpak?
Antwoord	Inschrijver mag aanvullend op invulformulier B ten behoeve van de referenties ondersteunend beeldmateriaal toevoegen als daarmee (ver)duidelijk(t) wordt dat Inschrijver aan de gevraagde kerncompetentie(s) voldoet. Zo lang ook minimaal zichtbaar is in invulformulier B dat Inschrijver verklaart aan de gevraagde kerncompetentie(s) te voldoen. Het telt nadrukkelijk niet als een verplicht toe te voegen bijlage bij het Plan van Aanpak mede gelet op de telling van het aantal maximum pagina's conform paragraaf 5.5.3. van het beschrijvend document.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Proces - Beschrijvend document, par. 4.4.2	Er wordt gevraagd dat inschrijvers een geldige kopie van het betreffende milieucertificaat kunnen overleggen. Begrijpen we het goed dat dit pas op uitdrukkelijk verzoek van de aanbestedende dienst aan de orde is?
Antwoord	Ja. Immers voor nu verklaart Inschrijver door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dat Inschrijver aan bovenstaande voldoet.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Proces - Beschrijvend document, par. 4.5.1 en 4.5.2	In het geval van een consortium, dienen alle afzonderlijke leden dan aan deze uitvoeringsvoorwaarden te voldoen, of is het voldoende dat minimaal één van de partijen eraan voldoet?
Antwoord	Betreffende de uitvoeringsvoorwaarden geldt in geval van een consortium het volgende: Betreffende informatiebeveiliging dienen alle partijen die verwerkers van gegevens zijn, over de gevraagde informatie beveiligingssysteem (of gelijkwaardig) te beschikken binnen de gestelde termijn. Wanneer een partij in het consortium geen gegevens verwerkt (e.g. alleen een adviserende rol zou hebben) dan is dit niet noodzakelijk.	

	Betreffende de SROI verplichting geldt dat voor 5% van de uiteindelijke totale opdrachtsom (excl. BTW) een SROI prestatie-eis is opgenomen. Wanneer een partij zich beroept op haar PSO-trede, dan geldt de respectievelijke SROI invulling (zie beschrijvend document) daarvan alleen voor de waarde van de opdrachtsom (excl. BTW) die zij heeft uitgevoerd. Als door een combinatie van de inzet van SROI, niet per se zijnde evenredig verdeeld door de partijen (e.g. een partij mag extra SROI-invulling op diverse wijzen doen 'ter compensatie' van een andere partij van het consortium), wordt voldaan aan de 5% SROI prestatie-eis over de uiteindelijke totale opdrachtsom (excl. BTW) is dit goed.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Inhoud - Beschrijvend document, par. 5.2.1.2	Welke aspecten van energie en warmte wilt u terugzien in het OPC / OPE?
Antwoord	In het OPC zitten op dit moment maatregelen voor verdichting, mobiliteit, water en groen, gevat in pakketten die gezamenlijk oplopen. In dit plan is een energie- en warmtevoorziening randvoorwaardelijk voor deze verdichting niet meegenomen. We willen voor het OPE, én als aanvulling op het OPC, inzichtelijk maken wat de mogelijke energie- en warmtevoorziening is die op deze plekken mogelijk zijn, om deze programmatisch weg te zetten en gelijk op te laten lopen als randvoorwaardelijke maatregelen voor de groei van de stad.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Contract - Bijlage 3 - PvE Raamcontract Gereedchapskist integrale verstedelijkingsopgave, nr. 7	Er staat: "Dit onder voorwaarde dat de opstellers van de plannen zich houden aan de spelregels mbt tot het inhoudelijke afwegingskader en de technische spelregels." Is het opstellen van spelregels voor derden onderdeel van de deelopdracht?
Antwoord	Het opstellen van de spelregels is geen onderdeel van de deelopdracht. We zien graag dat u de spelregels toepast en suggesties doet ter verbetering indien relevant. Gemeente Eindhoven is momenteel bezig met ontwikkelen van zowel technische als inhoudelijke spelregels. We verwachten dat deze in goed onderling overleg worden toegepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Contract - Bijlage 3 - PvE Raamcontract Gereedchapskist integrale verstedelijkingsopgave, nr. 13	Er staat: "Dienstverlener draagt zorg voor het releasemanagement van de gereedchapskist. In geval van updates / wijzigingen op het onderliggend (Esri / ArcGIS Urban) platform volgt dienstverlener het updateschema van opdrachtgever en voert een impactanalyse uit voorafgaand aan het doorvoeren van de update." Is dit onderdeel van de gehele raamovereenkomst of de deelopdracht?
Antwoord	Dit geldt voor de gehele raamovereenkomst. Dit geldt ook voor andere door opdrachtnemer in te zetten platformen indien Esri ArcGis Urban niet gebruikt wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Contract - Bijlage 3 - PvE	Er staat: "De inschrijver stelt een operationeel / gedetailleerde concept SLA op die in onderling overleg met Opdrachtgever overeen wordt

	Raamcontract Gereedchapskist integrale verstedelĳkingsop gave, nr. 23	komen. De door de Inschrijver voorgestelde SLA voldoet minimaal aan de eisen zoals gesteld in dit Programma van Eisen. Onderdeel van de SLA is tevens een communicatie-, en escalatiematrix waarin sleutelfiguren worden benoemd op Strategisch, Tactisch en Operationeel niveau." Is de SLA onderdeel van deelopdracht of de gehele raamovereenkomst?
Antwoord	Dit geldt voor de gehele raamovereenkomst, maar de inhoudelijke invulling kan variëren per deelopdracht. .	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Contract - Beschrijvend document	Wilt u dat we een raming opstellen? Waarin wilt u inzicht voor de deelopdracht en voor de raamovereenkomst qua raming?
Antwoord	Raming voor de Raamovereenkomst (zie ook antwoord op vraag 27 van de 1^e Nota van Inlichtingen) en het budget voor opdracht OPE/OPC staan vermeld in het beschrijvend document. Voorafgaand aan de deelopdrachten zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een offerte vragen, waarna gezamenlijke overeenstemming nodig is. Een raming vooraf door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever ondersteund hierin. Betreffende vraagstukken die op regie worden gedaan wordt Opdrachtnemer verzocht zo veel mogelijk een raming op te stellen en deze continu, gezien de veranderende situatie, te updaten en rapporteren aan Opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 49	Wat zijn de criteria om prioriteit in te schatten? Wie maakt de inschatting (OG/Leverancier)? Zijn hier objectieve criteria voor? Dit is niet consistent met Pve nr 31.
Antwoord	NB: Uren en dagen die hieronder worden aangehaald zijn exclusief officiële Nederlandse feestdagen. Deze prioriteit wordt door opdrachtgever bepaald op basis van onderstaande criteria. De uptime van het platform in Pve nr 31 wordt aangepast naar 98%. Binnen 1 werkdag dient de dienst weer beschikbaar te zijn. Pve nr 49 wordt aangepast zoals onderstaand weergegeven: Incidenten moeten volgens SLA binnen de afgesproken tijd opgelost worden. De reactie- en oplossingstijd zal afhangen van de prioriteit van het issue en de ernst op beschikbaarheid van de Dienst en impact op het functioneren van de business en de te behalen doelstellingen. De reactie en oplossingstijd voldoet tenminste aan onderstaande tijden: Prio 1 Hoog kritiek issue ten aanzien van een Dienst, reactietijd binnen 4 uur tijdens kantooruren - oplossingstijd binnen 1 werkdag inclusief reactietijd.	

	Prio 2 Kritiek issue ten aanzien van een Dienst, reactietijd binnen 1 werkdag - oplossingstijd binnen 2 werkdagen exclusief reactietijd. Prio 3 Niet kritiek issue, een workaround is beschikbaar – reactietijd binnen 2 werkdagen - oplossingstijd binnen 4 werkdagen exclusief reactietijd. Prio 4 Minder ernstig issue – het functioneren van de ‘business’ wordt niet gehinderd – reactietijd binnen 4 werkdagen – oplossingstijd op inspanningsverplichting en binnen 1 kalender maand. De objectieve criteria voor de incidenten zijn volgt gedefinieerd: Prio 1: Volledige onderbreking van een als kritiek geïdentificeerd(e) dienst, systeem, netwerk, toepassing of configuratie-item. De gebeurtenis heeft één (of een combinatie) van het volgende: • Een zeer groot aantal gebruikers / één of meer locaties getroffen • Geen mogelijk alternatief • Significante impact op het primair bedrijfsproces Prio 2: Van toepassing wanneer de dienst, het systeem, het netwerk, de toepassing of het configuratie-item operationeel is maar waarvan de prestaties aanzienlijk zijn verminderd en/of met zeer beperkte functionaliteit. De activiteiten kunnen worden voortgezet in een beperkte modus. De gebeurtenis heeft één (of een combinatie) van het volgende: • Een of meer afdelingen worden beïnvloed • Heeft betrekking op een kritieke dienst of configuratie item, maar in een minder dringende context dan prioriteit 1 • Sommige functies zijn niet beschikbaar, het systeem kan blijven werken in een beperkte modus, maar een snel herstel is noodzakelijk • het issue treedt op in een periode die als kritiek wordt beschouwd (jaren of maanden) Prio 3: Een gebeurtenis die minimaal verlies van service veroorzaakt. Een permanente oplossing of workaround is beschikbaar om de functionaliteit van de service te herstellen. De gebeurtenis heeft één (of een combinatie) van de volgende kenmerken: • Fout in de infrastructuur waarvoor een aanvaardbare oplossing bestaat voor de gebruiker • Verloren toegang tot het systeem • Issue of defect waarvoor er een aanvaardbare oplossing is voor de gebruiker Prio 4: Een gebeurtenis die een ongemak is voor de gebruiker, waarvoor er een alternatief of een mogelijke oplossing is, maar die de gebruiker niet verhindert om te werken. De gebeurtenis heeft een (of een combinatie) van de volgende kenmerken: • Materiaal met een niet-optimale fysieke werking • Niet optimale hardware- of softwareconfiguratie
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Juridisch - Programma van	Hoe is de 6 weken onderbouwd?

	eisen - artikel nr 38	
Antwoord	Dit is een inschatting van de verwachting van onze doorlooptijden. Zie ook het antwoord op vraag 35.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 34	waarom is de standaard koppeling met financiële en HRM systemen nodig?
Antwoord	Dit is niet nodig. Deze eis kan komen te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 33	Pve nr 33. : meehelpen aan realiseren en testen van koppelingen zonder hiervoor extra kosten te rekenen. Dit is een bijzonder risico. Koppelingen zijn erg foutgevoelig, kosten veel afstemming, etc.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 35.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 31	Deze dienstverlening biedt ESRI Nederland zelf niet aan in een beheer contract voor bijv. Enterprise. Voor welke uren wordt deze oplostijd verwacht, kantooruren, exclusief feestdagen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 36.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 30	Wat zijn de kaders van het aantal gebruikers?
Antwoord	Met het oog op de toekomst zouden we de tooling uiteindelijk graag publiek beschikbaar willen stellen, al dan niet met restricties. Zelfs dan zal het aantal gelijktijdige gebruikers beperkt zijn. Aantallen laten zich moeilijk inschatten. Aanbestedende Dienst doet toch een poging, zonder dat hier rechten aan kunnen worden ontleend. Voor korte termijn denken we aan inzage voor maximaal 10 mensen tegelijkertijd. We schatten op dit moment in dat we voor beheer vanuit gemeente Eindhoven maximaal 3 gebruikers nodig hebben.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 18	wat zijn de performance eisen? Zijn die expliciet gemaakt?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 38.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

31.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 6	Is de levering / het beschikbaar stellen (en de kosten hiervan) onderdeel van het raamcontract en beoogd budget?
Antwoord	Dat is correct. Voor bij Opdrachtgever al reeds in bezit zijnde licenties worden specifieke, wanneer dit relevant is, nadere afspraken bij de desbetreffende deelopdracht gemaakt (conform andere antwoorden: we willen vooraf eerst afstemming over wat er gevraagd, geleverd en tegen welke kosten gaat worden) over wat precies (nog) nodig is. Opdrachtgever wil logischerwijs niet onnodig dubbele (deel)licenties hebben.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Juridisch - Beschrijvend document - paragraaf 3.1 planning	Wij merken dat het voorbereiden op uw aanbesteding veel inzet van ons vraagt. Met name op het vormen van een consortium, een sterk team waarmee we uw partner kunnen worden en het opschalen van capaciteit in onze eigen gelederen. Het commiteren aan een opgave met een opdrachtwaarde van circa 5 miljoen Euro is voor ons spannend en belangrijk. Wij willen uw organisatie goed ondersteunen en een competitieve aanbidding doen. Daar hebben we wel wat meer tijd voor nodig. Bent u bereid om de sluitingsdatum van de aanbesteding over de zomervakantie te tillen?
Antwoord	Nee. Zie ook antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 49	wat zijn de criteria om prio in te schatten? Wie maakt de inschatting? Klant of leverancier? Zijn hier objectieve criteria voor? Dit is niet consistent met Pve nr 31, die een oplostijd binnen 2 uur stelt.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 24.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 38	Wat is voor u de reden om 6 weken te hanteren?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 25.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 33	Meehelpen aan realiseren en testen van koppelingen zonder hiervoor extra kosten te rekenen. Dit is een bijzonder risico. Koppelingen zijn erg foutgevoelig, kosten veel afstemming, etc. Acht u deze eis proportioneel?
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag 10. Het betreft enkel koppelingen die de tooling (Esri ArcGis Urban) verbinden met het (toekomstige) dataplatform van de gemeente Eindhoven. Wij staan er voor open om op basis van een inhoudelijke onderbouwing voor specifieke koppelingen nadere afspraken te maken om van de 6 weken termijn eis af te wijken. Dit gebeurt dan na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever hiervoor.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

36.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 31	Uptime van 99.5% , oplostijd van 2 uur. Deze dienstverlening biedt ESRI Nederland niet eens zelf aan in een beheer contract voor bijv. Enterprise. Belangrijk om te weten tijdens welke uren? Kantooruren, exclusief feestdagen? Bij een oplostijd van 2 uur moet je continu iemand klaar hebben zitten om problemen op te pakken. Als organisatie zijn we hier (nog) niet op georganiseerd.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 24.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 30	De dienst werkt zonder vertraging ongeacht aantal gelijktijdige gebruikers. Dit is een impactvolle eis. Wat zijn de kaders van het aantal gebruikers?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 29.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 9-11	Wat zijn de performance eisen? Kunt u deze expliciet maken?
Antwoord	Wij zien de relatie niet tussen de vraag en de artikelen 9-11 van het Programma van Eisen. Wij beantwoorden daarom de vraag. Nee. We voorzien breed gebruik in de toekomst. We willen geen vertraging op de interface van langer dan 10 seconde. Snelheid is een belangrijk criterium.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 9-10	Alle kosten moeten verdisconteerd worden in de prijs. Er zijn diverse eisen waarvan pas later impact van bepaald kan worden. Er ligt dus tijdens specifieke contractvorming veel druk om zaken dicht te timmeren. Acht u deze eis proportioneel?
Antwoord	Nu prijsafspraken maken over zaken die nog niet helemaal specifiek helder te zijn formuleren is niet proportioneel. Juist door tijdens de overeenkomst in samenspraak te komen tot afspraken, kunnen we komen tot wederzijdse overeenstemming. Opdrachtgever dient op voorhand geïnformeerd worden wat een deelopdracht gaat kosten en niet achteraf geconfronteerd te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Juridisch - Programma van eisen artikel 6	De dienstverlener draagt zorg voor de noodzakelijke licenties. Is de levering / het beschikbaar stellen (en de kosten hiervan) onderdeel van het raamcontract en beoogd budget?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 31.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Inhoud - Programma van eisen - artikel 28 en 34	Is deze PvE volledig van toepassing op deze opdracht? In het PvE staan termen als MaaSdienst, koppelingen met HRM en financiële systemen. Zijn deze voor deze opgave ook van toepassing?
Antwoord	Voor artikel 28 geldt dat MaaSdienst wordt vervangen door 'dienst'. Eis in artikel 34 kan komen te vervallen (conform antwoord op vraag 26).	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Juridisch - Programma van eisen	Als programmatuur van de gereedchapskist gebruik maakt van bestaande reeds ontwikkelde code, in hoeverre valt de laatste onder de programmatuur waarnaar u refereert in uw eisen?
Antwoord	Deze code wordt dan gezien als onderdeel van achtergrond software die inschrijver meebrengt bij de aanbesteding. Zie verder ook bijlage 7 “nadere duiding tactische IE plan” die bij de 1 ^e Nota van Inlichtingen is bijgevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Juridisch - Algemene inkoopvoorwaard en - artikel 9 Intellectueel eigendom	In de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt gerefereerd naar het resultaat. In hoeverre is de programmatuur van de Digital Twin hier onderdeel van?
Antwoord	Zie bijlage 7 “nadere duiding tactische IE plan” die bij de 1e Nota van Inlichtingen is bijgevoegd. Zie ook antwoord op vraag 42.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Inhoud - Programma van eisen	U geeft aan dat “ten behoeve van een exit scenario...”. Is het mogelijk om iets meer toelichting te krijgen over het door u gewenste / vastgesteld exit-scenario?
Antwoord	Aanvullend op wat in het Beschrijvend document staat: het betreft voornamelijk verder het veilig stellen van de data, spelregels/business rules naar beëindiging van het contract zodat de tool door gemeente Eindhoven ook na beëindiging van de overeenkomst gebruikt kan worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Inhoud - Programma van eisen	Kunt U aangeven of / wat U verwacht omtrent het voor ons beschikbaar hebben van de ESRI suite?
Antwoord	De verwachting is dat u bij aanvang van de opdracht het volledig pallet aan applicaties beschikbaar stelt dat nodig is voor het gebruik van de Digital Twin gereedchapskist (we voorzien gaandeweg migratie naar systemen in beheer van de Opdrachtgever).	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Inhoud - Programma van eisen	Kunt U aangeven of en zo ja in hoeverre het beheer van de technische infrastructuur van ESRI Suite / ESRI Urban (technische) omgeving onder deze opdracht zal vallen?
Antwoord	Deze valt volledig onder de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Juridisch - Programma van eisen - artikel nr 8	Behouden wij het recht op eeuwigdurend, kostenloos , gebruik, aanpassing en doorontwikkeling van de ontwikkelde software tbv de gereedchapskist?
Antwoord	Dit valt onder de categorie “Voorgond” in bijlage 7 “nadere duiding tactische IE plan” die bij de 1e Nota van Inlichtingen is bijgevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Inhoud - Beschrijvend document - paragraaf 2.2.2	U geeft in 2.2.2 aan de Digital Twin Dashboard in ESRI ArcGIS Urban te willen ontwikkelen. Aangezien ESRI Urban onderdeel is van de zogenaamde ESRI suite (waaronder ArcGIS Online) de vraag of de beoogd Applicatie Architectuur gedeeld kan worden. Kunt U aangeven welke andere onderdelen van de ESRI suite U wilt inzetten voor deze opdracht?
Antwoord	De keuze voor ESRI ArcGis Urban is een keuze op hoofdlijnen. De architectuur van het huidige OPC dashboard is in deze opdracht geen harde eis. De beoogd applicatie Architectuur van het dashboard en de daarvoor benodigde onderdelen is daarmee aan de inschrijver. Wat betreft de beschreven toekomstige integratie op gebied van data, beslisregels en tooling, met hetgeen gemeente Eindhoven gebruikt in haar primaire bedrijfsvoerings-processen is de verwachting dat opdrachtnemer in overleg treedt met opdrachtgever over de wijze waarop deze zal worden ingepast in de nog in ontwikkeling zijnde platform architectuur van de gemeente Eindhoven	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Inhoud - Beschrijvend document - paragraaf 4.4.1	In 4.4.1 Ervaring inschrijver, kerncompetentie B, refereren jullie naar een "...Digital Twin in staat is te voldoen aan de technische eisen uit de bijlage Programma van Eisen...". Doelen jullie met technische eisen de eisen in het PvE inclusief of exclusief de meer inhoudelijke eisen A, B en C?
Antwoord	Inclusief.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Juridisch - NVI 1 - algemene voorwaarden	In de vorige NvI vroegen wij u artikel 4.6 van uw algemene voorwaarden zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant. Uw antwoord daarop luidt: "Nee". Graag willen wij onze vraag verduidelijken en opnieuw stellen: In de huidige opzet van artikel 4.6 van uw algemene voorwaarden dient de contractant de gemeente te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Het feit dat de contractant de gemeente óók dient te vrijwaren voor boetes (verband houdende met de overeenkomst) die de gemeente krijgt opgelegd door haar eigen toedoen of door het toedoen van een derde partij en dus niet door toedoen van de contractant, achten wij onredelijk. Dit omdat wij als contractant in deze situaties geen aandeel hebben gehad in het feit dat de gemeente een boete of sanctie opgelegd krijgt. In de gevallen dat het opleggen van de boete of sanctie het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de contractant, achten wij de vrijwaringsverplichting (vanzelfsprekend) wél redelijk. Wij willen u gelet op het voorgaande nogmaals verzoeken artikel 4.6 van uw algemene voorwaarden zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 8.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Juridisch - Bijlage 3 - PvE Raamcontract Gereedchapskist integrale verstedeljkingsopgave, nr. 8	PvE gereedchapskist - nr 8: De gemeente beschrijft hier het recht op eeuwigdurend, kostenloos gebruik, aanpassing en doorontwikkeling van de opgeleverde software t.b.v. de gereedchapskist. Ons voorstel is om eeuwigdurend en kostenloos aan te passen naar respectievelijk 'voor de looptijd van het raamcontract' en 'met een bijpassende onkostenvergoeding'.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Juridisch - Bijlage 3 - PvE Raamcontract Gereedchapskist integrale verstedeljkingsopgave, nr. 21	Er staat: "Binnen het kader van deze overeenkomsten, is de gemeente Eindhoven rechthebbende van alle data, businessrules / spelregels en documenten in de gereedchapskist / het DT dashboard en de daarbij gebruikte applicaties. Indien en voor zover dienstverlener IE-rechten kan uitoefenen op data, doet zij nu voor alsdan onherroepelijk afstand van deze IE-rechten." Gaat u ermee akkoord om hier "die als onderdeel van de opdracht zijn opgebouwd of ontwikkeld" aan toe te voegen?
Antwoord	De toevoeging kan worden gemaakt met als toevoeging daarop dat het onverlet hetgeen staat in bijlage 7 die bij de 1 ^e Nota van Inlichtingen is bijgevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Inhoud - Bijlage 3 - PvE Raamcontract Gereedchapskist integrale verstedeljkingsopgave, nr. 4	Er staat: "gaan vestigen, evenals nieuwe P&R & hubs in de Brainport Regio." Wat wordt hiermee bedoeld?
Antwoord	Deze zin kan komen te vervallen.	