

Nota van Inlichtingen – Europese aanbesteding inhuur flexibel personeel dr. Aletta Jacobs College

Deze nota van inlichtingen omvat 8 pagina's en een rectificatie van bijlage E in Excel format. Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 10 juni 2022 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	§ 2.1	U geeft aan dat in de mini-competitie gegund wordt op basis van prijs en kwaliteit. Kunt u aangeven hoe u dit proces vormgeeft en welke prijs - kwaliteit verhouding u toepast?
		De kwalitatieve aspecten hebben betrekking op de gegevens vermeld in de cv. Bij gelijke geschiktheid zal Aletta de voorkeur geven aan de kandidaat met het laagste uurtarief.
2	§ 2.2	Het verschil in omzet tussen schooljaar 20/21 en 21/22 is duidelijk, in 21/22 is nu al 80% meer besteed. Wat verwacht u voor de komende jaren?
		De extra inzet houdt verband met de NPO gelden en personeelsschaarste.
3	§ 2.4	U geeft aan dat indien twee of meer opdrachtnemers tussentijds afvallen, het aan Aletta is om te beslissen of de raamovereenkomst voor de resterende opdrachtnemer (s) ongewijzigd in stand blijft. In de optiek van inschrijver wordt er met iedere Opdrachtnemer een individuele overeenkomst gesloten en zou het feit dat de overeenkomst met een andere opdrachtnemer tussentijds wordt beëindigd er niet toe mogen leiden dat ook de overeenkomst tussen Aletta en Inschrijver eindigt, om redenen waar inschrijver geen invloed op heeft. Inschrijver stelt dan ook voor om in deze gevallen de gebruikelijke looptijd aan te houden van 2 jaar met twee jaar optionele verlenging. Kunt u hiermee instemmen?
		Deze situatie is alleen van toepassing indien de overgebleven raamcontractant onvoldoende invulling kan geven aan de flexibele schil en Aletta gedwongen wordt om uitvragen structureel uit te zetten bij niet raamcontractanten.
4	§ 4.3.4	Inschrijver beschikt over een bij het handelsregister gedeponeerde verklaring inzake artikel 2:403, sub f BW. Deze verklaring heeft dezelfde strekking als het door u uitgevraagd in paragraaf 4.3.4. Mag inschrijver deze gedeponeerde verklaring bijvoegen i.p.v. een apart in te dienen UEA formulier voor de holding? Graag uw toelichting.
		Akkoord.
5	§ 4.6.1	U geeft aan dat we voor open vraag 1. Samenwerking 1A4 mogen gebruiken en voor open vraag 2. Werving en Selectie flexibel personeel 1A4. De kaders in de bijlagen beperken de ruimte van deze A4. Kun u ermee akkoord gaan dat inschrijvers gebruik mogen maken van een regulier A4 format zonder deze kaders ten gunste van de kwaliteit van de te beantwoorden open vragen?
		Niet akkoord.
6	§ 4.6.1	Inschrijver wil zich graag kwalitatief onderscheiden en verzoekt u om het maximaal aantal te gebruiken A4-pagina voor gunningscriteria 1 te verruimen van 1 A4 naar 2A4. Is dit akkoord?
		Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 8.
7	§ 4.6.1	U geeft aan dat we voor open vraag 1 1A4 mogen gebruiken en voor open vraag 2 1A4. De kaders

		in de bijlagen F en G beperken de ruimte van deze A4. Kun u ermee akkoord gaan dat inschrijvers gebruik mogen maken van een regulier A4 format zonder deze kaders?
		Zie antwoord op vraag 5.
8	§ 4.6.1	In 4.6.1. noemt u dat Inschrijver maximaal 1 pagina per open vraag heeft om de vraag te beantwoorden. Inschrijver snapt de gedachte dat de expert weinig tekst nodig heeft om de essentie vast te leggen. Echter, bij open vraag 1 wil Inschrijver toch vragen het aantal pagina's uit te breiden naar tenminste 2 A4. Inschrijver is van mening dat doordat er 4 subvragen worden gesteld, er niet genoeg ruimte is om adequaat antwoord te geven op de vragen.
		Akkoord voor open vraag 1.
9	§ 4.6.1	In 4.6.1 refereert u naar bijlagen F en G. De kaders in deze bijlagen beperken de ruimte van de A4's. Gaat u akkoord dat Inschrijvers een regulier A4-format mogen gebruiken om de ruimte optimaal te benutten?
		Zie antwoord op vraag 5.
10	§ 4.6.2.	Er dient rekening gehouden te worden met ABP-pensioen. Moet er uitgegaan worden van de ABU regel dat er een wachttijd is van 8 gewerkte weken of dient de flexkracht vanaf de 1e dag ABP pensioen te ontvangen?
		Vanaf dag 1.
A	§ 4.6.2.	U spreekt hier over CAO Uitzendkrachten. Kunt u bevestigen dat u hier ABU CAO bedoelt?
		Dit is correct.
12	§ 4.6.2.	U spreekt hier bij pensioen over 'pensioen (ABP)'. Is opdrachtgever bereid ook akkoord te gaan met Stipp plus pensioen in de geoffreerde omrekenfactor en kunt u deze keuze opnemen in het prijzenblad? Zo nee, graag uw toelichting.
		Niet akkoord. Aletta heeft een duidelijke voorkeur voor ABP, zodat flexkrachten hetzelfde pensioen opbouwen als personeel in vaste dienst. Daarnaast wenst Aletta een transparant vergelijk te kunnen maken van de prijsaspecten. Om die rede houdt Aletta vast aan het gestelde in paragraaf 4.6.2 "In de geoffreerde omrekenfactoren dient inschrijver uit te gaan van ABP pensioen. Daar waar de uitzendkracht het wenst is het Aletta ook bereid om StiPP Plus pensioen toe te passen. Bij de calculatie dient inschrijver uit te gaan van het ABP pensioen. Op het moment dat een uitzendkracht kiest voor het StiPP plus pensioen, dient het geoffreerde percentage in de omrekenfactoren voor het ABP pensioen te worden omgezet in een percentage voor StiPP Plus pensioen."
13	§ 4.6.2.	Onder prijsaspecten benoemt u bij pensioen specifiek StiPP pluspensioen. Gaat u ook akkoord met vergelijkbare pensioenregelingen?
		Niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 12.
14	§ 4.6.2.	U geeft aan dat Inschrijver uit dient te gaan van ABP pensioen en dat StiPP pluspensioen eveneens mogelijk is wanneer uitzendkracht dit wenst. ABU cao schrijft echter voor dat StiPP pluspensioen van kracht is wanneer uitzendkrachten na 52 weken in dienst zijn bij uitzendonderneming. Gaat u ermee akkoord dit aan te passen?
		Zie antwoord vraag 12. Indien uitzendkracht een StiPP pensioen wenst, dan geldt dat het StiPP-pensioen pas na 52 weken in dienst bij het uitzendbureau meegenomen mag worden in de omrekenfactor.

15	Bijlage D Eis A3	Mag inschrijver ervan uitgaan dat alleen in het geval dat inschrijver toerekenbaar te kort is geschoten zij aansprakelijk is voor schade? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
	Dit is correct.	
16	Bijlage D Eis C10	U spreekt in eis C.10 over voorkeurskandidaten. Om er voor te zorgen dat deze eis niet kwalificeert als Payroll adviseert inschrijver u om het woord voorkeur niet op te nemen in deze eis. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, graag uw motivatie
	Aletta rectificeert eis C10 als volgt: “Het Aletta kan kandidaten aanbieden bij inschrijver of de kandidaat attenderen op de openstaande vacature, zodat de kandidaat conform onderstaande werkwijze worden meegenomen in de sollicitatieprocedure: de kandidaten worden door inschrijver meegenomen in het beschikbaar stellen van kandidaten naar aanleiding van een vacature. Naast deze kandidaat zal inschrijver ook kandidaten aanbieden uit de werving via haar eigen kanalen. Huidige payrollkandidaten zullen conform de WAB niet worden aangedragen als kandidaten voor de uitzenddienstverlening.	
17	Bijlage D Eis C13	Kunt u bevestigen dat kwaliteit van de kandidaat het belangrijkste gunningscriterium is?
	Dit is correct. Zie ook verder antwoord vraag 1.	
18	Bijlage D Eis C16	In eis C16 geeft u aan dat de VOG binnen vier weken na aanvang van de opdracht binnen moet zijn en in eis C16 geeft u aan dat de VOG vóór de startdatum van de inhuurkracht bij de opdrachtnemer in het dossier moet zijn opgenomen. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u bereid om de eis hierop aan te passen?
	Aletta rectificeert C16 als volgt: “Inschrijver zorgt dat alle administratieve processen en de volledige documentatie in orde is, waaronder relevante diploma's, CV, Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) danwel het bewijs dat de VOG bij Dienst Justis is aangevraagd, werkvergunning en een kopie van een identiteitsbewijs.”	
19	Bijlage D Eis C19 & C34	"Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Vaste vergoedingen Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?"
	Akkoord.	

20	Bijlage D Eis C30	Inschrijver ziet aan deze eis graag toegevoegd: tenzij de aanspraak voortvloeit uit een op Aletta zelfstandig rustende verplichting. Bent u bereid tot deze toevoeging?
	Akkoord. Aletta rectificeert C30 als volgt: "Inschrijver vrijwaart opdrachtgever van iedere aanspraak vanuit de Belastingdienst (zoals onder andere aanspraken in relatie tot de Wet Ketten Aansprakelijkheid (WKA) of andere verhaalaanspraken van ondernemers en kandidaten/medewerkers), tenzij de aanspraak voortvloeit uit een op Aletta zelfstandig rustende verplichting."	
21	Bijlage D Eis C32	U geeft hier alleen de opties fase A en fase B aan, terwijl ook fase C (detacheren) mogelijk is in deze raamovereenkomst. Klopt het dat fase C ook een keuzemogelijkheid is?
	Dit is een omissie. Fase C is niet van toepassing.	
22	Bijlage D Eis C35	Wat verstaat u in deze eis onder 'niet voldoet'?
	Het niet voldoen kan ondermeer betrekking hebben op het niet goed uitvoeren van de functie, hoewel de kandidaat wel op papier aan de functie-eisen voldoet en op het onvoldoende passen binnen het team.	
23	Bijlage D Eis C37	Kunt u bevestigen dat de kosteloze overname na 10 maanden alleen geldt wanneer de uitzendkracht deze 10 maanden aaneengesloten heeft gewerkt.
	Dit is correct.	
24	Bijlage D Eis C39	In het onderwijs is het voor OP gebruikelijk om de korte vakanties door te betalen door middel van "inverdienen" kunt u hiermee akkoord gaan, gezien dit in deze krappe arbeidsmarkt u aantrekkelijkheid als werkgever voor docenten vergroot?
	Dit is voor akkoord.	
25	Bijlage D Eis C39 + D2	In eis C39 en D2 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren i.p.v. actief goedkeuren?
	Akkoord.	
26	Bijlage D	Bent u er van op de hoogte dat in geval van ziekte bij uitzenden dit einde arbeidsovereenkomst betekent?
	Aletta begrijpt niet de context van deze vraag. Bedoelt inschrijver met deze vraag dat een ziekmelding meetelt in de contracttellingen?	
27	Bijlage D Eis F6	- U geeft aan dat de opdrachtnemer de omrekenfactor op de factuur dient te tonen of in de portal/digitale urenregistratie. Wij vermelden de omrekenfactor niet op onze factuur of in de portal daar zij ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij het ingaan van een opdracht eenmaal dient te worden afgestemd. Kunt u akkoord gaan met het niet tonen van de omrekenfactor op de factuur danwel portal en eis D6 hierop aanpassen? - Tevens vermeldt u dat iedere factuur voorzien moet zijn van een kostenplaats. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat de kostenplaats vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?"
	1. Aletta rectificeert eis F16 als volgt:	

	“Op de factuur vermeldt inschrijver in ieder geval (voor zover van toepassing) de volgende zaken: • organisatieonderdeel (locatie) opdrachtgever; • kostenplaats; • naam kandidaat; • uurtarief excl. BTW; • toegepaste omrekenfactor*; • het toegepaste BTW-tarief; • aantal te factureren uren; • totale vergoeding. 2. Aletta verstrekt de kostenplaatsen bij opdrachtverstrekking van de kandidaat.	
28	Bijlage D Eis E1	Opdrachtgever geeft aan dat bureaumarge altijd gelijk blijft. Om hierbij een tarief te kunnen aanbieden moeten wij een inschatting maken van de te verwachte stijging de komende jaren. Deze inschatting kan leiden tot een onnodig hoog tarief vanaf de start van de overeenkomst. Wij willen u verzoeken deze eis te heroverwegen en jaarlijkse indexatie mogelijk te maken op basis van het CBS-indexatiecijfer zakelijke dienstverlening. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan? Niet akkoord, zie verder antwoord vraag 29.
29	Bijlage D Eis E1	1. De bureaumarge staat gedurende de gehele contractperiode vast. Bent u akkoord dat de bureaumarge kan worden aangepast indien er van rechtswege wijzigingen zijn die een sterke impact hebben op de bureaumarge van de organisatie? Akkoord, mits inschrijver een onderbouwing aanlevert.
30	Bijlage D Eis F1	U geeft aan Inschrijver wekelijks of vierwekelijks factureert. Het is voor Inschrijver eenvoudiger en efficiënter om maandelijks te factureren. Gaat u hiermee ook akkoord? Akkoord.
31	Bijlage D Eis F5	In PvE F5 geeft u aan dat opdrachtgever ervoor gekozen heeft om de reservering van de eju niet uit te vragen maar apart af te rekenen. In het prijzenblad staat de eju echter wel als reservering opgenomen. Mag opdrachtnemer aannemen dat de reservering van de eju uit het prijzenblad wordt gehaald en de eju apart mag worden doorberekend? Zo nee kunt u het antwoord toelichten? Dit is een ommissie. Voor de eindejaarsuitkering dient wel een reservering te worden opgenomen. Prijzenblad E is correct.
32	Bijlage E	Kan opdrachtgever een regel toevoegen in blok 2 van de kostprijsopbouw van fase B voor de reservering ziekteverzuim? Akkoord. Zie gerectificeerde Bijlage E.
33	Bijlage E	Kan opdrachtgever een regel toevoegen in blok 2 van de kostprijsopbouw van fase A en B voor de reservering leegloop ten behoeve van vaste arbeidsomvang (vuo) Akkoord. Zie gerectificeerde Bijlage E.
34	Bijlage E	Kan opdrachtgever de reservering voor "leegloop" verplaatsen van blok 3 naar blok 2 aangezien leegloop invloed heeft op het aantal werkbare dagen? Akkoord. Zie gerectificeerde Bijlage E.
35	Bijlage E	Bedoelt u met "buitengewoon verlof" een reservering voor kort verzuim?

	Dit is correct.	
36	Bijlage E	Kunt u bevestigen dat u met uitzenden fase B- OP detacheren bedoelt?
	Uw aanname is correct: een uitzendovereenkomst in fase B wordt ook wel aangeduid als detachering.	
37	Bijlage H	"Recentelijk is het wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden aangenomen door de Tweede Kamer. Dit voorstel (beoogde datum inwerkingtreding: 1 augustus 2022) beoogt werknemers meer duidelijkheid en bescherming te bieden ten aanzien van hun arbeidsvoorwaarden en arbeidstijden. Zo gaat de oproep- en afzegtermijn van 4 dagen, die nu al geldt voor oproepkrachten, straks gelden voor alle werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden. Daarnaast dient bij wet of cao verplichte (bij)scholing voortaan geheel kosteloos aan werknemers worden aangeboden. Dit geldt zowel voor de aan de scholing bestede tijd als de kosten van de scholing. Verplichte scholing moet bovendien zoveel mogelijk onder werktijd plaatsvinden. Gezien de voorgestelde maatregelen heeft dit wetsvoorstel (ook) forse impact voor uitzendkrachten. Aangezien het wetsvoorstel nog niet is aangenomen door de Eerste Kamer en de reikwijdte en impact van het wetsvoorstel op onze dienstverlening nog niet helemaal helder is, kunnen wij hier nu nog slechts beperkt rekening mee houden. Bovendien verwachten wij de komende jaren nog de nodige andere (wijzigingen in) wet- en regelgeving, daaronder begrepen de ABU CAO. Denk bijvoorbeeld aan een verdere uitbreiding van de inlenersbeloning en verbetering van het pensioen voor uitzendkrachten. Wij zullen natuurlijk, samen met u, de wet- en regelgeving moeten implementeren. De nieuwe/gewijzigde afspraken zullen naar verwachting zowel van invloed zijn op uw processen als op onze dienstverlening en de prijsstelling hiervan. Wij zouden, indien de situatie daar is, met u in overleg willen treden om eventuele wijzigingen in redelijkheid met elkaar te kunnen bespreken. Bent u bereid onderstaand artikel op te nemen in de Raamovereenkomst?
		""Partijen zijn zich ervan bewust dat nieuwe en/of gewijzigde wet- en regelgeving, waaronder het wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden en de nieuwe ABU CAO, directe gevolgen kunnen hebben voor de afgesproken dienstverlening en de daaraan verbonden financiële en overige voorwaarden. Partijen komen hierbij overeen dat zij met elkaar in overleg zullen treden over de gevolgen van deze nieuwe wet- en regelgeving voor de dienstverlening en de overeenkomst. De bedoeling van dit overleg is om tot een voor beide partijen passende oplossing te komen en de overeenkomst hierop aan te passen (voor zover elders in deze overeenkomst al niet is voorzien in een aanpassingsmogelijkheid voor (een der) Partijen). Indien Partijen hierover niet, althans niet tijdig voor de inwerkingtreding van de bedoelde wetgeving/cao overeenstemming kunnen bereiken hebben zij het recht om de overeenkomst en de daaruit voortvloeiende opdrachten schriftelijk op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van < opzegtermijn >.""
	Akkoord. In de definitieve raamovereenkomst voegt Aletta aan artikel 8 (Tarieven/vergoeding) het volgende lid toe: 8.6 Partijen zijn zich ervan bewust dat nieuwe en/of gewijzigde wet- en regelgeving, waaronder het wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden en de nieuwe ABU CAO, directe gevolgen kunnen hebben voor de afgesproken dienstverlening en de daaraan verbonden financiële en overige voorwaarden. Partijen komen hierbij overeen dat zij met elkaar in overleg zullen treden over de gevolgen van deze nieuwe wet- en regelgeving voor de dienstverlening en de overeenkomst. De bedoeling van dit overleg is om tot een voor beide partijen passende oplossing te komen en de overeenkomst hierop aan te passen (voor zover elders in deze overeenkomst al niet is voorzien in een aanpassingsmogelijkheid voor (een der) Partijen). Indien Partijen hierover niet, althans niet tijdig voor de inwerkingtreding van de bedoelde wetgeving/cao overeenstemming kunnen bereiken hebben zij het	

	recht om de overeenkomst en de daaruit voortvloeiende opdrachten schriftelijk op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden.	
38	Bijlage H Artikel 1.7	In de definitie van 'flexibele personeel', noemt u ook de payrollovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat een payrollovereenkomst in onderhavige aanbesteding niet aan de orde is. Kunt u dit bevestigen?
	Dit is een omissie. In de definitieve raamovereenkomst rectificeert Aletta Artikel 1.7 als volgt: Flexibele personeel: natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst.	
39	Bijlage H Artikel 1.7	U geeft aan dat uitzendkrachten ook via een payrollovereenkomst tewerkgesteld kunnen worden bij het Aletta. Naar onze mening klopt dat niet. Kunt u dat bevestigen?
	Zie antwoord op vraag 38.	
40	Bijlage H Artikel 5.1	U refereert in artikel 5.1 aan artikel 13 ARVODI en u geeft aan dat dit onder andere geldt voor het personeel van opdrachtnemer. In 5.3 lijkt u met 'Personeel' te bedoelen de flexibele arbeidskracht. Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid van Inschrijver ten aanzien van de geheimhouding door de ingezette flexibele arbeidskracht niet verder reikt dan het laten tekenen van de geheimhoudingsverklaring?
	Dit is correct.	
41	Bijlage H Artikel 5.3	Opdrachtnemer koppelt het geheimhoudingsdocument aan de digitale omgeving van de uitzendkracht om zo te borgen dat elke uitzendkracht die bij u aan de slag gaat het document ontvangt. Is dit voor u voldoende? Zo nee, graag uw toelichting
	Akkoord.	
42	Bijlage H Artikel 12.1	Bent u bereid toe te voegen aan dit artikel dat het moet gaan om een 'toerekenbare' tekortkoming?
	Akkoord. In de definitieve raamovereenkomst rectificeert Aletta artikel 12.1 als volgt: In afwijking van hetgeen bepaald is in artikel 14 van de ARVODI-2018 is Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor directe schade voortvloeiende uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst of enige Nadere Overeenkomst met een maximum van EURO 1,5 miljoen per jaar en EURO 750.000 per gebeurtenis.	
43	Bijlage H Artikel 13.1	Een flexibele arbeidskracht kan de arbeidsovereenkomst met inschrijver ook opzeggen. Inschrijver gaat ervan uit dat dit niet leidt tot een boete? Kunt u dit bevestigen en aanpassen in de Raamovereenkomst?
	Aletta kan dit bevestigen. In de definitieve raamovereenkomst rectificeert Aletta artikel 13.1 als volgt: Vanaf de inwerkingtreding van de Nadere Inleenovereenkomst dient het flexibele personeel beschikbaar te zijn op de afgesproken datum. Indien het geselecteerde flexibele personeel niet beschikbaar blijkt te zijn – om een andere reden dan ziekte of overmacht - of niet langer ingezet kan worden ten behoeve van Opdrachtgever - om een andere reden dan overlijden, langdurige ziekte, zwangerschaps- of bevallingsverlof, opzeggen van de arbeidsovereenkomst met Opdrachtnemer of ontslag - is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van EUR 500 indien een no-show meer dan twee maal in een kalenderjaar voorkomt en een boete van EUR 1.500 bij vier maal een no show in een kalenderjaar.	

44	Bijlage H Artikel 13.1	Wij gaan er vanuit dat dit toeziet op opzettelijk niet verschijnen. kunt u dit bevestigen?
	Dit is correct.	
45	Bijlage H Artikel 13.3	Bent u bereid de boete in mindering te brengen op de eventuele schadevergoeding?
	Niet akkoord.	
46	Bijlage J Artikel 6.2	U geeft aan dat het tarief van de vervanger niet hoger mag zijn dan dat van diegene die hij/zij vervangt. Kunt u ermee akkoord zijn dat de omrekenfactor niet hoger is van de vervanger? Aangezien het niet op voorhand te zeggen is of de vervanger in dezelfde salarisschaal zit als de eerste kandidaat?
	Akkoord. In de definitieve raamovereenkomst neemt Aletta een extra artikel op: ARTIKEL 4 – TOEPASSELIJKE ALGEMENE VOORWAARDEN 3.1 De ARVODI 2018 zijn op deze Raamovereenkomst van toepassing, behalve op de punten die in deze Raamovereenkomst nader zijn geregeld tussen Partijen of waarop deze Raamovereenkomst aanvult of afwijkt. De Algemene Voorwaarden maken als Bijlage onderdeel uit van deze Raamovereenkomst. 3.2 De toepasselijkheid van door Opdrachtnemers bij het verrichten van de Diensten gehanteerde algemene leverings- en betalingsvoorwaarden dan wel andere algemene of bijzondere voorwaarden van Opdrachtnemers zijn uitdrukkelijk uitgesloten. 3.3 In afwijking van artikel 6.2 ARVODI geldt dat voor de vervanger een omrekenfactor in rekening wordt gebracht dat niet hoger is dan de omrekenfactor dat voor de persoon die wordt vervangen in de Overeenkomst is vastgelegd.	
47	Bijlage J Artikel 25	Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever met deze bepaling wil voorkomen dat de diensten door Opdrachtnemer uit handen worden gegeven/aan derden worden overgelaten. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in het kader van (interne) financiering worden vorderingen overgedragen. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu u in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijft betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
	Akkoord. Voor het overige geldt artikel 14 van de Raamovereenkomst.	