

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 4F			In kolom G 'kenmerk' lijken indicaties van het vervoer te zijn vermeld. Echter is ons niet geheel duidelijk welke afkorting bij welke indicatie hoort. Kunt u aangeven wat de afkortingen betekenen?	ER:Elektrische rolstoel KZ:Kinderzitje LO:Loper LR:Rollator OR:Opvouwbare rolstoel RL:Rolstoel & Rollator RO:Rolstoel SV:Stoelverhoger
2	Bijlage 4F			Inschrijver verzoekt u het bestand te verrijken met de gewenste aankomst of vertrektijd zodat inschrijver de mogelijkheid heeft een eigen planning op te stellen voor calculatie van tarieven.	Deze gegevens zijn helaas niet beschikbaar.
3	PvE / bijlage 14 KPI	eis 116 / bijlage 14 KPI		U stelt een marge vast van 10 minuten voor het brengen van leerlingen voor aanvang van school. Inschrijver verzoekt de marge aan te passen naar de in de branche gebruikelijke 15 minuten. Dit zal ook de mogelijkheden tot combineren ten goede komen en daarmee ook kostenverlagend werken voor opdrachtgever.	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. In de verordening van de gemeenten Zaanstad, Oostzaan en Wormerland is een marge van 10 minuten afgesproken.
4	PvE	eis 14		U geeft aan dat de gemiddelde leeftijd van voertuigen nooit ouder dan 5 jaar mag zijn en een individueel voertuig nooit ouder dan 7 jaar. Indien opdrachtnemer bij de start van het vervoer grotendeels nieuwe voertuigen aan schaft zal zij deze dus gedurende de looptijd (uitgaande van een verlenging) van de overeenkomst nogmaals moeten vervangen. Hierdoor moet dan nog een keer een investering gedaan worden waarbij de resterende looptijd veel te kort is om die investering te rechtvaardigen. Inschrijver verzoekt dan ook de maximale leeftijd aan te passen zodat er geen sprake meer is van het moeten doen van een dubbele investering in voertuigen.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek. Een uitzondering op de eis die we maken gaat over de zero-emissie voertuigen. De eis wordt aangepast met de toevoeging dat de genoemde leeftijdseis voor emissievrije voertuigen alleen van toepassing is in de eerste twee jaren van de overeenkomst. Emissievrije voertuigen die zijn ingezet tijdens de eerste twee jaar van de overeenkomst mogen daarna worden ingezet voor de volledige duur van de overeenkomst (inclusief optie jaren indien van toepassing). Emissievrije voertuigen die nieuw worden ingezet na het tweede jaar van de overeenkomst moeten wel voldoen aan de gestelde leeftijdseis.
5	Leidraad	3.2.1	18	U stelt dat verbonden ondernemingen in beginsel zelfstandig in kunnen schrijven en vooraf moeten tonen dat zijn los van elkaar hebben ingeschreven. Later, bij 4.2.3 schrijft u dat u inzicht wilt krijgen in de structuur van de onderneming of het concern waartoe de onderneming behoort. Om uw zicht te verbeteren op de inschrijvende partijen, verzoeken wij u van inschrijvers te vragen: Indien de organisatie een BV betreft: - organogram van het concern waartoe de BV behoort, waaruit de aandelen- / zeggenschapsverhoudingen blijken tot en met het uiteindelijke moederbedrijf (UBO) en/of natuurlijke personen (UBO's) die de aandeelhouder(s) is/zijn. - Indien het moederbedrijf (UBO) van een aanbieder een Stichting Administratiekantoor is, dan dient het organogram te voorzien in de namen en percentage(s) van de certificaathouder(s). Indien de organisatie een stichting betreft: - organogram van het concern waartoe de stichting behoort, waaruit o.a. de deelnemingen en zeggenschapsverhoudingen blijken (misschien zijn er BV's of andere rechtspersonen binnen het concern betrokken?) indien één of meerdere bestuurder(s) van de betreffende stichting een BV (of N.V.) is, dan dient het organogram tevens te voorzien in de naam/namen en percentage(s) van de aandeelhouder(s) van de betreffende BV (of N.V.) Hiermee borgt de aanbestedende dienst dat inschrijvers volledig inzicht geven in haar structuur en heeft u direct alle gegevens inzake het BIBOB onderzoek. Bent u bereid om inschrijvers dit organogram al bij inschrijving toe te laten voegen? Zo nee, waarom niet?	Eens met wat u hier stelt over de invulling van de regel omtrent screening in de offerteleidraad, met dien verstande dat de bedoelde organogrammen bij de bewijsstukken horen, die bij het voornemen tot gunning aan de winnende partij zullen worden opgevraagd. Vanwege de beperking van de administratieve last vragen we dit niet al bij inschrijving.
6	Leidraad	4.2.3	25	U eist dat inschrijver en diens onderaannemer beschikken over een TX keurmerk. Nemen wij terecht aan dat u hier het TX keurmerk voor bedrijven met personeel?	Uw aanneme is juist. Het gaat om het TX-keurmerk voor taxiondernemingen met personeel.
7	PvE	125	27	Hybride voertuigen zijn in staat een beladen rit ZE uit te voeren. Het aan- en afrijden zal echter op fossiele brandstof gebeuren. Kunt u dan ook bevestigen dat een Hybride voertuig nooit als ZE voertuig kan worden aangemerkt	Dat bevestigen wij.
8	Leidraad	5.8	37	Maken wij terecht op uit paragraaf 5.8 dat rolstoelvoertuigen die ingezet worden – ongeacht wie zij vervoeren - tot 1 juli 2025 per definitie niet meetellen voor de duurzaamheidseisen en de daaraan gekoppelde malus?	Dat is correct mits niet onnodig rolstoelvoertuigen worden ingezet voor de uitvoering van het niet rolstoelgebonden vervoer. Uit de ritdata en ook uw eigen ervaring weet u dat circa 15% van de ritten uitgevoerd worden voor rolstoelgebonden reizigers. Vanwege de nog beperkte beschikbaarheid van zero-emissie rolstoelvoertuigen zijn deze kilometers uitgezonderd en daarmee ook van de malusregeling.
9	Leidraad	6.13.2	42	Kunt u bevestigen dat de vervoerder ook het starttarief voor de rolstoelbus als de enige rolstoelgebonden leerling in een route afwezig is door bijvoorbeeld ziekte?	Dat is correct.
10	Leidraad	5.5	33	Bent u bereid inschrijvers toe te staan kolommen en tabellen toe te staan? Met de huidige vormvereiste beperkt u inschrijvers schematische weergaves op te nemen die de leesbaarheid ten goede komen.	Akkoord, zie ook antwoord bij vraag 133 en 138.
11	Offerteleidraad	1.3. en 1.6.	5 en 9	"Aandacht voor het MKB-ondernemerschap De ambitie van de Opdrachtgever is het maximaliseren van inkoop- en aanbestedingskansen voor het MKB." en "De markt kenmerkt zich door de aanwezigheid van grote landelijke en regionale spelers die op hun beurt ook lokale aanbieders contracteren voor de uitvoering." Heeft de opdrachtgever voorkeur voor lokale uitvoering van de opdracht?	De opdrachtgever heeft hierin geen expliciete voorkeur, de eisen en wensen zijn geformuleerd in de aanbestedingsdocumenten en inschrijver met de beste prijs kwaliteitsverhouding krijgt de opdracht gegund.
12	Offerteleidraad	1.5	6	"Voor de gemeente Zaanstad maakt het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer (CVV) en het Vervoer naar onderwijszorgarrangementen ook onderdeel uit van de opdracht." Om onduidelijkheden te voorkomen: Is het vervoer naar onderwijszorgarrangementen wel of geen onderdeel van het leerlingenvervoer bij de gemeenten Oostzaan en Wormerland?	Het vervoer van onderwijszorgarrangementen is alleen onderdeel van de gemeenten Zaanstad en niet van de gemeenten Oostzaan en Wormerland.
13	Offerteleidraad	1.7.	10	"Daarbij geven Reizigers aan een aantal dingen extra belangrijk te vinden, welke zijn vertaald in doelstellingen." Zijn de 6 beschreven punten voor de behoeften in de eerste opsomming op pagina 10 de doelstellingen waar naar wordt verwezen in deze zin? Zo niet, wat zijn de doelstellingen die opdrachtgever hiervoor heeft opgesteld?	Dat is correct. De zes genoemde punten zijn de doelstellingen die uit de gesprekken met de reizigers naar voren zijn gekomen.
14	Offerteleidraad	1.7.	10	"Een hoge en stabiele klanttevredenheid gerealiseerd wordt. Dit betekent weinig klachten, hoge punctualiteit en hoge waardering van de dienstverlening;" Kunt u per behoefte aangeven wat het huidige niveau van de dienstverlening is per vervoerstroom? Dus: 1. Wat is het klanttevredenheidscijfer van de afgelopen jaren? 2. Hoeveel klachten zijn er de afgelopen jaren geregistreerd? 3. Wat is de punctualiteit per vervoerstroom?	Opdrachtgever stelt geen referentiecijfers beschikbaar omdat we overstappen naar een nieuw contracteringsmodel met nieuwe uitgangspunten. Het is aan de te contracteren opdrachtnemer te zorgen dat deze doelstellingen gerealiseerd worden.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
15	Offerteleidraad	1.7.	10	"Eenvoudig hun ritten kunnen boeken via digitale en persoonlijke kanalen;" Hoeveel procent van de ritten wordt op dit moment digitaal geboekt?	Uit de ritdata (bijlage 4A, B, C en D) kunt in kolom 'C' zien op welke wijze gereserveerd wordt.
16	Offerteleidraad	1.7.	10	"Het optimaal gebruik maken van de kracht en capaciteit voor mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt (SROI);" Onze ervaring is dat er op dit moment nauwelijks mensen beschikbaar zijn bij gemeenten om via een SROI constructie in te zetten. Verwacht u als gemeente voldoende kandidaten te kunnen leveren?	Wij zien het als een gezamenlijke inspanning tussen opdrachtnemer en opdrachtgever om deze doelstelling te realiseren. Er is een pesoneelstekort en tegelijkertijd zijn er mensen beschikbaar vanuit SROI. In paragraaf 1.11 van de Offerteleidraad staat beschreven: "De Inschrijver wordt uitgenodigd om een plan van aanpak van maximaal twee (2) pagina's A4 bij zijn Inschrijving in te dienen waarin hij omschrijft hoe hij daadwerkelijk samen met de Opdrachtgever invulling gaat geven aan deze enorme kans om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten als chauffeur." Gezien de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt heeft opdrachtgever besloten om de eis van 5% te verlagen naar 3% met de duidelijke ambitie om voor 5% te gaan.
17	Offerteleidraad	1.8.1.	10	"Verhogen van het kilometertarief in twee stappen tot het niveau van het reguliere OV-tarief." In welke mate hebben de getroffen maatregelen effect gehad op het totale volume? En verwacht u dat dit effect op het volume zich doorzet bij de genoemde maatregelen?	De maatregelen zijn per 1-1-2022 ingegaan en het effect hiervan is nog geen data beschikbaar.
18	Offerteleidraad	1.8.2.	11	"De Opdrachtgever ontwikkelt samen met ouders, leerlingen en scholen nieuwe initiatieven (fietsprojecten, oefenen met reizen in het OV, etc.)." Zijn er op dit moment al dergelijke initiatieven actief in het leerlingenvervoer van de gemeenten?	De gemeente Zaanstad is vorig jaar gestart met de voorbereidingen om leerlingen meer zelfstandig te laten reizen. Op dit moment zijn er nog geen concrete initiatieven geïmplementeerd.
19	Offerteleidraad	1.8.4	11	Geldt bij deze volumebeperkende maatregelen ook de regeling zoals beschreven in eis 61 van het programma van eisen, als hier sprake is van een significante volumedaling?	In geval van volumebeperkende maatregelen zoals genoemd in 1.8.4 van de offerteleidraad is ook eis 40 (vermoeden dat u naar deze eis verwijst in plaats van eis 61) van toepassing.
20	Offerteleidraad	1.9.	11	"Alle individuele gemeenten hebben de mogelijkheid om afzonderlijk van elkaar wel of niet gebruik te maken van de verlengoptie." Opdrachtnemer verliest een groot deel van zijn efficiëntie als één van de gemeenten individueel beslist het contract niet te verlengen. Hoe gaat opdrachtgever ermee om als een dergelijke situatie ontstaat?	In geval van verlenging doen de drie gemeenten dat gezamenlijk. Mocht een of meer gemeenten niet willen verlengen dan wordt de verlengoptie niet gelicht en volgt er een nieuwe aanbesteding. Gemeenten hebben wel de duidelijke intentie om voor de volle looptijd te gaan.
21	Offerteleidraad	1.10	12	De aanbidding van de partij in de wachtkamerovereenkomst is gebaseerd op de beschikbare implementatietijd in de planning. Mogen we er vanuit gaan dat de partij in de wachtkamer minimaal dezelfde implementatietijd krijgt als bij inschrijving tussen definitieve gunning en start van de opdracht zit, om het beloofde kwaliteitsniveau te garanderen?	Dat is akkoord.
22	Offerteleidraad	1.11	12	"De Inschrijver wordt uitgenodigd om een plan van aanpak van maximaal twee (2) pagina's A4 bij zijn Inschrijving in te dienen..." Hoe wordt dit plan van aanpak meegenomen in de gunningssystematiek?	Dit plan wordt niet meegenomen in de beoordeling.
23	Offerteleidraad	1.11	12	"De Inschrijver wordt uitgenodigd om een plan van aanpak van maximaal twee (2) pagina's A4 bij zijn Inschrijving in te dienen..." Wordt een inschrijver die een plan van aanpak inlevert beter beoordeeld dan een inschrijver die geen plan van aanpak indient?	Er moet een plan van aanpak worden ingediend bij de inschrijving. De tekst wordt aangepast in:" De Inschrijver dient een plan van aanpak van maximaal twee (2) pagina's A4 bij zijn Inschrijving in."
24	Offerteleidraad	1.11	12	"De Inschrijver ... invulling gaat geven aan deze enorme kans om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten als chauffeur." Heeft het de voorkeur van opdrachtgever dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt alleen worden ingezet als chauffeur?	Nee, dat kunnen ook zeker andere functies zijn.
25	Offerteleidraad	2.6	15	"Op ... bij deze aanbesteding betrokken externe partij van de Opdrachtgever contact ... " In welke rol is de externe partij betrokken bij de aanbesteding?	De rol van de extere partij is die van onafhankelijk voorzitter zoals beschreven in paragraaf 6.1 van de offerteleidraad.
26	Offerteleidraad	3.2	17	"De Hoofdaannemer dient duidelijk aan te geven op het UEA welk bedrijf voor welk onderdeel als onderaannemer wordt ingeschakeld." en "Er kan slechts één keer worden ingeschreven:..." Kan een onderaannemer waar door de hoofdaannemer geen beroep op wordt bij meerdere aanbestedingen als onderaannemer opgegeven worden?	Zonder nadere toelichting is deze vraag voor ons onduidelijk.
27	Offerteleidraad	3.2	17	"De Hoofdaannemer dient duidelijk aan te geven op het UEA welk bedrijf voor welk onderdeel als onderaannemer wordt ingeschakeld." en "Er kan slechts één keer worden ingeschreven:..." Als de inschrijver geen beroep doet op de onderaannemer om te voldoen aan de eisen: mag die dan ook aanvinken dat er gebruik wordt gemaakt van onderaannemers, zonder hierbij de onderaannemer te benoemen om deze vervolgens tijdens de implementatie bekend te maken aan opdrachtgever?	Als u bij inschrijving gebruik maakt van onderaannemers, dient u dit op het UEA aan te geven bij IIc of IId en hier ja of nee in te vullen en de vervolg vragen te beantwoorden. Bij UEA Deel IId als u daar ja heeft geselecteerd, kunt u de onderaannemers opgeven, zie de beschrijving naast dat veld in de UEA Besluit u gedurende de uitvoering opdracht alsnog gebruik te gaan maken van ondernemers, dan dient u dit te melden en de UEA van de onderaannemer alsnog in te dienen.
28	Offerteleidraad	3.2., punt 3	17	"De Hoofdaannemer levert direct bij Inschrijving een door de betreffende onderaannemer ingevuld en ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in (alleen deel IIA, IIB en III moeten dan ingevuld te zijn)." Is onze aanname juist dat dit alleen nodig is als de hoofdaannemer een beroep doet op de onderaannemer om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen/ competenties?	Als u zelfstandig inschrijft is dit niet nodig. Als u inschrijft in hoofd/onderaannemer constructie en u doet beroep op draagkracht van de onderaannemer, dan volgt u de vraagstelling op uw eigen UEA bij IIc. Als u inschrijft in hoofd/onderaannemer constructie en u doet geen beroep op draagkracht van de onderaannemer, dan volgt u de vraagstelling op uw eigen UEA bij IId. Wij vragen dus in beide hoofd/onderaannemer situaties, naar de UEA van de onderaannemer.
29	Offerteleidraad	3.2., punt 3	17	"De Opdrachtgever heeft het recht te eisen dat de Hoofdaannemer tot vervanging van de onderaannemer overgaat over wie een grond voor uitsluiting bekend is geworden." Mogen we er vanuit gaan dat de ervaring met een eventueel gekozen onderaannemer niet wordt meegenomen in de beoordeling van de inschrijver bij de gunningscriteria, aangezien de hoofdaannemer verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de uitvoering die de onderaannemer levert?	Dat is juist.
30	Offerteleidraad	4.2.4.	26	"Met één referentie kunnen meerdere kerncompetenties worden aangetoond." Moet inschrijver als ze gebruik maakt van 1 referentie voor beide kerncompetenties dezelfde gegevens op beide pagina's invullen?	Ja.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord																																						
31	Bijlage 6		1 en 3	"Type vervoersopdracht + exacte omvang aantal ritten afgelopen 3 jaar." Wilt u hier het totaal aantal ritten per jaar van de afgelopen 3 jaar of het totaal aantal ritten van de afgelopen 3 jaar?	Het gaat om het totaal aantal ritten per jaar.																																						
32	Offerteleidraad	4.3.1.	28	Is onze aanname juist dat u in de eigen opgestelde verklaring wilt zien hoeveel personeel nodig is voor de uitvoering van de opdracht ten opzichte van het gemiddeld aantal personeel op jaarbasis (van 2019 tot 2021) in de organisatie van inschrijver?	Dat is correct.																																						
33	Offerteleidraad	4.3.1.	28	Moet deze opgestelde verklaring ook rechtsgeldig ondertekend zijn bij inschrijving?	Dat is correct.																																						
34	Offerteleidraad	4.3.1.	28	In eerste instantie heeft u het over chauffeurs en later over personeelsbezetting. Is onze aanname juist dat u de vergelijking wilt zien op aantallen chauffeurs en niet het totale personeelsbestand van inschrijver?	Nee, zie het antwoord op vraag 32.																																						
35	Offerteleidraad	4.5.1.	29	Bij de in te leveren documenten wordt vereist dat een plan van aanpak SROI wordt bijgeleverd. In paragraaf 1.11 worden inschrijvers hiertoe niet verplicht. Kunt u aangeven wat hierin leidend is?	Er moet een plan van aanpak worden ingediend bij de inschrijving. De tekst wordt aangepast in:" De Inschrijver dient een plan van aanpak van maximaal twee (2) pagina's A4 bij zijn Inschrijving in."																																						
36	Offerteleidraad	4.5.2.	29	"Verklaring waaruit volledige en onvoorwaardelijke garantstelling blijkt indien Inschrijver een beroep doet op de financieel-economische draagkracht van het concern, de holding of de moedermaatschappij (indien van toepassing);" Betekent dit dat inschrijvers die een beroep doen op de financiële draagkracht van een concern, holding of moedermaatschappij dit niet hoeven aan te geven op de UEA en daarmee geen extra UEA van het concern hoeven aan te leveren?	Dat is onjuist. De inschrijver dient in dat geval een Ja aan te vinken bij Deel lic van de UEA en de dan verschenen vervolg vraag te beantwoorden. De vennootschap waarvan de jaarrekening als grondslag dient voor de aan te leveren accountant verklaring moet een UEA inleveren.																																						
37	Offerteleidraad	5.2 en 1.7	32 en 10	"Bij een gelijke rangschikking geeft het puntentotaal op het subgunningscriterium Prijs de doorslag." en "De Opdrachtgever zoekt tegelijk de juiste balans tussen prijs en kwaliteit, waarbij kwaliteit vooropstaat." U geeft zelf aan dat kwaliteit voorop staat, maar toch kiest u ervoor om bij een gelijke score te gunnen aan de partij met de laagste prijs (hoogste score op prijs). Bent u bereid dit aan te passen naar "Bij een gelijke rangschikking geeft het puntentotaal op het subgunningscriterium Kwaliteit de doorslag."? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Door middel van de verhouding 70% kwaliteit en 30% prijs geeft de opdrachtgever aan veel waarde te hechten aan kwaliteit. In het geval het resultaat resulteert in een gelijke score dan is de prijs doorslaggevend. Opdrachtgever heeft immers ook verantwoordelijkheid om kostenbewust in te kopen.																																						
38	Offerteleidraad	5.2.	32	"Elk thema van het plan van aanpak moet met minimaal een voldoende worden beoordeeld." Hoeveel punten moet inschrijver scoren op Duurzaamheid om een voldoende te scoren?	In het plan van aanpak werkt u twee thema's (Implementatieplan en Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever) uit. Voor duurzaamheid vult u de tabel in uit bijlage 16.																																						
39	Offerteleidraad en bijlage 11	5.5.	33	Dienen inschrijvers gebruik te maken van bijlage 11 voor de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria? Zo ja, kunt u dit format in Word beschikbaar stellen?	Vanzelfsprekend stellen wij format 11 in Word beschikbaar en wordt toegevoegd bij deze Nvl.																																						
40	Offerteleidraad	5.2. en 5.6.	32 en 34	Hoe verhouden de bij 5.2. genoemde wensen zich ten opzichte van de voorgeschreven hoofdstukindeling voor het implementatieplan? Wat dient de inschrijver aan te houden?	Abusievelijk is de tabel in paragraaf 5.2 niet aangepast. U dient de hoofdstukindeling zoals beschreven in paragraaf 5.6 aan te houden. Dat geldt eveneens voor Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever. Daar hoort Kwaliteit voor de opdrachtgever ook bij. Zie onderstaande tabel: <table><tr><th>Gunningscriteria</th><th>Maximale score</th></tr><tr><td>Implementatieplan</td><td>10</td></tr><tr><td>Personeel en opleidingen</td><td></td></tr><tr><td>Communicatie</td><td></td></tr><tr><td>Wagenpark en ICT</td><td></td></tr><tr><td>Risicoanalyse</td><td></td></tr><tr><td>Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever</td><td>45</td></tr><tr><td>De kwaliteit van de uitvoering</td><td></td></tr><tr><td>Goed opgeleide en dienstverlenende medewerkers</td><td></td></tr><tr><td>Communicatie</td><td></td></tr><tr><td>Klachten en klantbeleving</td><td></td></tr><tr><td>Kwaliteit voor de opdrachtgever</td><td></td></tr><tr><td>Duurzaamheid</td><td>15</td></tr><tr><td>Inzet van duurzame kilometers</td><td></td></tr><tr><td>Totale score kwaliteit</td><td>70</td></tr><tr><td>Prijs</td><td>30</td></tr><tr><td>Tarief per beladen km AOV/CVV (15)</td><td></td></tr><tr><td>Tarief per beladen km leerlingenvervoer (15)</td><td></td></tr><tr><td>Totaal</td><td>100</td></tr></table> .	Gunningscriteria	Maximale score	Implementatieplan	10	Personeel en opleidingen		Communicatie		Wagenpark en ICT		Risicoanalyse		Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever	45	De kwaliteit van de uitvoering		Goed opgeleide en dienstverlenende medewerkers		Communicatie		Klachten en klantbeleving		Kwaliteit voor de opdrachtgever		Duurzaamheid	15	Inzet van duurzame kilometers		Totale score kwaliteit	70	Prijs	30	Tarief per beladen km AOV/CVV (15)		Tarief per beladen km leerlingenvervoer (15)		Totaal	100
Gunningscriteria	Maximale score																																										
Implementatieplan	10																																										
Personeel en opleidingen																																											
Communicatie																																											
Wagenpark en ICT																																											
Risicoanalyse																																											
Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever	45																																										
De kwaliteit van de uitvoering																																											
Goed opgeleide en dienstverlenende medewerkers																																											
Communicatie																																											
Klachten en klantbeleving																																											
Kwaliteit voor de opdrachtgever																																											
Duurzaamheid	15																																										
Inzet van duurzame kilometers																																											
Totale score kwaliteit	70																																										
Prijs	30																																										
Tarief per beladen km AOV/CVV (15)																																											
Tarief per beladen km leerlingenvervoer (15)																																											
Totaal	100																																										
41	Offerteleidraad	5.6.	34	De wijze van samenstellen van een kernteam: bedoelt u het kernteam tijdens de implementatie van de opdrachtnemer of het kernteam van contactpersonen vanuit de gemeenten en de opdrachtnemer zoals beschreven in de concept overeenkomst?	Het samenstellen van de kernteam van opdrachtnemer (gemeenten) en opdrachtgever.																																						
42	Offerteleidraad	5.6.	34	Er wordt gevraagd de mate waarin risico's tijdens de implementatiefase worden onderkend te beschrijven. Gaat het u hierbij om de impact van een risico heeft of het aantal risico's dat inschrijver beschrijft?	Impact en aantal risico's kunnen niet los van elkaar gezien worden. U dient de risico's en de impact te beschrijven.																																						
43	Offerteleidraad	5.6.	34	Kunt u verduidelijken wat het verschil is in wat u van inschrijver wilt weten tussen vink 12 en 13 over de risico's tijdens de implementatie?	We gaan uit van uw eigen creativiteit en inzichten op dit onderwerp. Impact en hoeveelheid risico's kunnen niet los van elkaar gezien worden. U dient de risico's en de impact te beschrijven.																																						
44	Offerteleidraad	5.6. en 5.7.5.	34 en 37	U geeft aan dat de opsomming niet uitputtend is. Kan een inschrijver de maximale score halen op dit subgunningscriterium als deze de gevraagde opsomming zeer goed beantwoord en op de gestelde doelstelling bij dit criterium en de doelstellingen van deze aanbesteding aansluit?	We voegen 'vink' 11 en 12 samen en wordt: "De mate waarin risico's tijdens de implementatiefase worden onderkend, de wijze waarop hiervoor beheersmaatregelen worden getroffen en wat vraagt dit van de Opdrachtgever?"																																						
45	Offerteleidraad	5.7.1.	35	"Welke mogelijkheden biedt u concreet aan om de pieken in het vervoer af te vlakken zodat het AOV- vervoer beter aansluit bij het leerlingenvervoer en u een hogere combinatiegraad gaat realiseren?" Voor de zekerheid: u bedoelt hier toch niet dat AOV-vervoer en leerlingenvervoer gelijktijdig gecombineerd mogen worden? Als dit wel zo is, hoe ziet u dat voor zich en wat zijn hiervoor de uitgangspunten?	Uw aanname is juist.																																						
46	Offerteleidraad	5.7.2.	36	Onderdeel van het implementatieplan is het werven van personeel. In 5.7.2. wordt gevraagd om te beschrijven hoe inschrijver zorgt voor werving, selectie en behoud van kwalitatief personeel. Niet alleen tijdens de implementatie, maar gedurende de looptijd van het hele contract. Waar moeten we de werving en selectie tijdens de implementatie benoemen, om geen onnodige punten te missen op één 1 van de 2 onderdelen?	In het implementatieplan is dit aangegeven onder 'vink' 1.																																						
47	Offerteleidraad / Bijlage 16	5.8.	37	In bijlage 16 moet inschrijver het percentage inzet van niet-rolstoelgebonden vervoer opgeven. Is onze aanname juist dat inschrijvers zich niet kunnen onderscheiden in de score door vanaf start 100% elektrisch te rijden, dus ook het rolstoelgebonden vervoer? Zo ja, waarom heeft u hiervoor gekozen?	Het rolstoelgebonden vervoer is en blijft uitgezonderd voor de scores. Het staat u echter volledig vrij om wel met zero-emissie rolstoelvoertuigen in te zetten. Hoe meer en eerder u zero-emissie voertuigen inzet des te hoger de score op Duurzaamheid.																																						
48	Offerteleidraad / bijlage 16	5.8.	37	Is de totaalscore in cel C19 het percentage van het totaal aantal te scoren punten op duurzaamheid (15)? Zo niet, op basis van welke formule wordt het aantal punten op duurzaamheid bepaald?	De totale score in cel C19 wordt gedeeld door honderd en vervolgens vermenigvuldigd met 15.																																						
49	Offerteleidraad / bijlage 7	6.12	42	Welk tarief (incl. of excl.) wordt gebruikt voor de formule om het rapportcijfer op prijs te bepalen?	De prijs exclusief BTW.																																						

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
50	Offerteleidraad	6.7.	40	Geeft inschrijver zeer goed antwoord op de gestelde doelstelling bij dit criterium en de doelen van deze aanbesteding als de beantwoording volledig, concreet, realiseerbaar is en aansluit bij de geformuleerde doelen? Zo niet, hoe verhouden deze beoordelingsaspecten zich ten opzichte van de omschrijving van de beoordeling in de tabel?	Per subgunningscriteria kunt u het aantal punten toegekend krijgen zoals omschreven op pagina 32. In de beoordeling worden 4 aspecten gehanteerd (Volledigheid, Concreetheid, Realiseerbaarheid en Aansluiting op de geformuleerde doelen). Vervolgens komt het beoordelingsteam aan de hand van de genoemde aspecten tot een resultaat zijnde, zeer goed, goed, voldoende of onvoldoende zoals beschreven op pagina 40. Van dit resultaat weegt het percentage mee in het aantal punten wat u toegekend krijgt voor elk subgunningscriterium. Het volledige beoordelingsproces is beschreven in hoofdstuk 6 van de offerteleidraad.
51	Offerteleidraad	6.11	41	Kunt u bevestigen dat het anonimiseren alleen geldt voor de kwalitatieve subgunningscriteria, aangezien bijlage 7 ondertekend moet worden? Zo niet, hoe dienen we met het tekenvak van het prijzenblad om te gaan?	Prijzen zijn niet inzichtelijk voor het beoordelingsteam zolang de kwalitatieve beoordeling nog niet is afgerond.
52	Offerteleidraad	6.13.3.	43	Kunt nu aangeven welke instellingen (snelheden) voor Easy Travel gehanteerd dienen te worden?	Easytravel met de standaardinstelling voor de kortste route (afgerond op 1 decimaal).
53	Bijlage 2	Eis 30	12	Voor vergoeding komen uitsluitend werkelijk uitgevoerde ritten in aanmerking. Deze ritten dienen (per Reiziger) voor aanvang van de rit en bij beëindiging van de rit, via uitlezing van de zich in het voertuig bevindende apparatuur, te zijn geregistreerd; Indien er een leerling loos is op de route, of op het laatste moment afgemeld wordt, kan deze dan (zoals gebruikelijk) de eerste 5 dagen meegenomen worden in de routeberekening?	Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.
54	Bijlage 2	Eis 36	12	De Opdrachtgever vindt het belangrijk dat rolstoel gebonden Reizigers een goede en gegarandeerde uitvoeringskwaliteit ontvangen, zij zijn de meest kwetsbare doelgroep binnen het systeem. Voor ritten van gebruikers die zijn geïndiceerd op grond van het criterium 'uitsluitend verplaatsen met een rolstoel' en worden vervoerd met een rolstoelbus geldt een toeslag van 15% op het geoffreerde tarief per beladen kilometer. Het gaat dus om Reizigers die permanent in een rolstoel zitten en niet de overstap/transfer kunnen maken naar een normale autostoel. De toeslag geldt niet voor Reizigers die in een opvouwbare rolstoel zitten. Geldt de 15% toeslag ook voor scootmobiel of elektrische rolstoelen waarvan de reizigers wel de overstap moeten c.q. kunnen maken? Dit met het oog op de noodzakelijke inzet van een rolstoelbus voor het vervoer met deze hulpmiddelen.	Nee, het gaat om reizigers in een rolstoel die niet de transfer kunnen maken naar een vaste zitplaats. De toeslag geldt niet voor scootmobielen.
55	PvE	2.16 eis 29	11	Het tarief per beladen kilometer geldt gedurende de duur van de overeenkomst en eventuele verlengingsjaren en wordt jaarlijks uitsluitend verhoogd met de NEA-index. Worden eventuele btw aanpassingen wel aangepast?	Dat is correct.
56	PvE	2.16 eis 29	11	De beladen kilometers worden bepaald aan de hand van de meest recente versie van Easy Travel Pro Routeplanner. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan het zijn dat er nieuwe versies/updates volgen. Er zijn geen snelheden per wegsoort benoemd, welke snelheden moeten gehanteerd worden?	Zie het antwoord op vraag 52.
57	PvE	Eis 36	12	Geldt de rolstoeltoeslag ook voor scootmobiel reizigers?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 54.
58	PvE	Eis 60	16	Opdrachtnemer maakt voor de zichtbaarheid van de ritten van Opdrachtgever gebruik van de in gebruik zijnde (of eventueel in gebruik te nemen) Informatieschermen bij instellingen. Kunnen kosten van aansluiten en eventuele IP-koppelingen bij opdrachtgever in rekening gebracht worden?	Nee, de kosten voor aansluiten van eventuele IP-koppelingen zijn voor rekening van de opdrachtnemer.
59	PvE	Eis 80	17	Als de chauffeur de Reiziger niet aantreft dan meldt hij/zij dit aan de centrale regie die contact opneemt met de Reiziger. Hoeveel minuten moet er gewacht worden?	De maximale wachttijd is aan de opdrachtnemer omdat de situatie van een loosmelding kan verschillen.
60	PvE	Eis 112	23	Voor elke rit dient op alle dagen een vaste chauffeur te worden ingezet. De inzet van een andere chauffeur op een Rit wordt uitsluitend toegestaan in geval van ziekte, vakantie of ontslag van de vaste chauffeur Kan vanwege huidige krapte op de arbeidsmarkt er ook 2 vaste chauffeurs per route worden ingezet , bv ochtend vast en middag vaste chauffeur?	De reizigers in het leerlingenvervoer hechten grote waarde aan een vaste chauffeur. Wij snappen dat vanwege bijvoorbeeld ziekte niet altijd de vaste chauffeur in te zetten is. Het uitgangspunt is zoveel mogelijk vastigheid.
61	PvE	eis 116	23	Iedere Leerling dient maximaal 15 minuten na het einde van de schooltijd te worden opgehaald. Op aangeven van de Opdrachtgever kan gedurende het contract deze marge bij enkele scholen worden verkort. De Opdrachtnemer dient hiermee rekening te houden. Hierdoor worden mogelijke combinaties in vervoer niet meer mogelijk, staat hier een vergoeding tegenover?	Nee, hier staat geen extra vergoeding tegenover.
62	Offerteleidraad	6.13.3	47	Voor de bepaling van het aantal beladen kilometers geeft u de o.a. de volgende omschrijving : " Gekozen wordt voor de kortste route van het eerste adres (verblijfadres/opstappunten of schooladres), via eventuele tussenpunten naar de eindbestemming." De toevoeging "via eventuele tussenpunten "is strijdig met de definitie van een beladen kilometer in de Begrippenlijst ; punt 7 , blz 5 . Kunt u bevestigen dat het aantal beladen kilometers bepaald wordt op basis van de individuele reiskilometers via de rechtstreekse route , dus zonder omrij kilometers?	Dat is correct en zie ook het antwoord op vraag 112.
63	Programma van Eisen	4.4.	22	Is er sprake van wachtdagen bij absentmeldingen? Dit is gebruikelijk bij contracten voor routegebonden vervoer. Hier wordt dan een absent gemelde leerlingen bijvoorbeeld 5 dagen na absentmelding uit de facturering gehaald. Indien dit niet het geval is , verzoeken wij u deze regeling op te nemen in de overeenkomst, anders is de inschrijver genoodzaakt hiervoor een risico toeslag in te rekenen.	Nee, zie ook het antwoord op vraag 53.
64	Bijlage 4e	Summary		Kunt u bevestigen dat het opgegeven gemiddelde aantal kilometers per rit, exclusief de opstap kilometers (3?) zijn.	Dat is correct.
65	Programma van Eisen	Eis 55	15	De Opdrachtnemer onderhoudt contacten met organisaties die groepsactiviteiten aanbieden. Welke organisaties zijn dit?	Dat zijn bijvoorbeeld bingo's, maneges etc. Het gaat om vervoer naar en vanaf locaties waar meerdere mensen samenkomen voor een scoiale activiteit die op een vast moment starten en eindigen.
66	Offerteleidraad	1.9	11	Wij verzoeken u om de verlengingsoptie 2-zijdig te maken. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, wij kunnen hier niet mee instemmen. De verlengingsoptie wordt eenzijdig uitgeoefend door de Opdrachtgever.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
67	Offerteleidraad	4.2.2	25	In 4.2.2 wordt aangegeven dat de GvA niet ouder mag zijn dan 12 maanden. Bij 4.1 wordt over 2 jaar gesproken. Wij nemen aan dat 2 jaar correct is. Is dit juist?	Zie antwoord bij vraag 84.
68	Offerteleidraad	4.2.3	25	Kunt u aangeven of en wanneer de in 4.2.3 genoemde stukken aangeleverd moeten worden?	Dit is opgenomen bij artikel 4.5.
69	Offerteleidraad	4.2.3 en 5.1.1M4	25/34	Wanneer het vervoer door onderaannemers wordt uitgevoerd, gaan wij er van uit dat die in het bezit moeten zijn van het TX certificaat en niet de opdrachtnemer. Is dit correct?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil dat de opdrachtnemer en diens onderaannemers die ingezet worden voor de uitvoering van het vervoer in het bezit te zijn van een geldig TX-keur. Zie ook het antwoord op vraag 6.
70	Programma van Eisen	Eis 29	11	Wij verzoeken u in te stemmen met de toepassing van een opslag voor solovervoer in het leerlingenvervoer. Kunt u hiermee instemmen? PvE 30: Wat bij ziekte, loos? PvE 37:Werkelijk berekende = kortste? PvE 39: Mag een pashouder een medereiziger of medische begeleider zijn? PvE 40: 70% van referentiejaar 2021. Is 52% van 2019 PvE 41: Voor wie hogere EB? Vervoerder moet een extra inspanning doen.	Antwoord opslag solovervoer: De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Antwoord PvE 30: Deze ritten kunnen niet gedeclareerd worden. Antwoord PvE 37: Uw aanname is correct. De werkelijk berekende kilometers betreft de kortste route van A-naar B. Antwoord PvE 39: Een pashouder mag geen medereiziger of medische begeleider zijn. Antwoord PvE 40: Wat is uw vraag? Antwoord PvE 41: De eigen bijdrage van de reiziger met een indicatie is voor de gemeente, de eigen bijdrage van de medereiziger is voor de vervoerder.
71	Programma van Eisen	Eis 30	12	Wanneer een leerling tot 5 dagen ziek is, kan dan de vergoeding in rekening worden gebracht?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 53.
72	Programma van Eisen	Eis 37	13	Kunt u aangeven wat u bedoelt met werkelijk berekende kilometers? De kortste kilometers of de kilometers conform de werkelijk gereden route?	De berekende kilometers betreft de kortste route van A-naar B volgens Easytravel met de standaardinstelling voor de kortste route (afgerond op 1 decimaal).
73	Programma van Eisen	Eis 39	13	Mag een pashouder een medereiziger of medische begeleider zijn?	Een pashouder mag geen medereiziger of medische begeleider zijn.
74	Programma van Eisen	Eis 40		Onze conclusie is dat 70% toegepast over referentiejaar 2021 iets meer is dan 50% toegepast over referentiejaar 2019. In 2019 zat het vervoersvolume op een normaal niveau en hopelijk zit dat binnenkort ook weer op dit normale niveau. In dat geval is een compensatiepercentage van feitelijk maar 50% erg mager. Kunnen u dit aanpassen en bijvoorbeeld 2019 als referentiejaar benoemen.	Nee het jaar 2021 wordt genomen als uitgangspunt. U dient u inschrijving te baseren op basis van het volume in 2021.
75	Programma van Eisen	Eis 42	14	Aan wie vervalt de hogere eigen bijdrage. Is dat de vervoerder die ook een groetere inspanning moet doen?	De eigen bijdrage van de reiziger met een indicatie is voor de gemeente, de eigen bijdrage van de medereiziger is voor de vervoerder.
76	Bijlage 4F			Kunt u de kenmerken in kolom G van tabblad "leerlingenvervoer routebak nov" verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 1.
77	Bijlage 4F			Kunt u aangeven ho de uren in tabblad "LLV beladen uren" zijn berekend? Met welke instellingen van welke routeplanner?	Nee, de aangeleverde data is op basis van de huidige exploitatie en uitgangspunten. Op basis van de geleverde ritdata en leerlinggegevens bent u in de gelegenheid om een verantwoorde calculatie te maken.
78	Bijlage 4F			Kunt u de schooltijden van de leerlingen ook aanleveren?	Deze hebben wij niet tot onze beschikking.
79	Bijlage 4A-4D			Is het aantal passagiers het aantal betalende passagiers?	Nee. Het aantal passagiers is het aantal reizigers voor een betreffende rit, ongeacht of ze wel of geen eigen bijdrage betalen.
80	Bijlage 4E			Er is een minimale vergoeding van 3 kilometer. Dat zijn derhalve ook declarabele kilometers. Die basis 3 kilometer lijkt niet te zitten in het aantal declarabele kilometers cq het gemiddeld aantal kilometers per rit. Kunt u dit verduidelijken?	Binnen de huidige overeenkomst is er geen sprake van een minimale vergoeding van 3 kilometer.
81	Offerteleidraad	3.2.3	17	U stelt dat een onderaannemer, naast de hoofdaannemer, ook een UEA moet indienen. Dit is in de branche zeer ongebruikelijk en tevens juridisch onnodig. U stelt namelijk zelf al dat de hoofdaannemers volledig aansprakelijk is en dat onderaannemer geen contractpartij is. Wij snappen uw gedachte dat er uitsluitend met integere onderaannemers gewerkt moet worden. Echter ondervangt het UEA van de hoofdaannemer dit al i.c.m. uw bestekeisen. Het zorgt alleen voor een hogere administratieve last zonder extra juridische zekerheid. Gaat u akkoord om deze eis te laten vervallen en dat onderaannemers alleen op het UEA van de hoofdaannemers vermeld moeten zijn?	Niet akkoord.
82	Offerteleidraad	3.2.3	17	Is het na gunning toevoegen van onderaannemers toegestaan? Zo ja, welke voorwaarden zijn hieraan verbonden?	Dat is toegestaan na schriftelijk toestemming van Opdrachtgever. Zie paragraaf 2.1 uit het Programma van Eisen.
83	Offerteleidraad	3.4	19	U stelt als voorbehoud dat 'gedeelten van de opdracht' niet gegund kunnen worden. Kunt u hier een praktisch voorbeeld van geven aangezien de opdracht niet in meerdere percelen is opgesplitst en de vervoerstypen geclusterd zijn?	We passen het voorbehoud als volgt aan: "de Opdracht niet te gunnen of de aanbesteding geheel tijdelijk of definitief te stoppen."
84	Offerteleidraad	4.2.2.2	25	U geef aan dat de gedragsverklaring aanbesteden (GVA) niet ouder mag zijn dan 12 maanden. Conform artikel 2.89 lid 2 van de aanbestedingswet mag de verklaring niet ouder zijn dan 2 jaar. Hier gaat u zelf ook vanuit in paragraaf 4.1 en 4.5.2 van de leidraad. Gaat u akkoord dat Inschrijver een gedragsverklaring gebruikt die niet ouder is dan 2 jaar?	Akkoord.
85	Offerteleidraad	4.2.6	27	U eist de relatief verouderde ISO 27001 normering. Om aan te kunnen tonen dat er een gedegen cyberveiligheidsbeleid is conform de huidige AVG 2018 is een ISO 27701 vereist. Gaat u akkoord met de eis om minimaal over een ISO 27701 certificaat te beschikken?	Niet akkoord. Wij eisen als minimum de ISO27001. De ISO27701 is een uitstekende uitbreiding op de ISO27001 die specifiek over de AVG compliance gaat en uiteraard wenselijk is maar nu (nog) niet als vereiste opgenomen.
86	Offerteleidraad	4.5.1	29	In paragraaf 4.3.1 vraagt u een verklaring van de personeelsbezetting bij inschrijving toe te voegen. Dit zien wij echter hier niet terug. Kunt u duidelijkheid verschaffen waanneer u deze verklaring verwacht van inschrijvers?	Deze verklaring, in uw eigen format, dient u bij te voegen bij de inschrijving.
87	Offerteleidraad	4.5.1	29	U verwacht dat de uitwerkingen van de subgunningscriteria in bijlage 11 worden ingevuld. Deze bijlage is alleen als PDF ter beschikking gesteld en daarom niet in te vullen. Hierbij gelijktijdig het verzoek om de subgunningscriteria in een eigen format aan te leveren. Uiteraard conform de door u gestelde vormvereisten. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u bijlage 11 als een bewerkbaar format ter beschikking stellen?	Zie het antwoord op vraag 39. U dient het format 11 te gebruiken en geen eigen format.
88	Offerteleidraad	4.5.2	29	Is de gevraagde holdingsverklaring vormvrij? Zo nee, kunt u een format ter beschikking stellen?	Is vormvrij.
89	Offerteleidraad	4.5.2	29	Kunt u bevestigen dat er geen holdingsverklaring noodzakelijk is indien er alleen sprake is van een geconsolideerde jaarrekening met de holding waar inschrijver onderdeel van uitmaakt?	Onjuist, zodra er ten bewijze van het voldoen aan de financiële bekwaamheid sprake is van een accountants verklaring over een andere jaarrekening dan de eigen jaarrekening van de inschrijver (ofwel een geconsolideerde jaarrekening) moet een holdingsverklaring worden ingeleverd.
90	Offerteleidraad	5.5	33	U eist een anonieme layout waarbij de naam op geen enkele manier herleidbaar mag zijn. Is het voor de inschrijver echter wel toegestaan om bedrijfsspecifieke elementen zoals bv. vestigingsplaatsen, werkwijzen en eigen apps te benoemen? Dit is noodzakelijk om de uitwerking SMART te kunnen formuleren en onderscheidend te zijn. De betreffende inschrijver is hierdoor wel mogelijk herleidbaar. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan zonder uitgesloten te worden?	In paragraaf 6.11 is nader omschreven wat onder anoniem wordt verstaan. "Om u inschrijving te concretiseren kunt u voorbeelden en onderbouwingen gebruiken. U dient echter geen contractnamen of productnamen te noemen. U kunt bijvoorbeeld wel aangeven dat u een omvangrijk contract uitvoert elders in het land en daar gebruik maakt van een boekingsapplicatie die gewaardeerd wordt door de gebruikers met een bepaalde score."
91	Offerteleidraad	6	39	Kunt u bevestigen dat u een proces-verbaal van opening met de namen van de inschrijvende partijen publiceert?	Akkoord.
92	Offerteleidraad	7.1	44	Ontvangt de winnende inschrijver ook een gemotiveerde gunningsbeslissing? Vanwege het transparantiebeginsel is het van belang dat u een gemotiveerde voorlopige gunningsbeslissing publiceert om de juistheid en volledigheid van iedere inschrijving te kunnen verifiëren. Minimaal de behaalde scores van alle afzonderlijke (sub)gunningscriteria van de eigen inschrijving dienen hierin vermeld te worden.	De winnende inschrijver krijgt ook een gemotiveerde gunningsbeslissing met een toelichting op de behaalde scores van de winnende inschrijving.
93	Bijlage 2 PvE	2.2 Eis 5	5	U heeft geen verwerkersovereenkomst beschikbaar gesteld. Is het akkoord om na gunning in overleg te treden over de inhoud van de afspraken omtrent gegevensoverdracht en gegevensverwerking?	Dat klopt, in de concept overeenkomst is aangegeven dat partijen een nadere overeenkomst/convenant sluiten inzake privacy en de beveiliging van gegevens.
94	Algemeen			Om een gedegen calculatie te maken en zodoende u een goed onderbouwde prijs aan te bieden is het essentieel dat inschrijvers beschikken over een rittenbak met daarin ook de declarabele kilometers (Easytravel, kortste route) van tenminste een volledig jaar uitgesplitst per vervoerstype. Kunt u dit z.s.m. aanleveren? Indien mogelijk voor het publiceren van de eerste Nota zodat er een verantwoorde calculatie kan plaatsvinden.	Nee, Opdrachtgever is van mening dat zij gedetailleerde data beschikbaar heeft gesteld om te komen tot een verantwoorde calculatie.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
95	Algemeen			Deze opdracht omvat o.a. het aannemen van calls. Echter ontbreekt enige data hierover in het bestek. Kunt u een overzicht van de gegevens van het callcenter aanleveren. Hierbij is minimaal noodzakelijk: aantallen calls, gemiddelde gespreksduur, opnamesnelheid etc.	Binnen de aangeleverde ritdata heeft u de mogelijkheid een indruk te krijgen hoeveel boekingen er via het callcentre plaats vinden. De gewenste informatie die u vraagt is niet bij de aanbestedende dienst voorhanden. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de inschrijver een goed functionerend klantgericht call centre aanbiedt als dienstverlening. Tijdens de implementatie stellen wij de definitieve benodigde informatie vast t.b.v. de maandelijkse rapportage.
96	Bijlage 2 PvE	2.7 eis 14	8	Wij verzoeken u deze eis in lijn te brengen met de leeftijdseis van TX-keur waarbij voertuigen maximaal 10 jaar oud mogen zijn. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u aangeven wat voor deze specifieke opdracht een zwaarwegend belang is om van de TX-keur af te wijken?	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 4.
97	Bijlage 2 PvE	3.1 eis 51	15	U geeft aan dat er gebruikt gemaakt moet worden van een centraal toegankelijk telefoonnummer. Is het mogelijk om het huidige telefoonnummer wat hiervoor gebruikt wordt over te dragen/nemen?	Het is nog niet bekend of het huidige telefoonnummer van het AOV/CVV overgenomen kan worden.
98	Bijlage 2 PvE	4.10 eis 117	23	Deze eis geeft aan dat er volgens de snelst mogelijke route gereden (en dus gepland) moet worden. Wij verzoeken u dan ook om de vergoeding te baseren op de kilometers volgens de snelste route i.p.v. de kortste route. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, de bepaling van het aantal kilometers vindt plaats op basis van de kortste route.
99	Offerteleidraad	5.5	Blz 33	Is het toegestaan om een voorblad en/of inhoudsopgave toe te voegen die niet meetelt voor het maximum aantal a4?	Ja, dat is akkoord.
100	Offerteleidraad	5.5	Blz 33	Is het toegestaan om een aanbiedingsbrief toe te voegen die niet meetelt voor het maximum aantal a4?	U mag een aanbiedingsbrief als separate bijlage bij uw inschrijving maar niet als onderdeel van het plan van aanpak. De beoordelaars krijgen de aanbiedingsbrief pas te zien na afronding van de beoordeling.
101	Offerteleidraad	3.2.3	Blz 17	Binnen het aanbestedingsrecht zijn 2 type onderaannemers te onderscheiden:- Type-1 onderaannemers zijn onderaannemers op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. - Type-2 onderaannemers zijn onderaannemers op wiens draagkracht géén beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen, maar die enkel wordt ingezet voor capaciteitsdoeleinden (de inschrijver voldoet zelfstandig aan de geschiktheidseisen).a. Kunt u bevestigen dat type-2 onderaannemers niet van te voren bekend hoeven te worden gemaakt? Pas na definitieve gunning zal de winnende inschrijver immers onderaannemers benaderen en daarmee contractafspraken maken. b. Kunt u bevestigen dat enkel voor type-1 onderaannemers een UEA hoeft te worden ingediend?	Vraag a, Dat is juist. Vraag b, Onjuist. Voor iedere onderaannemer dient een UEA te worden ingeleverd. Wordt bij inschrijving een onderaannemer aangemeld (al of niet ter voldoening aan de bekwaamheidseisen) dan dient bij inschrijving de UEA te worden ingeleverd.
102	Offerteleidraad	4.4	Blz 28	Is het toegestaan de aanbestedingsdocumenten te ondertekenen met een elektronische handtekening, zoals SignRequest, DocuSign en ValidSign in plaats van een handtekening met pen die vervolgens ingescand wordt (waardoor de tekst niet meer digitaal doorzoekbaar is)?Zo nee, waarom heeft u hiervoor gekozen?	Akkoord.
103	Offerteleidraad	4.2.4	Blz 26	Mogen wij ervan uit gaan dat de eventueel op te vragen tevredenheidsverklaring vormvrij is?	Dat is juist.
104	Offerteleidraad	3.2.3	Blz. 17	Mogen derden/onderaannemers bij meerdere inschrijvers vermeld worden bij inschrijving?	Dat is toegestaan.
105	Offerteleidraad	4.2.4	Blz. 26	Wat bedoelt u precies met kwaliteit van de uitvoering bij kerncompetentie 1?	De woorden 'kwaliteit van' zijn niet van toepassing en vervallen.
106	PvE	1	Blz 4	Zijn medische bezoeken aan bijvoorbeeld een ziekenhuis toegestaan bij het AOV?	Het AOV is primair bedoeld voor sociaal recreatief vervoer en dus niet (geschikt) voor medische bezoeken. Zie ook eis 93.
107	PvE	2.1 punt 3	Blz 5	Tijdens de uitvoering van de opdracht is het opdrachtnemer toegestaan onderaannemers te wijzigen/toe te voegen, indien daarvoor voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de gemeente is verkregen. Kunt u in dat verband bevestigen dat deze goedkeuring niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd?	Akkoord. Uitsluitingsgronden en UEA blijven van toepassing, zie offerteleidraad 3.2 punt 3.
108	PvE	2.9 punt 17	Blz 8	Klopt het dat bij het CVV een reiziger geen handbagage mag meenemen? Zo nee, hoeveel bagage mag er door een reiziger meegenomen worden bij het CVV?	Voor het CVV gelden dezelfde bagageregels als bij het AOV.
109	PvE	2.17 punt 36	Blz 13	Kunt u bevestigen dat er bij het vervoeren van een scootmobiel ook een toeslag van 15% geldt op het geoffreerde tarief? Zo nee, waarom heeft u ervoor gekozen om bij verplaatsing van een scootmobiel geen toeslag te berekenen?	Nee, dat is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 54.
110	PvE	2.17 punt 38	Blz. 13	U geeft aan dat No-show ritten niet voor vergoeding in aanmerking komen. Echter, bij een show-rit zijn er kosten gemaakt, zoals het inplannen van de rit en de uitvoering van de rit door de chauffeur naar de client toe. Kunt u heroverwegen om no-show ritten alsnog voor vergoeding in aanmerking te laten komen? Zo nee, waarom heeft u ervoor gekozen om no-show ritten niet te vergoeden?	Nee, dat is niet akkoord. Helaas komen No-show ritten voor. Het is aan de Opdrachtnemer om het aantal No-Show ritten tot een minimum te beperken. U dient in uw inschrijving rekening te houden dat No-show ritten voor komen. In het geval een specifieke klant of locatie een onevenredig aantal No-show ritten veroorzaken dan is de opdrachtgever bereid om in gesprek te gaan met de veroorzaker.
111	PvE	2.17 punt 41	Blz 14	In welke gevallen (voor welke doeleinden) mag er een prioriteitsrit geboekt worden?	Een prioriteitsrit kan geboekt worden in het geval van: 1) een begrafenis of crematie, 2) officiële plechtigheden (huwelijksinzegening, jubilea, examen), 3) religieuze viering/dienst in een religieus gebouw, 4) culturele voorstelling of activiteit met vaste aanvangstijd (theater, bioscoop) en 5) aansluiting op het reguliere openbaar vervoer.
112	Offerteleidraad	6.13.3	Blz 43	Inschrijver dient een tarief per beladen kilometer op te geven. Gaat het hier om het tarief voor individuele klant kilometers (per leerling per kilometer) of om beladen kilometer van de route met meerdere leerlingen?	Het gaat om het tarief per beladen kilometer voor de individuele klant. Zie ook eis 29 uit het PvE. Voorbeeld berekening aan de hand van eis 29: Voor de route krijgt de vervoerder een vast tarief aangevuld met het aantal kilometer per individuele klant (reiziger) van vertrekadres naar de eindbestemming. Stel dat Reiziger 1 vijftien (15 kilometer van de eindbestemming woont, Reiziger 2 tien (10) kilometer van de eindbestemming woont, Reiziger 3 zes (6) kilometer en Reiziger 4 twee (2) kilometer. Het totaal aantal beladen kilometers is dan 15+10+6+2 = 33 kilometer. Als de rit gereden wordt met een taxibus geldt het vast starttarief van € 9,00. Stel dat de vervoerder een tarief van € 1,50 per beladen kilometer heeft geoffreerd. De vergoeding is dan in dit voorbeeld: 33 km * € 1,50 = € 49,50 + € 9,00 = € 58,50
113	Offerteleidraad	6.13.4	Blz 43	U geeft aan dat er minimale vergoeding is van 3 kilometer per rit. Wordt deze vergoeding als vast bedrag als eerste aanslag per rit toegekend? Zo nee, wanneer wordt de vergoeding door opdrachtgever toegekend?	Nee, de minimale vergoeding van 3 kilometer is geen vast bedrag als eerste aanslag. Dat betekent dat ritten ≤ 3 kilometer altijd een vergoeding van 3 kilometer krijgen. In geval een rit 5 kilometer bedraagt dan ontvangt de opdrachtnemer een vergoeding van 5 kilometer. Stel een rit is 1 kilometer, dan ontvangt de opdrachtnemer een vergoeding van 3 kilometer voor deze rit.
114	PvE	2.17 punt 41	Blz 14	Vanaf welk moment is een prioriteitsrit te laat uitgevoerd en komt de rit niet meer voor vergoeding in aanmerking?	Een Prioriteitsrit heeft een aankomstgarantie en is op tijd als de Reiziger 30 tot 0 minuten voor de gewenste aankomsttijd aanwezig is op de Bestemming. Te laat is eerder dan > 30 minuten of later 0 minuten.
115	Offerteleidraad	1.11	Blz. 12	Is Opdrachtnemer verplicht om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt enkel in te zetten als chauffeur?	Zie het antwoord op vraag 24
116	Concept overeenkomst	4.1	Blz 6	U geeft aan dat door de opdrachtgever eenzijdig kan worden verlengd. Bent u bereid om de verleningsoptie wederkerig te maken? Zo nee, kunt u toelichten waarom de opdrachtnemer hierin geen keus wordt gesteld en wel het volledige risico dient te dragen?	Opdrachtgever heeft hier zijn keuze gemaakt en hiermee kan inschrijver rekening houden. Zie ook paragraaf 1.9 van de offerteleidraad.
117	Aanbestedingsleidraad	1.8	Blz 10	U schrijft: "Het gevolg kan zijn dat de lijst van deelnemende organisaties hierdoor wijzigt gedurende de aanbesteding en looptijd van de overeenkomst". Wie bedoelt u met de lijst van deelnemende organisaties? Moeten wij hieruit opmaken dat de aan de aanbesteding deelnemende gemeenten (Zaandam, Wormerveer en Oostzaan) tijdens de looptijd van het contract kunnen wijzigen (meer of minder deelnemende gemeenten)?	Zie het antwoord op vraag 20.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
118	Aanbestedingsleidraad	1.8.1	Blz 10	U geeft aan dat het mogelijk is dat de gemeenten Oostzaan en Wormerveer gedurende het contract ook – net als de gemeente Zaanstad – een maximering van het kilometerbudget en/of een verhoging van de gebruikersbijdrage invoeren. Op dit moment zijn daar nog geen plannen voor. Kunt u aangeven – indien de gemeenten Oostzaan en Wormerveer hiertoe zouden besluiten – wanneer die maatregelen dan op zijn vroegst zouden worden geëffectueerd?	Op z'n vroegst per 1 januari 2023. Zoals aangegeven zijn daar op dit moment geen plannen voor.
119	Aanbestedingsleidraad	1.11	Blz 12	Bij het onderdeel Social Return wordt gesproken over de kans om mensen met een afstand tot een arbeidsmarkt in te zetten als chauffeur. Mogen wij ervan uitgaan dat hiermee niet bedoeld wordt de invulling van de SROI-opgave te beperken tot deze functie? Met andere woorden: klopt onze aanname dat Social Return-kandidaten ook voor andere functies mogen worden ingezet om te voldoen aan de norm van 5%?	Dat is juist. Het is niet beperkt tot deze functie. Zie Uitvoeringsprotocol SROI ZW. SROI is maatwerk en wordt ná gunning in dialoog met de opdrachtnemer ingevuld. Er zijn tal van mogelijkheden om iets te betekenen voor de gemeente en haar inwoners. Om opdrachtnemers zoveel mogelijk vrijheid te geven bij de invulling van SROI wordt de bouwblokkenmethode toegepast.
120	Aanbestedingsleidraad	1.11	Blz 12	U geeft aan 'Voor deze aanbesteding geldt dat als uitvoeringsvoorwaarde een percentage van ten minste 5% wordt gehanteerd van de totale opdrachtsum'. Gezien de aard van de dienstverlening en de relevantie van deze voorwaarde, gaan wij er vanuit dat de ST verplichting enkel van toepassing is op de looncomponent van deze opdracht en dus niet op de vervoerscomponent (voertuig, afschrijving etc.). Klopt die aanname?	Het SROI percentage is verlaagd naar 3% van de opdrachtwaarde. Zie ook het antwoord op vraag 16.
121	Aanbestedingsleidraad	1.11	Blz 12	PSO (Prestatieladder Socialer Ondernemen) is een wetenschappelijk onderbouwd kwaliteitskeurmerk van TNO dat inzichtelijk maakt in welke mate organisaties meer dan gemiddeld sociaal inclusief ondernemen (gericht op arbeidsparticipatie van kwetsbare groepen). Vraag: bent u bereid na gunning afspraken met de opdrachtnemer te maken inzake een (gedeeltelijke) invulling van de SROI-verplichting door middel van een PSO certificering?	Akkoord. In Bijlage 8 Uitvoeringsprotocol social return on investment Zaanstreek-Waterland 2020, staat op pagina 6 in de Bouwblokken 21, 22 en 23 de werkwijze van de gemeenten in de arbeidsmarktregio met de Prestatie ladder Socialer Ondernemen (PSO) opgenomen. In een start-adviesgesprek over SROI, na de gunning, kan indien nodig e.e.a. nog toegelicht worden.
122	Aanbestedingsleidraad	4.2.4	Blz 26	Een tevredenheidsverklaring inzake goede uitvoering dient, op verzoek van de Aanbestedende dienst, te worden afgegeven door de primaire opdrachtgever zelf. Bedoelt u dat a) de aanbestedende dienst deze tevredenheidsverklaring opvraagt bij de primaire opdrachtgever? Of is het b) de bedoeling dat inschrijver deze tevredenheidsverklaring bij haar referentie-opdrachtgever opvraagt? Indien B, wanneer dient inschrijver deze tevredenheidsverklaring aan de aanbestedende dienst te doen toekomen? Reeds bij inschrijving of enkel in geval van voorlopige gunning en op uw verzoek?	Hier wordt a) bedoeld.
123	Aanbestedingsleidraad	4.2.4	Blz 26	Kunt u ten aanzien van kerncompetentie 1 en 2 bevestigen dat een inschrijver die een referentieopdracht heeft waarbij deze als onderaannemer slechts verantwoordelijk was voor de uitvoering (en niet de regie) niet voldoet aan de vereisten voor de kerncompetenties?	Ja, de referentie dient aan te tonen dat de opdrachtnemer ervaring heeft met regie en uitvoering. Opdrachtgever stelt geen voorwaarde dat inschrijver zelfstandig de overeenkomst met betreffende opdrachtgever heeft.
124	Aanbestedingsleidraad	4.2.5 en 4.2.6	Blz 27	Klopt onze aanname dat de eisen ten aanzien van kwaliteit en informatiebeveiliging zogenoemde geschiktheidseisen zijn en dat het inschrijver derhalve is toegestaan zich te beroepen op een derde om de geschiktheid aan te tonen?	Bevestig wordt dat voor de kwaliteitseisen en informatiebeveiliging een beroep kan worden gedaan op een derde. Als voorwaarde geldt daarbij dat bij de uitvoering van de opdracht daadwerkelijk van de technische en organisatorische kennis en ervaring van die derde gebruik wordt gemaakt.
125	Aanbestedingsleidraad	4.3.1	Blz 28	Sommige vervoersbedrijven werken met deels eigen chauffeurs en deels onderaannemers (dan wel volledig met onderaannemers). Kunt u bevestigen dat chauffeurs van onderaannemers opgevoerd kunnen worden ten behoeve van de gevraagde verklaring en dat u deze gelijkwaardig meeweegt in de beoordeling?	Dit is juist.
126	Aanbestedingsleidraad	4.3.1	Blz 28	Kunt u aangeven of het binden en behouden van voldoende chauffeurs kwalificeert als geschiktheidseis? Met andere woorden: indien een inschrijver chauffeurs van onderaannemers opvoert ten behoeve van de verklaring, geldt dit dan als het doen van een "beroep op de draagkracht van een derde" waarvoor tevens een UEA moet worden ingevuld en waarop de uitsluitingsgronden van toepassing zijn?	Dit is juist.
127	Aanbestedingsleidraad	4.3.1	Blz 28	De verklaring van het aantal FTE wordt niet genoemd in de onderdelen 4.5.1 en 4.5.2. Kunt u aangeven of inschrijver deze verklaring reeds bij inschrijving dient bij te voegen of (slechts) op eerste verzoek in geval van voorlopige gunning?	Zie het antwoord op vraag 86.
128	Aanbestedingsleidraad	4.5	Blz 28	kunt u aangeven of de beantwoording van de gunningscriteria van het onderdeel kwaliteit ook van een (natte) handtekening dienen te worden voorzien? Nadeel voor u is dat de (ingescande) documenten niet meer digitaal doorzoekbaar zijn.	zie antwoord bij vraag 102.
129	Aanbestedingsleidraad	4.5.2	Blz 29	"Verklaring waaruit volledige en onvoorwaardelijke garantstelling blijkt indien inschrijver een beroep doet op de financieel-economische draagkracht van het concern, de holding of de moedermaatschappij". Kunt u hiervoor een format aanleveren?	Er is geen standaard format beschikbaar. Zie ook het antwoord bij vraag 36.
130	Aanbestedingsleidraad	5.1.1, eis 9	Blz 31	U geeft aan dat een irreële inschrijving niet is toegestaan. Dat geldt ook voor inschrijvingen met een manipulatief karakter. Dit kunnen wij goed begrijpen. U geeft echter aan dat ook een strategische inschrijving niet is toegestaan. Daarmee wijkt u af van de aanbestedingsregels en de jurisprudentie, die juist stellen dat een strategische inschrijving wél is toegestaan. https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/fase-2-doorlopen-aanbestedingsprocedure/gunnen/ongeldige-bijzondere-inschrijvingen#strategischeinschrijvingen Kunt u nader toelichten waarom u hiervoor kiest? Bent u bereid strategische inschrijvingen alsnog toe te staan?	Strategisch inschrijven is toegestaan.
131	Aanbestedingsleidraad	5.1.1, eis 9	Blz 31	Waar het kantelpunt ligt tussen een strategisch / commercieel scherp tarief en een tarief met een irreëel/manipulatief karakter is een zeer grijs gebied en geeft niet zelden aanleiding tot juridische procedures bij aanbestedingen. Tal van jurisprudentie maakt het zowel voor inschrijvers als voor aanbestedende diensten vaak moeilijk te beoordelen wanneer sprake is van een irreëel/manipulatief tarief. Om alle partijen deze tijd- en geld rovende juridische geschillen te besparen is het aan te bevelen dat u als aanbestedende dienst een (marktconforme) bandbreedte danwel minimumtarief hanteert. Zo is er voor alle partijen duidelijkheid. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever wenst expliciet geen bandbreedte in tarieven op te nemen en laat het aan de markt over wat een reële inschrijving is om de gevraagde dienstverlening uit te voeren. Als Opdrachtgever het vermoeden heeft van een abnormaal laag inschrijftarief dan volgen de stappen zoals beschreven in M 9.
132	Aanbestedingsleidraad	5.5	Blz 33	Regelafstand 13 lijkt ons erg groot en hoogst ongebruikelijk. Is dit abusievelijk opgeschreven?	U dient met de rechtermuis 'Alinea' te selecteren en vervolgens bij 'afstand' de regelafstand op 'ten minste' te zetten en "op" 13pt te selecteren.
133	Aanbestedingsleidraad	5.5	Blz 33	U geeft aan dat geen gebruik mag worden gemaakt van kolommen en tabellen. Dat is erg zonde, want bepaalde onderdelen uit uw gunningscriteria laten zich juist heel goed beantwoorden middels kolommen/tabellen (denk aan een risicoanalyse). Dit komt voor de beoordelaars de leesbaarheid ten goede (stelt u zich voor dat uw beoordelingsteam 20 a4 aan lappen tekst krijgt, maal een x-aantal inschrijvers, dat maakt het ontdekken van het onderscheidend vermogen voor hen erg lastig). Bent u bereid het verbod op het gebruik van tabellen en kolommen te laten vervallen?	U mag kolommen, afbeeldingen en tabellen gebruiken en de kopjes een andere kleur te geven. De overige eisen blijven gehandhaafd.
134	Aanbestedingsleidraad	5.5	Blz 33	U geeft aan dat geen gebruik mag worden gemaakt van kolommen en tabellen. Dat is erg zonde, want bepaalde onderdelen uit uw gunningscriteria laten zich juist heel goed beantwoorden middels kolommen/tabellen (denk aan een risicoanalyse). Dit komt voor de beoordelaars de leesbaarheid ten goede (stelt u zich voor dat uw beoordelingsteam 20 a4 aan lappen tekst krijgt, maal een x-aantal inschrijvers, dat maakt het ontdekken van het onderscheidend vermogen voor hen erg lastig). Bent u bereid het verbod op het gebruik van tabellen en kolommen te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 133 en 138.
135	Aanbestedingsleidraad	5.5	Blz 33	Wij begrijpen uw wens voor een zwarte tekstkleur. Kunt u bevestigen dat het wel is toegestaan om kopjes een andere kleur te geven, teneinde de leesbaarheid en overzichtelijkheid voor uw beoordelingsteam te vergroten?	Zie het antwoord op vraag 133 en 138.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
136	Aanbestedingsleidraad	5.5	Blz 33	U schrijft dat de 20 A4 inclusief bijlagen dient te zijn, tenzij anders vermeld. Voor zover wij kunnen nagaan is echter nergens iets anders vermeld. Kunt u dit bevestigen, danwel specifiek benoemen waar extra (dus bovenop de 20A4) gebruik mag worden gemaakt van bijlagen?	Dat bevestigen wij.
137	Aanbestedingsleidraad	5.5 en 5.6	Blz 33	U vraagt om een anonieme layout. Waarom kiest u hiervoor? De leden van de beoordelingscommissie scoren naar wij aannemen immers op basis van de in de leidraad voorgeschreven beoordelingsaspecten?	Opdrachtgever hecht grote waarde aan een objectieve beoordeling en wil iedere mogelijke vorm van subjectiviteit uitsluiten. Het indienen van anonieme inschrijvingen is hiervoor een goed middel.
138	Aanbestedingsleidraad	5.5	Blz 33	Uw eisen ten aanzien van de lay-out zijn erg strikt. Dat komt de creativiteit en leesbaarheid van de offerte niet ten goede. Bent u bereid hierin te versoepelen door de volgende eisen te laten vervallen: tekst links uitlijnen, tekstkleur zwart, gebruik van witregels, geen kolommen en tabellen?	Zie het antwoord op vraag 133. U mag kolommen, afbeeldingen en tabellen gebruiken en de kopjes een andere kleur te geven. De overige eisen blijven gehandhaafd.
139	Aanbestedingsleidraad	5.1.1, eis 9	Blz 31	U schrijft: "Verder kan een inschrijving niet toegelaten worden als de inschrijver naar bedrijfseconomische maatstaven te hoge of te lage tarieven aanbiedt of anderszins een te hoge of te lage financiële aanbieding doet, dan wel een aanbieding doet die niet marktconform of niet aannemelijk is." Deze formulering laat veel ruimte voor interpretatie. Kunt u concreter aangeven wanneer hiervan sprake is?	Zie het antwoord op vraag 131.
140	Bijlage 5 Concept wachtkamervereenkomst			Kunnen wij ervan uitgaan dat aan ondernemer II die de opdracht overneemt van ondernemer I minimaal dezelfde implementatieperiode krijgt?	U kunt daarvan uitgaan. Zie ook het antwoord bij vraag 142.
141	Bijlage 5 Concept wachtkamervereenkomst			Tot hoe lang na de initiële inschrijving is de wachtkamerconstructie van toepassing?	12 maanden na het sluiten van de Overeenkomst met de winnende Inschrijver.
142	Bijlage 5 Concept wachtkamervereenkomst			Vanuit de opdrachtgever en de reiziger geredeneerd is de wachtkamervereenkomst een begrijpelijke constructie. Immers, van een kwalitatief slecht presterende vervoerder wil je ook afscheid kunnen nemen, zodanig dat het vervoer snel overgenomen kan worden. Voor de tweede vervoerder in de rang kunnen hier echter wel risico's aan kleven. Immers, deze zal binnen een kort tijdsbestek het vervoer over moeten nemen en heeft niet altijd direct benodigd materieel en personeel beschikbaar. Bent u daarom bereid - in geval van gebruikmaking van de 2e vervoerder onder de wachtkamerconstructie- in overleg boete- en/of malusregelingen uit het contract pas na een aantal maanden te laten ingaan?	Op de wachtkamervereenkomst zijn alle bepalingen uit deze aanbesteding van toepassing. Als de situatie zich voordoet maken opdrachtgever en opdrachtnemer afspraken over de wijze van implementatie en periode.
143	Bijlage 5 Concept wachtkamervereenkomst			In geval van gebruikmaking van de wachtkamerconstructie is het belangrijk dat u als opdrachtgever na gaat waarom de eerste vervoerder het contract niet heeft kunnen uitdienen. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat door gewijzigde omstandigheden de eerste vervoerder het financieel niet heeft kunnen bolwerken en daardoor in de problemen is gekomen of failliet is gegaan. De vervoerder op de reservebank moet dan conform de overeenkomst en de oorspronkelijke bieding het vervoer overnemen. Het risico is aanwezig dat door de gewijzigde omstandigheden de nieuwe vervoerder financieel ook niet uitkomt. Kunt u daarom bevestigen dat u onderzoek zult doen naar de redenen van het niet kunnen nakomen van de contractuele verplichtingen door de eerste vervoerder en indien daar naar aanleiding van de resultaten van dat onderzoek in redelijkheid aanleiding toe bestaat zich zult inspannen om de negatieve gevolgen van de gewijzigde omstandigheden voor de nieuwe vervoerder zo veel mogelijk te beperken?	Zie het antwoord op vraag 142.
144	Offerteleidraad	1.8.1	10	De onderaan pagina 10 genoemde verhoging van het kilometertarief in twee stappen, heeft deze al plaatsgevonden en zo nee, wanneer zal deze plaats gaan vinden?	Zie het antwoord op vraag 17.
145	Offerteleidraad	1.8.2	11	Was de huidige vervoerder ook betrokken bij de genoemde initiatieven (fietsen, gebruik OV)? Ook: kunt u iets meer informatie verstrekken over de omvang en het succes van deze initiatieven?	Zie het antwoord op vraag 18. De huidige vervoerder is niet betrokken bij deze initiatieven.
146	Offerteleidraad	1.9	11	De door de gemeenten gehanteerde contractuur van 4+2=6 jaar is relatief kort en past ook niet bij de gebruiks- en afschrijftermijn van een modern duurzaam (lees 100% elektrisch) voertuig. Het TX-Keur bijvoorbeeld gaat uit van 7 jaar. Een termijn van minimaal 8 jaar zou meer voor de hand liggen en geeft ook rust voor de betrokken medewerkers (die bij elke wisseling sowieso al switchen van werkgever). Vraag: bent u bereid de termijn aan te passen naar 6+2=8 jaar?	Nee, opdrachtgever is niet bereid de looptijd van de overeenkomst aan te passen.
147	Offerteleidraad	4.2.2	25	De GVA kent een geldigheidsduur van 2 jaar. Is het mogelijk de eis te wijzigen van 1 in 2 jaar? (Overigens hanteert u in 4.5.2 wel deze 2-jaars eis).	Zie antwoord bij vraag 84.
148	Offerteleidraad	5.1.2	31	Terecht geeft u aan dat de gunningssystematiek niet gemanipuleerd mag worden. We moeten echter concluderen dat de gunningssystematiek op dit moment mogelijke manipulatie uitlokt. Zodra er punten behaald kunnen worden voor twee of meer verschillende tarieven (in plaats van één gewogen tarief en daardoor één score) ontstaat deze mogelijkheid vaak. Helaas hebben wij deze casus meerdere malen, ook in de recente jaren, aan de hand gehad. Bij uw aanbesteding gaat het alleen goed als de waarde van AOV/CVV enerzijds en LLV anderzijds exact 50/50 is. U beoordeelt immers ook 50/50 (met 15 en 15 punten). Wijkt de werkelijke waarde (te berekenen vanuit de ritgegevens) af van deze 50/50 verdeling, dan kan een inschrijver gaan manipuleren met zijn tarieven. Voorbeeld: stel een inschrijver calculeert en wil €1,- per km in het AOV/CVV en €1,- per km in het LLV aanbieden (getallen zijn willekeurig). Stel dit scoort 10 (van de 15) + 10 (van de 15) = 20 punten. De inschrijver realiseert zich echter dat de waarde van het AOV/CVV 75% van het geheel is, en LLV 25%. Hij biedt €1,50 aan voor het AOV/CVV en €0,50 in het LLV. De score is ook nu 20 punten, de kans om te winnen is net zo groot. In de praktijk factureert de inschrijver die €1,50 én die €0,50 maar realiseert significant meer omzet, ten nadele van u en de belastingbetaler. Er zijn nog andere voorbeelden denkbaar. Vraag: is het mogelijk één gewogen tarief uit te vragen en de weging te bepalen aan de hand van de werkelijke waarde van de twee deelgebieden? Doet de gemeente dit niet dan vrezen we voor 'vreemde' inschrijvingen (die dan net niet vreemd genoeg zijn om ter zijde te leggen).	Het volume van het AOV/CVV en leerlingenvervoer is in deze overeenkomst in balans. Gezien de verschillende karakteristieken van beide vormen van vervoer rechtvaardigt het in de optiek van de opdrachtgever een separaat tarief uit te vragen.
149	Offerteleidraad	5.5 en bijlage 11	33	Een van de eisen is "Gebruik 1 witregel tussen kopje en de alinea". Is het mogelijk deze eis te laten vervallen, door de forse regelafstand is het door deze extra regel voor de lezer niet duidelijk dat tekst bij een bepaald kopje hoort.	U dient met de rechtermuis 'Alinea' te selecteren en vervolgens bij 'afstand' de regelafstand op 'ten minste' te zetten en "op" 13pt te selecteren.
150	Offerteleidraad	5.7.1	35	Wat is uw exacte definitie van combinatiegraad en kunt u dit verduidelijken met één of meer voorbeelden? En tot hoe ver mag de opdrachtnemer gaan met combineren? Denk daarbij ook aan reizigers die wij vervoeren binnen andere overeenkomsten in het doelgroepenvervoer in de regio.	Opdrachtgever wil graag de opdrachtnemer de mogelijkheid bieden om meerdere klanten zoveel mogelijk te combineren met elkaar binnen het AOV maar ook combinatie met bijvoorbeeld vormen van doelgroepenvervoer zoals zittend ziekenvervoer, Valys, etc. Zie ook eis 83 van het PvE.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
151	PvE	15		Wij zien via eis 15 nóg een mogelijkheid manipulatief in te schrijven. Door het gros van de voertuigen te voorzien van één rolstoelplek (een 8-persoonsbus of een VW Caddy achtig voertuig), zou een inschrijver een significant deel (of zelfs alles) van het vervoer met dieselvoertuigen kunnen uitvoeren. Deze zijn immers kostengunstiger in de integrale kosten (ondanks dat er opportunistische geluiden zijn die anders beweren, er komt veel bij kijken namelijk) Vraag: is het mogelijk dat u de eis aanpast zodat deze mogelijkheid niet bestaat, óf kunt u eisen dat ook het rolstoelvervoer vanaf een bepaalde datum elektrisch uitgevoerd dient te worden? Dat laatste is mogelijk, dit met het oog op recente ontwikkelingen in de wereld van voertuigen.	Zie ook het antwoord op vraag 8.
152	Offerteleidraad	1.8	10	In de volgende zin “Door politieke, economische, budgettaire, bestuurlijke of organisatorische omstandigheden binnen de (regio)gemeenten, kan de positie of taak van de deelnemende organisaties veranderen. Het gevolg kan zijn dat de lijst van deelnemende organisaties hierdoor wijzigt gedurende de aanbesteding en looptijd van de overeenkomst.” wordt gesproken over deelnemende organisaties. Worden met deze organisaties de gemeenten bedoeld? Indien andere organisaties worden bedoeld, kunt u dit dan toelichten?	Binnen deze opdracht worden de gemeenten bedoeld.
153	Offerteleidraad	1.8	10	Kunt u bevestigen dat u in de zin “De Opdrachtgever zoekt een organisatie die de uitgangspunten van deze aanbesteding deelt en de Opdrachtgever ervan kan overtuigen dat de beoogde doelstellingen en resultaten zullen worden behaald waarbij Reizigers tevreden zijn over de dienstverlening van de Opdrachtnemer.” met “organisatie” de opdrachtnemer bedoelt?	Dat is correct.
154	Offerteleidraad	1.8	10	In paragraaf 1.8 Toekomstige ontwikkelingen is opgenomen dat de lijst van deelnemende organisaties kan wijzigen. We vragen u hier een nadere toelichting op te geven. Kan het aantal alleen toenemen of ook afnemen?	Zie het antwoord op vraag 117.
155	Offerteleidraad	1.8.3	11	U verwijst naar eis 61 in het Programma van Eisen. Wij gaan ervan uit dat u doelt op eis 40. Kunt u dit bevestigen?	Dat is een ommissie en de verwijzing gaat over eis 40 van het PvE.
156	Offerteleidraad	1.11, 4.5.1 en 3.6 slot	12	Betreffende het indienen van een SROI-plan zijn verschillende bepalingen opgenomen: - In paragraaf 1.11 wordt Inschrijver uitgenodigd een SROI-plan van maximaal 2 A4 bij te voegen bij de inschrijving. - In 4.5.1. In te leveren bewijsmiddelen bij Inschrijving op pagina 29 is o.a. opgenomen: “Plan van Aanpak invulling SROI zoals beschreven in paragraaf 1.11 Social Return (eigen format)” - In bijlage 15 Meldformulier SROI verplichting (volgens paragraaf 4.5.1 in te dienen binnen 14 dagen na gunning) is opgenomen: “Heeft u al een voorstel voor de social return invulling? Eventueel als bijlage meesturen” a. Kunt u aangeven of het wel of geen verplichting is een SROI-plan in te dienen? b. Kunt u bevestigen dat het SROI-plan geen onderdeel uitmaakt van de maximaal 20 pagina's voor het plan van aanpak en dus separaat geupload dient te worden? c. Kunt u bevestigen het SROI-plan geen onderdeel uitmaakt voor de beoordeling van de gunningscriteria?	Ad a: zie het antwoord op vraag 22 en 23. Ad b: klopt, Ad c: dat klopt.
157	Offerteleidraad	3.2.1 en 4.3.2	18	U vraagt van Inschrijver bij Inschrijving een bewijs dat in strijd is met de mededinging. Inschrijvers mogen immers niet van elkaar weten met welke aanbestedingen zij bezig zijn. Om die reden kan een verklaring indien meerdere inschrijvers uit één concern inschrijven bij Inschrijving niet verstrekt worden. U verzoekt tevens aan te geven welke banden er bestaan tussen inschrijvers. Bij verificatie ná inschrijving is het verstrekken van een dergelijke verklaring en een overzicht van de banden die bestaan, wel mogelijk. Het proces-verbaal van inschrijvers is dan immers bekend. We verzoeken u dan ook dit aan te passen in “binnen 14 dagen na bekendmaking van het proces-verbaal van inschrijvingen of op eerste verzoek van d aanbestedende dienst” in plaats van direct bij inschrijving. .	Ingeval een onderneming inschrijft, die deel uit maakt van een concern, in de zin van de artikelen 2:24a en 2:24b BW, dient die onderneming bij inschrijving aan te tonen dat haar inschrijving onafhankelijk, zelfstandig is opgesteld en zonder wetenschap van het ter zake relevante marktgedrag van andere ondernemingen binnen dezelfde groep. Inschrijver toont dit aan door bijvoorbeeld de aanwezigheid van Chinese walls tussen de verschillende groepsvennootschappen, de aanwezigheid van een zelfstandige tenderdesk of tenderprotocollen binnen het concern. Vorenstaande suggesties zijn slechts voorbeelden. Na inschrijving kan AD verzoeken om een verklaring ten aanzien van de tussen inschrijvers bestaande banden.
158	Offerteleidraad	3.4	19	U schrijft: “De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om: • de Opdracht of gedeelten van de Opdracht niet te gunnen of de aanbesteding geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen; U heeft o.a. in paragraaf 1.6 gemotiveerd dat de opdrachten geclusterd worden en bewust geen onderscheid gemaakt wordt in percelen. Hiermee is de opdracht één geheel en is het onmogelijk 'gedeelten van de opdracht' (het enige perceel) niet te gunnen. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord bij vraag 83.
159	Offerteleidraad	3.6	20	Wij gaan ervan uit dat de “Melding social return verplichting” (bijlage 15) niet binnen 14 dagen na voorlopige gunning, maar 14 dagen na ondertekening van de overeenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Neen. Op eerste verzoek, binnen 14 dagen na voorlopige gunning is juist. Het formulier zal door ons vooraf worden ingevuld en aan de winnende partij wordt gevraagd de gele velden in te vullen en het formulier te ondertekenen. Het formulier heeft misschien wel een verwarrende titel "Meldformulier SROI verplichting", we willen het hernoemen naar "Verklaring SROI verplichting" zie bijlage.
160	Offerteleidraad	4.2.3	25	Kunt u een nadere toelichting geven op de laatste bullet in de opsomming van hetgeen waar de Inschrijver over moet beschikken: “Opdrachtgever wil t.b.v. de screening inzicht krijgen in de structuur van de onderneming of het concern waartoe de onderneming behoort”. Wat houdt deze screening in?	zie antwoord bij vraag 5.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord																																																																																																														
161	Offerteleidraad	4.2.4 en 1.6	26	Bij kerncompetentie 2 wordt aangegeven dat de referentie moet zien op “leerlingenvervoer of ander gepland vervoer voor reizigers met een beperking.” In 1.6 heeft u in sub a en b aangegeven dat aparte opdrachten/percelen, zoals tot op heden, het risico heeft op geen of onvoldoende inschrijvingen respectievelijk dat de kring van marktpartijen niet wordt vergroot door het opdelen in percelen gezien de omvang van de marktpartijen wanneer het vervoer zou worden opgesplitst in meerdere percelen. Bij kerncompetentie 1 noemt u verschillende vervoersvormen als mogelijke referentie. Bij kerncompetentie 2 lijkt u zich echter voornamelijk te richten op leerlingenvervoer. Uit 1.6 blijkt dat uw samenvoeging niet beoogt het aantal geïnteresseerde marktpartijen te beperken. Dit is ook juist omdat ook op grond van de Aanbestedingswet samenvoeging van opdrachten anders niet voldoende gemotiveerd is. Kunt u bevestigen dat de referentie voor kerncompetentie 2 ziet op gepland vervoer voor reizigers met een beperking, zoals bijvoorbeeld leerlingenvervoer? Indien dit anders zou zijn zou het aantal geïnteresseerde marktpartijen aanzienlijk beperkt worden.	Uw stelling is juist. Het gaat bij kerncompetentie 2 om gepland vervoer (regie en uitvoering) bijvoorbeeld leerlingenvervoer.																																																																																																														
162	Offerteleidraad	4.2.6	27	We gaan ervan uit dat Inschrijvers vanaf de start van het vervoer, dus per 1 augustus 2022 dienen te beschikken over een geldig certificaat voor informatiebeveiliging (NEN ISO 27001). Kunt u dit bevestigen?	Dat is juist.																																																																																																														
163	Offerteleidraad	4.3.1	28	Onder overige geschiktheidseisen vraagt u Inschrijver een verklaring in eigen format bij te voegen. Door de gevraagde verklaring bij de inschrijving te overleggen voldoet een Inschrijver aan “de kerncompetentie”. Welke kerncompetentie bedoelt u in voorgaande zin?	Opdrachtgever bedoeld hier met “de kerncompetentie” deze geschiktheidseis.																																																																																																														
164	Offerteleidraad	4.5.1.	29	Verbonden Inschrijvers kunnen niet bij Inschrijving aangeven welke banden er tussen hen bestaan en bewijs indienen dat hun Inschrijving onafhankelijk tot stand is gekomen omdat zij niet mogen overleggen over het al dan niet inschrijven zelf. We verzoeken u dit te laten vervallen	Niet akkoord, Zie het antwoord op vraag 157.																																																																																																														
165	Offerteleidraad	5.1	30	Wat bedoelt u met “Minimum (gunnings)eisen? Volgens ons moet “(gunning)” vervallen.	Het gaat om minimum eisen.																																																																																																														
166	Offerteleidraad	5, aanhef en 5.2	32	In 5 wordt Kwaliteit als een van de 2 gunningscriteria aangemerkt. In het tweede kopje van paragraaf 5.2 wordt Kwaliteit als subgunningscriterium neergezet, in de tabel is dit ook niet duidelijk weergegeven terwijl in 5.6 en 5.7 de 2 wensen vervolgens als subgunningscriterium worden aangemerkt. Dit is niet consistent. Kunt u de termen Gunningscriterium en Subgunningscriterium definiëren? En kunt u daar waar de termen onjuist zijn gebruikt deze aanpassen?	Dit is inderdaad niet consistent. Het gunnings criterium is de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding. De prijsaspecten en alle kwaliteitsaspecten zijn subgunningscriteria.																																																																																																														
167	Offerteleidraad	5.2 en 5.5	32	Onder de kop Subgunningscriterium kwaliteit heeft u het over drie (3) thema’s. In bijlage 11 heeft u het over twee (2) thema’s. Wij gaan ervan uit dat in de Offerteleidraad bij subgunningscriterium kwaliteit en in paragraaf 5.5 ook twee, te weten 1. Implementatieplan en 2. Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever, had moeten staan. Is dit correct?	Dat is inderdaad verwarrend. Het zijn wel drie (3) thema's (ofwel subgunningscriteria, ofwel kwaliteitselementen) kwaliteit. Twee (2) daarvan, te weten 1. Implementatieplan en 2. Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever behandeld u in het in te dienen Plan van aanpak. Voor de derde vult u Bijlage 16 Duurzaamheid in.																																																																																																														
168	Offerteleidraad	5.2	32	Kunt u bevestigen dat u met thema’s en criteria hetzelfde bedoelt als met subgunningscriteria?	Dat is juist.																																																																																																														
169	Offerteleidraad	5, 5.3, 6.7 en 6.12	30, 32, 33, 40 en 41 en 42	a. De wijze van beoordeling en de hieruit volgende score is niet duidelijk weergegeven. Er wordt gesproken over bepaling van rapportcijfers (5.2), dat suggereert een beoordeling met een cijfer van 1 tot en met 10. In de tabel op pagina 30 onder 5 wordt echter aangegeven dat de weging van het rapportcijfer en het rapportcijfer hetzelfde zijn en leidt tot 100%. In de tabel op pagina 40 worden geen rapportcijfers gebruikt maar wordt verwezen naar het maximaal aantal te behalen punten (verwijst dit naar de tabel pagina 32?). De beoordelingsmethode met Zeer goed, Goed, Voldoende of Onvoldoende is echter wezenlijk anders dan het scoren met een rapportcijfer. In paragraaf 6.12 staat dat elke beoordelaar een beoordeling én een score bepaald. De score zou echter moeten volgen uit de beoordeling (bij Zeer goed bijv 100% van de punten). Wij verzoeken u de wijze van beoordelen en de score die hieruit volgt toe te lichten met een rekenvoorbeeld. b. In 5.3 wordt de berekening genoemd in het kopje en op pagina 32 bovenaan wordt verwezen naar de werkwijze waarop de beoordeling geschiedt, deze is echter weggevalen of niet opgenomen. Kunt u deze alsnog verstrekken? c. Op pagina 41 (6.10) staat dat inschrijvingen volgens de absolute methode worden beoordeeld, op pagina 42 (6.12 sub 3) staat echter een beoordeling van de prijs volgens een relatieve methode. Er wordt een rapportcijfer benoemd dat vastgesteld wordt en dat maximaal “15” kan zijn en afgerond wordt op één decimaal. Hoe het rapportcijfer of de score bij kwaliteit wordt afgerond is nergens bepaald. Kunt aangeven of de beoordeling absoluut of relatief is en op hoeveel decimalen de verschillende scores worden afgerond en een rekenvoorbeeld van de bepaling van de uiteindelijke score (prijs en kwaliteit)?	a. De suggestie dat de beoordeling met een cijfer van 1 tot en met 10 wordt beoordeeld is niet juist. Ieder lid van de beoordelingscommissie geeft onafhankelijk conform de tabel van paragraaf 6.7 een oordeel op het kwaliteitsplan "Plan van aanpak" van iedere inschrijving. De beoordelingscommissie komt in consensus over ieder subgunningscriterium tot een oordeel. Om te komen tot het gewogen score te komen, wordt het percentage wat bij dat resultaat van de beoordeling hoort, vermenigvuldigd met de maximale score per subgunningvriterium als weergegeven in de tabel van paragraaf 5.2. Zie bijgevoegd rekenvoorbeeld. b. zie antwoord bij vraag 171. c. Het klopt dat het gunningscriterium kwaliteit volgens de absolute methode wordt beoordeeld en de prijs met de relatieve beoordeling methode. Verder willen wij u ook nog wijzen op de tekst onder de tabel van paragraaf 5.2. <table><tr><th>Gunningscriteeria</th><th>Maximale score</th><th>beoordelaar 1</th><th>beoordelaar 2</th><th>beoordelaar 3</th><th>beoordelaar 4</th><th>beoordelaar 5</th><th>beoordelaar 6</th><th>consensus</th><th>berekening</th><th>Score Inschrijver x</th></tr><tr><td>Implementatieplan</td><td>10</td><td>Goed</td><td>Goed</td><td>Goed</td><td>Voldoende</td><td>Goed</td><td>Goed</td><td>Goed</td><td>70% x 10</td><td>7,0</td></tr><tr><td>Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever</td><td>45</td><td>Voldoende</td><td>Goed</td><td>Voldoende</td><td>Voldoende</td><td>Voldoende</td><td>Voldoende</td><td>Voldoende</td><td>40% x 45</td><td>18,0</td></tr><tr><td>Duurzaamheid</td><td>15</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>15,0</td></tr><tr><td>Totale score kwaliteit</td><td>70</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>40,0</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Prijs</td><td>30</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>29,2</td></tr><tr><td>Tarief per beladen km AOV/CVV (15)</td><td>15</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>15,0</td></tr><tr><td>Tarief per beladen km leerlingenvervoer (15)</td><td>15</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>14,2</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>69,2</td></tr></table>	Gunningscriteeria	Maximale score	beoordelaar 1	beoordelaar 2	beoordelaar 3	beoordelaar 4	beoordelaar 5	beoordelaar 6	consensus	berekening	Score Inschrijver x	Implementatieplan	10	Goed	Goed	Goed	Voldoende	Goed	Goed	Goed	70% x 10	7,0	Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever	45	Voldoende	Goed	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	40% x 45	18,0	Duurzaamheid	15									15,0	Totale score kwaliteit	70									40,0												Prijs	30									29,2	Tarief per beladen km AOV/CVV (15)	15									15,0	Tarief per beladen km leerlingenvervoer (15)	15									14,2	Totaal	100									69,2
Gunningscriteeria	Maximale score	beoordelaar 1	beoordelaar 2	beoordelaar 3	beoordelaar 4	beoordelaar 5	beoordelaar 6	consensus	berekening	Score Inschrijver x																																																																																																									
Implementatieplan	10	Goed	Goed	Goed	Voldoende	Goed	Goed	Goed	70% x 10	7,0																																																																																																									
Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever	45	Voldoende	Goed	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	40% x 45	18,0																																																																																																									
Duurzaamheid	15									15,0																																																																																																									
Totale score kwaliteit	70									40,0																																																																																																									
Prijs	30									29,2																																																																																																									
Tarief per beladen km AOV/CVV (15)	15									15,0																																																																																																									
Tarief per beladen km leerlingenvervoer (15)	15									14,2																																																																																																									
Totaal	100									69,2																																																																																																									

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
170	Offerteleidraad	5.2	32	In de tabel zijn als subgunningscriteria van het Implementatieplan andere criteria opgenomen dan op pagina 34 zijn opgesomd onder de voorgeschreven hoofdstukindeling. In de tabel zijn onderstaande criteria opgenomen: - Projectorganisatie en Projectaanpak - Activiteitenplanning - Communicatieplan - Risicoanalyse Op pagina 34 is de onderstaande hoofdstukindeling opgenomen: - Personeel en opleidingen - Communicatie - Wagenpark en ICT - Risicoanalyse Kunt u aangeven welke subgunningscriteria en dus hoofdstukindeling de juiste is en beoordeeld wordt?	Zie het antwoord op vraag 40.
171	Offerteleidraad	5.2	33	Kunt u aangeven naar welke werkwijze wordt verwezen in de volgende zin?: "De beoordeling van de beste prijs-kwaliteitsverhouding geschiedt vervolgens aan de hand van de volgende werkwijze."	In de rest van Hoofdstuk 5 en heel Hoofdstuk 6 wordt de werkwijze van de beoordeling uitgebreid beschreven. Eigenlijk was deze zin hier overbodig.
172	Offerteleidraad	5.5	34	Als wij het goed begrijpen is een inschrijver voor de subgunningscriteria/thema's Implementatieplan en Kwaliteit voor de Reiziger en Opdrachtgever vrij in de verdeling van het aantal van 20 pagina's A4 over de thema's. Het kan zijn dat de een inschrijver 2 pagina's besteed aan de implementatie en 18 pagina's aan kwaliteit. Een andere inschrijver kan 10 pagina's aan implementatie besteden en 10 aan kwaliteit. Hoe borgt u de vergelijkbaarheid van de score tussen de diverse inschrijvingen?	In paragraaf 6.7 is beschreven op welke wijze de scores worden gegeven. Het is aan de inschrijvers te bepalen hoeveel pagina's zij nodig hebben voor de gevraagde thema's.
173	Offerteleidraad	5.5	33	Kunt u bevestigen dat u met regelafstand 13 bedoelt dat de regelafstand ingesteld dient te worden op Exact 13pt? 	U dient met de rechtermuis 'Alinea' te selecteren en vervolgens bij 'afstand' de regelafstand op 'ten minste' te zetten en "op" 13pt te selecteren.
174	Offerteleidraad	5.5	33	Kunt u bevestigen dat Arial 11 pt de minimale lettergrootte is en dat ook 12 pt of 13 pt is toegestaan?	Akkoord, zie ook antwoord bij vraag 133 en 138.
175	Offerteleidraad	5.5	33	Bij de eisen staat geen kolommen en tabellen, wat is hiervoor de reden? Kunt u bevestigen dat een tekstvak niet wordt gezien als een tabel?	Akkoord, zie ook antwoord bij vraag 133 en 138.
176	Offerteleidraad	5.5	33	Kunt u bevestigen dat het gebruik van afbeeldingen is toegestaan en dat eventueel in een afbeelding opgenomen tekst niet beoordeeld wordt op lettertype Arial 11 pt.	Akkoord, zie ook antwoord bij vraag 133 en 138.
177	Offerteleidraad	5.5	33	De uitwerking dient SMART geformuleerd te zijn. a. Kunt u aangeven welke onderdelen van de thema's dit betreft? b. Kunt u aangeven dat een mogelijk minder SMART uitwerking niet tot uitsluiting leidt?	zie antwoord bij vraag 178.
178	Offerteleidraad	6.7 en 5.5	40 en 33	Het beoordelingsteam beoordeelt op basis van Volledigheid, Concreetheid, Realiseerbaarheid en Aansluiting op de geformuleerde doelen. Dit is iets anders dan wat onder SMART wordt verstaan. Kunt u bevestigen dat voor de beoordeling de in paragraaf 6.7 genoemde aspecten gebruikt worden?	Ja, dat bevestigen wij.
179	Offerteleidraad	5.7	35	In de hoofdstukindeling (en ook in de tabel met gunningscriteria) ontbreekt het onder 5.7.5 onderwerp Kwaliteit voor de opdrachtgever. Dient dit onderwerp als separaat hoofdstuk uitgewerkt te worden en wordt dit beoordeeld?	Zie antwoord bij vraag 40.
180	Offerteleidraad	5.7.5	37	Naar welke opsomming wordt verwezen in de zin: "Bovenstaande opsomming is niet uitputtend. U bent als inschrijver vrij om meer onderwerpen toe te voegen als u dat noodzakelijk vindt voor de kwaliteit van uw plan." onder de kop Wat levert u aan?	De door u aangehaalde zin, laten wij in zijn geheel vervallen. De rest van de alinea blijft staan.
181	Offerteleidraad	5.8	37	Als een rolstoelbus rijdt omdat er een rolstoelgebonden passagier vervoerd wordt, is het duurzaam om in combinatie ook niet rolstoelgebonden passagiers in dit voertuig te vervoeren. Combinatieritten van niet rolstoelgebonden reizigers die meerijden met een rolstoelvoertuig tellen dan ook niet mee in het percentage zoals opgenomen in de tabel. Is dit correct? Als dit anders zou zijn, worden er immers meer weliswaar emissievrije voertuigen ingezet, maar dit leidt uiteindelijk tot een lagere combinatiegraad (wat strijdig is met pagina 35 laatste regel) en meer milieubelasting omdat ook een emissievrijvoertuig altijd enigszins belastend is (banden, wegbezetting, batterijslijtage). Dat laatste is niet in lijn met de door u beoogde "De uitvoering van het doelgroepenvervoer met een minimale impact op het milieu" (pagina 10, 1.7). Kunt u bevestigen dat gekeken wordt naar het aantal afgelegde kilometers per voertuigtype die ingezet worden?	Ad 1: correct. Ad 2: dat is juist.
182	Offerteleidraad	6.1	39	Het beoordelingsteam beoordeelt naast de referenties ook de overige gunningscriteria en heeft dus ook inzage in de referenties. In de referenties is zichtbaar wie de Inschrijver is. Wij gaan ervan uit dat het beoordelingsteam geen inzage krijgt in de referenties, maar dat vaststelling van de referenties door de adviseur inkoop wordt gedaan. Is dit correct? Indien dit niet correct is, waarom dienen de kwaliteitsstukken dan anoniem ingediend te worden?	Dat is correct. Het beoordelingsteam heeft op geen enkele wijze inzicht welke partijen zich hebben ingeschreven, de geschiktheidseisen en tarieven.
183	Offerteleidraad	6.11	41	Wat bedoelt u met het hoofdstuk Gunningscriteria?	Bedoeld wordt dat de beoordelings commissie uw inschrijving beoordeeld.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
184	PvE	Eis 1	4	U geeft aan dat Inschrijver zich niet kan beroepen op eventuele belemmeringen. Kunt u bevestigen dat dit niet ziet op belemmeringen die onvoorzien waren ten tijde van de inschrijving?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen.
185	PvE	Eis 9	7	Wat wordt bedoeld met het 'Taxi ABC'?	Hier wordt het Rolstoel ABC va het Sociaal Fonds Mobiliteit bedoeld.
186	PvE	Eis 47,48,49,50, 99,100,101,102	14,15	Het lijkt erop dat gegevens over de opdracht onbedoeld zijn opgenomen in het PvE. Kunt u aangeven waarom u ervoor gekozen heeft om dit in het PvE op te nemen?	Het is (aanvullende) relevante informatie omtrent de opdracht en bedoeld om de inschrijver een compleet beeld te verstrekken wat de opdracht inhoud.
187	PvE	Eis 102	15	We hebben de Leerlingenlijst niet aangetroffen. Kunt u bevestigen dat deze niet met Inschrijvers is gedeeld?	Deze zijn op te vragen middels het ondertekenen van bijlage 19 "Bedrijfsgegevens inschrijver - aanvraag ritgegevens".
188	Overeenkomst Doelgroepenvervoer	Artikel 1.1 d.	5	De definitie van Calamiteit is heel specifiek, ziet dit op WMO-vervoer?	Deze definitie is gebaseerd op de wettelijke definitie van de Calamiteit en is opgenomen in het Calamiteitendraaiboek 2016 van Zaanstad. Vervoersvoorzieningen op grond van de Wmo vallen onder het betreffende Calamiteitendraaiboek.
189	Overeenkomst Doelgroepenvervoer	Artikel 14.1	11	Is het correct dat Opdrachtnemer een eigen calamiteitenprotocol deelt met Opdrachtgever? Hoe staat dit in relatie tot Bijlage 12A Protocol calamiteiten Wmo en het in 14.2 genoemde Calamiteitendraaiboek?	Het Calamiteitendraaiboek van de gemeente is breed, daaronder vallen zowel de Wmo- als Jeugdvoorzieningen. Op het moment van de totstandkoming van de overeenkomst is het bepaalde in het Calamiteitenboek en het Protocol Calamiteiten Wmo leidend. Ervan uitgaande dat een calamiteitenprotocol van een opdrachtnemer specifiek gericht is op het leveren van vervoersdiensten, kan er in de uitvoeringsfase door Partijen worden gekeken of een aantal bepalingen daarvan in aanvulling op of in afwijking van het Calamiteitendraaiboek van de gemeente van toepassing kunnen worden verklaard op de overeenkomst.
190	Overeenkomst Doelgroepenvervoer	Artikel 14.7	11	We verzoeken u de definitie van incidenten nader te specificeren.	Hierbij gaat om relatief lichte verstoringen of afwijkingen van de dagelijkse gang van zaken wegens niet-beoogde/onverwachtse gebeurtenissen, met een mogelijk schadelijk gevolg voor de klant en/of meereiziger.
191	PVE en Overeenkomst doelgroepenvervoer	Eis 40 en artikel 16.7	13 3	U schrijft dat 2021 het referentiejaar is om aanzienlijk verlies van vervoersvolume aan te relateren. 2021 is thans afgesloten en was een Coronajaar met alle gevolgen voor de omvang van het vervoer. 2021 was geen representatief jaar, zat vol incidenten en gebeurtenissen die afwijken van de normale dagelijkse gang van zaken. Kunt u bevestigen dat u 2019 als referentiejaar neemt?	Zie het antwoord op vraag 74.
193	Offerteleidraad	4.2.1	24	Wij begrijpen dat aansprakelijkheid voor opzet en grove schuld niet beperkt wordt. Maar dat een overtreding van de algemene inkoopvoorwaarden al zou leiden tot onbeperkte aansprakelijkheid is onredelijk en onbillijk. Wij verzoeken u dit aan te passen. In geval van de volgende situaties treedt de aansprakelijkheidsbepaling uit het Burgerlijk Wetboek in de plaats van de hier beschreven beroepsaansprakelijkheidsregeling: o indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden; o in geval van schending van de Algemene Inkoop Voorwaarden gemeente Zaanstad	Niet akkoord. Leid een overtreding van de AIV tot de toepasselijkheid van de aansprakelijkheid uit het BW dan is die niet onbeperkt. Het BW is niet onredelijk en wordt als proportioneel geacht.
194	Tenderned			De in Tenderned ingevoerde weegfactor komt niet overeen met de aanbestedingsleidraad (percentages ten opzichte van absolute getallen).	De genoemde percentages op TenderNed kunt u lezen als absolute getallen. De getallen komen wel overeen met wat in de leidraad bij 5.3 in de tabel is weergegeven. De leidraad is leidend.
195	Tenderned			U vraagt in de aanbestedingsleidraad om één document (Plan van aanpak), in Tenderned zijn echter 2 uploadplaatsen voor de criteria die in één document moeten staan.	Wij stellen voor dat u de 1e uploadplaats gebruikt voor het indienen van uw document. Mocht per ongeluk de 2e zijn gebruikt, dan is dat ook geen probleem.
196	Tenderned			In Tenderned staat een invulmogelijkheid voor één prijs, kunt bevestigen dat hier 1 ingevuld moet worden en dat de prijzen rechtsgeldig via het prijzenblad worden ingediend.	Dat is juist. Bij de invul mogelijkheid voor prijs op TenderNed kunt u een fictief getal bijvoorbeeld 1 invullen. Het ingediende prijzenblad zal worden beoordeeld.