

VRAGEN EN ANTWOORDEN

Nota van Inlichtingen bij Europese aanbesteding 'Content Services Platform' van de Tweede Kamer met referentienummer UTP/8000490

1e Nota van Inlichtingen d.d. 13 december 2021	
1. Kolom 'Volg nr.'	Het aantal vragen incl. de antwoorden.
2. Kolom 'Categorie'	Geeft aan op welk type document de vraag betrekking heeft (SL is Selectieleidraad)
3. Kolom 'Betreft'	Geeft aan op welke paragraaf of artikelnummer de vraag betrekking heeft.

Volg nr.	Categorie	Betreft	Aanpassing of toevoeging
17	SD	5.2.2	De juiste zin is als volgt: De Gegadigde heeft ervaring met het koppelen van een CSP met andere systemen aan de hand van standaard Application Programming Interfaces (API's), waar het CSP over beschikt.
28	SD	1.4	Na de looptijd van tien (10) jaar van de overeenkomst kan de overeenkomst enkel verlengd worden indien zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever akkoord zijn met de verlenging.
32	SD	5.2.2	Dat is niet correct. Aanbestedende dienst verlangt dat uw oplossing voldoet aan de EN 301 549 met WCAG 2.1-criteria ten aanzien van digitale toegankelijkheid. Tijdens de implementatie van uw oplossing, zal in samenspraak met aanbestedende dienst bepaald worden welke onderdelen aan welke WCAG 2.1-criteria voldaan dient te worden.

Volg nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	SD	2.1	Momenteel lopen er 4 aanbestedingen tegelijkertijd. De tijd tussen publicatie en het stellen van vragen is relatief kort. Daarbij valt de Kerstperiode binnen de termijn van deze aanbesteding. Iedere inschrijver wil een kwalitatief goede inschrijving doen voor alle afzonderlijke trajecten. Om die reden verzoeken wij u om de datum voor het stellen van vragen en indienen van de aanmelding met twee weken te verlengen. Met het verruimen van deze periode voor het stellen van vragen geeft u marktpartijen de mogelijkheid om de juiste vragen te stellen wat de kwaliteit van de inschrijving bevordert. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

2	SD	1.3	In paragraaf 1.3 geeft u aan open te staan voor een cloud oplossing, maar geeft daarbij wel als voorwaarde dat een leverancier tevens de mogelijkheid moet bieden om zowel de data als de applicatie on premise te leveren. Bent u zich ervan bewust dat u met deze voorwaarde meerdere aanbieders, waaronder marktleiders op het gebied van Zaaksystemen binnen de Nederlandse Overheid, uitsluit?	Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de mogelijkheid bestaat dat niet alle marktpartijen de data en applicatie on premise kan aanbieden.
3	SD	1.3	In het verlengde van voorgaande vraag: Wij begrijpen dat data en informatie binnen het CSP uitermate vertrouwelijk en gevoelig van aard kunnen zijn en dat deze uitermate goed beveiligd opgeslagen dienen te worden. Aangezien u een hybride omgeving uitvraagt, zullen voor zowel een on premise als cloud omgeving hoge beveiligingseisen vast gesteld zijn/moeten worden. Aanbieder stelt dat u met de huidige uitvraag alle data in de cloud uitsluit en daarmee ook native cloud oplossingen uitsluit. Hierdoor wordt naar onze mening het middel heilig en niet het doel. Wanneer het doel is dat uw data en informatie niet in verkeerde handen terecht kunnen komen, kunt u dit in uw aanvraag ook op andere manieren afdwingen, bijvoorbeeld door eisen te stellen rondom certificeringen die betrekking hebben op beveiliging van data (ook in de cloud). Deze certificeringen dwingen af dat de aanbieders en oplossingen door onafhankelijke bureaus op deze eisen getoetst zijn. Op deze wijze zijn reeds vele Nederlandse (landelijke) overheden met soortgelijke belangen rondom de beveiliging van informatie u voorgegaan in hun zoektocht naar een (nieuwe) DMS/Proces-oplossing. Aanbieder stelt dan ook dat de beveiliging van uw data en informatie veel verder gaat dan de plek waarop uw data staat, sterker nog: de plek geeft u geen garanties dat daarmee beveiligingslekken voorkomen worden. Aanbieder stelt dan ook voor deze randvoorwaarde (hybride cloud/on premise oplossing) te laten vervallen zodat ook aanbieders van native cloud oplossingen kunnen meedingen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord bent, kunt u dan motiveren waarom de opslagplek van de data prevaleert boven andere beveiligingseisen en kunt u dan tevens aangeven aan welke technische beveiligingseisen, los van de opslagplek, bij BBN3 aangemerkte data moet worden voldaan?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord deze randvoorwaarde te laten vervallen. De aanbestedende dienst maakt hierbij haar eigen risico afweging waarbij zowel opslagplek als de gestelde beveiligingseisen zijn meegenomen. De door aanbestedende dienst gestelde technische eisen voor opslag van als BBN3 aangemerkte data worden opgetekend in de gunningsleidraad.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

4	SD	1.5	U geeft aan dat de oplossing een gestandaardiseerd koppelvlak dient te hebben, waarbij het mogelijk zou moeten zijn om met andere genoemde applicaties te koppelen, waaronder Corsa van BCT. Kunt u aangeven wat u specifiek onder deze koppeling verstaat?	Na de succesvolle implementatie van het CSP zal Corsa worden uitgefaseerd. De gewenste koppeling heeft aanbestedende dienst met name bedoeld voor de migratie van de data uit Corsa naar het CSP. Overigens zou dit ook met de export-/importfunctie gerealiseerd kunnen worden.
5	SD	1.5	In het verlengde van voorgaande vraag: De functionele uitvraag van de oplossing die u doet, trekt leveranciers van Document Management en/of Zaaksystemen aan. In de markt komt het zelden voor dat de ene DMS-leverancier dient te koppelen met een ander/oud DMS. Een belangrijke reden hiervoor is dat deze koppeling een "oude" oplossing in stand houdt en daarmee mogelijk ook de ontwikkeling van de nieuwe oplossing beperkt. Vaak wordt hier ofwel een sterfhuiscstructie ofwel een gehele migratie voorgesteld (een nieuwe oplossing vervangt namelijk vaak het oude systeem). Daarnaast zijn er gerenommeerde oplossingen in de markt die zowel de processen (zaak) als de informatie (DMS) in één oplossing aanbieden, de all-in-one systemen. Met de (eventuele) voorwaarde dat er dan ook gekoppeld dient te worden met CORSA van BCT, zorgt u voor uitsluiting van dit type aanbieders. Aanbieder stelt voor deze koppeling te laten vervallen en in uw uitvraag aanbieders eventueel te verzoeken de in Corsa opgeslagen informatie te migreren naar hun oplossing. Is dit akkoord? Indien u hiermee niet akkoord bent, verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende dienst verwijst graag naar het antwoord op vraag 4 en kan meegaan in uw stelling. In de gunningsleidraad zal dit anders worden gespecificeerd.
6	SD	1.3	De aanbestedende dienst geeft aan dat het nieuwe CSP wordt gebruikt ter vervanging van een huidig DMS. Kan de aanbestedende dienst aangeven (a) welk platform voor het huidige DMS wordt gebruikt en (b) waarom dit niet voldoet en een aanbesteding voor een nieuw platform nodig is?	A. Het huidige DMS is Corsa. B. Aanbestedende dienst heeft behoefte aan een bredere en meer verdiepende procesondersteuning voor de hele aanbestedende dienst.
7	SD	1.3	De aanbestedende dienst geeft aan dat alle BBN3 aangemerkte data in een on-premise omgeving dient te worden opgeslagen. Daarover de volgende vragen: (a) Betekent dit dat alle BBN1 en BBN2 aangemerkte data niet on-premise hoeft te worden opgeslagen? (b) Welke eisen worden er gesteld aan de cloudoplossing ten aanzien van het opslaan van BBN1 en BBN2 aangemerkte data?	A. Dat is juist. Data t/m BBN2-niveau kan in een cloudomgeving worden geplaatst met inachtneming van de noodzakelijke beveiligingsmaatregelen. Hierbij zal vooraf een risicoanalyse moeten plaatsvinden. B. De eisen die gesteld worden aan de cloudoplossing t.a.v. de opslag van informatie met de classificatiecodes BBN1 en BBN2 zullen in de gunningsleidraad worden opgenomen.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

8	SD	1.4	De aanbestedende dienst schat de opdrachtwaarde in op € 2.500.000,- exclusief BTW. Dit betreft de aanschaf, inrichting en uitrol van het CSP, inclusief licentiekosten bij een maximale looptijd van 12 jaar. In vergelijking met andere trajecten die inschrijver uitvoert voor de Nederlandse overheid is dit behoorlijk summier en naar mening van Inschrijver onvoldoende voor het beoogde resultaat. Derhalve de volgende vragen: (a) Waarop is deze inschatting gebaseerd? (b) In hoeverre is prijs voor aanbestedende dienst een belangrijk criterium, in verhouding tot de kwaliteit? (c) Betreft het een inschatting exclusief de kosten voor hosting, migratie en uitfaseren van het huidige DMS?	Aanbestedende dienst heeft per abuis de oude opdrachtwaarde opgenomen van €2.500.000,-, exclusief BTW over een looptijd van 6 jaar. De geschatte opdrachtwaarde bedraagt over een looptijd van 12 jaar is €3.500.000,-, exclusief BTW. Aan deze schatting kunnen geen rechten worden ontleend. a) De inschatting is gebaseerd op een combinatie van input die verzameld is uit de marktconsultatie en op basis van cijfers uit het verleden voor vergelijkbare applicaties binnen de Tweede Kamer; b) De prijs/kwaliteit verhouding zal toegelicht worden in de gunningsleidraad; c) De inschatting is exclusief uitfaseren en hosting inhouse bij de Tweede Kamer, indien van toepassing. De inschatting is inclusief migratie van het huidige DMS, wat onderdeel zal zijn van het implementatietraject.
9	SD	1.5	Binnen onderdeel A van de scope worden de modules van CSP benoemd. Deze modules zijn ook door zelfbouw middels maatwerk, low-code of no-code te realiseren. In hoeverre is de aanbestedende dienst op zoek naar een klantspecifieke oplossing die door middel van maatwerk of low-code/no-code wordt gerealiseerd? Of zijn zulke oplossingen uitgesloten en is aanbestedende dienst op zoek naar een pakket (standaard software)?	Het door aanbestedende dienst gewenste platform dient zoveel mogelijk standaard componenten voor de door aanbestedende dienst gewenste functionaliteiten te bieden.
10	SD	1.5	Wat betekent "optioneel" aangaande applicatiebeheer?	Optioneel betekent aangaande applicatiebeheer dat tijdens de implementatieperiode wordt gezien of het applicatiebeheer door de aanbestedende dienst zelf kan worden uitgevoerd, kan worden uitbesteed aan de vaste contractpartner van aanbestedende dienst of kan worden uitbesteed aan de winnende inschrijver/Opdrachtnemer.
11	SD	1.6	De aanbestedende dienst geeft aan dat ze over een Microsoft SharePoint oplossing beschikken ten behoeve van samenwerking en kennisdeling. Naar mening van inschrijver maakt het maken en delen van content een onlosmakelijk onderdeel uit van samenwerking en kennisdeling. Microsoft biedt met het O365 platform een volledig geïntegreerde oplossing voor samenwerking, kennisdeling en CSP. Vanwaar de keuze om samenwerking en kennisdeling buiten scope te plaatsen?	Aanbestedende dienst erkent ten volle dat het maken en delen van content een onlosmakelijk onderdeel vormt van samenwerking en kennisdeling. Aanbestedende dienst heeft voor het bereiken van de twee genoemde waarden reeds de beschikking over SharePoint/MS Teams. Deze zullen straks tijdens de inrichting van het CSP met elkaar gekoppeld moeten worden zodat optimale integratie wordt bereikt.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

12	SD	2	De aanbestedende dienst geeft aan dat er veel concurrentie valt te verwachten bij deze aanbesteding. Naar mening van inschrijver is het aantal spelers op het gebied van CSP binnen de Nederlandse overheid beperkt. Dit wordt ook bevestigd door analisten zoals bijvoorbeeld Gartner en Forrester. Kan de aanbestedende dienst dit nader duiden, bijvoorbeeld door aan te geven hoeveel partijen hebben gereageerd op de marktconsultatie?	Voor deze informatie verwijst aanbestedende dienst u door naar het document 'Verslag marktconsultatie'.
13	SD	2	De aanbestedende dienst heeft voorafgaand aan de aanbesteding een marktconsultatie gehouden. Kan de aanbestedende dienst de inzichten die ze heeft verkregen uit deze marktconsultatie delen? Danwel beschrijven op welke wijze dit de aanbesteding heeft beïnvloed en welke specifieke adviezen zijn overgenomen?	De marktconsultatie documenten zijn te vinden via 'Documenten' -> 'Aanbestedingsdocumenten'.
14	SD	2.2	De aanbestedende dienst vraagt om een oplossing voor CSP. Een oplossing die zowel on-premise als in een hybride cloud omgeving gehost kan worden. Inschrijver is van plan, om te voldoen aan deze wensen, hiervoor gebruik te maken van een standaardpakket dat als PaaS (Platform-as-a-Service) wordt geleverd. Net zoals bijvoorbeeld het geval bij Microsoft Office. Een standaardpakket kent standaard gebruikersvoorwaarden die voor alle afnemers gelijk zijn. De aanbestedende dienst verwijst echter naar ARBIT-2018 voor de van toepassing zijnde voorwaarden binnen deze aanbesteding. De standaard voorwaarden van een softwareleverancier zijn niet volledig te verenigen met ARBIT-2018. In hoeverre staat de aanbestedende dienst open om af te wijken op ARBIT-2018 om zo de mogelijkheid te creëren dat ingeschreven kan worden met standaardprogrammatuur met de bijbehorende standaard voorwaarden?	Vragen met betrekking tot de ARBIT-2018 zullen in de gunningsfase behandeld worden.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

15	SD	2.2	De aanbestedende dienst vraagt om een oplossing voor CSP. Een oplossing die zowel on-premise als in een hybride cloud omgeving gehost kan worden. Inschrijver wenst als implementatiepartij in te schrijven en gebruik te maken van een standaardpakket van een leverancier dat als PaaS (Platform-as-a-Service) wordt geleverd, net zoals bijvoorbeeld het geval bij Microsoft Office. Een standaardpakket kent standaard gebruikersvoorwaarden die voor alle afnemers van dat pakket gelijk zijn. Een implementatiepartner die wil inschrijven als hoofdaannemer op deze aanbesteding kan echter de verantwoordelijkheid en hoofdelijke aansprakelijkheid van eventuele fouten in deze standaard software van derden niet voor haar rekening nemen. In de markt is het daarom gebruikelijk dat voor het doorleveren van standaardsoftware een gebruikersovereenkomst wordt afgesloten tussen de leverancier van de software en de eindklant, waarbij de implementatiepartner contractpartij is voor de projectimplementatie en als reseller optreedt van de standaardsoftware. Uw huidige voorwaarden maken dit construct niet mogelijk en zijn voor inschrijver blokkerend om in te schrijven. Kan de aanbestedende dienst de voorwaarden hierover heroverwegen en het mogelijk maken om voor standaard software te werken met een gebruikersovereenkomst met de leverancier van de standaardoplossing middels het toestaan van een resell-constructie met de implementatiepartner/hoofdaannemer?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst de ARBIT-2018 aan te houden. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 14.
16	SD	5.2.2	Inschrijver heeft een project onder handen dat voldoet aan kerncompetentie 1 waarbij deelresultaten reeds zijn opgeleverd (inclusief het trainen van functioneel beheerders, key-users en ambtelijke gebruikers), maar waarbij het totale project nog niet is afgerond. De opdrachtwaarde van het deelresultaat is meer dan € 500.000,- exclusief BTW. In hoeverre kan inschrijver gebruik maken van deze referentie?	Inschrijver/Gegadigde kan geen gebruik maken van deze referentie. Het project dient conform de destijds overeengekomen voorwaarden te zijn opgeleverd.
17	SD	5.2.2	Er lijkt een deel van de zin te zijn weggefallen bij de beschrijving van kerncompetentie 2. Kan de aanbestedende dienst de laatste zin herformuleren danwel nader duiden?	De juiste zin is als volgt: De Gegadigde heeft ervaring met het koppelen van een CSP met andere systemen aan de hand van standaard Application Programming Interfaces (API's), waar het CSP over beschikt.
18	SD		Is het juist dat de totale optionele looptijd inclusief de verlengingen 12 jaar bedraagt (144 maanden) ?	De vaste looptijd betreft achtenveertig maanden (48). De optionele looptijd betreft zesennegentig (96) maanden, bestaande uit vier (4) keer een verlenging van vierentwintig (24) maanden.
19	SD		Onze aanname is dat de geschatte waarde is berekent over de initiele looptijd van 4 jaar. Is deze aanname juist ?	Zie het antwoord op vraag 8.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

20	SD		Kunt u svp aangeven of er sprake is van een overlap in functie tussen Corsa en de gevraagde CSP ?	Zie hiervoor de antwoorden op vraag 4 en 5.
21	SD		Kunt u svp aangeven waar Corsa nu primair voor wordt gebruikt binnen uw organisatie ?	Corsa wordt nu bij verschillende diensten, commissies en een enkele fractie gebruikt voor: - Het vastleggen van binnenkomende en uitgaande post; - Het vormen van digitale (post)dossiers; en - Het registreren van andersoortige procesgebonden documenten.
22	SD		Welke koppelingen moeten worden gerealiseerd binnen de scope ?	Een overzicht van de gewenste koppelingen wordt tijdens de gunningsfase verstrekt door middel van het Programma van Eisen.
23	SD		Welke processen moeten wel binnen de scope worden ingericht ?	Gedurende de looptijd van de overeenkomst zal helder worden welke processen ingericht worden. Hier zal rekening mee gehouden worden in het prijzenblad, wat meegestuurd zal worden met de gunningsleidraad.
24	SD		Is onze aanname juist dat het gaat om 1150 endusers ?	In de gunningsleidraad zal de aanbestedende dienst bij benadering het juiste aantal endusers noemen.
25	SD		Geeft u straks in de RFP ruimte voor het aanbieden van een alternatief platform , of het aanbieden van 2 typen platformen) aan te bieden, om daarmee voor uzelf uw keuze mogelijkheid te vergroten ? Als u deze ruimte biedt in de RFP gaat u dan ook het aanbieden van 2 typen platformen wegen/waarderen in uw beoordeling ?	Nee, aanbestedende dienst zal inschrijvers in de gunningsleidraad vragen om één platform aan te bieden.
26	SD		De NEN-EN-ISO/IEC 27002:2017 is een guideline en geen certifiable standard. Het is onderdeel van het ISO 27001 certificate. Kunt u dat svp bevestigen ?	Uw aanname is correct. De ISO-27002 is geen managementstandaard, maar een hulpmiddel om de risicoanalyse als verplicht onderdeel uit de ISO-27001 uit te kunnen voeren. Certificering voor de ISO-27002 is niet van toepassing.
27	SD	-	In TenderNed zijn bij de aanbesteding geen eisen of selectiecriteria opgevoerd. Gegadigde gaat er daarom van uit dat alle documenten geüpload dienen te worden bij de optie 'Voeg uw overige documenten toe'. Is deze aanname juist?	Uw aanname is correct.
28	SD	1.4	Gezien de sterk veranderende en onzekere toekomst mogen wij verplichtingen aangaan tot max. 10 jaar. Gegadigde verzoekt om in de concept overeenkomst vanaf (uiterlijk) 10 jaar wederkerigheid aan te brengen in de mogelijke verlengingen. Is Aanbestedende Dienst hiertoe bereid?	Akkoord.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

29	SD	2.1	De tijd van publicatie stukken tot sluiting NvI is kort. Gegadigde verzoekt daarom om eventuele nagestuurde vragen tot dinsdag 7-12-2021, 12.00 uur, ook nog in behandeling te nemen voor NvI1. Is Aanbestedende Dienst hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst heeft de betrokken ondernemingen via de berichtenmodule van TenderNed op de hoogte gesteld van het verruimen van de mogelijkheid tot het stellen van vragen naar maandag 6 december, 17:00 uur. Deze deadline is inmiddels verstreken.
30	SD	5.2.2.	Geschiktheidseis 3: Kwaliteitswaarborg De Gegadigde moet in staat zijn om consequent producten te leveren die voldoen aan eisen van de klant en de wet. Voor de uitvoering van de opdracht is het dan ook noodzakelijk dat de Gegadigde beschikt over kwaliteitscertificeringen. "In dat kader is het voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijk dat de Gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagement- systeem dat gebaseerd is op NEN-EN-ISO 9001:2015 of gelijkwaardig, waarmee de geschiktheid ter zake van vorenstaande kan worden aangetoond". Vraag van leverancier: Is het hebben van een NEN-EN-ISO 9001:2015 certificaat een 'harde-vereiste'(KO) of een 'wens' vanuit de Tweede Kamer t.a.v. Gegadigde? Leverancier beschikt niet over de NEN-EN-ISO 9001:2015 certificering, maar is wel NEN-EN-ISO/IEC 27001:2017+A11:2020 gecertificeerd.	Het hebben van een NEN-EN-ISO 9001:2015 certificaat of een kwaliteitsmanagementsysteem vergelijkbaar aan de NEN-EN-ISO 9001:2015 is een vereiste.
31	SD	5.2.2	Kerncompetentie 2 eindigt met "; zowel qua opdrachtwaarde als de voorwaarden." Deze zinsnede lijkt hier niet correct te staan. Kunt u bevestigen dat de volledige tekst van kerncompetentie 2 luidt: "De Gegadigde heeft ervaring met het koppelen van een CSP met andere systemen aan de hand van standaard Application Programming Interfaces (API's), waar het CSP over beschikt."?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 17.
32	SD	5.2.2	Is het correct het dat vooraf aan punt 3 van geschiktheidseis 3 'Kwaliteitswaarborg' voldaan dient te worden?	Dat is niet correct. Aanbestedende dienst verlangt dat uw oplossing voldoet aan de EN 301 549 met WCAG 2.1-criteria ten aanzien van digitale toegankelijkheid. Tijdens de implementatie van uw oplossing, zal in samenspraak met aanbestedende dienst bepaald worden welke onderdelen aan welke WCAG 2.1-criteria voldaan dient te worden.