

Schriftelijke vragen ten behoeve van Nota van Inlichtingen 3

Inkooptraject: Maatwerkvoorziening Wmo Begeleiding De6 gemeenten per 1 januari 2023
Kenmerk: SIW008563

Datum: 13-4-2022
Aantal vragen: 53
Opmerkingen gemeente: 2
Aantal bijlagen: 2

Wij danken de potentiële inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van de gemeente in deze Nota van Inlichtingen.

Voorafgaand aan deze Nota van Inlichtingen zijn alle houders van de aanbestedingsdocumenten gevraagd alle mogelijke vragen schriftelijk bij de aanbestedende dienst in te dienen t.b.v. een transparante en volledige aanbesteding.

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Nummer	Onderdeel	Onderwerp II	Perceel	Vraag	Antwoord	Gewijzigd in document
500	Uitvoering	Kenbaarheid voorkeur van betrokkene	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Bij inschrijving in een zorgcombinatie nemen diverse zorgaanbieders deel (soms bedienen zij een eigen doelgroep, maar soms zijn er meerdere aanbieders met eenzelfde doelgroep in een combinatie). Wordt bij het toesturen van de indicatie door de gemeente ook vermeld welke zorgaanbieder de voorkeur van betrokkene heeft?	Dit kan bij de toewijzing inzichtelijk gemaakt worden.	
501	Proces	Inschrijving verschillende zorgcombinatie op het UEA	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Als een zorgaanbieder voornemens is in te schrijven met meerdere zorgcombinaties (zorgcombinatie voor perceel 1 is anders dan die voor perceel 2 en er is ook sprake van verschillende penvoerders bijvoorbeeld), op welke wijze dient dit kenbaar gemaakt te worden op het UEA? Op grond van het UEA lijkt het alsof er slechts ruimte is om een zorgcombinatie in te schrijven	Uw voornemen is niet mogelijk. Zoals aangegeven in het proceduredocument paragraaf 3.3.2. is het slechts toegestaan om 1 keer in te schrijven op de aanbesteding daarbinnen geeft u aan op welke percelen u wilt inschrijven. Dit is zelfstandig of in combinatie. Het is niet mogelijk om voor meerdere percelen afzonderlijk in te schrijven, al dan niet zelfstandig of in combinatie.	
502	Proces	Verplichting invullen naam van zorgcombinatie op UEA	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Indien een zorgaanbieder inschrijft in een zorgcombinatie, is vermelding van de naam van de zorgcombinatie op het UEA verplicht of is dit facultatief en kan de naam van de zorgcombinatie na definitieve gunning doorgegeven worden aan de gemeenten?	Zie paragraaf 3.3.2. van het Proceduredocument. U dient zich aan te melden als 1 schrijver, iedere combinant dient afzonderlijk een UEA in, welke ondertekend dient te worden door de rechtsgeldige vertegenwoordiger van de betreffende onderneming. Daarnaast geeft u aan wie namens de combinatie de penvoerder is. De naam van een zorgcombinatie is bij inschrijving niet verplicht.	
503	Proces	Inschrijvingsbijlet bij inschrijving als zorgcombinatie	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Bij inschrijving als zorgcombinatie; dient iedere afzonderlijke combinant/aanbieder het inschrijvingsbijlet in te vullen of dient bij inschrijving met een zorgcombinatie dit bijlet enkel door de penvoerder van de zorgcombinatie ingediend te worden?	Er dient 1 inschrijvingsbijlet te worden ingediend. Bij een zorgcombinatie dient het inschrijvingsbijlet enkel ingevuld te worden door de penvoerder van de zorgcombinatie. Zie ook beantwoording vraag 501.	
504	Contract	Kerncompetenties	Perceel 1, Perceel 2	Als er een contract voor individuele begeleiding bestaat voor het jaar 2020, 2021 en voor 2022 met De6 gemeenten, en de totale waarde zit boven de 15.000 euro. Is dit dan voldoende voor de referentie-eis? Voor zowel perceel 1 als perceel 2?	Ja dit is voldoende voor zowel perceel 1 als perceel 2.	
505	Proces	UEA	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Dient het UEA geupload te worden bij overige documenten?	Ja.	
506	Proces	Plan van aanpak	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 5	Mag er in de plannen van aanpak op sommige onderdelen verwezen worden naar onderdelen die opgenomen worden in de verschillende plannen van aanpak per perceel. Dus een onderdeel dat beschreven moet worden bij perceel 2 verwijzen we naar dat zelfde onderdeel als dat al is beschreven in perceel 1.	Nee dit is niet toegestaan.	
507	Inhoud	Tarieven		Op bladzijde 24 van de rapportage van HHM staat dat het aandeel van de salariskosten 90% is. Waar is dit op gebaseerd? Wij hebben vorig jaar andere verhoudingen aangegeven. Namelijk 70% salaris en 30% materieel en kapitaal. Hier is geen reactie op gekomen. Advies is ook om nog eens te kijken naar hoe het tarief dagbesteding basis (H531) is opgebouwd bij de Wlz. Hier heeft HHM naar gekeken aangezien ze hier in hun rapport naar verwijzen.	HHM heeft de opbouw van de ambulante tarieven geanalyseerd en komen zo tot de genoemde inschatting dat 90% van het tarief wordt gevormd door personeelskosten en dat dus de index voor personele kosten voor 90% op het tarief van toepassing is.	
508	Inhoud	Tarieven		De verdeling van de tarieven zijn 90% personeel, 8% materieel en 2% kapitaallasten. Voor daginvulling stabilisatie is een tarief berekend van € 31,49 per dagdeel. Dit betekent € 28,34 voor personeel, € 2,52 voor materieel en € 0,63 voor kapitaallasten. Hoe verhoudt zich dat tot de berekende € 8,00 per dagdeel zoals getoond op pagina 16 van het rapport van HHM? Het lijkt er sterk op dat deze kosten niet zijn meegenomen in de tarieven.	De verdeling van de tarieven waarna u verwijst, is de berekening om te komen tot het indexatiepercentage. De tarieven die zijn vastgesteld, zijn gebaseerd op diverse parameters en een gemiddelde inzet. Hierin zijn de kosten per dagdeel zeker meegenomen.	
509	Inhoud	Inschrijving	Perceel 1	Bij Perceel 1 worden de doelgroepen gevraagd in het plan van aanpak. Is het juist dat als je de opdracht gegund krijgt je alleen begeleiding hoeft te bieden aan de doelgroepen die je in het plan van aanpak hebt aangegeven en dus niet aan de doelgroepen die je niet hebt aangegeven?	Dit is juist.	
510	Inhoud	Inschrijving	Perceel 3	Bij Perceel 3 wordt in het Plan van Aanpak gevraagd naar de regio's waar begeleiding groep wordt geboden. Eén van de regio's is Zundert en Rucphen. Is het juist dat als je alleen in Zundert een dagbesteding hebt, je bij gunning niet gehouden wordt om ook dagbesteding te bieden in Rucphen?	Dit is juist.	
511	Contract	Geen schending milieu-, sociaal en arbeidsrecht	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Wat wordt er bedoeld met de eigen verklaring?	Met de Eigen verklaring wordt het Uniform Europees Aanbestedingsdocument bedoeld.	
512	Inhoud	Doelgroepen	Perceel 1, Perceel 3	Wij bieden begeleiding aan een aantal doelgroepen. Een voorbeeld hiervan is de doelgroep NAH. Maar wij bieden niet het gehele spectrum en afhankelijk van de begeleidingsvraag bieden wij de begeleiding of een andere organisatie. De vraag is als wij aangeven de doelgroep NAH begeleiding te bieden of wij dan het gehele spectrum moeten bieden of alleen waar onze expertise op zit? Het is namelijk zo dat er binnen de doelgroepen een brede begeleidingsvraag zit, die niet iedere organisatie in het geheel altijd biedt	Indien u personen binnen de NAH doelgroep kunt begeleiden als primaire doelgroep dan geeft u deze doelgroep aan. Wanneer er aanvullende inzet nodig is en u daar niet over beschikt is het inzetten van een onderaannemer een optie. Zie ook de tweede nota van inlichtingen vraag 441.	
513	Proces	Plan van aanpak	Perceel 2	Bij perceel 2 wordt gevraagd een multi problem casus aan te leveren. Mag aanbieder in Plan van aanpak aangeven, dat deze casus als een aparte bijlage worden bijgevoegd.	Nee, dat mag niet.	

514	Proces	gunningscriteria 16/16	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Bij de gunningscriteria (nr 16) staat het volgende; er staat dat het onderdeel niet van toepassing is, maar ook dat het apart beoordeeld wordt. Ik snap niet wat er wordt bedoeld, wat moet ik invullen?? 26. Prijs criterium niet van toepassing Type criterium Prijs criterium Weegfactor 1% Beschrijving Dit onderdeel is niet van toepassing. Dit criterium wordt apart van de kwaliteitscriteria beoordeeld. Van toepassing op percelen 1 Perceel 1 2 Perceel 2 3 Perceel 3 4 Perceel 4 5 Perceel 5 Vereisten Bewijsstuk(ken) Percelen Antwoord voor perceel Bedrag Dit criterium is (nog) niet beantwoord Bedrag in cijfers (exclusief BTW) - Bedrag in letters (exclusief BTW)	Zie het proceduredocument wat bij de 2e Nota van Inlichtingen is verstrekt voor meer informatie over wat ingediend moet worden bij de inschrijving, dit staat onder paragraaf 4.1. Het prijs criterium is niet van toepassing, omdat de prijs al vast staat.	
515	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 337 NVI 2 continuïteit van zorg	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	We begrijpen uw antwoord want uiteraard contracteert u alleen aanbieders die kwalitatief goede zorg bieden. Naast inhoud is ook organisatie van zorg van invloed op de kwaliteit. We vinden het jammer dat u niet ingaat op de bedoeling van de vraag. Vraagsteller vraagt hoe gemeente continuïteit van zorg (als onderdeel van kwaliteit) ziet wanneer inwoners moeten wisselen van aanbieder wanneer ze van het ene perceel naar het andere perceel gaan? Kunt u hier alsnog antwoord op geven?	De aanbestedende dienst gaat uit van de professionaliteit van de aanbieder en dat de overdracht op een dusdanige zorgvuldige wijze gebeurt dat de client zo min mogelijk hinder ervaart. Op deze wijze wordt er kwalitatief goede ondersteuning geleverd aan onze inwoners.	
516	Contract	vervolg vraag op vraag 357	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Dank voor uw antwoord. We gaan er met deze toezegging vanuit dat de aanbieder die een overtreding begaat in de zin van een boetebepaling die het gevolg is van het handelen van de aanbestedende dienst/ medewerkers van de aanbestedende dienst, dat dit nooit bij de aanbieder in rekening kan en zal worden gebracht. Is dit correct?	Voor de aanbieder geldt dat de termijnen genoemd in de overeenkomst gaan gelden, op het moment dat de aanbestedende dienst aan haar verplichtingen heeft voldaan.	
517	Contract	vervolg vraag op vraag 358 declaraties	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Deze vraag ziet tevens toe op het antwoord op vraag 156. In dat antwoord gaat het over de termijn van facturatie met terugwerkende kracht afgegeven/gewijzigde toewijzingen. Dit kan dus gevolgen hebben voor onze werkprocessen en de financiële verantwoording. We gaan er dan ook vanuit dat het daadwerkelijke verschil tussen de financiële verantwoording en ingediende declaratie pas bepaald wordt wanneer alle met terugwerkende toewijzingen verwerkt zijn. Kunt u dat bevestigen?	In principe kunnen we dit bevestigen. In voorkomende gevallen zal in samenspraak met de aanbieder een termijn worden afgesproken waarbinnen een en ander afgerond moet zijn.	
518	Contract	Vervolg vraag op vraag 365 opzettermijn	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	U geeft aan dat u de tarieven uiterlijk 1 december bekend maakt en dat gemeenten verplicht zijn de prijzen te indexeren waarbij de landelijk aangegeven indexaties maatgevend zijn. We vragen u met klem de tarieven eerder (uiterlijk voor 1 oktober) bekend te maken waardoor er minder risico bestaat voor de aanbieder om 6 maanden te moeten leveren tegen niet passende tarieven. De landelijke indexatiecijfers zijn eerder bekend. Bent u daartoe bereid? U geeft aan dat aanbieder gebonden is aan het doorleveren van 6 maanden ook wanneer deze het contract beëindigt omdat u andere ondersteuning moet kunnen organiseren. Gaat u akkoord met het korter doorleveren (over een periode van 6 maanden) wanneer eerder overdracht van cliënten heeft plaats gevonden?	1. Zoals aangegeven spreekt aanbestedende dienst over een uiterlijke termijn. Indien mogelijk, zullen de tarieven eerder bekendgemaakt worden. 2. Indien overdracht van cliënten eerder is afgerond dan de genoemde 6 maanden, kan ingestemd worden met het korter doorleveren.	
519	Contract	vervolg vraag op vraag 383 NVI all in tarief	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Dank voor uw antwoord. U geeft aan dat de werkzaamheden tussen de zorgtoewijzing en start zorg vallen onder de overhead. We gaan ervan uit dat u hiermee de administratieve en overige ondersteuning verstaat die nodig is om de cliënt in zorg te krijgen (bijvoorbeeld indicatie binnen krijgen, uitnodigen cliënt etc.). Is dat juist? Daarnaast hebben onze inhoudelijk professionals ook een kennismaking met de cliënt, soms in meerdere gesprekken of moet een cliënt gemotiveerd worden voor begeleiding of wil kijken op een locatie. Hoe kunnen we deze werkzaamheden bekostigen?	1: correct, maar naast de door u genoemde activiteiten vallen daar ook de activiteiten onder die u onderneemt om tot een goede match te komen tussen client en begeleider / locatie zoals een kennismakingsgesprek met een client of het kijken op een locatie. 2: Zie antwoord 1 voor het bekostigen van de kennismaking tussen client en begeleider of het kijken op de locatie. Wat betreft het motiveren van de client voor begeleiding, dit maakt deel uit van de begeleiding en zal plaatsvinden vanaf start zorg en alle activiteiten die vanaf start zorg plaatsvinden worden bekostigd uit de indicatie/ toewijzing.	
520	Contract	vervolg vraag op vraag 388 NVI declaratie start nieuwe indicatie	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Aansluitend aan uw antwoord op vraag 388: Mag de gehele eerste maand ook gefactureerd worden als een product op- of afgeschaald wordt?	Nee, zie het inhoudelijk document onder facturatie, onder 11. bij omzetting van een product (op of afschalen) binnen een lopende periode, wordt alleen het oude product gefactureerd.	
521	Contract	vervolg vraag op vraag 398	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	U geeft aan dat u verwacht dat een aanbieder binnen 2 werkdagen op een mail van een cliënt reageert. 1. We hechten er (net als u) aan vragen van cliënten altijd per ommegaande te beantwoorden. Bedoelt u met uw antwoord dat de 2 dagen termijn alleen voor de communicatie met cliënten en niet de communicatie met de aanbestedende dienst betreft? Wilt u in betreffende tekst zorgvuldig en duidelijk aangeven welke communicatie u bedoelt? 2. Hoe moeten we daarbij omgaan met professionals met een klein dienstverband die niet 5 dagen per week in dienst zijn en/of in combinatie met een ziektedag niet in staat zijn binnen 2 werkdagen te reageren?	1: in het inhoudelijk document wordt er al onderscheid gemaakt tussen de communicatie met de cliënt en opdrachtgever (zie hiervoor hoofdstuk 3) 2: Wij gaan er vanuit dat de aanbieder ook op het gebied van communicatie voldoende professionaliteit kan bieden.	
522	Contract	vervolg vraag op vraag 404 AGB code voor penvoerder of combinatie	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Is het mogelijk om per gemeente 1 penvoerder aan te wijzen indien er als combinatie wordt samengewerkt? Op deze manier kan gericht gekeken worden welke penvoerder de hoofdpartij is in de gemeente en wordt voorkomen dat de administratieve belasting onnodig complex wordt. Immers indien er voor de hele regio 1 penvoerder is zal dit leiden tot ingewikkelde constructies met de daarbij behorende administratieve lasten, kosten en mogelijk AVG achtige vraagstukken.	1. Nee het is niet mogelijk om per gemeente een penvoerder aan te wijzen. De zorgcombinatie is de penvoerder. 2. Bij de toewijzing wordt via zorgmail de doelen en de preferente zorgaanbieder van de cliënt aangegeven. 3. Nee wij gaan hierover niet in gesprek omdat de ervaring leert dat huidige aanbieders die werken als een zorgcombinatie aan dezelfde termijnen voldoen als de aanbieders die niet in combinatie werken. Zie ook antwoord bij vraag 500.	
523	Contract	vervolg vraag op vraag 415 no show	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	U geeft uitleg over lid 4 en lid 5 in het kader van het no show beleid. Indien er een maand geen contact geweest is omdat dit passend is bij de begeleiding (en niet vallend onder lid 4 en 5) gaan wij ervanuit dat deze periode gefactureerd mag worden. Kunt u dat bevestigen?	Nee, want uw aanname is onjuist.	
524	Contract	vervolg vraag op vraag 416 overname professionals en cliënten	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	U geeft aan dat tijdens het overnameproces zal worden bekenen of overname van een cliënt of medewerker door de betreffende gegunde aanbieder passend is. Door wie wordt oppassendheid beoordeeld en welke rol heeft een aanbieder hierin? Kunt u bevestigen dat een aanbieder hierin een belangrijke stem heeft aangezien deze met professional moet kunnen werken en cliënt passende ondersteuning moet kunnen geven.	Aanbestedende dienst heeft een belangrijke rol in het beoordelen van de passendheid van de aanbieder voor de client aanbestedende dienst kijkt hierbij naar expertise en deskundigheid van de aanbieder. Aanbieder heeft ten aanzien van de overname van de medewerker een belangrijk stem.	

525	Contract	vervolgvrage op vraag 418 opzeggen overeenkomst en indexatie	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Dank voor uw antwoord op de vraag. Vraag 418 gaat echter niet over geïndexeerde tarieven maar gaat over de situatie dat wetgeving verandert. Indien wetgeving verandert en gemeente inwoners transparant moet aangeven op hoeveel ondersteuning (inzet) zij mogen rekenen (zoals bij de HBH) verandert de situatie wezenlijk en kunnen tarieven niet meer passend zijn om de gevraagde ondersteuning te leveren. Wij vragen gemeenten dan ook met klem veranderingen in wet- en regelgeving op te nemen als ontbindende voorwaarde in de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen in de overeenkomst?	Aanbestedende dienst is van mening dat dit voldoende is uitgewerkt in artikel 23.4 van de overeenkomst.	
526	Contract	Vervolgvrage op vraag 424 overgang cliënten	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	U geeft aan dat er een ruime periode van implementatie is voorzien. Wat betekent dit? Zijn alle cliënten voor 1 jan 2023 over of moeten niet gegunde aanbieders toch na 1 januari dienstverlening (blijven) leveren en tegen welk tarief?	Aanbestedende dienst streeft ernaar alle cliënten voor 1 januari 2023 over gezet te hebben naar de nieuwe overeenkomst.	
527	Contract	Vervolgvrage op vraag 457 0% ORT	Perceel 1, Perceel 2	U geeft aan dat opvoedondersteuning geen onderdeel is van de Wmo maar gaat niet in op de bedoeling en context van de vraag. De vraag is of aanbestedende dienst ermee akkoord is ORT op te nemen in de documenten en de tarieven voor situaties waarin het noodzakelijk is buiten 0% ORT uren ondersteuning te leveren om het resultaat te bereiken (bijvoorbeeld voor inwoners die werken, ondersteuning van volwassenen in complexe gezinssituaties, daar waar voor de ondersteuning van ouderen het systeem aanwezig dient te zijn etc.).? Kunt u dit bevestigen en aangeven hoe u ORT in die situaties mogelijk maakt?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat er binnen de 0% ORT uren voldoende ruimte is om afspraken te maken met werkende inwoners, of die situaties dat het systeem aanwezig moet zijn. (tot 20.00 uur 's avonds en op zaterdag tussen 8.00 en 12.00 uur)	
528	Contract	vervolgvrage op vraag 497 onvoldoende aanbieders	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Als antwoord op vraag 497 verwijst u naar artikel 2.5. van de raamovereenkomst. In dat artikel lezen we dat de gemeente een beroep kan doen op een aanbieder als het volume niet groot genoeg is. Dat geeft geen antwoord op de vraag wat de gemeente doet wanneer er geen inschrijvingen zijn van aanbieders die een bepaalde doelgroep of expertise hebben. Kan de gemeente dan ook een overeenkomst sluiten met een aanbieder die niet heeft ingeschreven en/of een andere aanbieder verplichten ook dienstverlening te bieden aan een doelgroep waarvoor deze niet heeft ingeschreven?	Aanbestedende dienst gaat geen verplichting opleggen aan gecontracteerde aanbieders voor bieden van dienstverlening aan een doelgroep waarvoor zij niet hebben ingeschreven. Wanneer er geen inschrijvingen zijn voor een bepaalde doelgroep, zal aanbestedende dienst dit opnieuw moeten aanbesteden.	
529	Juridisch	vervolgvragen op vraag 344 tariefonderzoek HHM	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	De AMVB Wmo 2017 spreekt van reële tarieven en een zorgvuldig proces wanneer de tarieven tot stand gekomen zijn in een transparant proces en deze tarieven herkenbaar en herleidbaar zijn. Gemeente geeft in het beantwoorden van vraag 475 in de NVI 2 aan dat inderdaad meer duidelijkheid gewenst was in het proces om te komen tot de tariefsbepalingen. Daarom voegt de gemeente het rapport van HHM alsnog toe. 1. Het verbaast ons dat de gemeente het rapport HHM niet actief (en niet na de 1e NVI) heeft toegevoegd maar gewacht heeft op vragen van de aanbieders. Kunt u toelichten waarom dit rapport niet op voorhand met de aanbieders is gedeeld? 2. Gemeente geeft aan dat ze door het toevoegen van het rapport van HHM de onduidelijkheid in het proces herstellen. Aanbieder is het hier niet mee eens. Het rapport geeft niet aan welke informatie van aanbieders ontvangen is, tot welk advies dit geleid heeft aan de gemeente, of de gemeente dit advies heeft overgenomen en of en zo ja welke parameters zijn aangepast op basis van de informatie. Zonder deze informatie kunnen wij niet nagaan en vaststellen of er sprake is van reële tarieven. Kunt u deze informatie en onderliggende data alsnog toevoegen? 3. Omdat wij zonder de informatie bij vraag 2 geen andere vragen kunnen stellen dan in de 2e nota van inlichtingen vragen we u om aanbieders eerst te voorzien van de informatie en een redelijke termijn beschikbaar te stellen (i.c. verlenging termijn stellen van vragen 3e ronde) om over deze informatie in het kader van de tariefberekening vragen te stellen. Bent u daartoe bereid? 4. U geeft aan dat u informatie en data van verschillende (herleidbare) zorgaanbieders niet mag delen. Graag zien we van u de totale informatie van aanbieders (ingedeeld naar sectoren) zodat we zelf kunnen vaststellen op welke informatie u de adviezen heeft gebaseerd. Wilt u deze toevoegen? 5. Het verwijzen naar een gemiddeld efficiënte aanbieder geeft ons geen enkel beeld over de bedrijfsvoering van een dergelijke aanbieder als wij geen onderliggende data hebben. Wilt u de onderliggende data toevoegen? 6. Daarnaast maakt het uit in welke sector de (volgens u) gemiddelde efficiënte aanbieder werkzaam is en of we spreken van een kleine, middelgrote of grote aanbieder. Daarbij kunnen grote aanbieders net zo efficiënt zijn als kleine aanbieders (en andersom) terwijl de kostenstructuur (en daarmee een aantal parameters verschillend zijn. Hoe bent u gekomen tot de gemiddelde efficiënte aanbieder? Hebt u deze aanname getoetst bij de aanbieders en is deze voor de aanbieders herkenbaar (zoals verplicht is gesteld in de AMVB)?	1. Gemeenten hebben hierin een verkeerde inschatting gemaakt. zie ook antwoord 475 NVI 2. 2. I het rapport van HHM is de gevolgde werkwijze beschreven (paragraaf 1.3 en 1.4). ook is in het rapport de keuze voor elke parameter onderbouwd, mede vanuit het onderzoek naar de regionale uitvoeringspraktijk zoals dat heeft plaatsgevonden. Daarnaast zijn in de consultatiebijeenkomsten 18 mei, 17 juni en 31 augustus zowel de aanpak als de opbrengsten met de aanwezige aanbieders gedeeld. Daarmee zijn wij van mening dat de benodigde transparantie wel degelijk is geleverd. 3. Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. 4. De gevraagde data wordt niet ter beschikking gesteld, omdat dit naar ons oordeel geen waarde heeft in het bepalen van de opbouw van de tarieven; alle daarvoor benodigde informatie is met u gedeeld. 5. idem. 6. De opbouw van het tarief en de uitvraag die daartoe is uitgevoerd in de regionale uitvoeringspraktijk is gedeeld met alle regionale aanbieders. Daarom zien wij geen aanleiding nog meer informatie van individuele aanbieders te delen. We verwijzen naar de rapportage van HHM.	
530	Proces	vervolgvrage op vraag 376 inzet trajectbegeleider bij dagbesteding	Perceel 4, Perceel 5	Dank voor uw antwoord. In tegenstelling tot uw antwoord is een trajectbegeleider nooit tijdens de dagdelen aanwezig maar heeft deze separaat een afspraak met de cliënt. Een trajectbegeleider heeft een andere opleiding dan een activiteitenbegeleider. De trajectbegeleider ondersteunt de cliënt in het aanpakken van de individuele doelen die moeten leiden tot uitstroom naar voorliggende activiteiten of werk. In uw antwoord geeft u aan dat afhankelijk van de inzet van de trajectbegeleider deze of op de indicatie dagbesteding of op een indicatie begeleiding kan worden geleverd. Dit vraagt veel overleg en mogelijk discussie met de gemeente. Om onduidelijkheden te voorkomen is het passend voor trajectbegeleiding altijd een indicatie begeleiding af te geven of dit toe te voegen aan een indicatie begeleiding individueel. Gaat u hiermee akkoord?	Nee wij gaan hier niet mee akkoord. Zoals aangegeven in het productblad dagbesteding ontwikkelingsgericht werkt de aanbieder binnen de dagbesteding aan de individuele ontwikkeling van de cliënt richting uitstroom naar (vrijwilligers)werk of een traject van bv werkplein of UWV. De begeleider dient daarom ook te beschikken over competenties om de cliënt te activeren en te coachen om een stap te zetten op de participatieladder. Het gaat hier dus niet om enkel activiteitenbegeleiding. De organisatiekeuze van een aanbieder hoe de eisen uit het productblad vorm te geven, zoals in uw geval het werken met een separate trajectbegeleider, is niet bepalend voor het afgeven van een indicatie voor individuele begeleiding. Het enkel inzetten van individuele begeleiding door een leerwerkcoach waar wij aan refereren bij het antwoord op vraag 376 in NVI2 betreft het ondersteunen van cliënten bij het zoeken naar een (zinvolle) dagbesteding zoals (vrijwilligers)werk of groepsbegeleiding op het moment dat zij nog niet van groepsbegeleiding gebruik maken.	
531	Contract	vervolgvrage op vraag 479 overhead	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	HHM geeft in hun advies aan dat de overhead 30% is maar vermeldt daarbij dat dit onvoldoende zal zijn voor een aantal aanbieders. HHM geeft ook aan dat dit overhead % niet is gebaseerd op deze uitvraag maar op 'groot aantal onderliggende documenten'. De vraag is daarbij hoe de gemeente heeft getoetst of het door HHM voorgestelde % passend is voor deze regio / klantenpopulatie? 1. Wij herkennen dit percentage niet als passend (te laag). We vragen u met klem toe te lichten hoe u heeft getoetst dat dit percentage voor de aanbieders/ regio/ cliëntenpopulatie toereikend is? 2. Wij hebben gedurende het proces in 2021 een reactie gegeven op het % overhead in de presentatie van HHM. We hebben geen terugkoppeling ontvangen van onze reactie en lezen nu tevens dat onze reactie in de uitvraag helemaal niet is meegenomen bij het bepalen van de overhead. Dit vinden we geen zorgvuldig proces. We vragen u met klem zorgvuldig onderzoek te doen bij de aanbieders in de regio en/of het overheadpercentage naar boven bij te stellen. Bent u daartoe bereid?	HHM baseert zich op een gemiddeld efficiënte aanbieder. Aangezien de Wmo-ondersteuning wordt geleverd door aanbieders vanuit verschillende branches. Daarom zijn de benchmarkcijfers van de verschillende zorgsectoren bekeken (zie p13/14 van het HHM rapport) en die verschillen nu eenmaal van elkaar. het gekozen percentage is een gemiddelde van die verschillen, daarom zal dat niet voor alle organisaties passend zijn. dat maakt nog niet dat het daarmee geen reëel tarief is; een tarief hoeft immers niet kostendekkend te zijn voor alle aanbieders. Om meer duiding te geven bij het kostprijsrapport hebben we de NVI met kenmerk AT211414 bijgevoegd.	
532	Contract	vervolgvrage op vraag 481 Opslag tarief bereikbaarheid	Perceel 2	In het rapport van HHM lezen we dat de toeslag voor bereikbaarheid gebaseerd is op een inzet MBO 3. Deze inzet was geen onderdeel van de uitvraag in 2021 en is gebaseerd op het model van HHM. Ook is uitgegaan van een consignatiedienst en een aantal van 50 cliënten. Wij hebben in onze vraag in de tweede nota van inlichtingen aangegeven wat wij op basis van de praktijk noodzakelijk vinden voor de organisatie van een bereikbaarheidsdienst. U geeft in de antwoorden aan dat u een zorgvuldig proces heeft doorlopen om tot dit, in uw ogen, reëel tarief te komen voor een gemiddeld efficiënte aanbieder. 1. Hoe weet u of de functie MBO 3 passend (en toereikend) is voor de adequate uitvoering van deze functie? Dit is niet getoetst bij aanbieders in de regio die deze taak uitvoeren. 2. U bent uitgegaan van een aantal van 50 cliënten. Op basis waarvan is het aantal van 50 cliënten tot stand gekomen? Naar ons weten heeft u niet getoetst bij aanbieders in de regio die deze taak voor deze doelgroep uitvoeren of dit aantal reëel is. ☹️ 3. U heeft niet getoetst bij aanbieders in de regio die deze taak voor deze doelgroep uitvoeren of een consignatiedienst passend is bij de dienstverlening die u vraagt. In de AMvB Wmo 2017 is aangegeven dat reële tarieven tot stand komen in een zorgvuldig en transparant proces waarbij tarieven herkenbaar en herleidbaar zijn. Een tarief van 40.09 voor bereikbaarheid is voor ons niet herkenbaar en herleidbaar en is niet tot stand gekomen in een transparant proces met de aanbieder. We vragen u dan ook met klem om alsnog in een transparant proces met de aanbieder te komen tot een reëel tarief en het tarief zo nodig op te hogen naar dit reële tarief. Bent u daartoe bereid?	1. Dat is gebaseerd op de productomschrijving en op de reacties van de aanbieders in de uitvraag. Overigens zijn alle aannames wel degelijk getoetst bij de aanbieders in de vorm van de consultatieronde die op 17 juni is gestart met de bijeenkomst waarvoor alle regionale aanbieders waren uitgenodigd. 2. Dat is gebaseerd op uitkomsten van vergelijkbare trajecten elders en op de uitkomsten van de consultatie onder aanbieders in juni 2021. Op dat moment was niet voorzien in de bereikbaarheidsfunctie; die is op basis daarvan toegevoegd in de opbouw van het tarief. 3. In het consultatietraject hebben wij de voorgenomen producten gedeeld met de aanbieder. U heeft als enige dienstverlener vragen gesteld of deze dienstverlening deel uit maakt van de ambulante WMO. Voor de complexe doelgroep bij stabilisatie hoog vinden wij inderdaad dat we deze dienstverlening vanuit de ambulante WMO moeten leveren, en daarom hebben wij zoals u heeft gevraagd een opslag op het tarief gezet.	

533	Proces	vervolgvrage op vraag 483 kostprijsonderzoek HHM	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Aanbieder heeft in de fase tussen de uitvraag in 2021 en de 2e NVI (31 maart 2022) geen rapportage ontvangen over het onderzoek naar de reële tarieven. Tarieven zijn voor aanbieder hiermee niet transparant tot stand gekomen. Ook gemeenten geven zelf in vraag 343 van de 2e NVI aan dat er voor aanbidders tot nu toe geen duidelijkheid was over de procedure om te komen tot reële tarieven. Omdat het voor aanbieder zonder bovenstaande informatie onmogelijk is te kunnen bepalen of de kostprijs herkenbaar en herleidbaar is, rest de aanbieder geen andere keus dan de vragen over functiemix, productiviteit, indirecte tijd, overhead en groepsomvang die gesteld zijn in de 2e NVI opnieuw voor de 3e NVI te stellen. Het antwoord van de aanbestedende dienst: dat de tarieven op een zorgvuldige en transparante manier tot stand zijn gekomen en daarmee reëel zijn, is hierin immers niet voldoende. 1. We vragen u met klem de vragen over de verschillende parameters in het kostprijsmodel zorgvuldig te beantwoorden (welke informatie heeft geleid tot advies aan gemeenten, is advies HHM overgenomen, welke aanpassingen hebben plaatsgevonden in parameters en op basis waarvan mag gemeente er daarbij van uitgaan dat ze een reëel tarief hebben geboden). 2. We vragen u, wanneer dit niet mogelijk is in de tijdsbestek van de beantwoording van de 3e nota van inlichtingen, de aanbesteding op te schorten en alsnog de uitkomsten van het onderzoek van HHM, met onderliggende data, ter beschikking te stellen van de aanbidders en indien nodig, de tarieven aan te passen om tot reële tarieven te komen. Bent u daartoe bereid?	1. Zie antwoord op vragen 507, 531, 532, 536 en 537. Aanbestedende dienst is niet bereid de aanbesteding op te schorten. 2.	
534	Contract	vervolgvrage op vraag 485 gelijkwaardig partnerschap	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	In uw antwoord op vraag 485 gaat u alleen in op de boeteclausule (waarbij u aangeeft deze niet aan te passen) en niet op de vraag naar (beoogd) gelijkwaardig partnerschap tussen de aanbestedende dienst en de aanbidders. Zou u alsnog willen beantwoorden hoe u het beoogd gelijkwaardig partnerschap ziet in de huidige overeenkomst waarin boetes alleen opgelegd worden bij tekortkomingen van de aanbieder?	Indien de aanbestedende dienst haar verplichtingen niet nakomt, kan de client een beroep doen op de wet Dwangsom. Wij willen u er nadrukkelijk op wijzen dat de boeteclausule een 'kan'-bepaling bevat. Gemeenten willen door het contracteren van minder zorgaanbidders, de samenwerking met de gecontracteerde aanbidders intensiveren en zo komen tot een gelijkwaardig partnerschap.	
535	Contract	vervolgvrage op vraag 488 ontbinden bij gewijzigde wet- en regelgeving	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	In artikel 23.4 van de overeenkomst geeft u aan dat in aanvulling op 23.2 partijen bevoegd zijn de overeenkomst op te zeggen vanwege gewijzigde wet- en regelgeving die de verdere uitvoering van deze overeenkomst redelijkerwijze onmogelijk maakt. We vragen u met klem te bevestigen: 1. Dat u onder gewijzigde wet- en regelgeving ook verstaat een wijziging in de wet waarin wordt u wettelijk wordt verplicht met inwoners te communiceren hoeveel inzet (uren/ dagdelen) ze geleverd krijgen. 2. Dat een aanbieder die vanwege deze veranderingen in wet en regelgeving een financieel risico loopt en daarmee de overkomst niet redelijkerwijze kan vervullen, dus de overeenkomst kan beëindigen. Kunt u dit onomstotelijk bevestigen?	Nee, aanbestedende dienst kan dit niet onomstotelijk bevestigen. Artikel 33.1 bepaalt dat partijen de raamovereenkomst kunnen wijzigen zolang geen sprake is van een wezenlijke wijziging. Ook in geval van het toevoegen van uren of bandbreedtes zullen de tarieven reëel moeten zijn. Tot slot biedt artikel 23.4 van de raamovereenkomst de mogelijkheid tot opzegging indien de uitvoering van de raamovereenkomst wegens gewijzigde wet- en regelgeving onmogelijk is. De bepalingen inzake opzegging worden niet gewijzigd.	
536	Proces	bepaling tarieven naar aanleiding van rapportage HHM	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	HHM geeft aan in het rapport dat de uitvraag beperkt is gebleven tot de functiemix en groepsomvang. Voor de overige elementen heeft HHM gebruik gemaakt van een 'groot aantal onderliggende documenten, zoals uitkomsten van vergelijkbare trajecten elders en landelijk beschikbare rapporten. Dus: voor al het andere dan functiemix en groepsomvang is men niet uitgegaan van regionale informatie. 1. Het is niet duidelijk wat dan wel precies de bronnen zijn op basis waarvan de andere parameters van het kostprijsmodel tot stand zijn gekomen. Kunt u dit aangeven? 2. Op 17 juni is het kostprijsmodel besproken en aansluitend schriftelijk voorgelegd. Aanbidders konden vragen stellen, er zijn 34 vragen gekomen. HHM geeft aan dat naar aanleiding hiervan parameterwaarden voor bepaalde producten zijn aangepast. a. Aanbidders hebben geen terugkoppeling ontvangen van de informatie/ vragen die zijn binnen gekomen. Kunt u deze informatie toevoegen? b. HHM geeft aan dat ze op basis van de informatie aanpassingen hebben gedaan aan de parameters. Kunt u aangeven welke aanpassingen dit zijn? 3. De producten begeleiding ontwikkeling kortdurend en regulier zijn samengevoegd en er is een profiel stabiliseren toegevoegd. Gemeenten geven aan dat deze functiemix aan aanbidders is voorgelegd. 3a. Ook hiervoor geldt dat we geen inzicht hebben gekregen in de reacties die zijn ontvangen naar aanleiding van de gewijzigde functiemix en of dat heeft geleid tot aanpassingen van de parameter functiemix. Kunt u die informatie toevoegen? Op basis van bovenstaande vragen en onduidelijkheden zijn de tarieven niet op een herkenbare en navolgbare wijze tot stand gekomen. Wij kunnen derhalve niet vaststellen dat er sprake is van reële tarieven. De tarieven die de gemeente bepaalt zijn voor ons niet herkenbaar, noch kostendekkend. We vragen de gemeente dan ook met klem de tarieven aan te passen om te komen tot reële tarieven.	1. Hiervoor verwijzen we naar de rapportage van HHM. De overige parameters zijn getoetst door middel van consultatie op de bruikbaarheid in deze regio. Omdat voor functiemix en groepsomvang specifieke informatie noodzakelijk en niet beschikbaar was, is een uitvraag gedaan. 2a. Zie in de bijlage NvI AT211414 3. zie de rapportage van HHM. De uitkomst van de tweede ronde uitvraag is beschreven en bovendien op 31 augustus gedeeld in een consultatiebijeenkomst. Wij zijn van mening dat wij in een transparant proces met inbreng van veel aanbidders wel degelijk hebben voldaan aan de AMvB en dat de tarieven reëel zijn.	
537	Proces	bepaling gemiddelde inzet uitvraag HHM	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	HHM geeft aan hoe ze de gemiddelde inzet hebben uitgevraagd en bepaald. 1. Bij de uitvraag bij aanbidders geeft HHM aan dat data zijn ontvangen van 13 teams van aanbidders. Worden hiermee aanbidders of teams van aanbidders bedoeld? Wanneer dit laatste het geval is kan er sprake zijn van selectieve informatie. Is hierop getoetst zodat alle sectoren redelijkerwijze vertegenwoordigd waren? 2. Deze vraag geldt idem voor de tweede uitvraag waar alleen de aangepaste profielen zijn uitgevraagd? 2. Daarnaast geeft HHM aan dat ze gebruik hebben gemaakt van een 'afwegingskader van begeleiding' dat HHM heeft ontwikkeld. Wij kennen dit afwegingskader niet. Graag ontvangen we documentatie over dit kader. Kunt u dit toevoegen? 3. De voorlopige uitkomsten zijn besproken met de aanbidders. Daarna is de opbouw van de profielen opnieuw getoetst met schaduwindicaties van de gemeenten. Na bespreking met de ambtenaren is dit opgenomen in het advies. De uitkomsten van deze toetsing is ons niet bekend. Ook weten we niet welke gevolgen de bespreking met de ambtenaren heeft gehad. Op basis daarvan is het voor ons onmogelijk vast te stellen op basis waarvan de gemiddelde inzet per profiel/ product is vastgesteld. Kunt u de uitkomsten van de toetsing aan schaduwindicaties en het overleg met de ambtenaren toevoegen aan de documenten? Op basis van het rapport van HHM kunnen we aangeven dat we in grote lijnen zijn meegenomen in de stappen van het hier geschetste proces maar dat we een zorgvuldige toetsing en de terugkoppeling van de verschillende stappen niet hebben ontvangen (ondanks onze vraag hierover gedurende het proces). Dit vinden we geen transparant en zorgvuldig proces. We hebben daarbij geen overzicht over de opgehaalde data en hoe deze data hebben geleid tot aanpassingen aan de parameter inzet. Helaas kunnen we zonder onderliggende data en gemaakte afwegingen niet oordelen of tot een passende afweging is gekomen. Kunt u de gevraagde informatie verstrekken en de aanbieder in staat stellen de gemaakte keuzes transparant te kunnen volgen?	1. Het gaan om teams van professionals; enkele aanbidders hebben meerdere formats aangeleverd. De controle op representativiteit heeft plaatsgevonden door de ontvangen respons te vergelijken met productiecijfers die bij de gemeenten bekend zijn. Op basis daarvan is aan twee aanbidders nadrukkelijk verzocht ook de gegevens aan te leveren, die dat daarna hebben gedaan. 2. Het gaat niet om het afwegingskader, maar om het onderzoek dat HHM in dat kader voor enkele andere gemeenten heeft gedaan. Deze informatie is gebruikt bij het interpreteren van de verschillen in de uitkomsten op de uitvraag tussen aanbidders. Het betreffende afwegingskader kunt u bij HHM opvragen. 3. Hiervoor verwijzen we naar de rapportage van HHM. Het is niet aan de aanbidders om alle verzamelde informatie te wegen, dat is een taak voor de gemeenten. Aanbidders hebben ruime inbreng gegeven vanuit de regionale uitvoeringspraktijk; de weging daarvan is door de gemeenten gedaan, met behulp van het gespecialiseerde bureau HHM. Daarmee is voldaan aan de eisen van de AMvB.	

538	Contract	HMM rapportage en vast gestelde tarieven	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Het tarief van HMM is lager dan in de uiteindelijke aanbestedingsdocumenten is opgenomen. Uiteraard is hierbij sprake van indexatie voor 2022. Met welke index zijn de tarieven van het advies van HMM geïndexeerd voor begeleiding en met welk tarief voor daginvulling/ dagbesteding?	De tarieven van HMM zijn gecorrigeerd met de definitieve OVA. De andere onderdelen zijn gelijk gebleven.	
539	Juridisch	HMM rapport vaststellen productiviteit	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	In het HMM rapport wordt de parameter productiviteit generiek berekend en vastgesteld. Er is geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende sectoren en/of intensiteit van de ondersteuning. Alleen voor de profielen achteruitgang is een onderscheid gemaakt. In de praktijk weten we dat productiviteit wel degelijk verschillend is bij verschillende grondslagen en/of complexiteit van de problematiek. Zo is bijvoorbeeld veel indirecte tijd nodig bij de doelgroep stabilisatie hoog. a. Kan de gemeente aangeven op basis waarvan besloten is bij het bepalen van de productiviteit niet uit te gaan van de grondslag (sector/ problematiek) en intensiteit? b. We hebben in de reactie op het kostprijsmodel van HMM nadrukkelijk een reactie gegeven op de berekende productiviteit. We hebben geen terugkoppeling gekregen hoe onze reactie is meegenomen in de vaststelling van de parameter. Kunt u de terugkoppeling hoe u met de reacties van aanbidders bent omgegaan, toevoegen? b. Wij herkennen ons niet in de berekende productiviteit. Deze is voor onze sector niet passend en niet reëel. We vragen u derhalve met klem de productiviteit zorgvuldig te onderzoeken en passend vast te stellen. Bent u daartoe bereid?	a. De gemeenten hebben gekozen voor generieke producten gebaseerd op profielen van inwoners en hun ondersteuningsvraag. Wij werken vanuit de mogelijkheden en niet de beperking, waardoor grondslag niet relevant is. b. De tarieven zijn gekoppeld aan de diensten (profiel/product) die de gemeente wenst in te kopen; niet de aanbieder die deze levert of de sector waarin deze opereert. De gemeenten hebben zich hierbij gericht op een gemiddeld efficiënte aanbieder, waarbij het inderdaad kan zijn dat specifieke aanbidders op bepaalde kostprijsselementen een andere interne waarde kennen dat als basis voor het tarief is gehanteerd. Een tarief hoeft niet kostendekkend te zijn voor alle aanbidders. c. De productiviteit is gekoppeld aan de gevraagde producten onderzocht in de regionale uitvoeringspraktijk. Wij zien dan ook geen aanleiding deze te herzien.	
540	Inhoud	HMM rapport groeps grootte	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	In de uitvraag van HMM naar inzet en groeps grootte hebben we nadrukkelijk aangegeven wat de maximale en gemiddelde groeps grootte binnen onze sector is. 1. We hebben geen terugkoppeling ontvangen op onze opgave. Kunt u de informatie die u van aanbidders heeft ontvangen toevoegen? 2. U heeft de groeps grootte generiek vastgesteld voor alle sectoren (V&V, GGZ, VG etc.). Dit is niet passend. We vragen u met klem te onderzoeken of er verschil is tussen de grondslagen en zonodig te differentiëren. grondslagen. Bent u daartoe bereid? 3. We herkennen ons niet in de groeps grootte die is aangegeven in het rapport van HMM en de documenten bij de aanbesteding. Met een groeps grootte van 7 (ontwikkeling en arbeidsgericht) en 9 (stabilisatie) worden inwoners overvraagd en kan het gewenste resultaat niet bereikt worden. We vragen u dan ook met klem de groeps grootte aan te passen waarbij voor sector van aanbieder een maximale groeps grootte van 6 personen passend is (4 tot 6 met een gemiddelde van 5). Bent u daartoe bereid?	1. Zie in de bijlage de Nvl AT211414 2. De gemeenten hebben gekozen voor generieke producten gebaseerd op profielen van inwoners. Dus nadrukkelijk niet op de kenmerken van de sectoren van aanbidders. Dit gaan we niet aanpassen. 3. De groeps grootte is gebaseerd op de uitvraag die onder de regionale aanbidders is gehouden. Maar ook op een professionele inschatting van de uitvoering van de gemeente, en de landelijke uitvoeringspraktijk. Dit heeft geleid tot de gekozen waarde. Daarom zijn we niet bereid dit op basis van deze vraagsteller aan te passen.	
541	Contract	vervolgvraag op vraag 414 declareren	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Ziet tevens toe op vraag 420 Gemeente geeft aan dat dienstverlener maandelijks kan en moet factureren, ook als een inwoner bij een onderaannemer dienstverlening ontvangt. Aanbieder hoeft niet te wachten op facturatie van de onderaannemer aangezien een vast bedrag per maand kan worden gefactureerd. Het is daarbij wel mogelijk dat pas achteraf vastgesteld kan worden of terecht gefactureerd is. Dat betekent dat achteraf gecorrigeerd moet worden. Kan gemeente bevestigen dat dit akkoord is? En kan gemeente de termijn aangeven waarop eventuele correcties moeten worden ingediend? NB. een soortgelijke vraag geldt voor vervoer.	Het klopt dat dit kan betekenen dat achteraf gecorrigeerd moet worden. Correcties op de factuur dienen binnen 2 maanden na afloop van de periode ingediend te worden. zie hiervoor het regionaal administratieprotocol 2.5.4.	
542	Contract	vervolgvraag op vraag 384 inzet versus resultaatbekostiging	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Gemeente geeft op deze vraag aan dat gewerkt wordt met resultaatbekostiging. Daarbij is resultaat en niet daadwerkelijke inzet leidend. Aanbieder stelt de vraag (384) niet toevallig. Aanbieder heeft gelijk dat met het maandtarief niet de gemiddelde inzet die voor het product aangegeven staat bekostigd kan worden. Dat heeft te maken met de (te lage) uurtarieven waarmee gemeente rekent. Gemeente weet, net als aanbidders dat de kans dat in de komende jaren vanuit de overheid/ rechter wordt bepaald dat een inwoner het recht heeft te weten hoeveel inzet hij/ zij ontvangt, aanzienlijk is. Het dilemma van de aanbieder zoals geschetst in vraag 384 wordt daarmee reëel. We vragen u nogmaals met klem te bevestigen dat bij een dergelijk wijziging van wet en regelgeving de aanbieder de mogelijkheid heeft het de overeenkomst te beëindigen. Bent u daarmee akkoord?	Artikel 33.1 bepaalt dat partijen de raamovereenkomst kunnen wijzigen zolang geen sprake is van een wezenlijke wijziging. Ook in geval van het toevoegen van uren of bandbreedtes zullen de tarieven reeel moeten zijn. Tot slot biedt artikel 23.4 van de raamovereenkomst de mogelijkheid tot opzegging indien de uitvoering van de raamovereenkomst wegens gewijzigde wet- en regelgeving onmogelijk is. De bepalingen inzake opzegging worden niet gewijzigd.	
543	Juridisch	vervolgvraag op vraag 413 305 bericht	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	In het antwoord op vraag 413 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met ons verzoek de landelijke standaard te volgen. Begin 2019 is de Wmo 2015 en de jeugdwet aangepast waardoor gemeenten en zorgaanbidders verplicht zijn de landelijke standaarden te volgen voor de administratieve afhandeling van de zorg. Kunt u aangeven waarom u bij het 305 bericht toch niet de landelijke standaard volgt?	Uit het oogpunt van rechtmatigheid mag een gemeente geen betaling doen als er niet wordt geleverd. Andere opties dan het 305 bericht om de start levering uit te vragen of achteraf te corrigeren brengen voor zowel zorgaanbidders als gemeenten een hogere administratieve last met zich mee.	
544	Contract	vervolgvraag op vraag 436 wachtkamervereenkomst	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	U geeft aan dat u de wachtkamervereenkomst hebt aangepast naar 6 maanden en dat aanbieder in de wachtkamer waarvan binnen deze periode toch gebruik wordt gemaakt, op alle percelen binnen 3 maanden moet kunnen starten met ondersteuning. Dank voor de aanpassing van de wachtkamervereenkomst. We hebben 1 aanvullende vraag. De periode van 6 maanden is passend wanneer de gunning zoals gepland (eind juni 2022) plaatsvindt. Wanneer definitieve gunning plaatsvindt na 1 juli 2022 en aanbieder in de wachtkamer derhalve onder het nieuwe contract de ondersteuning niet kan uitvoeren maar wel voorzieningen overeind of medewerkers in dienst moet houden, ontstaat financieel risico. Kunt u toezeggen dat wanneer deze situatie ontstaat (gunning na 1 juli en in stand houden van voorzieningen/ personeel) een vergoeding van de kosten beschikbaar is? Bent u daartoe bereid?	1. Aanbestedende dienst stelt geen vergoeding van kosten met betrekking tot de wachtkamervereenkomst beschikbaar. 2. Nee, aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.	

545	Inhoud	Adviesrapport reële tarieven begeleiding voor De6-gemeenten en de tarievenlijst van de gemeente	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Als basis voor de bepaling van de tarieven maakt u gebruik van de gemiddelde inzet van de gemeenten op basis van schaduw indicaties en de werkelijke inzet bij de aanbidders, vergeleken uitkomsten met elders en het gemiddeld aantal cliënten per medewerker. De tarieven voor daginvulling stabilisatie en achteruitgang zijn heel erg laag. Zeker omdat de vervoersvergoeding die u biedt, zoals u weet, nog steeds niet kostendekkend is. U heeft het tarief verlaagd! De huidige kostprijs voor lopend-vervoer is al € 24,- per dag! 1. Wilt u de tarieven voor vervoer ook 'reel' maken zodat de aanbidders het vervoer kostendekkend kunnen uitvoeren. Daginvulling stabilisatie en daginvulling achteruitgang wordt veel ingezet voor de doelgroep VVT. Bij de uitvaart is door de aanbidders de werkelijke inzet ingevuld en geen inschatting gemaakt.. Cliënten komen iedere week vaste dagen. De omvang van de inzet wordt grotendeels door de gemeente bepaald. Die neemt in de indicatie al het aantal dagen (dagdelen) op en bepaald wanneer uitbreiding nodig is. De aanbieder dient te leveren. In het huidige contract is de basis voor het tarief dagbesteding 4,8 dagdelen. In de uitvaart voor daginvulling stabilisatie maakt de gemeente inschatting van 3,8 dagdelen, de aanbidders leveren 4,6 dagdelen. Voor daginvulling achteruitgang schat de gemeente 4,8 dagdelen in, de aanbidders leveren 5,6 dagdelen (pagina 21). 2. Met welke 'uitkomsten elders' (tabel 18) heeft u de input van de aanbidders in de De6-gemeenten vergeleken? Kunt u deze toevoegen aan de Nv? 3. Het aantal dagdelen per week voor daginvulling stabilisatie (4) en daginvulling achteruitgang (5), strookt niet met de werkelijke levering. Wilt u deze aanpassen naar de werkelijke bezook van de cliënten? 4. Het aantal dagdelen/uren is blijkaar afgerond naar hele dagdelen en hele/halve uren. Dat is opvallend aangezien u in de tarieven werkt met 2 cijfers achter de komma. Welk aantal uren/dagdelen kwam er uit uw berekening afgerond op 1 cijfer achter de komma. Hoe heeft u afgerond? 5. Hoe bent u tot de tarieven voor daginvulling gekomen? Welke rekenmethode is gehanteerd? 6. Voor hoeveel uur staat 1 dagdeel daginvulling? 7. Cliënten in de VVT-sector beschikken nagenoeg allemaal over een vervoersindicatie van 1 t/m 5 dagen per week. Wat is de gemiddelde vervoersindicatie voor cliënten die vervoer hebben (daginvulling stabilisatie en achteruitgang), uitgedrukt in ertalen? Komt deze overeen met het aantal dagdelen dat u gebruikt voor de basis van het tarief (2 dagdelen = 1 dag vervoer). In tabel 14 beschrijft de u groeps-grootte voor daginvulling stabilisatie (9 cliënten) en achteruitgang (8 cliënten). U geeft aan dat deze bepaald is aan de hand van de uitvaart van de aanbidders. Deze is niet toegevoegd. 8. Wilt u de uitkomsten van de uitvaart van de zorgaanbidders toevoegen? Het aantal cliënten 8 of 9 per medewerker is niet haalbaar. Dat maakt de groep te groot en is niet werkbaar voor de VVT-doelgroep. U geeft in de rapportage regelmatig aan dat u gebruik maakt van de 'uitkomsten elders'. Dat heeft u hier niet gedaan? HMM maakt regelmatig adviesrapporten voor tarieven begeleiding die dezelfde opbouw hebben als het rapport voor de De6-gemeenten. Bijvoorbeeld (Wmo-participatie Limburg Noord (nov 2020) waar bij dagbesteding HMM adviseert met doelgroepen van 6, 7,2 of 10 cliënten per professional en voor (Wmo-begeleiding in de regio Alkmaar (2020) voor 8, 6 of 4 cliënten per begeleider. De groepen zijn hier aanmerkelijk kleiner. 9. Wat is de reden dat er voor de gemiddelde groeps-grootte geen vergelijk gedaan is met wat HMM in andere regio's aantreft/adviseert? 10. Wilt u het gemiddelde aantal cliënten per professional 'reel' maken?	1: aanbestedende dienst is van mening dat de tarieven reel zijn. Of een tarief reel is, is niet aan de hoogte af te leiden. Vraagsteller geeft niet aan waarom de gekozen uitwerking van de vervoerstarieven (afgeleid van de vervoerstarieven die de NZa voor heel Nederland vaststelt) niet reel zou zijn. 2. in tabel 18 is de bandbreedte aangegeven die de aanbidders hebben opgegeven; dat weerspiegelt dus de inschatting van de aanbidders. Daarnaast is door indicatiestellers van de gemeenten een inschatting gemaakt. Om tot een keuze te komen binnen die bandbreedte die het onderzoek heeft opgeleverd, heeft HMM gebruik gemaakt van recent onderzoek dat werd uitgevoerd om te komen tot een normenkader voor begeleiding. Punt van aandacht is dat professionals (van aanbieters en van gemeenten) veel van elkaar verschillen. Om tot een tarief te komen moet een keuze gemaakt worden. 3. Nee dit gaat uit van een gemiddelde bij een gemiddeld efficiënte aanbieder. Dat ook niet, want de profielen zijn nog niet ingevoerd. In de huidige praktijk is een andere bekostiging gehanteerd. De basis voor het tarief is gevormd door dit onderzoek in de regionale uitvoeringspraktijk. Wij zien geen aanleiding dit aan te passen. 4. We hebben inderdaad gerekend met de aantallen dagdelen zoals beschreven, daarbij is het aantal per week opgehoogd tot een aantal per maand, door ervan uit te gaan dat er 13 weken in 3 maanden gaan. 5. Dit is gedaan door de kosten van de professional te delen door de groeps-grootte en te vermenigvuldigen met 4 uren. Daarbij zijn de kosten van de locatie per client opgeteld. 6. Een dagdeel staat voor 4 uren inzet van de professional. 7. Als de cliënt meerdere dagen naar de dagbesteding gaat voor een dagdeel. Dan krijgt u per etmaal een vergoeding. 8. Nee, deze is in de marktconsultatiebijeenkomsten gedeeld en in de rapportage beschreven. 9 HMM heeft zich hier gebaseerd op onze beschrijvingen van de profielen/producten en op de uitkomsten van de uitvaart daarbij onder de aanbidders in onze regio. het is altijd de vraag in hoeverre dat op uitkomst vergelijkbaar is. 10. Gelet op de gevolgde procedure en de wijze waarop de uitkomsten van het onderzoek in de regionale uitvoeringspraktijk zijn verwerkt, is de groeps-grootte wat ons betreft reel in de zin van de AMvB.
546	Proces	Inschrijven als Combinatie in TenderNed		Indien er ingeschreven wordt als Combinatie: Dient deze inschrijving gedaan te worden door 1 Combinant (via de vastgestelde en opgegeven penvoerder), voorzien van de individuele bewijslast van alle combinanten? Of dienen alle Combinanten afzonderlijk de inschrijving in te dienen voorzien van de individuele bewijslast per Combinant? Hoor graag, alvast dank hiervoor.	De inschrijving dient te worden gedaan door 1 combinant met een aangestelde penvoerder. Zie ook beantwoording vraag 501 en 502.
547	Proces	Gunningscriteria in inschrijving	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Bij de gunningscriteria wordt gevraagd om een toelichting. Moeten we hierbij de betreffende passages uit het Plan van Aanpak toevoegen of kunnen we volstaan met het uploaden van het gehele Plan van Aanpak?	U kunt volstaan met het uploaden van het gehele plan van aanpak. Zie het Proceduredocument hoofdstuk 4.Eisen aan de inschrijving en beoordelingsstappen voor de inschrijving.
548	Proces	Beantwoord de eisen onder Mijn inschrijving	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Dient de UEA per beantwoorde eis gepluoid te worden of kunnen we volstaan met het uploaden van het UEA onder 'Voeg overige documenten toe'?	Het UEA heeft maar 1 keer te worden upgeload in TenderNed.
549	Proces	Uploaden documenten bij 'Mijn inschrijving'	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Dienen de referentieverklaring en opleidingsverklaring gepluoid te worden onder 'Voeg overige documenten toe'?	Ja.
550	Proces	vervolg-vraag op vraag 405 gebruik van zorgmail	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4, Perceel 5	Gemeenten geven aan dat communicatie via zorgmail verloopt. Is het in geval van een zorgcombinatie mogelijk om per organisatie een zorgmailadres toe te voegen of verloopt alle communicatie dan via het zorgmailadres van de penvoerder? Deze informatie is met name belangrijk vanwege de strakke procedures en termijnen die moeten worden ingericht. Wanneer alleen het zorgmailadres van de penvoerder kan worden gebruikt, voorzien we knelpunten in het tijdig aanleveren van de gewenste documenten. Graag vernemen we uw antwoord!	De communicatie verloopt via de penvoerder. Zie ook vraag 501 en 522.
551	Proces	Referentie		In bijlage 13 wordt onder andere om een referentie gevraagd, kan dit bijvoorbeeld ook een Jeugdprofessional zijn of een instantie waarmee is samengewerkt de afgelopen jaren?	Nee, dat is niet mogelijk. In 3.4.2. van het proceduredocument staat deze eis opgenomen. Tevens staat er opgenomen dat het gaat om aantoonbare ervaring met de Wmo Begeleiding Zorg in Natura en/of PGB Zorgaanbieder (niet zijnde een PGB voor informele zorg).
552	Proces	TenderNed		Bij het downloaden van alle documentatie vanuit TenderNed zijn er 3 mappen, 1 folder met aanbestedingsdocumenten, 1 folder aankondigingen en 1 folder nota van inlichtingen. De folder nota van inlichtingen is opgesplitst: in a. een folder met de nota van inlichtingen en diverse documenten en b. een diversiteit aan losse documenten. Onduidelijk is ons in welke van de drie mappen de definitieve aanbestedingsdocumenten staan. Kun u ons hierover berichten?	In de map "aangebestedingsdocumenten" staan alle oorspronkelijk gepubliceerde documenten. In de map Nota van Inlichtingen 3 staan alle actuele aangepaste van toepassing zijnde documenten. Hiermee komen de eerdere aangepaste documenten welke zijn gecommuniceerd te vervallen.

Opmerking vanuit de aanbestedende dienst

1. Let op: het UEA formulier dient te worden geopend met PDF acrobate reader.

2. Wanneer TenderNed u in verwarring brengt, zie het Proceduredocument hoofdstuk 4.Eisen aan de inschrijving en beoordelingsstappen welke documenten u dient up te loaden. Het is belangrijk dat alle gevraagde documenten in TenderNed worden gepluoid.