

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	SBB werkt met Umbraco CMS. Is er ruimte bij de nieuwe ontwikkelingen om ook een ander cms in te gaan zetten?	SBB werkt met het CMS Umbraco, en bouwt kennis op over deze omgeving. Omwille van de continuïteit in ontwikkeling en beheer zetten we in op één fysieke CMS omgeving bij SBB. Er is geen ruimte om een ander CMS in te zetten.
2	Aanbestedingsleidraad	SBB geeft aan gebruik te maken van verschillende technieken als Microsoft.Net, SQL Server, AzureDevOps en Umbraco. Is dit ook het uitgangspunt voor nieuwe omgevingen?	De genoemde technieken zijn uitgangspunt voor nieuwe omgevingen.
3	Aanbestedingsleidraad, algemeen	De verschillende onderdelen worden gegund door middel van een minicompitie waarbij Prijs een belangrijk onderdeel wordt. Wordt hierbij gevraagd naar een Fixed-budget of gaat dit o.b.v. uurtarieven en nacalculatie?	De minicompitie wordt gegund op basis van een Nadere offerte. Het geoffreerde budget is in belangrijke mate bepalend, maar niet fixed. Afwijkingen van het budget vinden altijd plaats in overleg met de opdrachtgever. Afrekening vindt plaats op basis van daadwerkelijk gemaakte uren.
4	Aanbestedingsleidraad, algemeen	Een OTAP omgeving kent gedeelde infra-componenten. Denk hier aan onder andere versiebeheer, het opleveren van builds vanuit een Ontwikkel naar een T-A-P omgeving, geautomatiseerde testen, het beheer en gedeeld CMS en API gateways. Is er sprake van gedeelde infra-componenten en zo ja, wie is in uw ogen verantwoordelijk voor het beheren van deze gedeelde infra componenten?	Er wordt gebruik gemaakt van gedeelde infrastructuurcomponenten. SBB-afdeling lenT is verantwoordelijk en beheert deze componenten. Alle te leveren oplossingen dienen overeenkomstig de aanwijzingen van SBB aangeleverd te worden.
5	Aanbestedingsleidraad, algemeen	Een OTAP omgeving kent gedeelde infra-componenten. Denk hier aan onder andere versiebeheer, het opleveren van builds vanuit een Ontwikkel naar een T-A-P omgeving, geautomatiseerde testen en API gateways. Welke van deze onderdelen worden geleverd vanuit SBB zelf?	SBB beheert de gedeelde infrastructuur componenten. Alle te leveren oplossingen dienen overeenkomstig de aanwijzingen van SBB aangeleverd te worden.
6	Aanbestedingsleidraad, K4 Beschrijving casus en presentatie	“SBB vraagt nu om de verschillende diensten en producten op een slimme en effectieve manier verder met elkaar in lijn te brengen en te integreren met als algemene ingang het thema “leven lang ontwikkelen” op basis van de -voor het gehele MBO ontwikkelde en algemeen geaccepteerde- kwalificatiestructuur van SBB (kwalificatieprofielen MBO-beroepen).” Één van de omgevingen betreft het “MijnSBB-portaal”. Kunt u een account/inlog-mogelijkheid verstrekken, zodat wij kunnen achterhalen wat de huidige status van dienstverlening in dit onderdeel is?	MijnSBB wordt als voorbeeld genoemd waar ondersteuningsvraagstukken vandaan kan komen. SBB heeft een uitgebreide <u>demo-omgeving</u> voor MijnSBB, die zonder inlog te gebruiken is.
7	Aanbestedingsleidraad, pagina 11, Werkwijze minicompitie	Bij de beste Prijs-Kwaliteit verhouding van een minicompitie is de huidige partij waarbij het beheer is gegund op een onderdeel in een groot voordeel. Zij heeft reeds het beheer onder haar hoede en kan dus veel beter (onderbouwde) inschattingen afgeven voor doorontwikkeling op dat onderdeel. Wat is uw visie hierop? En hoe voorkomt u dit voordeel in het vervolg van het proces?	SBB is als aanbestedende dienst vanzelfsprekend verantwoordelijk voor een gelijk speelveld. Door een goede, informatieve offerteaanvraag op te stellen met ook een architectuurschets van het informatielandschap worden de raampartijen zoveel als mogelijk van dezelfde informatie voorzien. Daarnaast wordt de minicompities voorzien van vragenrondes en bestaat de mogelijkheid tot het organiseren van een informatiebijeenkomst. SBB heeft overigens de intentie om waar mogelijk opdrachten, die via een minicompitie worden uitgeschreven, continuïteit te geven, en niet op te knippen in kleine stukken.
8	Aanbestedingsleidraad, pagina 11, Werkwijze minicompitie	Alle raamcontractanten ontvangen een schriftelijke offerteaanvraag. Er wordt gegund aan de raamcontractant met de Beste Prijs-Kwaliteit verhouding. Hoe bepaalt u de beste Prijs-Kwaliteit verhouding van een minicompitie?	Bij elke minicompitie wordt de weging van gunningscriteria en prijs transparant aangegeven. Per minicompitie kan de weging verschillen (maatwerk). Bij elke minicompitie/opdrachtoomschrijving wordt gebruik gemaakt van een standaard sjabloon, waarin gunningscriteria en scoremethodiek kort en helder worden omschreven.
9	Aanbestedingsleidraad, pagina 11, Werkwijze minicompitie	Alle raamcontractanten ontvangen een schriftelijke offerteaanvraag. Er wordt gegund aan de raamcontractant met de Beste Prijs-Kwaliteit verhouding. Iedere minicompitie vraagt om een investering vooraf (verdiepen, begroten, offeren). Hoe gaat u om met de investering die beide partijen dienen uit te voeren voor iedere minicompitie?	De omvang van de offerteaanvraag en de gevraagde offerte maken we zoveel mogelijk afhankelijk van de omvang van de opdracht (mensen, doorlooptijd), zodat de investering vooraf in verhouding blijft met de opdracht.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Algemene inkoopvoorwaarden	Kan artikel 3.1 als volgt worden aangepast?: “Opdrachtnemer garandeert dat de door of namens hem te verrichten Diensten op moment van levering voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen.”	Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft SBB besloten om de Algemene inkoopvoorwaarden SBB te laten vervallen en enkel de ARBIT 2018 van toepassing te verklaren.
11	Algemene inkoopvoorwaarden	Kan artikel 4.1 worden aangepast naar een termijn van 14 dagen? Een test termijn van 30 dagen lijkt ons in het nadeel van beide partijen.	Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft SBB besloten om de Algemene inkoopvoorwaarden SBB te laten vervallen en enkel de ARBIT 2018 van toepassing te verklaren.
12	Algemene inkoopvoorwaarden (artikel 22.6)	Kunt u bevestigen dat er altijd minstens een opzegtermijn geldt van 1 maand zoals bepaald in de raamovereenkomst?	Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft SBB besloten om de Algemene inkoopvoorwaarden SBB te laten vervallen en enkel de ARBIT 2018 van toepassing te verklaren.
13	Algemene inkoopvoorwaarden (artikel 24.1 en 24.2)	Graag aansluiting zoeken bij de wet. De rechten berusten bij de maker ervan en kunnen worden overgedragen maar graag vragen wij of de bepaling als volgt kan worden aangepast?: “Tenzij anders overeengekomen komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten toe aan Opdrachtgever. Deze intellectuele eigendomsrechten worden op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer overgedragen na betaling van alle facturen die van toepassing zijn op die specifieke Diensten die geleid hebben tot deze resultaten.”	Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft SBB besloten om de Algemene inkoopvoorwaarden SBB te laten vervallen en enkel de ARBIT 2018 van toepassing te verklaren.
14	Algemene inkoopvoorwaarden (artikel 30)	Kan worden toegevoegd dat dit kan mits voorafgaande toestemming van de Opdrachtgever?	Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft SBB besloten om de Algemene inkoopvoorwaarden SBB te laten vervallen en enkel de ARBIT 2018 van toepassing te verklaren.
15	Arbit 2018	Kunt u bevestigen dat de volgende onderdelen van de ARBIT 2018, niet van toepassing zijn op de diensten die wij gaan uitvoeren: Bijzondere bepalingen koop (artikel 38 t/m 41) Onderhoud producten (artikel 80 en 81)	Dit is akkoord.
16	Arbit 2018 (artikel 1.8)	Uiteraard werken we met de grootste zorgvuldigheid maar wij zijn ook afhankelijk van verschillende factoren, waaronder bijvoorbeeld informatie van jullie. Daarom het verzoek het volgende toe te voegen: “De termijnen onder deze voorwaarden zijn enkel fataal, indien dit specifiek wordt overeengekomen tussen partijen.”	Dit is niet akkoord. Artikel 1.8 ARBIT bepaalt immers dat fatale termijnen gezamenlijk overeengekomen moeten worden.
17	Arbit 2018 (artikel 11.1)	Graag hier bevestiging dat er een maandelijkse facturatie geldt op basis van nacalculatie en deze bepaling niet van toepassing is?	In het samenwerkingsmodel is geregeld dat opdrachtgever en opdrachtnemer hoogfrequent samenwerken. Maandelijks factureren op basis van nacalculatie is gebruikelijk. Het markeren van een formeel moment, waarop acceptatie plaatsvindt is belangrijk. Op dat moment wordt de eindoplevering beoordeeld in relatie tot voorcalculatie en daadwerkelijk gemaakte uren. Deze acceptatieprocedure vindt altijd in redelijkheid plaats. In dat licht heeft art. 11.1 onvoldoende toegevoegde waarde.
18	Arbit 2018 (artikel 12.3)	Er wordt met grote vakkundigheid gewerkt om de juiste Producten op te leveren, echter een garantietermijn van 12 maanden is onevenredig lang en kunnen we niet mee akkoord gaan. Graag de garantietermijn uit dit artikel aanpassen naar drie maanden of afzonderlijk overeen te komen in een onderhouds-of SLA overeenkomst.	SBB vindt een garantietermijn van 12 maanden niet onredelijk voor Gebreken, die niet bij de test of het eerste gebruik aan het licht komen, met name voor laagfrequent gebruikte functionaliteit. In de SLA kunnen hierover nadere afspraken worden gemaakt.
19	Arbit 2018 (artikel 17.5)	Het verzoek dit artikel als volgt aan te passen: “De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, wegens nalatigheid die aan die partij is toe te rekenen, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000,-- per overtreding. De hiervoor genoemde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 25.000,-- per jaar.” Boetes kunnen namelijk onevenredig hoog worden bij schending van dit artikel, waardoor een maximum hier noodzakelijk is. Daarnaast kunnen wij niet verantwoordelijk worden gehouden voor overtredingen op dit artikel, waar wij of jullie geen invloed op uit kunnen oefenen.	De aanpassing van het artikel is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Arbit 2018 (artikel 23.1)	Graag toevoegen: "Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van Wederpartij, waar geen voorafgaande toestemming vereist is."	Dit is akkoord.
21	Arbit 2018 (artikel 24.1)	Graag toevoegen: "Met uitzondering van gelieerde ondernemingen van Wederpartij, waar geen voorafgaande toestemming vereist is."	Dit is niet akkoord. SBB wil hierin betrokken worden. Uiteraard zal SBB haar toestemming niet zonder redelijke grond weigeren.
22	Arbit 2018 (artikel 26)	Graag bevestiging dat de aansprakelijkheidsregeling in artikel 21 van de Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2020 voorrang heeft op deze bepaling?	Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft SBB besloten om de Algemene inkoopvoorwaarden SBB te laten vervallen en enkel de ARBIT 2018 van toepassing te verklaren.
23	Arbit 2018 (artikel 30.3)	Fusies en overnames gebeuren vaak en doen niets af aan de gebondenheid van partijen aan het contract. Bij een fusie of overname is er echter wel een verdwijnende onderneming die wordt ontbonden of waarvan de onderneming wordt gestaakt, wat door dit artikel een recht op ontbinding zou meebrengen, ondanks dat de verkrijgende partij gebonden is aan de overeenkomst. Bent u derhalve bereid dat een fusie, overname of reorganisatie niet de enige reden mag zijn voor een ontbindingsbevoegdheid?	Indien een fusie, overname of reorganisatie geen wijzigingen aanbrengt in de uitvoering van de overeenkomst door Wederpartij zal de fusie, overname of reorganisatie geen reden zijn voor ontbinding.
24	Arbit 2018 (artikel 59.6)	Als Gebreken door Opdrachtgever of derden worden verholpen, is het voor ons niet mogelijk garantie te geven op het aangepaste deel van de maatwerkprogrammatuur. Kan de zin "Indien Opdrachtgever een Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de Maatwerkprogrammatuur geheel onverlet." Niet van toepassing worden verklaard?	Art. 59.6 betreft een situatie, waarbij Opdrachtnemer zelf niet binnen een redelijke termijn actie onderneemt om een Gebrek te verhelpen. Opdrachtgever kan niet zomaar zelf Gebreken (laten) verhelpen of hiertoe opdracht geven aan Derden.
25	Arbit 2018 (artikel 59.7)	We zien dit artikel graag meer gespecificeerd omdat op deze manier mogelijk gemakkelijk afkeuring mogelijk is. Daarom het verzoek het volgende toe te voegen aan het artikel: "Opdrachtnemer is alleen in verzuim indien de Maatwerkprogrammatuur niet overeenkomt met de Specificaties zoals vastgesteld bij de start van de werkzaamheden. Opdrachtnemer is niet in verzuim indien enig gebruik of reden voor afkeuring, niet aan hem is toe te rekenen."	Art 59.7 betreft een tweede ronde van de Acceptatietest. Dit betreft dan alleen zaken, die bij de eerste test zijn afgekeurd, en waarvan Opdrachtnemer op de hoogte is gesteld van zijn verantwoordelijkheid. Voor (nieuwe/andere) zaken, die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, geldt dit artikel niet.
26	Arbit 2018 (artikel 73.2)	Kan ons inziens niet standaard 3 jaar zijn. Kan dit aub afzonderlijk worden bepaald?	In de SLA kunnen afwijkingen van deze bepaling overeengekomen worden.
27	Arbit 2018 (artikel 76.2)	Zie ook opmerking artikel 1.8 ten aanzien van Fatale Termijnen. Kan dit afzonderlijk worden overeengekomen?	In de SLA kunnen afwijkingen van deze bepaling overeengekomen worden.
28	Arbit 2018 (artikel 8.1, pagina 10)	We zijn uiteraard bereid om Maatwerk Software over te dragen, echter kunnen we deze niet bij voorbaat overdragen. Daarom de vraag om de volgende zin toe te voegen aan artikel 8.1 onder a: "De overdracht van de rechten vinden plaats na betaling van alle van toepassing zijnde facturen op die specifieke Prestaties door opdrachtgever".	Akkoord.
29	Arbit 2018 (artikel 8.2, pagina 10)	Zie onze opmerking bij artikel 8.1, dus geen overdracht bij voorbaat door ondertekening van de Overeenkomst, maar na betaling van alle op die specifieke Prestaties van toepassing zijnde facturen. Derhalve vragen wij om de eerste zin verwijderen?	Akkoord.
30	Arbit 2018 (artikel 8.3, pagina 10 en 11)	Graag aansluiting zoeken bij de wet. De rechten berusten in beginsel bij de maker ervan. Dit uitgangspunt moet dan ook gelden voor enige geschillen, waar dan de bewijslast moet berusten bij de Opdrachtgever. Kan deze bepaling in die zin worden aangepast?	Akkoord.
31	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 11	Bent u bereid afwijkende en meer specifieke afspraken overeen te komen met betrekking tot acceptatie en onderhoud van maatwerksoftware in een nadere overeenkomst?	Voor zover mogelijk en noodzakelijk is SBB hiertoe in een nadere overeenkomst bereid.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 11.2	Gaat u ermee akkoord om aan dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen: "Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Wederpartij dergelijke kleine gebreken te herstellen."?	Dat is akkoord.
33	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 12.3	Op webdevelopment en agile ontwikkelde projecten is het niet gangbaar om een garantieperiode van 12 maanden na acceptatie te hanteren. Gaat u ermee akkoord om deze garantieperiode te laten vervallen?	SBB erkent dat webdevelopment en agile ontwikkelde projecten een andere dynamiek en aansturing kennen. Desondanks vindt SBB een garantietermijn van 12 maanden niet onredelijk voor Gebreken, die niet bij de test of het eerste gebruik aan het licht komen, met name voor laagfrequent gebruikte functionaliteit. In de SLA kunnen hierover nadere afspraken worden gemaakt.
34	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 12.7	De verplichting van Opdrachtnemer de Prestatie te onderhouden, is afhankelijk van de gesloten SLA. Een verplichting voor Opdrachtnemer tot 5 jaar na datum van Acceptatie de Prestatie te onderhouden hoort dan ook niet in de algemene voorwaarden. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Het is juist dat de daadwerkelijke onderhoudsperiode wordt vastgesteld in een Nadere overeenkomst. De bereidheid om na Acceptatie het opgeleverde product voor de duur van de levenscyclus te onderhouden is een belangrijk punt.
35	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 16	Een kredietinstellingsgarantie legt een aanzienlijk beslag op ons vermogen. In de toelichting op de ARBIT staat dat terughoudend moet worden omgegaan met het vragen van een dergelijke garantie. Wij willen u daarom vragen om artikel 16 niet van toepassing te laten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord
36	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 26.1	Het is ons voorstel om de in artikel 26.1 genoemde aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en dat indirecte en gevolgschade expliciet wordt uitgesloten. En dat de directe schade wordt gemaximeerd op een bedrag van maximaal € 453.000 per gebeurtenis. Kunt u zich hierin vinden?	Aanbestedende dienst is bereid de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Indirecte schade wordt dus uitgesloten. Voor het overige wordt artikel 26 ARBIT niet aangepast.
37	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 26.1	Wilt u, gelet op het bepaalde in Voorschrift 3.9 D Gids proportionaliteit, het volgende (onderstreep) toevoegen aan artikel 26.1: "Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, of uit enige andere hoofde aansprakelijk is, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. (...)". Zo nee, kunt u dan aangeven hoe u een onbeperkte aansprakelijkheid wordt voorkomen voor schade, anders dan uit hoofde van een tekortkoming in de nakoming?	Niet akkoord, in deze overeenkomst worden afspraken gemaakt over de aansprakelijkheid in het kader van (de niet nakoming van) deze overeenkomst. Indien een partij uit enige andere hoofde aansprakelijk blijkt te zijn t.o.v. de andere partij vallen we terug op de wet.
38	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 26.4 sub C & D	De beperking van de aansprakelijkheid komt op grond van artikel 26.4 te vervallen bij een schending van intellectuele eigendomsrechten of schadevergoeding in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Dit leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel is (zie advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Een onbeperkte aansprakelijkheid is immers niet verzekeraar. Bent u daarom bereid artikel 26.4 sub c en sub d buiten toepassing te verklaren? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom (in weerwil van advies 331 van de CvAE) deze aansprakelijkheid wel proportioneel zou zijn?	Aanbestedende dienst is bereid sub d buiten toepassing te verklaren. In het geval van sub d geldt dus de beperking van de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 26.2 en 26.3. Ten aanzien van sub c is het risico op schending van intellectuele eigendomsrechten door Wederpartij voor SBB heel lastig te overzien. Dit is een groot risico voor SBB. Daarom zal sub c van toepassing blijven.
39	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 8.3	Wij zien het niet als redelijk dat bij onenigheid over intellectuele eigendomsrechten de bewijslast bij de opdrachtnemer berust nu er niet alleen maatwerk wordt geleverd in deze opdracht. Is Opdrachtgever derhalve bereid overeen te komen dat partijen als uitgangspunt nemen dat de rechten bij Leverancier berusten, behoudens tegenbewijs? Nb. in het geval wanneer er gebruik wordt gemaakt van open source welke onder GPL licentie wordt gebruikt, is het tevens voor opdrachtnemer niet mogelijk om intellectueel eigendomsrecht over te dragen, ook niet in geval van onenigheid.	Akkoord.
40	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 8.5	Een onbeperkte vrijwaring is niet proportioneel en in strijd met Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat het begin van het	Niet akkoord. De mogelijke aanspraken van derden m.b.t. inbreuk op intellectuele eigendomsrechten zijn voor aanbestedende dienst niet te overzien. Dit is een groot risico voor SBB. SBB kan hier dan ook niet de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26 ARBIT op van toepassing verklaren.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		artikel als volgt komt te luiden: "Wederpartij vrijwaart Opdrachtnemer, met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 26 ARBIT (...)".	
41	ARBIT voorwaarden 2018, Artikel 8.7	"In rechte betrekken" betekent niet noodzakelijkerwijs dat de vordering van de derde ook succesvol is of zal zijn, terwijl een niet-valide vordering geen recht op ontbinding zou mogen geven. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat het recht van Opdrachtgever de Overeenkomst te ontbinden zoals bedoeld in dit artikel, pas toepassing kan hebben wanneer een rechter heeft bepaald dat inderdaad sprake is van een schending van intellectuele eigendomsrechten?	Akkoord.
42	Bijlage 1, Inkoopvoorwaarden	Artikel 21.3: Het is ons voorstel om de in artikel 21.3 genoemde aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en dat indirecte en gevolgschade expliciet wordt uitgesloten. En dat de directe schade wordt gemaximeerd op een bedrag van maximaal € 453.000 per gebeurtenis. Kunt u zich hierin vinden?	Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft SBB besloten om de Algemene inkoopvoorwaarden SBB te laten vervallen en enkel de ARBIT 2018 van toepassing te verklaren. Zie daarnaast het antwoord op vraag 36.
43	Bijlage 11 - Bandbreedtes tarieven	Worden de rollen die (mogelijk) benodigd zijn, maar niet zijn benoemd zijn in het bandbreedte document, apart opgenomen in de raamovereenkomst?	Ja
44	Bijlage 11 - Bandbreedtes tarieven	Is er ruimte voor het bespreken van de tarieven?	De bandbreedtes voor de tarieven zijn marktconform en in principe niet onderhandelbaar. Binnen de bandbreedtes kan geconcurrereerd worden op prijs.
45	Bijlage 11 - Tarieven	In bijlage 11 Noemt u verschillende functies met daarbij de bandbreedtes voor de tarieven. Binnen ons bedrijf kennen we een groot deel van deze functies maar een enkel kennen we niet specifiek als een functie maar als een rol. Is SBB akkoord om de beschreven functies als rollen te zien?	SBB kan hiermee akkoord gaan.
46	Bijlage 11, Bandbreedtes & Tarieven	Kunt u aangeven wat de waarde is van bijlage 11, Bandbreedtes en Tarieven? Aangezien er geen tarieven en/of prijzen worden gevraagd in deze fase van de aanbesteding?	De bandbreedtes in bijlage 11 zijn de bandbreedtes zoals die in de minicompetities gehanteerd zullen worden voor de verschillende functies die voor de betreffende opdracht worden ingezet. Bij uw inschrijving gaat u akkoord met deze bandbreedtes.
47	Bijlage 8 - Model SLA SBB	Wat is de reden dat de looptijd van de SLA niet gelijk is getrokken met de looptijd van de Raamovereenkomst? Of is dit wel de bedoeling maar is dat niet zo verwerkt in de model SLA?	Het betreft een model SLA. De looptijd wordt gelijkgetrokken met de looptijd van de Raamovereenkomst
48	Bijlage 8 - Model SLA SBB	Is de leverancier verantwoordelijk voor goede performance of voor het bewaken ervan? Voor goede performance zijn vele factoren van belang zoals backend systemen van SBB, externe scripts, systeemlandschap. Veelal ligt het beheer van deze zaken niet bij de leverancier.	Leverancier is mede verantwoordelijk voor een goede performance en zal met kennis van de afhankelijkheden in het informatielandschap haar functionaliteit ontwikkelen. Het monitoren van de performance om te zien onder welke omstandigheden de performance onvoldoende is, en op grond daarvan (functionele) optimalisaties doorvoeren is een verantwoordelijkheid van de leverancier.
49	Bijlage 8 - Model SLA SBB	Er wordt bij 3.9 gesproken over upgrades (standaard releases). Een upgrade kan veel impact hebben op de reeds bestaande omgeving. Hoe wordt omgegaan met de benodigde uren voor dergelijke upgrades?	Voor upgrades met veel impact wordt een impactanalyse gedaan, en wordt een plan opgesteld, waarin afhankelijkheden en risico's zijn benoemd. Het plan en de uren worden vooraf goedgekeurd en kunnen achteraf gedeclareerd worden.
50	Bijlage 9 - SBB Standaard werkwijze BA UX DEV ARC BEH v1.0	In welke mate wordt er binnen de fases van de SBB Standaard werkwijze al in praktijk gewerkt volgens Agile Scrum?	De standaard werkwijze is in ontwikkeling binnen SBB. MM: Binnen het realisatieteam [Dev] van SBB kan in de uitvoeringsfase worden gewerkt met zowel releases als met getimeboxte leveringen. De gehanteerde werkwijze is afhankelijk van: het team dat realiseert, de klant en het product. De werkwijze van het Realisatieteam is gebaseerd op Kanban.
51	Bijlage 9 - SBB Standaard werkwijze, pagina 7, Designsystem	Vanuit het Overzicht A&D Procesmodel, in welke fase van dit proces zal een minicompetitie worden gehouden? En kan het zijn dat vanuit dit procesmodel er meerdere minicompetities zijn (bijv. 1 voor strategie, 1 voor ontwerp en 1 voor realisatie) en de verschillende onderdelen worden gegund aan meerdere raamcontractanten?	Vraag 1: In principe kan in elke fase een minicompetitie worden gestart. Vraag 2: Dat is mogelijk, opdrachten bestaan voor zover mogelijk uit logische, samenhangende blokken.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	Competenties buiten scope	Er wordt op pagina 12 een opsomming gegeven van competenties die binnen scope vallen. Voor sommige opdrachten kunnen naar ons idee ook andere competenties nodig zijn die nu aut. buiten scope worden geplaatst. Hoe wordt hiermee omgegaan?	Om te bepalen of iets binnen of buiten de scope van deze aanbesteding valt, wordt op het niveau van de opdracht als geheel bepaald. Als additionele competenties nodig zijn, is dat mogelijk, mits dit blijft bij een geringe inzet (< 10% van de opdracht).
53	Doel aanbesteding	Begrijpt Inschrijver het correct als u op zoek bent naar twee nieuwe mantelpartijen? Zo nee, hoeveel dan? Zo ja, wordt er direct werk gegund?	Dat is correct. SBB is op zoek naar twee mantelpartijen. Daarnaast wil SBB met de als derde geëindigde inschrijver een wachtkamerovereenkomst sluiten. Werk wordt in principe gegund na een minicompetitie.
54	Gegarandeerd werk?	Is er gegarandeerd werk voor elke mantelpartij? Of kan er een situatie ontstaan waarin een mantelpartij niets gegund krijgt gedurende de looptijd? Zo ja, is SBB bereid werkwijze aan te passen zodat mantelpartijen gegarandeerd baat hebben bij gunning?	In theorie bestaat de mogelijkheid dat één van de partijen geen nadere opdracht gegund krijgt. SBB past haar werkwijze niet aan. Bij iedere minicompetitie heeft iedere partij evenveel kans op de opdracht.
55	Gesprek voor case	Is er een mogelijkheid om voor de casebeschrijving een gesprek te hebben om door te vragen op de geschetste case? Gezien de huidige partner iO meer context heeft, creëer je hiermee een gelijk speelveld. Daarnaast is in praktijk de vaardigheid om de juiste vragen te stellen tevens bepalend voor het aanbieden van de juiste aanpak en oplossing. Is SBB bereid dit momentum toe te voegen?	In verband met de planning zijn (individuele) gesprekken over de casus niet mogelijk. We willen alle inschrijvers uitnodigen om in de tweede vragenronde de juiste vragen te stellen. Voor de uitwerking van de casus is het belangrijk om aannames expliciet te maken en goed te onderbouwen op basis van praktijkervaring. Er is daarbij ruimte om zelf invulling te geven daar waar informatie ontbreekt. Overigens heeft de huidige partner over deze specifieke (fictieve) casus niet veel meer context dan de andere inschrijvers.
56	Inkoopvoorwaarden & ARBIT voorwaarden	In uw bijlages heeft u een tweetal voorwaarden toegevoegd: ARBIT voorwaarden en uw eigen inkoopvoorwaarden. Kunt u aangegeven welke voorwaarden boven de ander gaan? Is het correct dat wij uitgaan van de ARBIT voorwaarden?	Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft SBB besloten om de Algemene inkoopvoorwaarden SBB te laten vervallen en enkel de ARBIT 2018 van toepassing te verklaren.
57	Kerncompetentie 4	Bij kerncompetentie 4 wordt gevraagd om de kostencomponenten bij het plan van aanpak aan te geven, echter om een goede kosten inschatting te kunnen geven zouden wij graag meer informatie ontvangen. Is een ballpark aanleveren hiervoor voldoende? zonder dat wij punten aftrek krijgen op dit onderdeel?	We gaan er van uit dat u gunningscriterium 4 bedoelt. De invulling van de casus gaat voor SBB vooral over de onderbouwing van uw plan. Het gaat hier niet per se om de cijfers zelf, maar om de toelichting en onderbouwing hoe u tot deze cijfers bent gekomen. Daarnaast moeten de cijfers in verhouding staan tot de werkzaamheden die u voor ogen heeft. Als er noodzakelijke informatie ontbreekt kunt u deze in de tweede vragenronde opvragen en indien mogelijk zal SBB de gewenste informatie verstrekken. Zie ook het antwoord op vraag 55.
58	Minicompetitie en samenwerking	Op basis van de raamovereenkomst worden de concrete opdrachten op basis van minicompetitie gegund. Uitgaande dat veel projecten een doorontwikkeling of extensie zijn van een bestaand project vereist dit een vergaande standaardisatie in werkwijze tussen de leveranciers (code standaarden, technieken, documentatie, build straat, etc.). Is hier al over nagedacht en hoe wordt dit geborgd?	Wij gebruiken Azure Devops voor backlog, werkvoorraad, communicatie binnen het project / change, voor CI/CD, pipelines, pull requests en documentatie. Verder GIT voor source control, en Sonarcloud voor kwaliteitsborging broncode. Binnen deze omgevingen zijn standaarden en conventies van toepassing.
59	Minimale omvang minicompetitie	Kunt u een inschatting geven van de minimale omvang van een opdracht waarvoor een minicompetitie gestart wordt?	SBB verwacht niet dat er allerlei kleine opdrachten worden uitgezet. Er is bij voorbaat geen minimale omvang af te geven. Zie ook het antwoord op vraag 9.
60	Overeenkomsten en Concepten SLA/DAP	Mogen wij ervan uit gaan dat er na gunning in gezamenlijkheid wordt gekeken naar de definitieve invulling van de Concept overeenkomst & verwerkers overeenkomst (incl. voorwaarden), concept SLA & DAP?	Ja, SLA en DAP zijn bedoeld om te samenwerkingsafspraken te bekrachtigen.
61	Presentatie	Kan SBB het volgende beoordelingselement nader toelichten met een voorbeeld? "De mate waarin Inschrijver onderbouwt welke methode hij gebruikt en de mate waarin de Inschrijver aantoont in elke fase effectief te zijn."	Hier wordt een concrete onderbouwing van de Inschrijver verwacht waarom gebruikte methoden en werkwijzen effectief in de praktijk zijn gebleken, b.v. het tijdig betrekken van klantgroepen.
62	Prijs	Ik begrijp dat er geen prijscomponent in de weging wordt meegenomen in het bepalen van de mantelpartijen. Op welke manier wordt dit wel meegenomen in de minicompetities?	De minicompetities worden gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. De verhouding tussen prijs en kwaliteit en de manier van prijsuitvraag kan verschillen per minicompetitie, afhankelijk van de soort opdracht (zie ook antwoord bij vraag 8 en 9).

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Referenties	Al de gevraagde referenties moeten uit zijn gevoerd bij een maatschappelijke-, publieke en/of overheidsorganisatie met minimaal 300 medewerkers. Tegelijkertijd vraagt SBB om innovatiekracht. Wij weten dat innovatiekracht juist vaak ontstaat uit de mix tussen ervaringen in het publieke en commerciële domein. Wij vragen SBB deze eis alleen toe te passen bij Kerncompetentie 1.	Hiermee gaat SBB akkoord.
64	SBB Strategisch plan en SBB Informatieplan	Is er de mogelijkheid het SBB Strategisch plan en SBB informatieplan in te zien?	Het SBB Strategisch plan en het SBB informatieplan zijn interne stukken, en kunnen niet verstrekt worden.
65	SLA/beheer	Onderdeel van de scope is onderhoud van de omgeving. Hiervoor is ook een SLA template aangeleverd. Heeft de SLA/ beheer alleen betrekking op de gegunde (en gerealiseerde) (deel)projecten of betreft het de gehele omgeving van SBB. Indien alleen de (deel)projecten. Hoe wordt er wat betreft beheer omgegaan met overlappende projecten en mogelijk gedeelde verantwoordelijkheden?	De SLA heeft alleen betrekking op de gegunde (en gerealiseerde) (deel)projecten. Daar waar afhankelijkheden zijn, wordt in art. 5 van de Model SLA omschreven hoe verantwoordelijkheden zijn belegd, en hoe wordt omgegaan met incidenten. Daar waar sprake is van projecten, die raakvlakken hebben met elkaar, wordt in elk projectplan meegenomen hoe deze raakvlakken en afhankelijkheden beheerst worden, en wie voor welk onderdeel verantwoordelijk is.
66	Social media uit referenties	In 1.2.1 en 1.2.4 komt wordt in de scope social media niet specifiek benoemd. Echter wordt bij kerncompetentie 1 en 2 gevraagd middels referenties aan te tonen: "welke innovatieve veranderingen u heeft aangedragen bij deze opdrachtgevers en op welke wijze is omgegaan met de verschillende digitale media (social media, omnichannel) voor verschillende klantgroepen." Is SBB bereid deze eis aan te passen en 'social media' hier te verwijderen?	De strekking van uw vraag is ons niet helemaal duidelijk. Deze aanbesteding gaat over het ontwikkelen van digitale dienstverlening, waarbij sprake is van allerlei klantinteracties. Gebruik van social media vormt in deze klantinteracties een wezenlijk onderdeel.
67	Vormvereisten	Geldt er vormvereisten voor de referentiebeschrijvingen?	Voor het indienen van de referenties dient u gebruik te maken van Bijlage C - Referentieformat