

Nota van Inlichtingen 1 d.d 5 september 2022, referentie: EU/MV/VORMGEVING/NVI

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
1	beschrijvend document Algemeen		Wat is de reden dat vragen en de inschrijving/offerte naar personen moeten worden gemaild, in plaats van dat er gebruik gemaakt wordt van TenderNed? Mailen naar persoonlijke mailadressen geeft alleen maar kans op fouten, terwijl het in TenderNed geborgd en gelogd wordt. Graag uw toelichting.	Hier is om praktische redenen en op basis van ervaringen voor gekozen. De aanbestedingsprocedure wordt met de grootste zorg uitgevoerd.
2	beschrijvend document Algemeen		Wat is de reden dat het veteranen instituut deze uitvraag met een openbare procedure in de markt zet? Er zijn in NL heel veel communicatie en desigsbureau's die hierop gaan reageren. Waarom is er niet gekozen voor de niet-openbare procedure, de procedure met voorselectie? Nu worden tientallen bureaus gedwongen heel veel kosten te maken voor ontwerp, prijs etc. terwijl de niet openbare procedure er juist voor is om dit te voorkomen. Graag uw reactie.	Onze ervaring is niet dat er 'tientallen' bureaus zullen inschrijven. Van 'dwang' is geen sprake, het staat gegadigde vrij om wel of niet in te schrijven. Er is gekozen voor een Openbare procedure omdat deze korter is en dit beter in het tijdschema van Opdrachtgever past.
3	beschrijvend document H3.10	8	Wilt u aangeven welke rollen en functies in het inkoopteam vertegenwoordigd zijn?	Programmamanager, campagneleider, voorzitter campagneteam, procesbegeleider
4	beschrijvend document H3.10	8	Wilt u aangeven uit hoeveel personen het inkoopteam bestaat?	4 personen
5	beschrijvend document H3.10	8	Wat is de rol van het adviesbureau binnen het inkoopteam?	Het adviesbureau ziet alleen toe op de aanbestedingsprocedure en speelt geen rol in de beoordeling van de gunningscriteria.
6	beschrijvend document H4.9	11	In het geval van klachten moeten inschrijvers zich wenden tot het adviesbureau wat deze aanbesteding begeleidt. Naar ons idee is dat geen onafhankelijk klachtenmeldpunt, zoals de aanbestedingswet voorschrijft. Dit geeft dan ook geen vertrouwen, in het geval wij een klacht hebben, dat deze onpartijdig wordt afgehandeld. Wij verzoeken daarom om een onafhankelijk onpartijdig klachtenmeldpunt in te stellen voor deze aanbesteding.	Eén van de maatregelen is het beschikbaarstellen van een laagdrempelige klachtenregeling, met een onafhankelijk klachtenloket <u>binnen</u> of buiten de organisatie of in samenwerking met andere organisaties. Mocht de klacht een dusdanig karakter hebben dat deze niet onafhankelijk in behandeling kan worden genomen, dan zal de klacht eventueel aan een onafhankelijke samenwerking worden voorgelegd.

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
7	beschrijvend document H5.1	13	De beoordeling van de prijs is naar ons idee niet correct. Als er naar rato beoordeeld wordt, zoals aangegeven is, klopt het bijgevoegde voorbeeld niet. Als de laagste prijs 200 is, en inschrijver 2 levert in met 350 dan is de formule, in geval er naar rato beoordeeld wordt $(200/350) * 10$ punten = 5,7 punten En dus niet de 2,5 punten zoals het voorbeeld aangeeft. Inschrijver 3 met een prijs van 500 krijgt dan $(200/500)*10 = 4$ punten. De wijze waarop in dit geval de 'naar rato' beoordeling in het document wordt uitgewerkt, is niet proportioneel. Het verschil in prijs is niet dezelfde verhouding als het verschil in punten. Een in verhouding klein verschil in prijs leidt tot een veel groter verschil in punten, wat niet proportioneel is. Hierdoor telt de de prijs uiteindelijk veel zwaarder mee dan de kwaliteit en gaat het dus uiteindelijk alleen maar om de prijs. Als het veteranen instituut de prijs naar rato wil beoordelen, verzoeken wij dat dan ook op de juiste wijze te doen. Daarom verzoeken wij de beoordeling van de prijs aan te passen, zoals 'naar rato' bedoeld is.	Voorbeeld: Inschrijver A schrijft in met een prijs van 100 en is daarmee de laagste inschrijver. Inschrijver B schrijft in met een prijs van 110. Dan is de beoordeling, Inschrijver A 10 punten (de laagste ontvangt 10 punten) Inschrijver B ontvangt 9 punten. (10% duurder, dus 10% minder punten dan A) Inschrijver C schrijft in met een prijs van 120 en ontvangt 8 punten. (Inschrijver C is 20% duurder dan A en ontvangt 20% minder punten en ontvangt dus 8 punten)
8	beschrijvend document H5.1	13	Hier staat dat de aan te leveren documenten niet ouder mogen zijn dan 6 maanden. Dat geldt inderdaad voor uittreksel KvK en de verklaring van de belasting dienst. De Gedrags verklaring Aanbesteden is 2 jaar geldig. Wij verzoeken u dit aan te passen.	De GvA mag inderdaad twee jaar oud zijn.
9	beschrijvend document H6	14	Hier staat maximaal 10A4. Is dat voor zowel het ontwerp, (genoemd onder punt 1) als de uit te werken teksten?	U mag beide ontwerpen op aparte bijlage bijvoegen onder naam 'Bijlage 1 bij KW 1' en 'Bijlage 2 bij KW1' De ontwerpen vallen buiten de limitering van de 10 x A4.

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
10	beschrijvend document H6	14	Wilt u aangeven bij KW1 wat u bedoelt met een 'gedegen plan van aanpak'? Uit welke elementen moet dit bestaan?	Uw conceptontwerpen dienen uw beoogde campagnebeeld weer te geven. U dient naast uw ontwerpen aan te tonen op welke manier uw ontwerpen beantwoorden aan de gevraagde kwaliteitskenmerken zoals beschreven in hoofdstuk 6 op pagina 14 van het Beschrijvend document. Dit kunt u tekstueel doen door de gevraagde onderdelen te beschrijven en daar waar nodig te verwijzen naar (de kenmerken van) uw ontwerpen.
11	beschrijvend document H6	14	Is onze aanname correct dat bij KW1: a. punt 1 een uitgewerkt voorstel is wat inschrijvers moeten inleveren? b. dat de punten 2,3,4 en 5 onderdelen zijn van punt 1 ? c. dat punt 6 in tekst uitgewerkt moet worden? Als onze aanname niet correct is, wilt u dan aangeven wat de bedoeling is?	Zie het antwoord op vraag 10.
12	beschrijvend document H6	14	Wilt u aangeven bij KW 1 wat de puntenverdeling er is tussen de punten 1 tot en met 5 (beeld) en punt 6 (tekst)?	KW1 wordt als geheel beoordeeld. Zie verder het antwoord op vraag 10.
13	beschrijvend document algemeen		Wij gaan er van uit, dat er nu een opdrachtnemer is, die voor het veteraneninstituut deze opdracht uitvoert. 1. wilt u aangeven wie de huidige leverancier is? 2. schrijft deze organisatie ook in op deze aanbesteding? 3. op welke wijze zorgt het Veteranen instituut ervoor, dat er sprake is van een gelijk speelveld? Dat alle gegadigden dezelfde informatie bezitten als de huidige opdrachtnemer?	Wij doen geen uitspraken over de huidige leverancier. De informatie zoals in de uitvraag gepubliceerd is voor alle Gegadidgen gelijk. Alle Inschrijvers worden op basis van de uitvraag beoordeeld.
14	Beschrijvend document, hoofdstuk 6 Gunningscriteria	13	U verwijst in de omschrijving van KW1 naar de in 5.2 beschreven criteria ('... kwaliteit van de ontwerpen aansluiten... in 5.2 beschreven criteria.'). Deze paragraaf ontbreekt in het beschrijvend document. Of bedoelt u de 6 punten die bij de toelichting van KW1 zijn beschreven? Zo niet, kunt u de criteria alsnog met ons delen	Zie hiervoor inderdaad hoofdstuk 6. Zie ook het antwoord op vraag 10.

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
15	Beschrijvend document, paragraaf 7.5 Behoeftestelling	16	U beschrijft dat het nieuwe campagnebeeld gebaseerd moet zijn op bestaande huisstijl-ingrediënten. Is het mogelijk een huisstijlgids, waarin dit is vastgelegd, met ons te delen? Evenals een logo-set?	Opdrachtgever heeft nadere informatie beschikbaar. Echter deze bestandsformaten kunnen niet op TenderNed worden geüpload. Indien Gegadigden nader informatie willen ontvangen, dan kunnen zij deze aanvragen bij e.gerrese@nlveteraneninstituut.nl Deze Informatie zal dan via WeTransfer worden gedeeld met de aanvrager.
16	Beschrijvend document, paragraaf 8.1.1	18	Inschrijvingseis nr 111: U geeft aan dat de inschrijver aantoonbaar moet beschikken over een deugdelijke klachtenprocedure. Hoe wilt u dat wij dit aantonen?	U hoeft dit op voorhand niet aan te tonen. Dit wordt nader besproken bij eventuele voorlopige gunning.
17	Annex1, deel V	13	U vraagt de inschrijver te beschrijven hoe wordt voldaan aan de objectieve en niet-discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal gegadigden. Het is ons niet duidelijk wat er hier exact moet worden beschreven. Kunt u dit nader toelichten <u>eventueel a.h.v. voorbeelden?</u>	Dit onderdeel kunt negeren. Dit heeft alleen betrekking op een Niet openbare procedure. Deze aanbesteding betreft een Openbare procedure.
18	Annex II, prijzenblad vormgeving		Op het prijzenblad missen wij de mogelijkheid om de algemene uurtarieven te specificeren voor copy (tekstontwikkeling), illustratie en project managment. Kunnen die regels worden toegevoegd aan het Prijzenblad?	Nee, het prijzenblad wordt niet verder aangepast. Zie het antwoord op vraag 19.
19	Annex II, prijzenblad vormgeving		Het valt ons op dat het bij het specificeren van de 'Werkzaamheden op basis van behoeftestelling' niet mogelijk is om andere uurtarieven te specificeren dan de twee werkzaamheden die genoemd zijn, zoals concept en ontwerp/illustreren bij 1. campagnebeeld 2023 NL Veteranendag. Is het de bedoeling dat andere (bureau)werkzaamheden zoals Strategisch Advies en project management worden opgegeven onderaan het prijzenblad bij 'Overige kosten'?	Indien u bijvoorbeeld andere bureauwerkzaamheden niet wil of kunt verdisconteren in de gevraagde tarieven, dan kunt u deze benoemen en onderbrengen bij 'overige kosten'. Deze worden dan bij uw inschrijfprijs opgeteld.
20	Annex 5	1	U vraagt inschrijvers minimaal één referentie op te geven. Is er ook een maximum aantal op te geven referenties?	Eén referentie per kerncompetentie volstaat.

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
21	Annex 5	1	Bij kerncompetentie 1 vraagt u om aantoonbare beschikking over voldoende vaardigheden, mensen en middelen binnen de organisatie en aantoonbare beschikking over kwalitatief hoogstaande ontwerpers, vormgevers en dtp-ers. Dit kunnen wij enerzijds aantonen middels de gevraagde afbeeldingen, concepten en toepassingen. Echter lijkt dit ons ook een capaciteitsvraagstuk dat kan worden aangetoond met een overzicht/omschrijving van het team van de inschrijvende partij. Moet dit worden toegevoegd aan de verantwoording van kerncompetentie 1? Zo ja, waar /hoe verwerken wij dit in Annex 5?	U kunt bijvoorbeeld een overzicht beschrijven van het aantal werkzame mensen met hun specialisaties binnen uw organisatie, wie u wanneer heeft ingezet bij de referent en over welke technische middelen uw organisatie beschikt.
22	Beschrijvend document - 3.6 Geschiktheidscriteria	5	Het is voor aanbestedingen gebruikelijk dat de referenties niet ouder mogen zijn dan drie jaar. Gaat u ermee akkoord dat de uitgevoerde werkzaamheden bij referent niet langer dan drie jaar <u>voor juli 2022 zijn beëindigd</u> ?	Ja, dit is akkoord.
23	Beschrijvend document - 3.6 Geschiktheidscriteria	5	Hebben wij het goed begrepen dat inschrijvers voor Kerncompetentie 1 drie of meer referenties kunnen opgeven? Minimaal 1 referentie voor a. een advertentie, min. 1 referentie voor b. een logo en min. 1 referentie voor c. een poster?	Het is in principe niet de bedoeling dat er meerdere referenties worden opgegeven voor één kerncompetentie. Maar gezien de aard van de Opdracht en om een goed beeld te krijgen van de geleverde ontwerpen, staan we toe dat u, indien nodig, per gevraagd ontwerp een referentie beschrijft.
24	Beschrijvend document - 3.6 Geschiktheidscriteria	5	Onder kerncompetentie 1 en daarmee ook kerncompetentie 2 beperkt u de ontworpen middelen tot een advertentie, een logo en een poster. Bent u bereid dat inschrijvers hun vaardigheden e.d. van (en de samenhang tussen) minimaal drie verschillende middelen aantonen en dat dit ook uitingen mogen zijn zoals bijvoorbeeld signing (indoor/outdoor), een flyer, een brochure, een social media post e.d.?	Ja, dat is ook akkoord

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
25	6 en 9	13 en 20	Behoort de uitwerking van de gevraagde opdracht KW1 tot de kerncompetentie? Of is het aantonen van kerncompetentie een onafhankelijke referentie? Dat is niet heel duidelijk omschreven.	Nee, de uitwerking van KW1 staat op zichzelf en staat los van de gevraagde referenties en kerncompetenties.
26	-	-	Is er een indicatieve budgetomvang (per jaar) voor deze opdracht aan te geven?	Zie antwoord op vraag 13
27	-	-	Wat was de omvang van deze opdracht ongeveer in voorgaande jaren?	Zie antwoord op vraag 13
28	7	16	Bedoelt u dat uitwerking van opdracht 7 hetzelfde is als KW1? Of is opdracht 7 alleen de weergave van het te verwachten werk in 2023? Dat is niet heel duidelijk omschreven.	In hoofdstuk 7 van het beschrijvend document wordt de Opdracht beschreven. KW1 betreft een gunningscriterium en dient u als Inschrijver uit te werken op basis van hetgeen wordt gevraagd bij KW1.
29	6 en 9	13 en 20	Is KW1 ook bedoeld om daadwerkelijk daarna in productie toe te passen, of is deze alleen bedoeld om de inschrijver te kunnen beoordelen?	In eerste instantie om te beoordelen. Indien het antwoord op KW1 geschikt wordt bevonden om verder uit te werken kan het de basis zijn voor productie.
30	6 en 9	13 en 20	Het indienen van KW1 is op maximaal 10 pagina's. Bedoelt u dat in deze 10 pagina's opdracht 7 moet worden uitgewerkt?	Zie het antwoord op vraag 9 en 10.
31	6 en 9	13 en 20	Behelst de opdracht louter vormgeving, of is daadwerkelijke productie en executie (soms) ook van toepassing? Hierover lezen we in de aanbesteding niets.	In de opdracht besloten zit ook het produceren van bijv. advertenties en andere uitingen, nodig voor de campagne. Dit dan aan te leveren aan adverteerders en/of mediabureaus.
32	Hoofdstuk 7	14	Kunt u een raming (of een budget van afgelopen jaren) afgeven van de opdrachtwaarde?	Wij geven vooraf geen budgetindicaties, ook omdat deze per jaar nog kunnen fluctueren, afhankelijk van de richting en omvang van de campagne.