

3^e Nota van Inlichtingen aanbesteding Inhuur Personeel Veluwe Onderwijsgroep 2022/0425TK

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				



1.	Nav NVI 1&2	Helaas ziet Inschrijver zich genoodzaakt om een aanvullende vraag te stellen naar aanleiding van onduidelijkheid/onrechtmatigheid in de aanbestedingsstukken en nota van inlichtingen. Beantwoording van deze vraag is essentieel, omdat u het risico loopt inschrijvingen te ontvangen die niet met elkaar te vergelijken zijn. Geïnteresseerde partijen kunnen een compleet andere insteek kiezen voor beantwoording. Gunningscriteria moeten zo zijn opgesteld dat alle redelijk geïnformeerde en normaal zorgvuldige inschrijvers in staat zijn deze criteria op dezelfde manier uit te leggen. Dat is nu niet het geval. Inschrijver legt graag het volgende aan u voor: In open vraag 1 deelvraag 4 vraagt u aan inschrijvers welk aanbiederpercentage zij garanderen en welke (financiële) sancties inschrijvers zichzelf opleggen wanneer zij deze KPI niet behalen. Deze vraag staat haaks op de vraag en het antwoord uit de nota van inlichtingen. In het PvE (i-p-12) stelt u een minimaal aanbiederpercentage van 80%, de vragensteller wijst u op het feit dat dit percentage in de huidige krappe arbeidsmarkt niet realistisch is. U geeft aan bereid te zijn dit percentage naar 70% naar beneden bij te stellen, u realiseert zich dus dat er sprake is van een (zeer) krappe arbeidsmarkt. 1. Waarom houdt u vast aan een open kwaliteitsvraag die inschrijvers feitelijk dwingt om een niet reëel percentage op te geven? Kunt u meer inzicht geven in uw beweegredenen daartoe? 2. Kunt u aangeven hoe de beoordeling van deze open vraag tot stand komt? Begrijpt inschrijver het goed dat hoe hoger het aanbiederpercentage en/of hoe hoger de boete hoe hoger de score? Inschrijver ontvangt in het kader van het transparantiebeginsel (dat meebrengt dat alle gunningscriteria alsmede de beoordeling daarvan duidelijk, precies en ondubbelzinnig moet zijn geformuleerd) graag uw gemotiveerde toelichting? Indien uit uw antwoord op vraag 2 volgt dat u vasthoudt aan deze open vraag, hoe rijmt u dit dan met het proportionaliteitsbeginsel en dat u gehouden bent geen risico's bij inschrijvende partijen neer te leggen die zij niet kunnen beïnvloeden?	1 – Omdat de Veluwe Onderwijsgroep samenwerkingen wil aangaan met partijen die een zo hoog mogelijk aanbiederpercentage kunnen realiseren. Inschrijvers kunnen zich op dit onderdeel onderscheiden. Het is daarnaast een zeer gebruikelijke deelvraag bij een schriftelijk gunningscriterium, ook voor vragensteller. Indien u als organisatie niet in staat bent om een hoger percentage te realiseren, dan moet u dat niet aanbieden binnen uw inschrijving. De keuze is aan u. 2 – Het aanbod en de omschreven aanpak van Inschrijver op beide onderdelen zal integraal beoordeeld worden door de beoordelingscommissie. Indien Inschrijver een onderbouwd hoger aanbiederpercentage aanbiedt kan dit inderdaad leiden tot een betere beoordeling van de beoordelingscommissie. Daarnaast kan een creatieve / onderscheidende malusregeling ook positief doorwerken binnen de beoordeling. Het gaat uiteindelijk om het kwalitatieve oordeel van de beoordelingscommissie. Op basis van de volledige beoordeling van open vraag 1 zal er een score toegekend worden aan Inschrijver. Uw verwijzing naar het proportionaliteitsbeginsel en een risico die u als inschrijver niet kan beïnvloeden, volgen wij niet gelet op de strekking van dit gunningscriterium.
----	----------------	---	---



2.		Nav NVI 1&2	Helaas ziet Inschrijver zich genoodzaakt om een aanvullende vraag te stellen naar aanleiding van onduidelijkheid/onrechtmatigheid in de aanbestedingsstukken en nota van inlichtingen. Beantwoording van deze vraag is essentieel, omdat u het risico loopt inschrijvingen te ontvangen die niet met elkaar te vergelijken zijn. Geïnteresseerde partijen kunnen een compleet andere insteek kiezen voor beantwoording en bovendien Gunningscriteria moeten zo zijn opgesteld dat alle redelijk geïnformeerde en normaal zorgvuldige inschrijvers in staat zijn deze criteria op dezelfde manier uit te leggen. Dat is nu niet het geval. Inschrijver legt graag het volgende aan u voor: In open vraag 3 deelvraag 3 vraagt u aan inschrijvers welke flexibiliteit zij bereid zijn te bieden gericht op de overname van tijdelijke arbeidskrachten, rekening houdend met de minimale eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen. In eis o-e-9 stelt u dat u na 1040 gewerkte uren een flexwerker kosteloos mag overnemen, indien u eerder een flexwerker wil overnemen hanteert u een formule voor berekening van de overnamevergoeding. Inschrijver vindt uw open vraag -bij nader inzien- erg onduidelijk en uitlegbaar op meerdere manieren. Wat bedoelt u exact met: “rekening houdend met de minimale eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen”? Een flexwerker kan worden overgenomen op 2 manieren 1) na 1040 uur kosteloos of 2) eerdere overname tegen een te berekenen overnamevergoeding. 1. Klopt het dat dit een vaststaand gegeven is? 2. Of vraagt u hier eigenlijk: • binnen hoeveel uur (minder dan de 1040) kan een flexwerker kosteloos overgenomen worden? • kan het percentage van 20% dat aanbesteder verschuldigd is bij eerdere overname omlaag? • of een combinatie van voorgaande? Kunt u uw antwoord gemotiveerd toelichten? 3. Kunt u aangeven hoe de beoordeling van deze open vraag tot stand komt? En wilt u daar uw beantwoording van vraag 1 en 2 in meenemen. Indien u inderdaad op zoek bent naar eerdere kosteloze	Het gaat om het creatieve /onderscheidende aanbod van Inschrijver met betrekking tot de overname van tijdelijke arbeidskrachten, rekening houdend met het Programma van Eisen. Dit betekent inderdaad dat Inschrijver binnen het aanbod in ieder geval gebonden is aan het overnametermijn van 1040 uur en de voorgeschreven overnamevergoeding indien een tijdelijke arbeidskracht eerder overgenomen wordt. Indien u als organisatie geen ander onderscheidend aanbod kunt doen, dan kunt u dat ook uiteraard aangeven. De keuze is aan u. De Veluwe Onderwijsgroep kan verder in dit stadium geen uitspraken doen over waar zij 'naar op zoek is'. Het gaat erom dat Inschrijver met een aanbieding komt. U bepaalt zelf welke combinatie van variabelen / voorwaarden u daarbij kunt aanbieden. Het aanbod zal inhoudelijk beoordeeld worden door de beoordelingscommissie. Op basis van de volledige beoordeling van open vraag 3 zal er een score toegekend worden aan Inschrijver.
----	--	----------------	---	---



Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			overname, geldt dan het adagium hoe lager het aantal uur hoe hoger de score? Inschrijver ontvangt ook hier in het kader van het transparantiebeginsel graag uw gemotiveerde toelichting?	

Einde Nota van Inlichtingen

