

**Aanbesteding:** Brokerdiensten inhuur personeel 2023-2027  
**Aanbestedende Dienst:** Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Spoedvraag

**Vraag:**

U bent voornemens om de aanbesteding te gunnen op basis van de economisch meest voordelige Inschrijving welke voor deze aanbesteding wordt gevormd door de beste prijs-kwaliteit verhouding (BPKV). Voor deze prijs-kwaliteit verhouding hanteert u een gunningsmodel waarin kwaliteit voor 65% meetelt en prijs voor 35%. De prijs wordt bepaald door de opslag die Inschrijver biedt op de Intermediaire Dienstverlening en Contract Services. Het gunningsmodel is naar mening van Inschrijver niet marktconform om tot de economisch meest voordelige Inschrijving te komen.

Inschrijver laat u daarin 2 voorstellen toekomen:

1. In de huidige broker markt leidt een aanbesteding, waarbij uitsluitend wordt gekeken naar de marge (van Inschrijver) bij het onderdeel prijs, niet tot de economisch meest voordelige inschrijving, omdat aanbestedende dienst niet naar het totale inkooptarief kijkt (eindtarief ingehuurde professional en marge broker). Met als resultaat dat dit kan leiden tot onvoorziene hogere inhuurkosten. Dit is ook onlangs geadviseerd door het College van Aanbestedingsexperts. Inschrijver vraagt aanbestedende dienst om de prijscomponent voor Intermediaire Dienstverlening te schrappen en adviseert u om een kwalitatief gunningscriterium op te nemen waarin Inschrijver uiteenzet hoe zij tot marktconforme tarieven komt. Voor Contract Services kunt u wel vasthouden aan het huidige prijsmodel.
2. Houdt u alsnog vast aan het prijsmodel van de huidige aanbesteding, waarin de prijscomponent van 35% alsmede de differentiatie zwaarwegend is, dan vraagt Inschrijver u om de onder- en bovengrens van de opslag voor Intermediaire Dienstverlening te verhogen met minimaal 4,25 euro. Dit betekent concreet dat de ondergrens minimaal 5,00 euro en de bovengrens 8,75 euro wordt. Dergelijke fee's voor Intermediaire Dienstverlening zijn in uw branche (hoog specialistisch en schaars), gecombineerd met uw PvE en gestelde KPI's marktconform.

Inschrijver vraagt u om zo spoedig mogelijk met een reactie te komen.

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft besloten de Opslag voor intermediaire dienstverlening niet langer binnen een bandbreedte in het prijzenblad uit te vragen en komt

daarmee tegemoet aan uw voorstel 1. E.e.a. impliceert ingrijpende veranderingen in de aanbestedingstukken die in de loop van volgende week middels herziene versies op TenderNed gepubliceerd zullen gaan worden.

**Beantwoord op:** 01-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad / 5.9.1 /Samenwerking en communicatie

**Vraag:**

Betreft uw vraag inzake samenwerking en communicatie de gehele dienstverlening, dan wel specifiek samenwerking en communicatie op het gebied van werving en selectie?

**Antwoord:**

Het gunningscriterium 'Samenwerking en communicatie' ziet op de gehele dienstverlening.

**Beantwoord op:** 30-08-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Staat van ontleding inschrijvingsom Brokerdiensten

**Vraag:**

Op 24-8 heeft aanbestedende dienst Bijlage 2 Staat van ontleding inschrijvingsom Brokerdiensten versie 1.0 vervangen door versie 2.0. De aanpassing in versie 2.0 is de wisseling bij 'onderdeel' waarbij de onderdelen 'Contract Services' en 'Intermediaire dienstverlening' van plek geruild zijn. Staan in versie 2.0 de gegevens bij 'fictieve ureninzet' nu correct? Gezien de aantallen en gegevens zoals opgegeven in de leidraad onder 2.3 is het aannemelijk dat deze gegevens ook aangepast dienen te worden.

Wij verzoeken u met enige spoed deze vraag te beantwoorden gezien het belang en gewicht hiervan.

**Antwoord:**

De gecorrigeerde versie van Bijlage 2 is inderdaad niet juist. Er wordt een juiste gecorrigeerde versie gepubliceerd.

**Beantwoord op:** 01-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Staat van ontleding inschrijvingsom Brokerdiensten

**Vraag:**

De opgegeven onder- en daarmee bovengrens in de tariefstelling is, met name voor intermediaire dienstverlening, niet marktconform. Zeker gezien de specialistische en deels schaarse rollen en profielen die u uitvraagt. Wij willen u verzoeken deze aan te passen naar een meer marktconforme tariefstelling door de bovengrens van € 4,50 als ondergrens aan te houden.

Wij verzoeken u deze vraag met spoed te beantwoorden gezien het belang en gewicht hiervan.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1.

**Beantwoord op:** 01-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Eis 3.2.2 Koppeling

**Vraag:**

Inschrijver beschikt over een eigen team ontwikkelaars en wij verwachten bij het koppelen van urenregistratiesysteem aan onze tooling geen problemen. Is er een API beschikbaar? En kunt u een technische beschrijving van uw urenregistratiesysteem delen? Zo nee, kunnen wij in principe niet akkoord gaan met deze eis.

**Antwoord:**

Op dit moment kan de koppeling gelegd worden via XML. Daarnaast is een API koppeling beschikbaar (met tussenkomst van een Enterprise Service Bus). De koppeling met het systeem van de broker moet in nader overleg gerealiseerd worden en vraagt een zekere doorlooptijd die op dit moment niet exact in te schatten is.

**Beantwoord op:** 12-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

3.2.1 Urenregistratie

**Vraag:**

U spreekt hier over uitzendkrachten, die buiten scope vallen. Gaat u akkoord met een maandelijkse urenverantwoording, zoals te doen gebruikelijk bij

inhuur van professionals? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De verwijzing naar "Uitzendkrachten" in eis 3.2.1 is niet juist, hiervoor moet gelezen worden: "Tijdelijke medewerkers".

**Beantwoord op:** 04-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Eis 1.4.31 - Concurrentie- en relatiebeding

**Vraag:**

Inschrijver voorziet met het handhaven van deze grote problemen voor wat betreft de in te zetten toeleveranciers. Ons netwerk aan leveranciers investeert veel in het werven en ontwikkelen van hun medewerkers. Deze investering borgen zij regelmatig door het sluiten van een concurrentie-/relatiebeding met hun medewerkers.

Uiteraard zijn wij voorstander van vrije keuze van werk-/opdrachtgeverschap, maar wij respecteren ook de investeringen die onze leveranciers doen. Uit onze ervaring bij veel andere opdrachtgevers waar een dergelijk beding werd uitgesloten, bleek de samenwerkingsbereidheid onder leveranciers aanzienlijk lager, met 43% minder aanbiedingen per aanvraag tot gevolg. Met het oog op maximale marktontsluiting lijkt ons dit in het geval van Opdrachtgever ongewenst.

Ons voorstel:

- HHNK geeft vooraf aan of het de in te huren kracht in een later stadium eventueel in vaste dienst wenst aan te nemen
- Is dit het geval kan HHNK de professional na 1600 uur kosteloos overnemen

Kunt u akkoord gaan met ons voorstel?

Indien u deze eis stelt met een andere reden dan de mogelijkheid tot overnemen van professionals, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Aanbesteder past de eis niet aan. Opdrachtgever en de Tijdelijke medewerker zijn gevrijwaard van eventuele aanspraken, bijvoorbeeld concurrentiebeding, tussen Opdrachtnemer en de Tijdelijke medewerker, behoudens een eventuele overeengekomen opzegtermijn. Opdrachtgever wijst hierbij in het bijzonder op het belemmeringsverbod zoals opgenomen in artikel 9a lid 1 Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), op artikel 7:653 Burgerlijk Wetboek en de Wet werk en zekerheid (Wwz) waarin is gesteld dat een overeengekomen concurrentiebeding in een

arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd niet rechtsgeldig is (tenzij noodzakelijk is vanwege zwaarwegend bedrijfs- of dienstbelang), alsmede een mogelijke strijdigheid van een concurrentiebeding voor ondernemingen op grond van de Mededingingswet (Mw).

**Beantwoord op:** 05-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Eis 1.4.25 Nadere overeenkomst

**Vraag:**

Wie stelt de Nadere Overeenkomst op? Gebeurt dit door inschrijver of levert u die aan?

**Antwoord:**

In de implementatieperiode stellen partijen gezamenlijk een model Nadere Overeenkomst op. Aanbesteder gaat er daarbij vanuit dat Opdrachtnemer met een bruikbaar voorstel kan komen.

**Beantwoord op:** 05-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Eis 1.4.20 - Selectie en uitnodiging kandidaten

**Vraag:**

Staat u er voor open dat Opdrachtgever de selectie en uitnodiging van kandidaten in een door inschrijver aan te bieden portal te doen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbesteder neemt het aanbieden van een portaal als volgt over als geschiktheidseis in de Inschrijvingsleidraad: "Inschrijver dient te beschikken over een voor de uitvoering van de Opdracht adequate technische uitrusting. In relatie tot onderhavige Opdracht wordt hieronder minimaal verstaan: één portaal voor het plaatsen van Aanvragen, het kunnen inzien van de status rond Aanvragen en het kunnen inzien van geplaatste Kandidaten als Tijdelijke medewerkers en daarmee gemaakte contractuele afspraken en het kunnen goedkeuren van gewerkte uren".

**Beantwoord op:** 05-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

10 Eis 1.4.24 - Opdrachtbevestiging

**Vraag:**

Wanneer in het proces wordt de Opdrachtbevestiging door Opdrachtgever verstuurd?

**Antwoord:**

Dit zal in de regel direct nadat de keuze is gemaakt worden gedaan.

**Beantwoord op:** 05-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 11 **Onderwerp:**  
Eis 1.4.17 - Uurloon

**Vraag:**

De term Uurloon duidt wat inschrijver betreft op een dienstverband. Kunt u toelichten welke gegevens u hier wil zien voor:

- Zzp'ers
- Medewerkers in loondienst van een leverancier die door ons worden doorgeleend
- Detachering eigen personeel

**Antwoord:**

De term "Uurloon" komt inde Aanbestedingsstukken te vervallen, er zal alleen nog sprake zijn van een Uurtarief.

**Beantwoord op:** 05-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 12 **Onderwerp:**  
Eis 1.4.14 Gedragscode

**Vraag:**

Voldoen wij aan deze eis als wij (aantoonbaar) een email met de Gedragscode aan de tijdelijke medewerker hebben verstuurd? Zo nee: wanneer voldoen wij aan deze eis?

**Antwoord:**

Daarmee voldoet u aan deze eis. Hierbij wordt opgemerkt dat de Tijdelijke medewerker de HHNK Integriteit- en geheimhoudingsverklaring voor aanvang van de werkzaamheden op persoonlijke titel ondertekend moet hebben, daar maakt de Gedragscode integriteit een onderdeel van.

**Beantwoord op:** 04-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 13  
**Onderwerp:** Eis 1.4.8 Intrekken aanvraag

**Vraag:**  
Hoe vaak is het in '19/'20/'21 voorgekomen dat Opdrachtgever een aanvraag introk?

**Antwoord:**  
Dit gebeurt in uitzonderingsgevallen, hooguit 2 à 3 keer per jaar. Exacte cijfers zijn hierover niet beschikbaar.

**Beantwoord op:** 07-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 14  
**Onderwerp:** Eis 1.4.1 - Aanvragen

**Vraag:**  
Staat inschrijver open voor het plaatsen van een aanvraag via een door inschrijver aan te bieden portal?

**Antwoord:**  
Deze vraag is reeds beantwoord.

**Beantwoord op:** 05-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 15  
**Onderwerp:** Inschrijvingsleidraad 5.9.2 G2

**Vraag:**  
Kunt u de te besteden ruimte verruimen naar 4 A4?

**Antwoord:**  
Aanbesteder is bereid het maximum aantal pagina's uit te breiden met 1 pagina 1 A4, het maximum aantal bedraagt derhalve drie (3) pagina's A4.

**Beantwoord op:** 04-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.9.2 G2

**Vraag:**

In uw laatste bullet vraagt u hoe wij omgaan met schaarste. Naar ons inzicht beantwoordt onze uitwerking van de eerste twee bullets ook deze subvraag. Om te voorkomen dat er dubbeling en herhaling plaatsvindt: kunt u de laatste subvraag schrappen?

**Antwoord:**

De laatste subvraag wordt niet geschrapt maar het staat de inschrijver vrij om in de eerste twee bullets uitwerking te geven aan deze subvraag. U hoeft deze subvraag dus niet afzonderlijk uit te werken.

**Beantwoord op:** 04-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.9.1 G1

**Vraag:**

Om een solide en volledige beantwoording én onderbouwing te kunnen geven van uw vragen, vragen wij u de te gebruiken ruimte te verruimen van 3 naar 5 A4.

**Antwoord:**

Aanbesteder is bereid de maximale omvang met 1 pagina te verruimen naar 4 pagina's A4.

**Beantwoord op:** 04-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.2 - Inkoopadviseur

**Vraag:**

U geeft aan dat het beoordelingsproces wordt begeleid door een inkoopadviseur. Betreft dit een adviseur in dienst van HHNK of is dit een externe adviseur? In het laatste geval: welke adviseur?

**Antwoord:**

Het inkoopproces wordt begeleid door een inkoopadviseur die in dienst is van HHNK.

**Beantwoord op:** 04-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.6.3 - Duur van de overeenkomst

**Vraag:**

U kiest ervoor een overeenkomst aan te gaan van in eerste instantie 2 jaar. Gezien de omvangrijke implementatie die met een solide start van de samenwerking samenhangt is dit aan de korte kant. Staat u open voor een contractperiode van 4 jaar? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De maximale looptijd van de Raamovereenkomst bedraagt 4 jaar (2 jaar initieel en 2 x 1 optiejaar). U bedoelt waarschijnlijk of wij open staan voor een vaste contractperiode van 4 jaar. Het antwoord daarop is negatief, we houden vast aan vaste duur van 2 jaar en willen de optie openhouden om de overeenkomst te verlengen als we tevreden zijn over de geleverde diensten en de overeenkomst na 2 jaar niet te verlengen als dit niet het geval is.

**Beantwoord op:** 04-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.4.4 Geraamde waarde

**Vraag:**

Het valt inschrijver op dat u de geraamde waarde tevens als maximale waarde van de opdracht opneemt. Dit kan een continuïteitsrisico betekenen wanneer de inhuur hoger is dan u op dit moment raamt.

Het is in de markt gebruikelijk een maximale omvang van de opdracht op te nemen die hoger ligt dan de raming (doorgaans 200%). Ons advies is ook in deze aanbesteding een hogere maximale waarde op te nemen. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

De raming van de maximale waarde van de Raamovereenkomst zoals gesteld in § 2.4.4 is een hogere waarde dan een raming van de waarde op basis van de afnamegegevens over de afgelopen jaren. De maximale waarde is dus al hoger ingeschat om te voorkomen dat de Raamovereenkomst voortijdig moet worden beëindigd.

**Beantwoord op:** 04-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.4.2 - Tariefrange

**Vraag:**

U geeft aan dat de Broker kandidaten aan dient te bieden binnen een door u gestelde tariefrange. Hoe komt u tot deze tariefrange en hoe bewaakt u marktconformiteit?

Hoe vaak analyseert u deze tarieven en hoe vaak herijkt u ze?  
Marktomstandigheden kunnen snel veranderen en wat marktconform is derhalve net zo. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan voor de tariefstelling een maximumtarief in de Uitvraag opnemen (zie eis 3.1.11). Dit maximumtarief bepaalt Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 04-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.4.1 - Eigen medewerkers

**Vraag:**

U geeft aan uitdrukkelijk niet op zoek te zijn naar een adviesbureau dat hoofdzakelijk eigen medewerkers inzet. Vervolgens geeft u aan dat de Broker die u zoekt ook weldegelijk eigen medewerkers (Detachering eigen personeel) kan inzetten op uw opdrachten. Kunt u deze ogenschijnlijke discrepantie toelichten?

**Antwoord:**

Als de broker eigen medewerkers (Detachering eigen personeel) kan aanbieden op een Aanvraag van Opdrachtgever geldt de beperking dat de broker maximaal 1 Cv mag aanbieden van een Kandidaat die bij hem in vaste dienst is (zie eis 1.4.4). Er is dus geen sprake van discrepantie.

**Beantwoord op:** 04-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Kerncompetenties

**Vraag:**

Bij de aanbestedingsdocumenten ontbreekt Bijlage 3 (format kerncompetenties). Kunt u die delen?

**Antwoord:**

Het document 'Gegevens omtrent technische bekwaamheid' (bijlage 3) is alsnog op TenderNed gepubliceerd.

**Beantwoord op:** 12-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Algemeen - facturen overdragen

**Vraag:**

In de markt gebeurt het regelmatig dat (beursgenoteerde) ondernemingen /inschrijvers en in het kader van (interne) financiering vorderingen worden overgedragen aan andere BV's binnen dezelfde holding waar geen overeenkomst vanuit de aanbesteding mee gesloten heeft. Dit brengt voor aanbestedende dienst extra risico's met zich mee. Bent u bereid dit uit te sluiten?

**Antwoord:**

Het overdragen van vorderingen wordt niet toegestaan.

**Beantwoord op:** 13-09-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Algemeen - betaalabonnementen

**Vraag:**

Op de Nederlandse inhuurmarkt zijn diverse brokers actief die aanvragen van opdrachtgevers, via betaalabonnementen/accounts, aanbieden aan leveranciers en zzp'ers. Toegang tot aanvragen is alleen mogelijk tegen een verplichte (nominale) margeafdracht per gewerkt uur. Met deze betaalabonnementen/accounts wordt de indruk gewekt dat deze diensten door de zzp'er of leverancier geheel vrijwillig (zonder abonnementsvorm) kunnen worden afgesloten. De toegang tot al uw opdrachten is echter 1 op 1 gekoppeld aan de verplichte marge-afdracht die betaald moet worden na plaatsing. Kiest de zzp'er/leverancier niet voor dit model, dan kan hij niet reageren op een opdracht. Een zzp'er of leverancier die de broker wijst op het feit dat aanbestedende dienst al een opslag betaald voor de intermediaire dienstverlening en die niet bereid is om deze kosten (veelal 3 tot 5 euro per uur) te betalen, maakt op deze manier, ondanks zijn expertise en vakkennis, nooit kans op een opdracht bij aanbestedende dienst vanwege dit extra commerciële model van de broker. Kunt u bevestigen dat het gegadigde niet is toegestaan om extra opslagen voor bemiddeling in rekening te brengen bij de zzp'er, ingehuurde medewerker en/of leverancier van de ingehuurde medewerker? Oftewel: de door aanbestedende dienst te betalen marge-

opslag per uur is de enige vergoeding die de broker kan en mag verdienen?

**Antwoord:**

Wat u voorstelt wordt al ondervangen door eis 3.1.5: "De omzet van Opdrachtnemer bestaat, behoudens bij Detachering eigen personeel, zuiver uit de Opslag op het Uurtarief". Zie tevens de beantwoording van vraag 38.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad 2.4.2

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst schrijft in deze alinea over 'binnen de door Opdrachtgever gestelde tariefmarge'. Inschrijver vermoed dat deze zinsnede per abuis niet is aangepast n.a.v. de aanpassingen in bijlage 2 en het gunningscriterium onder 5.9.5. P1: Prijsstelling. Kunt u aangeven of deze zinsnede aangepast dient te worden (naar bijvoorbeeld 'met in achtname van het door Opdrachtgever gestelde maximale opslag voor Intermediaire dienstverlening') of dat u iets anders bedoelt?

**Antwoord:**

Uw vermoeden is niet juist, wat in de inleiding wordt bedoeld is dat Opdrachtgever een maximum uurtarief (zie eis 3.1.11) in de Uitvraag kan opnemen.

**Beantwoord op:** 14-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad 2.4.2

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst schrijft 'Na een preselectie door Opdrachtnemer biedt Opdrachtgever de beste Kandidaten aan Opdrachtgever aan.' Inschrijver vermoed dat u bedoelt: 'Na een preselectie door Opdrachtnemer biedt Opdrachtnemer de beste Kandidaten aan Opdrachtgever aan.' Is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Beantwoord op:** 14-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.9.4

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst sluit de accountmanager uit als mogelijk sleutelpersoon. In de bedrijfsvoering van de Inschrijver is de accountmanager het primaire contactpersoon voor de Aanbestedende Dienst. De accountmanager is bij Inschrijver ook verantwoordelijk voor het operationele contact en de afhandeling van Aanvragen en plaatsingen binnen ons recruitmentteam. Inschrijver is dan ook van mening dat deze accountmanager de juiste persoon is om toelichting te geven op onze inschrijving. Kan de Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Als uw accountmanager de rol van Sleutelpersoon vervult zoals door Aanbesteder wordt verlangd, mag u uw accountmanager als sleutelpersoon aanbieden. Zie ook antwoord op vraag 30.

**Beantwoord op:** 14-09-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.9.5 P1:Prijsstelling

**Vraag:**

Aanbestedende dienst wenst een uitwerking over hoe een passend uurtarief wordt aangeboden, een uitwerking van de tariefmarges, inzicht in afspraken met tussenpersonen en hoe Inschrijver omgaat met een Uitvraag waarbij de maximale Opslag van 8,75 voor de Intermediaire dienstverlening niet kostendekkend is. Inschrijver is van mening dat er een volledige, heldere en begrijpelijke beantwoording op alle 4 de onderdelen meer ruimte vergt dan de benoemde 2 A4. Dit gezien de, soms, complexe wijze waarop tariefmarges worden bepaald. Om de beste kwaliteit te waarborgen en ruimte te geven om de meerwaarde te presenteren vragen wij daarom om het aantal toegestane A4 te verhogen naar 4 A4. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbesteder stemt hiermee in.

**Beantwoord op:** 14-09-2022**Label:** Proces

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 1.5.8

**Vraag:**

De eis zoals Inschrijver die leest en begrijpt is twee (2) volledige dagen (dus 2x 8 uur) aanwezigheid. Inschrijver wil optimaal invulling geven aan de achterliggende behoefte. De behoefte kan immers anders zijn dan deze eis (meer of minder aanwezigheid). Daarom is de eis wellicht niet de meeste effectieve invulling van aanwezigheid op het hoofdkantoor van Opdrachtgever. Kan de Aanbestedende Dienst toelichting geven op de eis van 2 dagen? Is het mogelijk om hier in overleg van af te wijken zodat we gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst blijven aansluiten aan de veranderende behoefte van de Aanbestedende Dienst?

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft goede ervaringen met de huidige werkwijze waarbij de sleutelpersoon van de broker twee dagen op kantoor van HHNK aanwezig is. Om een goede aansluiting te houden met diverse stakeholders in het inhuurproces is fysieke aanwezigheid op ons hoofdkantoor in wederzijds belang. In bijzonder gevallen kan hier in overleg van afgeweken worden, bijvoorbeeld als er sprake is van een lagere bezetting tijdens vakantieperiodes.

**Beantwoord op:** 14-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 1.5.11

**Vraag:**

Inschrijver werkt graag samen op basis van een gelijkwaardig partnerschap. Daarom stellen wij voor om de KPI elk half jaar te meten en te bespreken. Dit zorgt er voor dat de Aanbestedende Dienst eerder op de hoogte is van de prestaties van Inschrijver en dus beter is geïnformeerd. Mocht Inschrijver na het eerste half jaar niet aan de KPI norm voldoen, heeft Inschrijver de mogelijkheid te verbeteren (gele kaart principe) en alsnog de norm voor 1 kalenderjaar te behalen. Dit in tegenstelling tot het risico van een directe opzegging bij het eerste meetmoment. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbesteder stemt hiermee in. Eis 1.5.11 wordt als volgt aangepast: "Deze KPI wordt ieder half jaar gemeten".

**Beantwoord op:** 14-09-2022**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 3.1.9

**Vraag:**

"De eis om een herhalingsinzet onder te brengen onder 'Contract Service' geeft ruimte voor een onbedoeld gebruik van de regeling. Immers, Aanbestedende Dienst zou bewust aanvragen kunnen doen voor kortere periodes om vervolgens na 21 kalenderdagen een verzoek in te dienen voor een herhalingsinzet. Hoewel wij uiteraard ervan uitgaan dat de Aanbestedende Dienst de regeling niet in deze wijze zal 'misbruiken' stellen wij voor om de eis aan te passen naar:

Indien sprake is van herhalingsinzet, dus dezelfde Tijdelijke medewerker wordt op verzoek van Opdrachtgever wederom ingezet en deze Tijdelijke medewerker is eerder al 1200 uur ingezet bij Opdrachtgever, dan ontvangt Opdrachtnemer enkel de Opslag voor Contract Service. Mocht de Tijdelijke medewerker nog niet 1200 uur ingezet zijn bij Opdrachtgever, dan worden de al ingezette uren in mindering gebracht van de 1.200 uur zoals beschreven in eis 3.1.10. Van een herhalingsinzet is sprake indien er sprake is van onderbreking van de inzet gedurende minimaal 21 kalenderdagen en maximaal 24 maanden. "

**Antwoord:**

Aanbesteder stemt in met de voorgestelde wijziging van eis 3.1.9

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Art. 5.2/5.3 (arvodi)

**Vraag:**

In art. 5.2 en art. 5.3 is bepaald dat in geval de Opdrachtgever verzoekt om vervanging van de personen die belast zijn met de uitvoering er voor de vervanger een tarief in rekening wordt gebracht dat niet hoger is dan het tarief van de persoon die vervangen wordt. Door marktontwikkelingen en bijvoorbeeld de urgentie van een vervanging kan het tarief van de oorspronkelijke kandidaat niet (meer) marktconform zijn - om deze reden stellen wij voor om aan artikel 5.3 navolgende passage toe te voegen: ""tenzij dat redelijkerwijs niet mogelijk

blijkt." Is Opdrachtgever daartoe bereid?

**Antwoord:**

Wij nemen aan dat u het heeft over een Tijdelijke medewerker. Ingeval vervanging aan de orde is valt dit onder de lopende Nadere Overeenkomst. Indien noodzakelijk kunnen daar wijzigingen in worden doorgevoerd, waartoe instemming van Opdrachtgever noodzakelijk is.

**Beantwoord op:** 14-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**

Art. 5.4 (arvodi)

**Vraag:**

Opdrachtnemer zal zich tot het uiterste inspannen om een vervanger te regelen die qua deskundigheid, opleiding en ervaring ten minste gelijkwaardig is aan de te vervangen persoon. Het kan echter voorkomen dat in het geval van een specifieke deskundigheid het niet lukt om direct een gelijkwaardige vervanger te vinden. Stemt Opdrachtgever in met de toevoeging aan art. 5.4 dat deze bepaling een inspanningsverplichting bevat?

**Antwoord:**

Voor wat betreft een Tijdelijke medewerker gaat Aanbesteder hiermee akkoord. Als het gaat om het vervangen van de sleutelpersoon dient er binnen een periode van maximaal drie (3) maanden sprake te zijn een sleutelpersoon die vergelijkbaar is met de vervangen sleutelpersoon.

**Beantwoord op:** 14-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**

Art. 12 (arvodi)

**Vraag:**

In het geval van brokerdienstverlening door Opdrachtnemer (detachering, inzet zzp'er) is Opdrachtnemer aan te merken als "zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke" (evenals overigens Opdrachtgever) en niet als "verwerker" in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Opdrachtnemer verwerkt de persoonsgegevens van Personeel namelijk niet voor of ten behoeve of namens Opdrachtgever maar doet dit namens zichzelf, in het kader van haar dienstverlening. Dat een kandidaat/gedetacheerde/zzp'er werk uitvoert in het kader van de Opdracht, maakt dat niet anders. Zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer hebben ieder eigen verantwoordelijkheden om de

persoonsgegevens te gebruiken, bewaren en al dan niet te verstrekken. Gezien het voorgaande, is Opdrachtgever bereid om artikel 12 buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Als Opdrachtnemer geen Verwerker is, zal er ook geen verwerkersovereenkomst worden gesloten. Opdrachtnemer dient zijn medewerking te verleen aan maatregelen en afspraken zodat voldaan wordt aan de wet- en regelgeving rond persoonsgegevens (AVG). Opdrachtgever zal dit met de winnende Inschrijver nader afstemmen, rekening houdende met de wederzijdse rol en verantwoordelijkheden. Opdrachtgever wenst enige mate van invloed te behouden op de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van deze Opdracht. Opdrachtgever voorziet derhalve situaties waarin zij als verwerkingsverantwoordelijke moet worden aangemerkert wegen de gewenste invloed op de middelen en doelen van gegevensverzameling ten behoeve van de Opdracht door Opdrachtnemer. Deze situaties kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op het verzoek om screeningsonderzoek naar Kandidaten of bepaalde tools die ingezet worden bij de werving. Als dit aan de orde is, zullen partijen hierover gezamenlijk in overleg treden. Het op voorhand schrappen van de verwerkersovereenkomst is dan ook niet aan de orde.

**Beantwoord op:** 14-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Art. 23.2 (arvodi)

**Vraag:**

Opdrachtnemer gebruik van financiering op basis van bevoorschotting van onze debiteuren. Graag zien wij om die reden artikel 23.2 als volgt aangepast: "Onverminderd het bepaalde in artikel 23.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Raamovereenkomst en/of daaruit voortvloeiende Opdrachten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever." Is Opdrachtgever daartoe bereid?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is niet bereid artikel 23 lid 2 AWWODI-2018 aan te passen.

**Beantwoord op:** 14-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Art. 24.2 (arvodi)

**Vraag:**

Opdrachtnemer is verzekerd op basis van een overkoepelende concernpolis. Opdrachtnemer verstrekt geen informatie over de polis en premies. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat een certificaat van verzekering in haar geval volstaat. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?

**Antwoord:**

Het wordt toegestaan om op eerste verzoek van Aanbesteder een (gewaarmerkt) certificaat van uw verzekering te overleggen.

**Beantwoord op:** 14-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Eisnr. 3.1.13

**Vraag:**

"Het is niet toegestaan om Toeleveranciers en Zzp'ers bedragen voor de gestelde eisen en bepalingen vooraf en/of achteraf in rekening te brengen of anderszins te laten vergoeden tenzij dit schriftelijk is goedgekeurd door Opdrachtgever." Opdrachtnemer heeft hierover vier vragen: 1. Additioneel bedragen in rekening brengen is voor meerdere interpretaties vatbaar. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat u hieronder niet verstaat een zaak die gerelateerd is aan een eis die u zelf stelt. De meeste intermediairs begeleiden bovendien zzp'ers (indien de zzp'er dit wenst) bij het voldoen aan de voorwaarden die opdrachtgevers stellen, bijvoorbeeld verzekeringen. Graag uw bevestiging dat het aanbieden van een dergelijke aanvullende dienst is toegestaan. 2. Indien u dit niet toestaat, graag uw toelichting waarom het een zzp'er wel is toegestaan een dergelijke dienst af te nemen bij een derde partij en niet via de eigen intermediair. 3. Er zijn meerdere diensten die zzp'ers en/of leveranciers wensen af te nemen om door de intermediair ontzorgd te worden. Bijvoorbeeld een verkorte betaaltermijn of begeleiding bij het ontwikkelen van de eigen kennis, zoals door middel van het volgen van cursussen en opleidingen. Onze ervaring is dat een groot deel van onze ingezette populatie hier gebruik van wenst te maken, uiteraard op vrijwillige basis. Dit is ook in het belang van Opdrachtgever, bijvoorbeeld doordat hiermee Opdrachtgever een grotere kans heeft dat professionals zich blijven ontwikkelen en dit de uitvoering van de opdracht bij Opdrachtgever ten goede komt. Maar ook een versnelde betaling die eventuele financiële problemen van een professional zou kunnen voorkomen. Graag uw bevestiging dat dit is toegestaan en, indien niet, graag uw toelichting. 4. Indien u met geen van bovenstaande situaties akkoord gaat, kunt u aangeven hoe u aankijkt tegen de situatie dat een reeds bij Opdrachtgever ingezette professional (zzp'er of als medewerker van een bedrijf) dergelijke diensten afneemt bij de huidige intermediair en deze

professional, in de toekomstige situatie waarbij het inzetcontract bij Opdrachtgever wordt gecontinueerd, dan min of meer gedwongen wordt dergelijke zaken op een andere manier opnieuw af te sluiten, en hiervoor extra moeite moet doen en kosten moet maken?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord. We wensen alle partijen gelijk te behandelen. Daarbij komt dat Zzp'ers ook ondernemers zijn die deze zaken in principe zelf zouden moeten (kunnen) regelen.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Eisnr. 1.4.33

**Vraag:**

Opdrachtnemer vindt dit een onredelijke eis. Het is bijvoorbeeld heel gebruikelijk voor Professionals van Toeleveranciers en/of ZZP'ers om bijvoorbeeld langer dan 10 werkdagen op vakantie te gaan. Deze eis zal een barrière vormen voor Toeleveranciers en ZZP'ers om zich aan te bieden, zodoende wordt het voor Opdrachtnemer onmogelijk om de gehele markt te ontsluiten. Vraag 1: Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? Vraag 2 (indien vraag 1 'nee' luidt): Bent u bereid om twee weken te verlengen naar drie weken?

**Antwoord:**

Onder eis 1.4.33 wordt alleen onvoorziene situaties verstaan waarbij de Tijdelijk medewerker 2 weken of langer niet in staat is om de gevraagde werkzaamheden uit te voeren. Het opnemen van verlof wordt in overleg met Opdrachtgever gepland en valt niet onder een onvoorziene situatie.

**Beantwoord op:** 14-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Eisnr. 1.4.32.

**Vraag:**

Opdrachtnemer merkt op dat er ten aanzien van de Nadere Overeenkomsten slechts een éézijdige opzegmogelijkheid is opgenomen. Het ontbreken van een opzegmogelijkheid is een grote beperkende factor voor Toeleveranciers en ZZP'ers. Flexibiliteit is immers in de huidige arbeidsmarkt een prioriteit, zeker voor participanten op de flexibele arbeidsmarkt. Ook is het zo dat een medewerker van een Toeleverancier zijn/haar arbeidsovereenkomst kan

opzeggen en zodoende zijn/haar werkzaamheden bij Opdrachtgever niet meer kan voortzetten. Opdrachtnemer merkt op dat het niet kunnen aanbieden van een opzegmogelijkheid een barrière vormt voor Toeleveranciers en ZZP'ers om zich in te zetten bij Opdrachtgever, zodoende wordt het voor Opdrachtnemer onmogelijk om de gehele markt te ontsluiten. Dit in acht nemende, is Opdrachtgever bereid om ook Opdrachtnemer een opzegmogelijkheid te bieden met een redelijke opzegtermijn van 20 werkdagen? Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dat nader toelichten of wellicht met een tegenvoorstel komen?

**Antwoord:**

Aanbesteder past de eis niet aan. Voor ons is continuïteit erg belangrijk. Het standaard opnemen van een opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer kan ons voor onvoorziene en ongewenste situaties plaatsen, waardoor die continuïteit mogelijk niet meer geborgd is. Het lijkt ons derhalve zinvoller om dit per situatie te bekijken en daarin maatwerk toe te passen. Als er zwaarwegende redenen zijn om de overeenkomst voortijdig te beëindigen wordt daar in redelijkheid en billijkheid naar gekeken.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Eisnr. 1.1.2.

**Vraag:**

"Opdrachtnemer kan Opdrachtgever alleen vrijwaren voor inhuur via de brokerdienstverlening en voorzover de Opdrachtgever op juiste wijze uitvoering geeft aan de overeenkomst. Opdrachtnemer merkt op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de Opdrachtgever bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Het is namelijk geen onderdeel van de dienstverlening van Opdrachtnemer om Opdrachtgever te vrijwaren voor risico's die niet beheersbaar zijn voor Opdrachtnemer. Graag zal Opdrachtnemer na gunning met u in gesprek over beheersmaatregelen. Vraag 2: Kan de vrijwaring in deze eis worden gemaximaliseerd in overeenstemming met de maximale aansprakelijkheidsbedragen per gebeurtenis en per jaar geformuleerd in artikel 9.2 en 9.3 van de Raamovereenkomst?"

**Antwoord:**

Omdat in de beoordeling van het al dan niet bestaan van een arbeidsrelatie de situatie op de werkvloer centraal staat en Opdrachtnemer hier niet direct invloed op heeft, zal Opdrachtgever hier een beperkt risico behouden. Benadrukt wordt dat van Opdrachtnemer wordt gevraagd dat hij alle maatregelen treft die wél binnen zijn invloedssfeer liggen, waaronder het blijvend onderzoeken of de situatie voldoet aan de vereisten van de

Belastingdienst. Hierin kan hij Opdrachtgever van advies voorzien, bijv. rond de keuze al dan niet een Zzp'er in te huren of gebruik te maken van een inleenkracht die elders in dienst is. Verder zou Opdrachtnemer kunnen adviseren waarmee Opdrachtgever rekening mee moet houden bij de invulling van de wijze van aansturing van de inleenkracht, dit met het oog op de Wet DBA. In antwoord op vraag 2: Aanbesteder gaat akkoord met de maximalisering van de vrijwaring overeenkomstig art. 9.2 en 9.3 in de Raamovereenkomst.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Eisnr. 1.1.2.

**Vraag:**

"Opdrachtnemer kan Opdrachtgever alleen vrijwaren voor inhuur via de brokerdienstverlening en voorzover de Opdrachtgever op juiste wijze uitvoering geeft aan de overeenkomst. Opdrachtnemer merkt op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de Opdrachtgever bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Het is namelijk geen onderdeel van de dienstverlening van Opdrachtnemer om Opdrachtgever te vrijwaren voor risico's die niet beheersbaar zijn voor Opdrachtnemer. Graag zal Opdrachtnemer na gunning met u in gesprek over beheersmaatregelen. Vraag 1: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever alleen voor claims en naheffingen ten gevolge van fiscale en arbeidsrechtelijke aansprakelijkheden naar aanleiding van toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 41.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Eisnr. 1.1.1.

**Vraag:**

Erkent u de zienswijze dat Opdrachtnemer alleen nakoming van de verplichtingen uit relevante wet- en regelgeving kan garanderen die betrekking hebben op de rol van Opdrachtnemer in de uitvoering van de

Opdracht en de Raamovereenkomst en voor zover Opdrachtnemer deze verplichtingen dient door te leggen aan de Toeleverancier of ZZP'er, maar dat er ook uit deze wet- en regelgeving verplichtingen voortkomen waar uitsluitend de Opdrachtgever nakoming kan garanderen of er sprake is van een gezamenlijke verantwoordelijkheid hierin? Bijvoorbeeld in het geval de Opdrachtgever, buiten toedoen van Opdrachtnemer, feitelijk werkgeverschap uitoefent over de ZZP'er, hetgeen in het kader van de wet DBA niet is toegestaan.

**Antwoord:**

Uw zienswijze wordt, met inachtneming van het antwoord op vraag 41, door Aanbesteder gedeeld.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Art. 9.2

**Vraag:**

Onbeperkte aansprakelijkheid ingeval van schending van intellectuele eigendomsrechten is niet te verzekeren voor Opdrachtnemer zelf en de ingeschakelde Toeleveranciers en ZZP'ers. Het zal een barrière vormen voor Toeleveranciers en ZZP'ers om zich in te zetten bij Opdrachtgever via Opdrachtnemer, zodoende wordt het lastiger voor Opdrachtnemer om de gehele markt te ontsluiten. Opdrachtnemer vraagt Opdrachtgever daarom om ook de maximale aansprakelijkheid ingeval van schending van intellectuele eigendomsrechten te laten vallen onder de gestelde maxima in artikel 9.2 en artikel 9.3. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord? Indien Opdrachtgever hiermee niet akkoord gaat, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Daarmee gaat Aanbesteder akkoord.

**Beantwoord op:** 14-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad planning

**Vraag:**

Op dit moment hanteert u één Nota van Inlichtingenronde. Wij willen u graag vragen een tweede ronde voor de nota van inlichtingen in de planning op te nemen. Dit omdat volgens de Aanbestedingswet er altijd de mogelijkheid geboden dient te worden om eventuele verduidelijkingsvragen

te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u aangeven hoe wij om moeten gaan met onduidelijkheden of mogelijke onvolkomenheden die op dat moment nog bestaan?

**Antwoord:**

Aanbesteder hanteert 1 inlichtingenronde waarin de vragen - zoals u kunt constateren - na ontvangst zo snel als mogelijk worden beantwoord. Hierna kunnen verduidelijkingsvragen gesteld worden totdat de termijn voor het stellen van vragen is beëindigd en er een nota van inlichtingen wordt opgesteld. Dit is een continu proces en derhalve is een extra inlichtingenronde niet noodzakelijk.

**Beantwoord op:** 15-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.7 ad b

**Vraag:**

U stelt dat Inschrijver, naast de in de beoordelingskaders benoemde beoordelingsaspecten, ook de door Inschrijver gemaakte keuzes onderbouwd. Inschrijver vindt dit buiten proportioneel. Als voorbeeld gebruikt Inschrijver gunningscriterium 1. In dit gunningscriterium moeten 7 aspecten beantwoord worden. Deze 7 aspecten bestaan allen weer uit meerdere deelvragen (in totaal ruim 20 deelvragen). Dit alles moet op 4 A4 onder woorden worden gebracht, daarbij lettend op de bulletpoints uit het beoordelingskader. Naast reeds genoemde, moeten keuzes van Inschrijver dus ook nog op een deugdelijke manier worden onderbouwd. U kunt u voorstellen dat bij elk van de 7 aspecten, en de daarbij horende subvragen, keuzes worden gemaakt. Dit allemaal te beschrijven in 4A4 is ondoenlijk. Om de gunningscriteria leesbaar te houden vraagt Inschrijver u om de gunningscriteria niet te beoordelen op beoordelingsaspect 'een deugdelijke onderbouwing'. U heeft immers meer dan voldoende andere beoordelingsaspecten genoemd in het beoordelingskader. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbesteder acht het beoordelen van de gunningscriteria volgens de in § 5.7 van de Inschrijvingsleidraad genoemde beoordelingsaspecten niet disproportioneel. De uitwerking van de onderdelen van de gunningscriteria houdt niet in alle gevallen het maken van keuzes in, alleen in die gevallen waarin Inschrijver een keuze maakt komt het de beoordeling ten goede als die keuze door Inschrijver wordt onderbouwd. Daarbij heeft Aanbesteder al ingestemd met het verruimen van het maximum aantal pagina's van een aantal gunningscriteria. Als deze naar uw mening nog verder verruimd moeten worden kunt u daarvoor een verzoek indienen.

**Beantwoord op:** 19-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 47                      **Onderwerp:** Inschrijvingsleidraad G3. 1e bullet: Goed werkgeverschap vormgeven

**Vraag:**

U vraagt hoe wij Tijdelijke medewerkers voorafgaand aan hun plaatsing bij HHNK voorbereiden, begeleiden en motiveren. Vanuit de MSP dienstverlening werken wij samen met leveranciers die Tijdelijke medewerkers leveren. Dat zijn de partijen die de daadwerkelijke voorbereiding, begeleiding en motivering van deze Tijdelijke medewerkers inregelen. Bedoelt u derhalve met deze vraag hoe wij zorgen dat onze leveranciers de voorbereiding, begeleiding en motivering van Tijdelijke medewerkers inregelen? Zo niet, hoe moeten wij deze vraag dan interpreteren?

**Antwoord:**

We zien graag hoe u uitwerking geeft aan dit gunningscriterium en als u gebruik maakt van toeleverancier hoe u borgt dat zij hun rol en verantwoordelijkheid op dit onderwerp op dezelfde wijze vervullen als wanneer u geen gebruik zou maken van toeleveranciers voor de inzet van Tijdelijke medewerkers.

**Beantwoord op:** 23-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 48                      **Onderwerp:** Programma van Eisen eis 1.4.1

**Vraag:**

U wenst te werken met een portaal. Door hiermee te werken vallen een aantal handelingen voor Opdrachtgever weg. Denk daarbij aan het versturen van mails met daarin de vacatureaanvraag (van Opdrachtgever naar Opdrachtnemer) en het versturen van een opdrachtbevestiging (van Opdrachtnemer naar Opdrachtgever). Inschrijver kan zich voorstellen dat zulke handelingen nog wel wenselijk zijn voor Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat na gunning in gezamenlijkheid wordt besloten welke processen het best aansluiten bij uw wensen en welke handelingen wel/niet moeten blijven?

**Antwoord:**

Dat wordt bevestigd.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 3.1.9

**Vraag:**

In het Plan van Eisen, eis 3.1.9. stelt u dat bij herhalingsinzet alleen de opslag voor contract service in rekening mag worden gebracht. Graag uw bevestiging dat onze aanname klopt dat het tarief dan bestaat uit het tarief van de toeleverancier plus de opslag.

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 1.4.20 en 1.4.22

**Vraag:**

Inschrijver is niet voornemens opdrachtgever schadelijchtig te stellen voor het afwijzen van kandidaten, maar verlangt dan wel een afwijzing met reden. Kunt u zich daar in vinden? en zo niet waarom niet?

**Antwoord:**

Daar kan Aanbesteder zich in vinden.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 1.4.8

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft het recht om een Aanvraag op elk gewenst moment in te trekken/stop te zetten zonder schadelijchtig jegens Opdrachtnemer te worden. Inschrijver is niet voornemens Opdrachtgever schadelijchtig te stellen maar zou graag wel willen weten welke inspanningen opdrachtgever zelf levert om dit tot een minimum te beperken.

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft de inspanning goede voorlichting en advies te (blijven) geven aan alle stakeholders in het inhuurproces. Goed communicatie van alle

partijen hierbij is van belang om bij de intake scherp te stellen of aan alle voorwaarden is voldaan om een eventuele intrekking van de Aanvraag te voorkomen.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 1.4.20

**Vraag:**

Opdrachtgever beslist of, en welke Kandidaten worden uitgenodigd voor een gesprek.

Opdrachtgever kan dit per e-mail of telefonisch aan Opdrachtnemer kenbaar maken. Inschrijver gaat er vanuit dat hierover opnieuw afspraken gemaakt kunnen worden indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van een online portaal zoals beschreven in de inschrijvingsleidraad 4.2.5. Is deze zienswijze juist? Zo nee kunt u toelichten waarom niet"

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 48.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 1.4.3

**Vraag:**

Opdrachtgever stelt redelijk strakke deadlines voor de opdrachtnemer. Mag Inschrijver er vanuit gaan dat deze eis wederkerig is en dat de opdrachtgever ook zorg draagt voor een strakke procedure?

**Antwoord:**

Daar kunt u vanuit gaan.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
AWVODI-2018 artikel 23.1

**Vraag:**

Ingevolge artikel 23.1 mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst

voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbesteder stemt daar niet mee in. Opdrachtgever acht het van belang dat de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen niet worden overgedragen aan derden zodat de rechten en verplichtingen die wij aangaan alleen gelden tussen ons als opdrachtgever en opdrachtnemer. Indien wij vooraf instemmen met overdracht van de rechten en/of verplichtingen, voortvloeiende uit de overeenkomst, dan kan dat nadelig zijn indien er een conflict ontstaat. Opdrachtnemer zal dus bij elke overdracht van rechten en/of verplichtingen, dit moeten voorleggen aan opdrachtgever, zodat opdrachtgever per geval een besluit over een eventuele overdracht kan nemen. Op deze manier is per overdracht duidelijk welke rechten en/of verplichtingen zijn overgedragen omdat daar een akkoord voor nodig is van opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 19-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
AWVODI-2018 artikel 20.3

**Vraag:**

Bent u bekend met artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin het zogeheten onderkruipersverbod ons verbiedt bij u stakende werknemers te vervangen? Het niet (voldoende) kunnen leveren als gevolg van het bovenstaande ten tijde van een staking levert voor Opdrachtnemer wel overmacht op. Onderschrijft u dat? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 16-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

56

AWVODI-2018 artikel 16.3

**Vraag:**

Op basis van artikel 16.3 bent u gerechtigd om bij de Opdrachtnemer een accountantscontrole uit te laten voeren indien er gereede twijfel over de factuur ontstaat. Inschrijver accepteert geen audit clause omdat Inschrijver beursgenoteerd is en daarom onderhevig is aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Inschrijver beschikt over een eigen accountantsafdeling die objectief en onafhankelijk audits/ accountantsonderzoeken verricht. U kunt in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat daarmee niet akkoord maar is wel bereid de volgende aanvullende voorwaarden op te nemen m.b.t. een audit: 1) Opdrachtgever zal vooraf aangeven wie de audit zal uitvoeren en Opdrachtnemer heeft het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren, 2) de auditor tekent altijd een geheimhoudingsverklaring, 3) een audit wordt altijd tenminste 10 dagen van te voren aangekondigd. Deze voorwaarden gelden niet voor audits die worden geïnitieerd door derden-partijen danwel in opdracht van een derden-partij uitgevoerd dienen te worden.

**Beantwoord op:** 16-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**  
57**Onderwerp:**

Raamovereenkomst + AWVODI-2018 artikel 12 Raamovereenkomst + artikel 22 AWVODI-2018

**Vraag:**

Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van gedetacheerden van Toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in artikel 12 van de Raamovereenkomst en artikel 22 van de AWVODI-2018? Zo nee, kunt u

toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbesteder bevestigt dat hiermee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 12 van de Raamovereenkomst en artikel 22 van de AWVODI-2018.

**Beantwoord op:** 19-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 11 sub b

**Vraag:**

In artikel 11 sub b wordt gesteld dat Opdrachtnemer zich moet verzekeren tegen verlies van en schade aan bedrijfsinventaris door toedoen van Personeel van Opdrachtnemer en/of de Tijdelijke Medewerker. Wij hebben ons uiteraard verzekerd voor ons eigen vaste personeel. Ten aanzien van Tijdelijke medewerkers geldt dat gedetacheerden die aan HHNK ter beschikking worden gesteld, onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken. Conform het gestelde in artikel 8 en 9.1 van de Raamovereenkomst is Opdrachtgever aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerden. Opdrachtnemer is hier niet voor aansprakelijk en kan zich hier derhalve ook niet voor verzekeren. Ten aanzien van ZZP'ers geldt dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor hun verzekering. Ook daarvoor kan Opdrachtnemer zich niet verzekeren. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'en/of de Tijdelijke medewerker' te verwijderen uit artikel 11 sub b. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Daarmee stemt Aanbesteder in.

**Beantwoord op:** 19-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst artikel 9.4

**Vraag:**

Inschrijver veronderstelt dat de verwijzing naar artikel 10.2 een omissie betreft en dat dit artikel 9.2 moet zijn. Kunt u dit bevestigen en zo ja, aanpassen in artikel 9.4? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Dit wordt door Aanbesteder bevestigd.

**Beantwoord op:** 16-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 60  
**Onderwerp:** Raamovereenkomst artikel 8.1

**Vraag:**

In artikel 8.1 geeft u aan dat de Tijdelijke medewerkers onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken. Dit geldt wel voor de gedetacheerden die aan HHNK ter beschikking worden gesteld, maar niet voor ZZP'ers. Wij verzoeken u dan ook om de eerste zinsnede van artikel 8.1 als volgt aan te passen (cursief gedrukte tekst toegevoegd): "Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de Tijdelijke medewerker, niet zijnde een ZZP'er, in overeenstemming met ....". Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Daarmee stemt Aanbesteder in.

**Beantwoord op:** 19-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 61  
**Onderwerp:** Raamovereenkomst + AWVODI-2018 artikel 7.1 Raamovereenkomst + artikel 7.1 AWVODI-2018

**Vraag:**

Inschrijver veronderstelt dat er geen schriftelijke toestemming van Opdrachtgever vereist is bij de inzet van Toeleveranciers die in het kader van de gevraagde dienstverlening zullen worden gecontracteerd door Opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen en zo ja, aanpassen in artikel 7.1 van de Raamovereenkomst? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Dit wordt door Aanbesteder bevestigd.

**Beantwoord op:** 16-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 62  
**Onderwerp:** Programma van Eisen Eis 3.2.1

**Vraag:**

Inschrijver veronderstelt dat de term 'Uitzendkrachten' in eis 3.2.1 een

omissie betreft en dat dit 'Tijdelijke medewerkers' moet zijn. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

In het Programma van Eisen v2.0 staat in eis 3.2.1 niet langer "Uitzendkrachten", vermoed wordt dus dat u deze vraag heeft gebaseerd op de ingetrokken versie 1.0 van het Programma van Eisen.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Programma van eisen + Raamovereenkomst Eis 3.1.15 PvE + artikel 4.7 Raamovereenkomst

**Vraag:**

In eis 3.1.15 van het Programma van Eisen en artikel 4.7 van de Raamovereenkomst geeft u aan dat het uurtarief van een Tijdelijke medewerker die is geplaatst bij Opdrachtgever eenmaal per contractjaar geïndexeerd kan worden conform CBS prijsindexatie, doch niet eerder dan dat deze Tijdelijke medewerker 12 maanden is ingehuurd onder de Nadere Overeenkomst. Inschrijver merkt op dat het Inhuurtarief voor gedetacheerden mede afhankelijk is van wijzigingen in wet- en regelgeving (te denken valt daarbij onder meer aan toepasselijke CAO en sociale zekerheidswetgeving). Teneinde te voorkomen dat toeleveranciers dergelijke toekomstige wijzigingen reeds op voorhand moeten incalculeren in hun aangeboden tariefstelling, is het naar de mening van Inschrijver van belang dat in voorkomend geval de mogelijkheid bestaat de uurtarieven aan te passen. Op deze wijze kunnen toeleveranciers de laagst mogelijke tarieven aan u voorstellen.

Vraag: Bent u bereid toe te staan dat verplichte kost prijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn voor de toeleveranciers om de uurtarieven aan te passen zodat daardoor de scherpste tarieven kunnen worden geoffreerd? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Daarmee gaat Aanbesteder akkoord.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Programma van eisen + Raamovereenkomst Eis 3.1.12 PvE + artikel 4.5 Raamovereenkomst

**Vraag:**

In eis 3.1.12 geeft u aan dat alleen daadwerkelijk gewerkte uren van de Tijdelijke medewerker gefactureerd mogen worden. Per 1 augustus jl. is de nieuwe Wet Transparante en Voorspelbare Arbeidsvoorwaarden in werking getreden. Deze wet beoogt werknemers meer duidelijkheid en bescherming te bieden ten aanzien van hun arbeidsvoorwaarden en arbeidstijden. Daarnaast dient wettelijk of bij cao verplichte (bij)scholing voortaan geheel kosteloos aan werknemers worden aangeboden. Dit geldt zowel voor de aan de scholing bestede tijd als de kosten van de scholing. Verplichte scholing moet bovendien zoveel mogelijk onder werktijd plaatsvinden. Ook kan geen studiekostenbeding meer worden afgesproken. In dit kader hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1: Indien de gedetacheerde dergelijke scholing dient te volgen om zijn /haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. Kunt u bevestigen dat deze uren kunnen worden doorbelast? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Vraag 2: Graag vernemen wij van u of dergelijke verplichte (bij)scholing aan de orde is voor de functies waarvoor u overweegt gedetacheerden in te huren en zo ja, voor welke functies. Daarbij vernemen wij graag van u om welke (bij)scholing het gaat, wanneer/hoe vaak deze dient te worden gevolgd, of deze onder werktijd kan worden gevolgd en wat hiervan (bij benadering) de kosten en benodigde opleidingstijd zijn.

**Antwoord:**

Vraag 1: Indien dit aan de orde is dan kunnen deze uren worden doorbetaald. Opdrachtgever verlangt in dat geval wel dat Opdrachtnemer in dat geval vooraf een melding doet zodat deze afspraken schriftelijk vastgelegd kunnen worden om een correctie achteraf te voorkomen.

Vraag 2: De inschatting is dat dit niet aan de orde is.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Programma van Eisen eis 1.5.23

**Vraag:**

U geeft aan dat gegevens en documenten voor Opdrachtgever beschikbaar moeten zijn gedurende de inhuurperiode én een periode van zeven jaar daarna. Op basis van de AVG mogen persoonsgegevens echter niet langer worden bewaard dan noodzakelijk ten behoeve van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld en/of verwerkt. Dit betekent dat het niet is toegestaan om alle documenten en gegevens gedurende een periode van zeven jaar te bewaren. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'én een periode van

zeven jaar daarna' te laten vervallen. Conform het bepaalde in eis 1.5.20 zullen documenten beschikbaar zijn conform de wettelijke bewaarvoorschriften en termijnen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Daarmee stemt Aanbesteder in.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Programma van Eisen eis 1.5.23

**Vraag:**

In eis 1.5.23 geeft u aan dat u het recht heeft om op elk gewenst moment te controleren of dossiers juist en volledig zijn en/of controles zijn uitgevoerd door Opdrachtnemer. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in dat kader zijn (ongelimiteerde) audits/controles bezwaarlijk. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid/volledigheid van de dossiers en nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld om anderszins opheldering te verstrekken. Daarnaast dienen uiteraard privacyregels in acht genomen te worden. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij nader toelichten hoe opdrachtgever in de praktijk met haar controlerecht omgaat?

**Antwoord:**

Aanbesteder zal alleen van haar controlerecht gebruik maken in geval van gerede twijfel aan de juistheid/volledigheid van de dossiers en niet eerder dan nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld om anderszins opheldering te verstrekking. Daarbij zullen de privacyregels in acht worden genomen.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Programma van eisen + Raamovereenkomst eis 1.5.17 PvE + artikel 3.9 Raamovereenkomst

**Vraag:**

Inschrijver is van mening dat het uitvragen van nationaliteit voor ZZP'ers (sub d) niet noodzakelijk is en dat het noemen van een uurloon (sub j) niet past bij het contracteren van ZZP'ers en zelfs een contra-indicatie oplevert

van zelfstandigheid.

Vraag 1: Kunt u het uitvragen van de nationaliteit laten vervallen? Zo nee, kunt u aangeven waarom het opvragen van nationaliteit van een ZZP'er noodzakelijk is?

Vraag 2: Bent u bereid om het 'uurloon ZZP'er' in sub j te laten vervallen en te bevestigen dat het 'uurtarief ZZP'er' zoals gevraagd bij sub l volstaat? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"

**Antwoord:**

Vraag 1: Het uitvragen van de nationaliteit komt te vervallen.

Vraag 2: In Eis 15.17 van het Programma van Eisen v2.0 komt "Uurloon" niet meer voor. Vermoed wordt dat u deze vraag heeft gebaseerd op de reeds ingetrokken versie 1.0 van het Programma van Eisen.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Programma van eisen eis 1.4.31

**Vraag:**

Ten aanzien van ZZP heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst voor Tussenkomst (beoordeeld door de Belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van ZZP'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen, welke bedingen buiten toepassing worden verklaard voor ZZP'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Opdrachtnemer en Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver veronderstelt dat u met dit onderscheid akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Dit wordt door Aanbesteder bevestigd.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Programma van eisen eis 1.4.13

**Vraag:**

Opdrachtnemer mag documenten van Kandidaten alleen verstrekken aan

Opdrachtgever indien en voor zover dit is toegestaan op basis van privacy wetgeving. Kunt u dit toevoegen aan eis 1.4.13? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Dit wordt toegevoegd aan eis 1.4.13.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**

Programma van eisen eis 1.4.12

**Vraag:**

In eis 1.4.12 geeft u aan dat de VOG op verzoek dient te worden overlegd aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer mag echter alleen in uitzonderlijke gevallen, zoals een ernstig incident, of bij een audit, dit soort documenten verstrekken. Dit is door de Autoriteit Persoonsgegevens bepaald en daar mogen wij niet van afwijken. In geval u de VOG toch structureel wenst te ontvangen dan dient u de noodzaak (bv een wettelijke verplichting) te motiveren. Is er sprake van een te motiveren noodzaak? Zo ja, kunt u deze toelichten?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord onder de volgende voorwaarde: de verantwoordelijkheid voor het aanleveren van een geldige en passende VOG ligt bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer zorgt ervoor dat de VOG is afgestemd op de werkzaamheden die de Tijdelijk medewerk gaat vervullen bij Opdrachtgever en niet ouder is dan zes (6) maanden, gerekend vanaf het moment van aanvang van de werkzaamheden.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
71

**Onderwerp:**

Programma van eisen eis 1.1.1

**Vraag:**

Op grond van eis 1.1.1 dient opdrachtnemer het tijdig en juist naleven van alle relevante wet- en regelgeving te garanderen en bewaken. Hierover hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1. U hebt als Opdrachtgever en inlenende partij eigen verplichtingen op basis van de wetten genoemd in eis 1.1.1. Inschrijver gaat er van uit dat u zich van deze verplichtingen bewust bent en dat u bereid bent om

hieromtrent de verantwoordelijkheid te accepteren. Is deze veronderstelling juist en kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Vraag 2. Om te kunnen voldoen aan de Wet DBA en de WAB is Opdrachtnemer in verregaande mate afhankelijk van de wijze waarop de betrokken partijen (Opdrachtgever, Opdrachtnemer, Toeleveranciers en ZZP'ers) zich opstellen bij de inhuur van tijdelijke externe medewerkers. Teneinde de risico's te mitigeren die hieraan verbonden zijn, heeft Inschrijver een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld, waaraan de betrokken partijen zich dienen te committeren. Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over deze beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? "

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 41.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad paragraaf 2.4.5

**Vraag:**

In paragraaf 2.4.5 geeft u aan dat inhuuropdrachten die worden gesloten op basis van een Uitzendovereenkomst in de zin van artikel 7:690 BW waarop de ABU- of NBBU-cao van toepassing is buiten de scope van de opdracht vallen. Voor toeleveranciers die zijn aangesloten bij de ABU of NBBU geldt echter dat de gedetacheerden werkzaam zijn op basis van een uitzendovereenkomst in de zin van artikel 7:690 BW, echter anders dan bij uitzendkrachten is bij gedetacheerden het uitzendbeding niet van toepassing op de uitzendovereenkomst. Wij veronderstellen derhalve dat u bedoelt dat inhuuropdrachten die worden gesloten op basis van een uitzendovereenkomst in de zin van artikel 7:690 BW waarop het uitzendbeding van toepassing is buiten de scope van de opdracht vallen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Dit wordt door Aanbesteder bevestigd.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

In diverse bepalingen in de Inschrijvingsleidraad, het Programma van Eisen en de Raamovereenkomst geeft u aan dat Opdrachtnemer de aan inhuur gerelateerde risico's dient over te nemen en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig (100%) dient te vrijwaren voor alle mogelijke risico's dienaangaande. Voor de uitvoering van de brokerdienstverlening dienen er beheersmaatregelen te worden overeengekomen: met de Toeleveranciers t.a.v. de inzet van gedetacheerden van deze Toeleveranciers (NEN, WAADI, G-rekening, etc.) en met opdrachtgever t.a.v. de inzet van ZZP'ers (inzet ZZP'er conform opdrachtomschrijving, onthouden van werkgeversgezag, verantwoordelijkheid opdrachtgever voor veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden, etc.). Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om voor de goede en professionele uitvoering van deze beheersmaatregelen jegens Opdrachtgever in te staan en aansprakelijkheid te aanvaarden binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepaling, doch de bereidheid is beperkt tot de elementen waarop Inschrijver zelf invloed heeft en gaat derhalve niet zover dat Inschrijver deze risico's integraal en zonder enige restrictie overneemt. Inschrijver is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming ook niet bevoegd om hier ongeclausuleerd mee akkoord te gaan.

Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaringen enkel betrekking hebben op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar dienstverlening, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de ZZP'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Vraag 2: Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?"

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 41.

**Beantwoord op:** 19-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

74

Inschrijvingsleidraad Begrippenlijst - definitie ZZP'er

**Vraag:**

De definitie van ZZP'er is naar de mening van Inschrijver te summier. Inschrijver stelt voor om de definitie als volgt aan te passen: 'ZZP'er: een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur-groootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een Opdracht door Inschrijver middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren.' Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting."

**Antwoord:**

Aanbesteder neemt deze definitie over.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Begrippenlijst - definitie 'Tijdelijke medewerkers'

**Vraag:**

De Tijdelijke medewerkers die aan u ter beschikking worden gesteld zijn ofwel gedetacheerden (in dienst bij Opdrachtnemer of een zusterorganisatie van Opdrachtnemer of bij Toeleveranciers) ofwel ZZP'ers. De term 'ZZP'er' is wel gedefinieerd, maar de term 'Gedetacheerde' is niet gedefinieerd. Wij stellen dan ook om de volgende definitie van 'Gedetacheerde' toe te voegen aan de begrippenlijst en de definitie van Tijdelijke medewerker als volgt aan te passen:

- Tijdelijke medewerker: De Kandidaten die gedurende een tijdelijke periode bij Opdrachtgever worden ingezet, zijnde Gedetacheerden of ZZP'ers.
- Gedetacheerde: natuurlijke persoon die in dienst is van Opdrachtnemer of een zusterorganisatie van Opdrachtnemer dan wel een gecontracteerde Toeleverancier op basis van een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:690 BW en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de Opdracht uit te voeren.

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"

**Antwoord:**

Aanbesteder neemt deze definitie over.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsbiljet

**Vraag:**

Het gedeelte over CO2 reductie en SROI is enkel van toepassing indien de aanbestedende dienst CO2 reductie en Social Return op de uitvoering van het werk van toepassing heeft verklaard. Aangezien dit nergens staat verklaard, gaat Inschrijver ervan uit dat dit gedeelte dus niet van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit wordt door Aanbesteder bevestigd.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsbiljet

**Vraag:**

Het financiële beleid van onze beursgenoteerde organisatie staat het niet toe om bankgaranties af te geven. Dit vanwege het feit dat het verschillende financiële ratio's ten negatieve beïnvloed, het Inschrijver beperkt in het doen van investeringen en het niet logisch is een garantie af te geven aan een organisatie die ons moet betalen.

Inschrijver is van mening dat er alternatieven zijn voor een bankgarantie:

1. U kunt het solvabiliteitsratio en de jaarrekeningen van 2019, 2020 en 2021 opvragen.

2. Een 403 verklaring.

Beide zijn een goed alternatief voor het opvragen om u zekerheid te geven en financiële risico's uit te sluiten.

Wij vragen u om de eis ten aanzien van de bankgarantie te laten vervallen en om te zetten in minimaal optie 2; de 403 verklaring. Kunt u hier alsnog mee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Er wordt geen bankgarantie verlangd.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad 5.9.6

**Vraag:**

Een klein detail, maar wel van wezenlijk belang. In het beoordelingskader bij het 3de bulletpoint staat: Als de Inschrijvingsom ligt tussen de 36.000 en 36.000.... Kunt u bevestigen dat dit hoort te zijn: ... tussen de 13.500 en 36.000?

**Antwoord:**

Dit wordt door Aanbesteder bevestigd.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.9.5

**Vraag:**

Op dit moment ontbreekt het beoordelingskader voor P1: Prijsstelling. Kunt u het beoordelingskader voor dit onderdeel toevoegen?

**Antwoord:**

Aanbesteder hanteert bij de beoordeling van dit gunningscriterium het volgende beoordelingskader:

Bij de beoordeling van dit gunningscriterium kijkt het beoordelingsteam naar het 'totaalbeeld' van het aangeboden. Daarbij let het beoordelingsteam op de volgende aspecten:

- De mate waarin de uitwerking van Inschrijver SMART is opgesteld;
- De mate waarin duidelijk wordt wie welke verantwoordelijkheden draagt en sprake is van een goede communicatie/afstemming;
- De mate waarin alle aspecten zijn beantwoord en de uitwerking aansluit bij de vraag van de Opdrachtgever;
- De mate waarin de uitwerking het vertrouwen geeft hoe Inschrijver:
  - o een passend Uurtarief kan geven aan de invulling van Aanvragen;
  - o inzicht biedt in de afspraken die er zijn gemaakt met eventuele tussenpersonen;
  - o onderbouwt welke opslagtarieven er worden gehanteerd bij Kandidaten die niet in dienst zijn bij de organisatie van Inschrijver;
  - o omgaat met situaties waarbij de maximale Opslag niet kostendekkend is.

De beoordelingsaspecten zijn geen nadere (sub)gunningscriteria. Het betreffen aspecten

waarop de beoordelaars de Inschrijving beoordelen om te komen tot één integrale beoordeling voor dit gunningscriterium. De genoemde aspecten kennen geen onderlinge weging. Opdrachtgever kiest bewust voor een integrale beoordeling, omdat zij van mening is dat er een duidelijke relatie ligt tussen de beoordelingsaspecten.

De uitwerking van dit Gunningscriterium dient een duidelijke en concrete beschrijving van het aangeboden te bevatten en op een deugdelijke manier te zijn onderbouwd (zie ook ad (2) in § 5.6).

**Beantwoord op:** 19-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.9.1 sub 6

**Vraag:**

U vraagt bij sub 6. het volgende; Hoe Inschrijver de KPI's zoals opgenomen in het PvE meet borgt en stuurt. In het plan van eisen (1.5.11) zien wij maar 1 KPI terugkomen. Kunt u bevestigen dat het enkel om deze KPI gaat? Zo niet, om welke KPI's gaat het?

**Antwoord:**

Dit wordt door Aanbesteder bevestigd.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.9.1 sub 2, sub 3 en sub 5

**Vraag:**

Gaan de vragen die gesteld worden in de aspecten 'Reactiesnelheid', 'Communicatie' en "Als het niet goed gaat' specifiek over het proces van een vacatureaanvraag? Als voorbeeld: hoe snel reageert Inschrijver als er een vraag is van een inhurende manager over een vacature? Zo nee, kunt u toelichten hoe Inschrijver de gestelde vragen dient te interpreteren?

**Antwoord:**

Dit betreft inderdaad het proces van de aanvraag.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 5.9.1 sub 1

**Vraag:**

U vraagt bij sub 1. hoe er rekening wordt gehouden met 'specifieke wensen van de opdrachtgever'. Wat zijn deze specifieke wensen?

**Antwoord:**

Er kan niet concreet aangegeven worden om welke specifieke wensen het gaat, dit wordt meer in algemene zin bedoeld. We zijn op zoek naar een partij die meedenkt en verwachten hierin een proactieve houding.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 4.3 sub 2

**Vraag:**

U wenst een bewijsmiddel te zien waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht(en) juist zijn weergegeven. Inschrijver ziet de relevantie van dit gevraagde niet. Immers, u vraagt al in bijlage 3 informatie over de referentieopdracht al uit. Kunt u ermee instemmen dat Inschrijvers in bijlage 3 tevens de contactgegevens van de referent invullen? Zodoende kunt u na inschrijving de referenties bellen en nagaan of deze voldoen aan de door u gestelde eisen m.b.t. de technische bekwaamheid. Indien u niet akkoord kunt gaan met bovenstaande, heeft Inschrijver de volgende vragen. U vraagt om een opdrachtgeversverklaring of een accountantsverklaring:

1. Heeft u een format voor een opdrachtgeversverklaring? Indien niet, wat moet er minimaal op een opdrachtgeversverklaring komen te staan?
2. M.b.t. de accountantsverklaring. Is dit de verklaring van de Inschrijver? Zo ja, in hoeverre is dit een bewijsmiddel waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht juist zijn weergegeven? Zo nee, wat verstaat u onder een accountantsverklaring?"

**Antwoord:**

Bij inschrijving dient t.a.v. het voldoen aan de geschiktheidseis m.b.t. ervaring het document 'Gegevens omtrent technische bekwaamheid' (bijlage 3 van de Inschrijvingsleidraad) ingevuld en ingediend te worden. De winnende inschrijver dient op eerste verzoek van de Aanbestedende dienst binnen 7 dagen bewijsmiddelen aan te leveren dat de aangeleverde gegevens juist. Daartoe kan naar keuze gebruik gemaakt worden van een opdrachtsgeversverklaring of een accountantsverklaring. Aanbesteder schrijft geen format voor een opdrachtgevers- of accountantsverklaring voor. Uit de verstrekte verklaring dient duidelijk te blijken dat de bij inschrijving verstrekt gegevens juist zijn.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

84                      Inschrijvingsleidraad 4.3 sub 6

**Vraag:**

U heeft een extra eis gesteld aan de Inschrijvers; namelijk het beschikken over een portaal voor het plaatsen van aanvragen, het kunnen inzien van de status rond aanvragen en het kunnen goedkeuren van uren. U vraagt om een bewijsmiddel m.b.t. het portaal. Is het voldoende bewijs om screenshots van het portaal van Inschrijver in te dienen? Zo nee, wat verwacht u dan qua bewijsmiddel?

**Antwoord:**

We zien naast screenshots graag ook een korte beschrijving van het portaal waarbij de screenshots illustratief /onderbouwend aan de beschrijving zijn.

**Beantwoord op:**            28-09-2022

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 3.4.2

**Vraag:**

Gezien het prijsmodel op een andere wijze is vormgegeven, ontbreekt de beantwoording van P1: Prijsstelling in de lijst met in te dienen documenten. Inschrijver gaat er gemakshalve vanuit dat dit onderdeel ook valt onder de in te dienen documenten bij inschrijving. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dat wordt bevestigd.

**Beantwoord op:**            16-09-2022

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 3.4.2 sub 1

**Vraag:**

Onder andere in paragraaf 2.4.2 sub 1 geeft u aan dat de aanbiedingsbrief rechtsgeldig ondertekend dient te worden. Met het huidige hybride werken is het (nat) ondertekenen van documenten ingewikkeld. Kunt u akkoord gaan met het ondertekenen van de aanbiedingsbrief, maar ook eventuele UEA, middels het gebruik van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee gaan wij akkoord.

**Beantwoord op:** 16-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Programma van eisen 3.2.2

**Vraag:**

In eis 3.2.2 geeft u aan dat Opdrachtnemer in staat is zijn urenregistratiesysteem te koppelen met het urenregistratiesysteem van Opdrachtgever. Opdrachtnemer ondersteunt zowel de SETU-timecard standaard middels webservices verbinding (zie Setu.nl) alsmede een CSV bestandstype in regel- of kolomvariant. Op welke wijze wenst u de koppeling tot stand te brengen?

**Antwoord:**

Aanbesteder stelt voor om de gewenste koppeling na gunning van de opdracht te bespreken.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Programma van eisen 3.2.1

**Vraag:**

U schrijft enerzijds in het programma van eisen dat u gebruik wilt maken van uw eigen urenregistratiesysteem waarmee u wilt koppelen met het urenregistratiesysteem van Opdrachtgever en anderzijds schrijft u in de inschrijvingsleidraad dat Opdrachtnemer dient te beschikken over een technische uitrusting waarin uren geschreven en goedgekeurd worden.

Kunnen wij na gunning met u afstemmen welk systeem en methodiek voor uren schrijven het beste past bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Aanbesteder stemt hiermee in, beide opties behoren dan wel tot de mogelijkheden waaruit gekozen kan worden.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

89                    Inschrijvingsleidraad 5.9.1

**Vraag:**

Als onderbouwing van onze tekst werken wij graag met afbeeldingen /tabellen. Mogen wij in enkel in afbeeldingen/tabellen afwijken naar een kleiner lettergrootte dan de nu gestelde minimale eis van 10 punten? Uiteraard moet de afbeelding/tabel leesbaar blijven.

**Antwoord:**

Daarmee stemt Aanbesteder in.

**Beantwoord op:**            16-09-2022

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.4.2

**Vraag:**

U stelt het volgende: 'Opdrachtnemer zoekt op basis van Aanvragen van Opdrachtgever, en binnen de door Opdrachtgever gestelde tariefrange, naar hoogwaardige, passende en beschikbare Kandidaten in de markt.' Hoe wordt de door opdrachtgever gestelde tariefrange bepaalt? Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer een voorstel doet per aanvraag bij Opdrachtgever over de marktconforme tariefrange en dat Opdrachtgever deze bevestigt? Zo nee, hoe wordt de door opdrachtgever gestelde tariefrange dan bepaalt?

**Antwoord:**

Dit kan deels bevestigd worden. Opdrachtnemer kan hierin een voorstel doen, tevens zal er ook eigen marktonderzoek vanuit Opdrachtgever aan ten grondslag kunnen liggen. Een en ander zal in goed overleg gaan om tot een realistisch en acceptabel tarief te komen voor beide partijen.

**Beantwoord op:**            23-09-2022

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.4.1

**Vraag:**

In figuur 2. 'Gewenste situatie brokerdienstverlening in het inhuurproces HHNK', beschrijft u dat er sprake kan zijn van een eigen kandidaat (geen zzp'er). Het ter beschikking stellen van inhuurkrachten die door Opdrachtgever zelf geworven zijn leidt sinds de inwerkingtreding van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) per 1 januari 2020 tot payroll. Consequentie van payroll is een beperkte flexibiliteit (gelijk aan de

flexibiliteit die geldt voor het contracteren van eigen/vaste medewerkers) en het beschikbaar stellen van het arbeidsvoorwaarden pakket dat geldt bij de Aanbestedende dienst. In paragraaf 2.4.5 van de Inschrijvingsleidraad geeft u echter aan dat payroll expliciet buiten de scope van deze aanbesteding valt.

Vraag 1: Kunt u nader toelichten hoe u hier tegenaan kijkt?

Vraag 2: Uitgaande van uw wens om ongewenste payroll te voorkomen, bent u bereid om na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan over de door Inschrijver op dit gebied ontwikkelde beheersmaatregelen en de wederzijdse verantwoordelijkheden vervolgens vast te leggen in een addendum? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"

**Antwoord:**

Vraag 1: Payroll valt inderdaad buiten de scope van deze aanbesteding.

Vraag 2: Aanbesteder is daartoe bereid.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 4.2.3 technische bekwaamheid

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst stelt als ervaringseis dat Inschrijver dient te beschikken over de volgende kerncompetentie:

‘Inschrijver heeft in de voorgaande drie jaar minimaal 75 kandidaten geworven, (voor)geselecteerd, ter beschikking gesteld en tijdelijk geplaatst in zijn rol als Broker van profielen en rollen welke overeenkomen met de profielen en rollen zoals benoemd in § 2.2 van deze Inschrijvingsleidraad.’

Deze ervaringseis voor alle zestien (16) genoemde rollen leidt, naar mening van Inschrijver, tot het (onbedoelde) resultaat dat kleinere ondernemingen die wel geschikt zijn om de opdracht uit te voeren, worden uitgesloten van deelname. In de gids Proportionaliteit wordt hier meerdere malen over geschreven:

‘Het uitgangspunt van de inkoopstrategie is dat het product, dienst of werk voor de juiste prijs-kwaliteitverhouding verkregen zal worden. Een van de grondbeginselen van het EU-verdrag is dat de inkoopende dienst opdrachtnemers, ongeacht de grootte en de plaats van vestiging, gelijk zal behandelen.’

‘De gevraagde competenties moeten in een redelijke verhouding staan tot de omvang van de opdracht, het zogenaamde proportionaliteitsbeginsel.’

‘Daarmee wordt voorkomen dat de geschiktheidseisen er toe leiden dat (grote) ondernemingen met meer ervaring bevoordeeld worden ten opzichte van kleinere ondernemingen of toetreders die eveneens geschikt zijn de

opdracht uit te voeren.’

‘Bekwaamheidseisen zeggen iets over de mate waarin inschrijvers in staat geacht mogen worden de feitelijke activiteiten naar behoren te verrichten. Bij het stellen van die eisen is het van belang te zoeken naar een formulering die aansluit bij de kerncompetenties die voor een specifieke opdracht relevant zijn. Daarbij is het kritisch formuleren van kerncompetenties essentieel; er moet worden gezocht naar ervaring op punten die van essentieel belang zijn (kerncompetenties). Het beperken tot het benoemen van de meest essentiële kerncompetenties is soms lastig, maar is wel nodig om een zo goed mogelijke marktwerking te krijgen.’

Bovendien wijkt de eis, naar mening van Inschrijver, disproportioneel af met de gestelde ervaringseisen in de voorgaande Aanbesteding ‘Brokerdienstverlening t.b.v. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier’ gepubliceerd op 9 oktober 2018. Hier stelde u de volgende eis aan ervaring:

‘b. Inschrijver heeft in de periode van drie (3) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van ontvangst van de Inschrijvingen tenminste één opdracht verkregen waarmee ervaring is opgedaan met Intermediaire dienstverlening waarbij de Inschrijver voor minimaal vijf (5) van de onderstaande functies heeft bemiddeld:

- Software ontwikkelaars Enterprise Service Bus (WSO2);
- Informatieanalist;
- Projectmanager;
- Master data management specialist;
- Informatiearchitect (op specifieke gebieden, o.a. GIS);
- Applicatiebeheerder (functioneel en technisch beheer);
- Juridisch adviseur;
- Contractmanager (technisch);
- Risicomanager;
- Geotechnisch adviseur;
- Technisch adviseur; Communicatieadviseur.’

Het verhogen van de eis van minimaal vijf (5) functies naar alle zestien (16) rollen is disproportioneel. De gevraagde dienstverlening is immers niet veranderd. Hiermee wordt de markt sterk verengd, hetgeen noch in het belang van aanbestedende dienst noch in het belang van potentiële inschrijvers is (Gids Proportionaliteit). Inschrijver stelt dan ook voor om de vereiste kerncompetentie aan te passen naar:

‘Inschrijver heeft in de periode van drie (3) jaar voorafgaande aan de uiterste datum van ontvangst van de Inschrijvingen tenminste 75 kandidaten geworven, (voor)geselecteerd, ter beschikking gesteld en tijdelijk geplaatst in zijn rol als Broker. Waarbij de Inschrijver minimaal zeven (7) van de profielen en rollen welke overeenkomen met de profielen en rollen zoals

benoemd in § 2.2 van deze Inschrijvingsleidraad heeft bemiddeld'

**Antwoord:**

Aanbesteder is bereid de gestelde geschiktheidseis m.b.t. technische bekwaamheid (ervaring) als volgt aan te passen:

"Inschrijver heeft in de voorgaande drie jaar minimaal 75 kandidaten geworven, (voor)geselecteerd, ter beschikking gesteld en tijdelijk geplaatst in zijn rol als Broker. Waarbij de Inschrijver minimaal acht (8) van de profielen en rollen welke overeenkomen met de profielen en rollen zoals benoemd in § 2.2 van deze Inschrijvingsleidraad heeft bemiddeld". De overige voorwaarden die aan deze geschiktheidseis worden gesteld blijven onveranderd.

**Beantwoord op:** 19-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Artikel 4.4 Raamovereenkomst + eis 3.1.7 PvE

**Vraag:**

In artikel 4.4 van de Raamovereenkomst geeft u het volgende aan: "Bij inzet van een Tijdelijke medewerker die in dienst is bij Opdrachtnemer (Detachering eigen personeel) bevat het Uurtarief geen Opslag voor Intermediaire dienstverlening. De kosten voor Contract Services worden geacht in het Uurtarief te zijn verwerkt en kunnen niet afzonderlijk gefactureerd worden." Detachering eigen personeel is gedefinieerd als het ter beschikking stellen van Tijdelijke medewerkers die in dienst zijn bij Opdrachtnemer of bij een zusterorganisatie welke onderdeel is van dezelfde holding als waar Opdrachtnemer onderdeel van is. Inschrijver opereert als onafhankelijke broker en heeft zelf geen professionals in dienst. Zij kan een aanvraag wel uitzetten bij een zusterorganisatie, maar in het kader van compliancy is zij verplicht om de aanvraag ook bij andere leveranciers uit te zetten. Dit is in lijn met het bepaalde in eis 1.4.4, waarin is opgenomen dat Opdrachtnemer maximaal 1 CV mag aanbieden van kandidaten die bij hem of een zusterorganisatie in vaste dienst zijn. Inschrijver is derhalve gehouden om de volledige Intermediaire Dienstverlening uit te voeren, waarbij de uitvoering van de brokerdienstverlening los staat van het leveren van professionals door een zusterorganisatie van de broker. Inschrijver is dan ook van mening dat het niet proportioneel is dat er voor het leveren van professionals die in dienst zijn bij een zusterorganisatie van broker geen Opslag voor Intermediaire Dienstverlening in rekening kan worden gebracht. Wij verzoeken u dan ook om artikel 4.4 van de Raamovereenkomst en eis 3.1.7 van het Programma van Eisen te laten vervallen en te bevestigen dat er ook in geval van Detachering eigen personeel een opslag voor Intermediaire Dienstverlening in rekening kan worden gebracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan graag uw uitgebreide motivering waarom het volgens u proportioneel is dat er in geval levering van professionals die in

dienst zijn bij een zusterorganisatie van de broker geen opslag voor Intermediaire Dienstverlening in rekening kan worden gebracht en hoe zich dit verhoudt tot de onafhankelijkheid van de broker.

**Antwoord:**

Als de broker eigen personeel aanbiedt op een uitvraag van opdrachtgever hoeft er geen werving en selectie plaats te vinden en is veel van het voorwerk al gedaan, of wordt verondersteld te zijn gedaan, zoals controle op de VOG, integriteitstoets, controle van diploma's, certificaten, etc. De kosten voor Contractservices worden daarom geacht in het Uurtarief van de Tijdelijke medewerker te zijn verdisconteerd. Aanbesteder ziet niet in waarom deze werkwijze de onafhankelijkheid van de broker, zoals u stelt, zou beïnvloeden.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Programma van eisen 1.4.32

**Vraag:**

Bij inhuur van professionals is het gebruikelijk om een opzegtermijn van 1 maand te hanteren, omdat toeleveranciers ook een opzegtermijn van 1 maand moeten hanteren richting de professionals. Inschrijver stelt dan ook voor om voor alle inhuur van Tijdelijke medewerkers een opzegtermijn van 1 kalendermaand te hanteren, ongeacht de duur van de opdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbesteder handhaaft de bepaling dat een inhuurkracht als hij niet langer dan 6 weken heeft gewerkt een opzegtermijn heeft van 10 werkdagen. Wij vinden dit meer in verhouding staan tot de relatief korte duur van de inzet van de Tijdelijke medewerker. Hiervan kan in de praktijk afgeweken worden, maar dan in overleg en na goedkeuring door Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Paragraaf 5.9.6 Inschrijvingsleidraad + artikel 3.4 en 4.2 Raamovereenkomst

**Vraag:**

"In de aanbestedingsstukken staan tegenstrijdige bepalingen inzake de inzet van kandidaten die door Opdrachtgever zelf zijn geworven en bij de broker worden aangeboden. Zo geeft u in paragraaf 5.9.6 van de

Inschrijvingsleidraad en artikel 4.2 van de Raamovereenkomst aan dat indien Opdrachtgever zelf een Kandidaat heeft geworven, Opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor de administratieve afhandeling en het opstellen en sluiten van de Nadere Overeenkomst (Contract Services), omdat Opdrachtgever in dat geval de werving en selectie heeft gedaan. Daarentegen staat in artikel 3.4 van de Raamovereenkomst dat Opdrachtnemer een door Opdrachtgever zelf geworven Kandidaat dient te laten meelopen in de selectie. Op grond van de aanbestedingsstukken is het derhalve niet duidelijk wat er geldt ten aanzien van door Opdrachtgever zelf geworven kandidaten. Inschrijver wijst u in dit kader op het volgende. U geeft als belangrijke doelstelling dat de Broker rechtmatige inhuur moet bewerkstelligen. Op grond van de Aanbestedingswet zijn de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, ook van toepassing op de gunning van nadere opdrachten die onder de raamovereenkomst met een Broker worden gesloten. In dat kader is het van belang dat een door Opdrachtgever geworven kandidaat niet zonder selectieprocedure aan Opdrachtgever ter beschikking kan worden gesteld, maar zal deze altijd deel moeten uitmaken van een bredere selectie aan kandidaten om te voldoen aan de Aanbestedingswet. Inschrijver neemt door Opdrachtgever geworven kandidaten graag mee in het selectieproces, maar is dus genoodzaakt om ook andere kandidaten voor te stellen om de rechtmatigheid (optimale marktontsluiting) en doelmatigheid te waarborgen. Daarnaast is het in het kader van WAB van belang om het ongewenst optreden van payroll te voorkomen.

Vraag 1: Bent u het met Inschrijver eens dat door Opdrachtgever zelf geworven kandidaten niet zonder selectieprocedure aan Opdrachtgever ter beschikking kunnen worden gesteld, maar dat ze meegaan in het door Opdrachtnemer uit te voeren selectieproces? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Vraag 2: Indien uw antwoord op vraag 1 bevestigend is, dan veronderstelt Inschrijver dat er in dit geval geen sprake is van Contract Services, maar van Intermediaire Dienstverlening. Inschrijver moet immers actief op zoek naar Toeleveranciers en geschikte kandidaten en dient dus de volledige Intermediaire Dienstverlening uit te voeren. Is deze veronderstelling juist? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?"

**Antwoord:**

Aanbesteder ziet geen tegenstrijdigheid in de bepalingen inzake de inzet van Kandidaten die door Opdrachtgever zelf zijn geworven. Als OG een eigen Kandidaat aanbiedt moet deze op grond van artikel 3.4 van de Raamovereenkomst meelopen in de selectie. In dat geval moet ON nog twee andere Kandidaten werven en selecteren. Als OG voor de eigen Kandidaat kiest, is er op het Uurtarief een een Opslag van Contractservices van toepassing. Als er voor een Kandidaat van de broker wordt gekozen, is er op het Uurtarief de Opslag voor Intermediaire dienstverlening van toepassing (tenzij de broker een Kandidaat uit eigen dienst heeft aangeboden, zie het

antwoord op vraag 93). Overigens zal OG in uitzonderingsgevallen een eigen Kandidaat aanbieden.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

G1 Samenwerking & communicatie

**Vraag:**

Subvraag 4 Vertrouwen: deze vraag is in onze ogen erg algemeen geformuleerd en voor meerdere interpretaties vatbaar.

Wat verstaat u onder zich klant voelen en geen nummer? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Het is aan de Inschrijver om binnen de context van de vraag hieraan invulling te geven. Als wij zouden uitschrijven wat wij verstaan onder "zich klant voelen en geen nummer" geven we daarmee feitelijk al het gewenste antwoord.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

G1 Samenwerking & communicatie

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat u in de subvraag "Advies op Maat" op zoek bent naar een meer algemene toelichting op hoe wij meedenken met HHNK en u in subvraag 3 "Communicatie" meer wil horen over communicatie tijdens een inhuurprocedure? Zo nee, graag uw toelichting. Zo ja: kunt u toelichten wat u onder "meedenken" verstaat?

**Antwoord:**

Uw aanname is juist.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Informatiebeveiliging

**Vraag:**

U heeft (begrijpelijkerwijs) de beschikking over een portaal voor opdrachtnemer als geschiktheidseis opgenomen. Met het oog op informatieveiligheid adviseren wij u aan de eis rondom technische uitrusting toe te voegen dat die uitrusting voldoet aan de richtlijnen uit de ISO27001-norm. Zo borgt u dat persoons- en inhuurgegevens op veilige wijze door opdrachtnemer worden opgeslagen en verwerkt. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Aanbesteder neemt in deze fase van het aanbestedingsproces geen nieuwe geschiktheidseisen meer op. Het is en blijft de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om te borgen dat de persoons- en inhuurgegevens op een veilige wijze worden opgeslagen en beheerd.

**Beantwoord op:** 23-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 1.5.12 t/m 14

**Vraag:**

In deze paragrafen worden er door u bepaalde eisen gesteld aan managementrapportages. Uit ervaring weten wij dat er vaak meerdere belanghebbenden zijn voor dergelijke inzichten. Gaat u ermee akkoord om na gunning afspraken te maken over de meest efficiënte en werkbare manier voor alle partijen met betrekking tot de presentatie van deze rapportages?

**Antwoord:**

Daarmee gaat Aanbesteder akkoord.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

Vervolgvraag NVI 29 en 31

**Vraag:**

Inschrijver is content in NvI vraag 41 te lezen dat u erkent dat ook bij de Aanbestedende dienst verantwoordelijkheden blijven liggen die Inschrijver in het kader van haar dienstverlening niet overneemt. In NvI vraag 41 beperkt u uw antwoord alleen tot het al dan niet bestaan van een arbeidsrelatie op de werkvloer, maar Inschrijver gaat er vanuit dat u zich realiseert dat er nog andere verantwoordelijkheden zijn die Inschrijver niet van u overneemt/kan overnemen omdat deze binnen uw invloedssfeer, dan wel die van de zzp'er of een gecontracteerde leverancier (blijven) liggen,

zoals de verantwoordelijkheden genoemd in NvI vragen 29 en 31. Wat Inschrijver betreft dekt een enkele verwijzing in de beantwoording naar NvI vraag 41 daarmee bij de beantwoording van de NvI vragen 29 en 31 niet geheel de lading. Aldus is het van belang dat partijen na gunning met elkaar in gesprek gaan over de onderwerpen als genoemd in NvI vragen 29 en 31, zodat over deze onderwerpen alsnog goede afspraken kunnen worden gemaakt en de beheersmaatregelen -noodzakelijk voor het mitigeren van de risico's die verbonden zijn aan de inhuur van flexibele arbeid- in het belang van beide partijen concreet kunnen worden afgestemd en vastgelegd. Inschrijver vertrouwt erop dat hiervoor de ruimte bestaat en dat u hiermee akkoord gaat. Vraag: kunt u onderschrijven dat deze veronderstelling juist is? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbesteder deelt uw zienswijze en gaat met uw voorstel akkoord.

**Beantwoord op:** 28-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 3.1.10

**Vraag:**

Door de toenemende schaarste is het niet meer vanzelfsprekend dat kwalitatief hoogstaande kandidaten vanuit zichzelf reageren op vacatures. Dit betekent dat er vanuit de Broker meer energie en tijd gestoken wordt in het wervings- en selectieproces. Denk bijvoorbeeld aan de extra werkzaamheden om tot een goede profielschets te komen waarmee zowel Aanbestedende dienst alsmede leveranciers uit de voeten kunnen. Alles met als doel om de juiste kandidaat uit deze schaarse markt te krijgen. Gezien de (veelal) niche profielen die u uitvraagt in combinatie met de huidige marktontwikkelingen is het niet marktconform dat het uurtarief voor Intermediaire dienstverlening na 1.200 uur wordt verlaagd. We kunnen ons voorstellen dat u een dergelijke regeling mee wilt nemen in de aanbesteding. Ons voorstel is om deze grens te verhogen naar 2.000 uur. Dit komt overeen met een looptijd van een plaatsing van ruim een jaar en is in de markt een gebruikelijke termijn. Graag uw bevestiging of dit mogelijk is en zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbesteder is bereid in te stemmen met het ingaan van de Opslag voor Contract Service na een jaar plaatsing, dat houdt in dat op basis van een 36-urige werkweek zoals die bij HHNK wordt gehanteerd het aantal uur van 1.200 wordt bijgesteld naar 1.700 uur.

**Beantwoord op:** 06-10-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 3.1.10

**Vraag:**

Door de toenemende schaarste is het niet meer vanzelfsprekend dat kwalitatief hoogstaande kandidaten vanuit zichzelf reageren op vacatures. Dit betekent dat er vanuit de Broker meer energie en tijd gestoken wordt in het wervings- en selectieproces. Denk bijvoorbeeld aan de extra werkzaamheden om tot een goede profielschets te komen waarmee zowel Aanbestedende dienst alsmede leveranciers uit de voeten kunnen. Alles met als doel om de juiste kandidaat uit deze schaarse markt te krijgen. Gezien de (veelal) niche profielen die u uitvraagt in combinatie met de huidige marktontwikkelingen is het niet marktconform dat het uurtarief voor Intermediaire dienstverlening na 1.200 uur wordt verlaagd. We kunnen ons voorstellen dat u een dergelijke regeling mee wilt nemen in de aanbesteding. Ons voorstel is om deze grens te verhogen naar 2.000 uur. Dit komt overeen met een looptijd van een plaatsing van ruim een jaar en is in de markt een gebruikelijke termijn. Graag uw bevestiging of dit mogelijk is en zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is dezelfde vraag als vraag 101, hierbij hoort dus ook hetzelfde antwoord.

**Beantwoord op:** 06-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad detavast en vervolgvraag NvI 91

**Vraag:**

In de definitie van 'Detavast' staat dat de tijdelijke medewerker vanaf het begin af aan recht heeft op dezelfde arbeidsvoorwaarden als ware hij in dienst bij Opdrachtgever. Dit zou betekenen dat een 'detavast medewerker' als payrollkracht dient te worden beloond. In NvI vraag 91 wordt payroll uitgesloten van de dienstverlening. Is het akkoord dat voor 'detavast medewerkers' dezelfde beloning als gedetacheerden (inlenersbeloning) wordt toegepast?

Wij gaan hierover graag na gunning over in gesprek om dit vorm te geven binnen de gestelde juridische kaders.

**Antwoord:**

Aanbesteder gaat met uw voorstel akkoord.

**Beantwoord op:** 06-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 104  
**Onderwerp:** Programma van eisen eis 1.4.29

**Vraag:**

U geeft aan dat deelnemende opdrachtgevers gerechtigd zijn om na 1.200 gewerkte uren een tijdelijke arbeidskracht in dienst te nemen zonder dat hier een vergoeding tegenover staat. Wij vinden dit niet wenselijk. Leveranciers leggen zich toe op detachering van hoogwaardig personeel. Deze kandidaten zijn minimaal HBO of WO geschoold en zij investeren continu in deze kandidaten om hen kwalitatief hoogwaardig te houden, onder meer door middel van trainingen, scholing en cursussen. Daarnaast is de inspanning om in deze krappe arbeidsmarkt de juiste kandidaten te vinden en het netwerk actief te houden enorm. Het is voor leveranciers derhalve ongewenst om medewerkers na afloop van 1.200 uur kosteloos in dienst te laten treden bij opdrachtgever. Hierbij ontstaat het risico dat leveranciers onder deze voorwaarden geen kandidaten willen aanbieden via de Broker aan HHNK.

Wij willen u het volgende verzoeken/vragen:

- 1) Bent u er als tegenvoorstel mee akkoord om de termijn van 1.200 uren te vervangen door minimaal 2.000 gewerkte uren? Zo niet, wat is uw tegenvoorstel?
- 2) Kunt u bevestigen dat u inhuur middels deze overeenkomst niet als manier van werven beschouwt t.b.v indienstname en dat derhalve overname niet of slechts sporadisch voor zal komen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

In antwoord op vraag 1: Aanbesteder is bereid om de termijn van 1.200 uur in eis 1.4.29 bij te stellen naar 1.700 uur.  
In antwoord op vraag 2: Dit wordt bevestigd.

**Beantwoord op:** 06-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 105  
**Onderwerp:** Bijlage 3. Gegevens omtrent technische bekwaamheid

**Vraag:**

In paragraaf 2.2. van de leidraad heeft u 16 rollen opgesomd. Echter in bijlage 3 staan 15 rollen vermeld. De functie die ontbreekt is de Adviseur Informatieveiligheid. Kunt u bevestigen dat deze functie ook in bijlage 3 hoort te staan. Zo ja, mag Inschrijver deze zelf toevoegen aan het document?

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft een nieuwe versie van bijlage 3 'Gegevens omtrent technische bekwaamheid' gepubliceerd waarin de functie van 'Adviseur informatieveiligheid' is toegevoegd. Bedankt voor uw vraag.

**Beantwoord op:** 30-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 2.1

**Vraag:**

Inschrijver ziet samenwerking en afstemming met opdrachtgever over een definitief implementatieplan als een onontbeerlijk proces voor een succesvolle start van de samenwerking en uitvoering van de overeenkomst. Inschrijver heeft hierin uiteraard ervaring en kan uw specifieke situatie voorbereiden, echter Inschrijver acht het aanleveren van een implementatieplan direct na (definitieve?) gunning als een te krappe termijn om voldoende met u te kunnen afstemmen. Wij zijn benieuwd naar uw zienswijze en verwachtingen hierin.

**Antwoord:**

Aanbesteder verwacht binnen uiterlijk 10 werkdagen nadat het gunningsbesluit definitief is geworden een eerste schriftelijke concept van het implementatieplan van Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 06-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 1.4.19

**Vraag:**

Het voorstellen van kandidaten die wellicht niet (geheel) aan uw wensen v.w. b. startdatum kunnen voldoen, eventueel i.c.m. aantal beschikbare uren per startdatum, kan leiden tot meer succesvolle inzetten en continuïteit. Ben u ertoe bereid dat Inschrijver kandidaten voorstelt die, binnen acceptabele marges, afwijken van uw wensen hierin?

**Antwoord:**

Hiertoe zijn we bereid. We verwachten dat voorafgaand aan het voorstellen hierover afstemming is geweest met opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 06-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 1.4.17

**Vraag:**

Inschrijver ziet geen toegevoegde waarde om bij elk voorstel de opslag voor brokerdienstverlening in het voorstel te vermelden, omdat dit een contractueel vastgelegd onderdeel is. Kunt u akkoord gaan met voorstellen zonder telkens de opslag te hoeven vermelden?

**Antwoord:**

Niet akkoord, Aanbesteder wenst dat dit inzichtelijk wordt gemaakt.

**Beantwoord op:** 02-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 1.4.4

**Vraag:**

"U geeft aan: ""Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de keuze welke Kandidaat of Kandidaten hij mede toelaat tot de procedure..."". Inschrijver is benieuwd hoe Opdrachtgever zijn rol in de samenwerking met Opdrachtnemer ziet, zodat Opdrachtnemer in de praktijk enerzijds aan de kwaliteitseisen blijft voldoen, en anderzijds in krappe arbeidsmarktomstandigheden het aantal voorgedragen CV's op peil kan houden."

**Antwoord:**

Dit zal van beiden een goede afstemming vragen, mbt aanlevering profielen, gevraagde competenties etc. Opdrachtnemer zal goed geïnformeerd moeten worden om de markt zo goed mogelijk te benaderen.

**Beantwoord op:** 06-10-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 1.3.2

**Vraag:**

In hoeverre wenst u, bij/na ingangsdatum van de nieuwe Overeenkomst, de bij u reeds lopende projecten bij aflooptdatum - en bij de wens tot het blijven inzetten van die kandidaat - onder te brengen bij de nieuwe Raamovereenkomst? En indien dit gaat vóórkomen: kunt u een inschatting maken van het aantal projecten die u wenst over te hevelen? Het is Inschrijver

te doen om een indicatie.

**Antwoord:**

Eis 1.3.2 luidt als volgt: "Op het moment van deze Aanbesteding door Aanbesteder ingehuurd tijdelijke medewerkers vallen buiten de scope van de Opdracht".

**Beantwoord op:** 06-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**  
inschijvingsleidraad 2.3

**Vraag:**

Kan aanbestedendienst aangeven hoeveel uren er in de jaren zijn gezet voor intermediaire dienstverlening en hoeveel op contractservices ?

**Antwoord:**

Contractservices:

2020 - 41.269 uur

2021 - 23.598 uur

2022\* - 9.239 uur

Intermediaire dienstverlening

2020 - 33.424 uur

2021 - 48.531 uur

2022\*-37.676 uur

\* De gegevens voor 2022 zijn t/m periode 7.

**Beantwoord op:** 02-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**  
Algemene vraag

**Vraag:**

Opdrachtnemer maakt gebruik van een onderaannemer voor het contracteren van zelfstandige, is het toegestaan dat opdrachtnemer hiervan gebruik maakt

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 115.

**Beantwoord op:** 02-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst Artikel 9 aansprakelijkheid

**Vraag:**

Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling:  
Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Daartoe is Aanbesteder niet bereid. Er is in het Nederlands recht enkel eenduidig betekenis gegeven aan het begrip schade. Over de begrippen directe, indirecte of gevolgschade heerst er geen consensus. Op voorhand kan daar geen bepaling of uitleg voor opgesteld worden.

**Beantwoord op:** 02-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst 7.1

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtgever voor al haar toeleveranciers niet per leverancier toestemming hoeft te vragen?

**Antwoord:**

Artikel 7 "Onderaanneming" in de concept Raamovereenkomst komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 02-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst 4,7

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat jaarlijks de richtlijntarieven zullen worden aangepast echter zullen de onderleveranciers van inschrijver een CAO en/of wettelijke wijziging direct moeten doorvoeren om te voldoen aan de inlenersbeloning, het is dan ook gebruikelijk in de branche uitzenden /detacheren dat de kostprijs direct wordt verhoogd indien sprake is van een CAO en/of wettelijke wijziging. Vriendelijk verzoeken wij aanbestedende dienst om uw antwoord te herzien en als nog akkoord te gaan met kostprijs

aanpassing ingeval sprake is van een CAO en/of wettelijke wijziging.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 63.

**Beantwoord op:** 02-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 1.5.23

**Vraag:**

Aanbestedende dienst eist hier een bewaartermijn van 7 jaar maar dit geldt slechts voor een hele beperkte set van financiële gegevens en voornamelijk voor de salarisadministratie van een professional. Een VOG moet na 1 jaar uit dienst uit de data worden verwijderd en de arbeidsovereenkomst na 2 jaar. Per soort gegeven moet bepaald worden wat het bewaartermijn is, deze kunnen niet allemaal op 7 jaar staan. Graag gaan wij bij gunning hierover in gesprek hoe dit vorm te geven. Gaat aanbesteden dienst hiermee akkoord.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 65.

**Beantwoord op:** 02-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

inschijvingsleidraad 4.2.4

**Vraag:**

"Inschrijver opereert als broker/intermediaire dienstverlener en heeft derhalve zelf geen flexibele arbeidskrachten in dienst. Dit houdt in dat inschrijver dan ook geen loonbetalingen verricht aan flexibele arbeidskrachten, noch premies en loonbelasting afdraagt. Dit wordt gedaan door de door inschrijver te contracteren toeleveranciers. Het SNA-keurmerk en de NEN 4400-01 zijn het keurmerk voor de uitzendsector en aannemers van werk en is ontwikkeld om de risico's van inleners van arbeid en opdrachtgevers van werk te beperken, korthedshalve verwijst inschrijver naar de algemene informatie op de website van de Stichting Normering Arbeid. Nu inschrijver een broker is, kan inschrijver dan ook niet voldoen aan de eis omtrent het SNA keurmerk dan wel een gelijkwaardig certificaat en/of proces inrichting. Deze eis is ook niet noodzakelijk voor een broker/intermediaire dienstverlener, immers deze eis draagt niet bij aan uw doelstelling om de risico's op inleen - en ketenaansprakelijkheid te mitigeren.

Inschrijver heeft voor haar dienstverlening (broker/intermediaire dienstverlener niet zijnde een uitzendbureau dan wel aannemer van werk) de wel in de branche gebruikelijke certificaten, zoals onder andere de ISO 9001. Inschrijver interpreteert uw eis dan ook zo dat inschrijver haar proces zodanig heeft ingericht dat de door de broker/intermediaire dienstverlener gecontracteerde toeleveranciers wél dienen te beschikken over een SNA-keurmerk. De werkwijze is vergelijkbaar met de G-rekening 115 waarbij gegadigde ervoor zorg dient te dragen dat wij afstorten op de G-rekening van onze leveranciers. Kan de aanbestedende dienst onze interpretatie bevestigen?"

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 06-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

inschijvingsleidraad 2.4.5

**Vraag:**

Klopt het dat de broker op grond van deze raamovereenkomst wel detacheringskrachten mag inzetten die werken op basis van een uitzendovereenkomst waarop de ABU-CAO van toepassing? Indien nee, dan kunnen er alleen zelfstandige aangeboden worden nu de ABU CAO algemeen verbindend is verklaard per 31 augustus 2022.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 72.

**Beantwoord op:** 02-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

inschijvingsleidraad 2.4.2

**Vraag:**

Gegadigde merkt op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat gegadigde alle inhuurrisico's wel opzich moet nemen ook in geval het niet

aan gegadigde is toe te rekenen.

**Antwoord:**

Aanbesteder merkt op dat deze vraag afdoende is beantwoord in vraag 41 en vraag 100.

**Beantwoord op:** 02-10-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

5.9.5 P1: Prijsstelling

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt u om voor de beantwoording van het gunningscriterium P1 Prijsstelling 3 A4 (i.p.v. 2 A4) toe te staan. De reden hiervoor is dat met 3 A4 inschrijvers meer de diepgang/onderbouwing kunnen geven waar u om vraagt. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Daartoe zijn we bereid.

**Beantwoord op:** 03-10-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Vervolg vraag NvI 95

**Vraag:**

Inschrijver is content met het feit dat u erkent dat ook voor voorkeurskandidaten een selectieproces moet worden ingericht, dit ter voorkoming van een onrechtmatige uitvraag en het ontstaan van payroll. De uitvoering van een dergelijk selectieproces is voor alle kandidaten, dus ook voor kandidaten die door u worden aangedragen, gelijk en hiervoor worden dezelfde werkzaamheden en inspanningen uitgevoerd. U beschrijft zelf in P1 dat de marge van Inschrijver (gedeeltelijk) wordt bepaald door haar inspanningen. Inschrijver ziet dan ook geen gerechtvaardigde reden dat deze werkzaamheden en bijbehorende inspanningen, indien een voorkeurskandidaat uiteindelijk ook door u wordt geselecteerd, niet als opslag voor Intermediare Dienstverlening bij u in rekening kunnen worden gebracht. Daar komt bij dat het niet in rekening kunnen brengen mogelijk zal leiden tot een voorkeursbehandeling, nu de definitieve selectie van de voorkeurskandidaat door u mogelijk mede gebaseerd zal zijn op kostenmotief en een dergelijke route zal worden beoordeeld als onrechtmatig en in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Om deze reden is Inschrijver van mening dat uw antwoord aanpassing

behoeft op een dusdanige wijze dat voorkeurskandidaten gelijk zullen worden behandeld en afgerekend als andere kandidaten.

Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbesteder is bereid af te zien van de eis dat een Kandidaat die door OG wordt aangedragen in een selectieprocedure alleen mag worden verhuurd tegen het uurtarief + de Opslag voor Contract Services. Aanbesteder wil wel benadrukken dat zij wanneer er een zelf geworven Kandidaat wordt aangeboden, deze door Opdrachtnemer wordt geoffreerd met een Opslag voor Intermediaire dienstverlening die lager is in vergelijking met een Kandidaat die door Opdrachtnemer moet worden geworven. De inspanning die ON moet leveren is immers lager. De gewijzigde opzet van het gunningscriterium prijs voor Opslag voor Intermediaire dienstverlening staat deze differentiatie nadrukkelijk toe. En het kostenmotief speelt een rol in de beoordeling, maar de keuze voor een Kandidaat zal altijd primair gedreven worden door de kwaliteit en de match op het profiel.

**Beantwoord op:** 06-10-2022

**Label:** Inhoud