

Bevindingenrapport marktconsultatie ProRail

‘Vernieuwing interfaces tussen NX’68

treinbeveiligssystemen en ICT beheersingssytemen’

Versie V1.0

Datum 9 februari 2023

Status Definitief

Inleiding

Op 15 augustus 2022 heeft ProRail een marktconsultatiedocument Europees gepubliceerd op www.tenderned.nl met daarin beschreven de context en de vragen aan de markt in het kader van het project '617 – Vervanging Onderpost computer. Deze eerste van twee consultaties gaat specifiek over de Vernieuwing interfaces tussen NX'68 treinbeveiligingssystemen en ICT beheersystemen. Alle geïnteresseerde marktpartijen konden vrijelijk deelnemen aan deze consultatie en konden uiterlijk op 30 september 2022 via www.tenderned.nl een schriftelijke beantwoording op de gepubliceerde vragen bij ProRail indienen. Uiteindelijk hebben een negental marktpartijen een schriftelijke beantwoording ingediend waarna met vier van hen aanvullende interactieve 1-op-1 overleggen hebben plaatsgevonden. Met de vijfde kregen we de agenda's niet gesynchroniseerd. Zij zijn hiervan op de hoogte gebracht.

Doel van dit rapport

Dit rapport heeft als doel om in algemene zin de door ProRail opgedane bevindingen met alle deelgenomen marktpartijen te delen. ProRail streeft ernaar om hiermee alle marktpartijen dezelfde informatievoorziening te verschaffen. Tevens zal dit rapport opgenomen worden in de mogelijke opvolgende relevante aanbesteding. Het rapport is geanonimiseerd opgesteld om de privacy van de deelgenomen marktpartijen te borgen. Opzet van de bevindingenrapportage is in lijn met de vragenlijst zoals initieel was gepubliceerd waarbij de diverse ontvangen antwoorden op samenvattende en anonieme wijze achter elke vraag zijn geplaatst. Antwoorden op vragen met een financieel karakter zijn buiten beschouwing gelaten van deze rapportage vanwege de commercieel vertrouwelijke informatie.

Opmerkingen

- Deelname aan de marktconsultatie en opvolgende overleggen was geheel vrijwillig.
- Deelname leidt niet tot een eventueel beoordelingsvoordeel in geval van inschrijving op een opvolgende aanbesteding net zoals marktpartijen die niet hebben deelgenomen aan de marktconsultatie en/of de interactieve overleggen daardoor geen beoordelingsnadeel zullen ondervinden.
- Deelgenomen marktpartijen kunnen op geen enkele wijze rechten ontleen aan verstrekte informatie tijdens de schriftelijke marktconsultatiefase en/of de interactieve overleggen.
- De marktconsultatiefase maakt geen onderdeel uit van een aanbestedingsproces. ProRail is op geen enkele manier gebonden aan verstrekte informatie gedurende de marktconsultatiefase en de interactieve overleggen waaronder onze gedeelde bevindingen uit dit rapport.

Bevindingen op de vragen

Algemeen vooraf

Niet alle partijen hebben zich gehouden aan de beantwoording van onderstaande vragen. Het is daarom ontzettend moeilijk voor ProRail de beantwoording per vraag goed samen te vatten voor alle partijen. In onderstaande beantwoording hebben wij onze best gedaan er één geheel van te maken. Derhalve excuseren wij ons voor de mogelijke omissies in de beantwoording.

Vraagnr.	Software (en standaarden)	
1	Welke protocol stack zou u willen toepassen voor communicatie over het WAN? Geef hierbij, per mogelijk dreiging, aan hoe invulling wordt gegeven aan de EN 50159 norm?	De twee protocollen die het meest genoemd worden in de beantwoording zijn: - SCTP met i-TCS-BEVNL - Eulynx/RaSTA De beveiliging (SIL-norm) is bij veel partijen wel een onderwerp van gesprek. Het loopt hier van bewezen, via nog certificeren tot nog niet bewezen
2	In het kader van toekomstvastheid en beheersbaarheid hebben we als ProRail de intentie om de markt te volgen in wat er mogelijk is. Hierbij denken wij aan de mogelijke benodigde functionaliteit in NXA en/ of ASTRIS 'op te eten', waarbij het streven is om het aantal gebruikte protocollen richting Relais gebaseerde en elektronische beveiligingen te minimaliseren (standaardisatie bij marktconform gebruik) Hoe kijkt u hiertegen aan?	Een aantal partijen verwijzen hierbij naar de antwoorden van vraag 1. De anderen geven aan dat vereenvoudiging voordelig zou kunnen zijn maar dat er ook nadelen zitten aan een dergelijke wijziging. De interface zou immer complex en veelzijdig kunnen worden en het onderhoud zou dan meer gecentraliseerd moeten worden.
3	In paragraaf [1.4] wordt gesproken over het RASTA protocol. ProRail wil graag weten of u met deze ontwikkeling meegaat en zo ja, hoever u bent in de ontwikkeling van dit protocol en wat het tijdsplan is dat het protocol beschikbaar komt?	Alle partijen kennen het RaSTA protocol. De inzet van RaSTA verschilt per leverancier van al geïmplementeerd in projecten of hardware tot certificering in de nabije toekomst.
4	Welke eventuele beperkingen, kansen, risico's, voor- en nadelen enz. ziet u bij toepassing van voorgestelde oplossing(en)?	Beveiliging in zijn algemeenheid en Cyber security in het bijzonder werd door veel partijen genoemd, zowel in de context van EN50159 als ook het Eulynx project

5	Voldoet uw oplossing aan SIL-1 of bent u bereid aanpassingen aan te brengen om dit niveau te bereiken? Welk tijdspad ziet u hiervoor?	Alle deelgenomen partijen zijn natuurlijk bereid om te helpen om het juiste SIL-niveau te bereiken. Echter in de beantwoording verschilden de niveaus van SIL-0 tot en met SIL-4. Dit wordt een serieus punt van aandacht voor ProRail in de verdere uitvraag.
6	Hoe ziet u het testtraject voor u (functionaliteit en de RAMS aspecten)?	Gelukkig waren alle partijen het er over eens dat er een gedegen testtraject/Proof of Concept uitgevoerd moest worden. Het merendeel gaf daarbij de voorkeur aan het ProRail Test Center/RailCenter in Amersfoort. Voor de aanpak werd merendeel de Agile aanpak geprefereerd. Omtrent de RAMS aspecten is maar door één partij een opsomming gegeven.
7	Met de schets van bestaand naar nieuw (ERTMS) en de vervanging er tussenin, waar kan in uw ogen ProRail kostenbesparende maatregelen nemen?	De drie meest genoemde aspecten als antwoord op deze vraag waren voornamelijk: 1 – Creëer uniformiteit in de protocollen 2 – De projectaanpak en -uitvraag 3 – De vervanging ook te gebruiken in de uitrol van ERTMS
	Hardware	
8	Hoe ziet u de koppeling tussen de nieuwe Onderpost en bij de bestaande systemen gerealiseerd worden?	Op deze vraag verschilden de antwoorden nogal. Een aantal leveranciers hebben geen antwoord gegeven op deze vraag. De anderen kwamen met een oplossing dat er een soort ‘vertaler’ tussen moest komen en dat deze mogelijk in Astris terecht kon komen.
9	Zijn aanvullende ontwikkelingen/producten nodig om aan de wensen van ProRail te kunnen voldoen?	In de antwoorden op deze vraag, kwam een deel van de antwoorden van vraag 8 weer naar voren. De “vertaler” werd meer een communicatie module genoemd. Verder kwamen de aanpassing in Astris naar voren bij gebruik van het Rasta protocol.
	Algemeen	
10	Welke aspecten zijn er wat u betreft nog meer van belang bij dit vraagstuk en kunt u dit verder toelichten?	Het belangrijkste aspect dat genoemd werd, is met betrekking tot de SIL1 eis, dat de Systeem aspecten een onderdeel is wat goed moet worden ingevuld. Verder werd het proces voor het genereren van de configuraties genoemd.