

Nota van inlichtingen

Facilitaire dienstverlening - Multi services

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

06 december 2021

Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van het CBR op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden.

1.2 Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Bijlage A - I locatie kenmerkenoverzicht v1.1;
- **Bijlage A – Ib locatie kenmerkenoverzicht ruimtestaat + glasbewassing v1.1;**
- Bijlage G – concept Raamovereenkomst v1.1;
- Bijlage L - Prijzenblad v1.1.

Met deze nota van inlichtingen zijn de volgende documenten als onderdeel van de aanbesteding toegevoegd:

- Bijlage A - VIIb Mutatieformulier overname personeel anoniem - schoonmaakdiensten;
- Bijlage Z – Verklaring integriteit externen;
- Bijlage AA - Gedragscode integriteit.

1.3 Mededeling

Het is het CBR opgevallen dat er enkele vragen werden gesteld over de bezetting op locaties. Daarbij verwees het CBR naar tabel 2 op pagina 10. Op pagina 2 staat daarnaast de onderstaande tekst die gaat over de plusbezetting die mogelijk iets meer toelichting vraagt:

'De bezetting van de locaties is in grote mate afhankelijk van het aantal dagen per week waarop praktijk- en/of theorie-examens plaatsvinden en van de hoeveelheid praktijk- en/of theorie-examens die per dag plaatsvinden. Daar de bezetting op dagen dat alleen praktijkexamens plaatsvinden anders is dan op dagen dat zowel praktijk- als theorie-examens plaatsvinden, is deze bezetting opgedeeld in een 'basis'- en een 'plus'-bezetting. In tabel 2 zijn de gemiddelde bezoekersaantallen van deze twee varianten, per locatie, opgenomen'.

De consequentie van deze 'plus' bezetting is dat er regelmatig een extra schoonmaakronde op het sanitair wordt gehouden. Het CBR levert daarvoor maandelijks een overzicht waarin de plusbezetting wordt gedeeld met Opdrachtnemer. De extra bezetting geldt alleen voor A en B locaties en de kosten van deze plusbezetting zijn reeds in het plafondbedrag opgenomen. In het prijzenblad vraagt het CBR aan Inschrijver om het volgende voor alle A en B locaties op te nemen: 5 keer per week één extra middagronde sanitair in de klantzones (begane grond). Deze aanpassing is reeds ook gemaakt in het herziene locatie kenmerkenoverzicht bijlage A – I (regel 48).

1.4 Verdere verloop van de procedure

Voor het verdere verloop van de procedure verwijst het CBR naar de planning in paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document.

Vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden en reacties van het CBR

Nr	Document			Vraag	Antwoord
1	HERZIENE DOCUMENTATIE - Bijlage A - I locatiekenmerken overzicht v1.0	nvt	nvt	In dit overzicht staat locatie Assen 2 (7) als D locatie terwijl dit een A locatie (conform Bijlage A - Ib locatiekenmerkenoverzicht ruimtestaat + glasbewassing) is, kunt u dit wijzigen ?	Assen 2 is een locatie met alleen kantoorpersoneel. Locatie Assen 2 is zodoende aangemerkt als een D-locatie. Het CBR heeft beide locatie kenmerkenoverzichten herijkt. Voor de diensten schoonmaak en glasbewassing dienen de m2 aangehouden te worden zoals opgenomen in locatie kenmerkenoverzicht Bijlage A - Ib. Voor de overige diensten en kenmerken dient opdrachtnemer Bijlage A - I aan te houden.
2	Bijlage A - Ib locatiekenmerken overzicht ruimtestaat + glasbewassing	nvt	nvt	Rijswijk locatie 60, loopt van locatie 60 tm locatie locatie 161, kunt u dit wijzigen naar Rijswijk LKW60	Zie het antwoord op vraag 1.
3	HERZIENE DOCUMENTATIE - Bijlage A - I locatiekenmerken overzicht v1.0	nvt	nvt	In dit overzicht staat locatie Rijswijk 60 als D locatie terwijl dit een A locatie (conform Bijlage A - Ib locatiekenmerkenoverzicht ruimtestaat + glasbewassing) is, kunt u dit wijzigen ?	Zie het antwoord op vraag 1.

4	Bijlage A - Ib locatiekenmerken overzicht ruimtestaat + glasbewassing	nvt	nvt	Rijswijk HQ (30), loopt van locatie 30 tm locatie 189, kunt u dit wijzigen naar Rijswijk LKW30	Zie het antwoord op vraag 1.
5	NVI-I	vraag 13	6	U geeft aan dat deze locatie Deventer 16 m2 sanitair heeft, terwijl in Bijlage A - Ib locatiekenmerkenoverzicht ruimtestaat + glasbewassing deze locatie 41 m2 Sanitaire ruimten heeft, wat is waar?	Zie het antwoord op vraag 1. Locatie Deventer heeft 41 m2 sanitaire ruimten.
6	NVI-I	vraag 17	7	Klopt het dat wij moeten inschrijven met prijspeil 1 november 2021 (conform beschrijvend document pag. 39) en dat wij per 1-3-2022 gelijk mogen indexeren?	Het CBR vraagt aan opdrachtnemer om een inschrijving te doen binnen de genoemde bandbreedtes. Conform artikel 5 van de concept raamovereenkomst mag er een eerste indexatieverzoek gedaan worden voor 1 maart 2023 voor alle dienstverlening, dus inclusief schoonmaakdiensten. Dit laatste (schoonmaakdiensten) is in afwijking van artikel 5 van de raamovereenkomst (deze stond op 1 januari 2024).
7	Bijlage A: Programma van Eisen	9a	20	Bij punt 9A.10 verwijst u naar Bijlage A - I locatiekenmerkenoverzicht v1.0, echter wij vinden dit niet terug in deze bijlage, hoe dienen wij hiermee om te gaan ?	Opdrachtnemer mag voor specialistische reiniging en/of afroepwerkzaamheden in overleg met de Facilitair Beheerder een offerte doen. Alle specialistische of afroepwerkzaamheden kunnen tot een bedrag van 500,- ex BTW zonder tussenkomst van Opdrachtgever uitgevoerd worden.
8	NVI-I	vraag 65 en 156	div.	U geeft twee verschillende antwoorden, hoe dienen wij hiermee om te gaan ?	Opdrachtnemer dient het antwoord in vraag 65 aan te houden.
9	NVI-I	vraag 183	54	U verwijst in uw antwoord naar vraag 179, echter bij vraag 179 gaat het om "overige ruimten", echter vraag 183 gaat over "Algemene ruimte 5x pw", kunt alsnog antwoord geven op deze vraag ?	Het CBR gebruikt beide termen voor dezelfde ruimten. Dus overige ruimten en algemene ruimten zijn dezelfde ruimten.

10	NVI-I	vraag 191 tm 194 en vraag 9	div.	In vraag 9 geeft u aan dat wij voor de locaties Venlo, Emmeloord, Harderwijk, Heerenveen, Sneek, Spijkenisse en Winschoten, Rijswijk 50/54/62, 0,75 uur per dag moeten rekenen. Echter bij vraag 191 tm 194 beperkt u zich tot 4 locatie, hoe dienen wij hiermee om te gaan ?	Opdrachtnemer mag voor de schoonmaak op de locaties Venlo, Emmeloord, Harderwijk, Heerenveen, Sneek, Spijkenisse en Winschoten, Rijswijk 50/54/62 rekenen met 0,75 uur per dag.
11	NVI-I	vraag 195	56	De E locaties Arnhem, Goes en Rotterdam, zijn wel in onderhoud, kunt hier de frequentie opgeven aangezien wij deze moeten meenemen in onze prijsopgave.	Opdrachtnemer mag voor de dienstverlening op de E locaties Arnhem, Goes en Rotterdam rekenen met een 0,5 uur schoonmaak per werkdag op basis van 3 keer per week. Dit is een gemiddelde. Deze locaties worden in principe op basis van examenplanning schoongemaakt.
12	NVI-I	vraag 148 en 261	div.	Waarom zijn de toiletbrillen en sensorkranen (vraag 148) niet opgenomen in het bestand Bijlage A - X 'Managementrapportage sanitaire producten', kunt u deze hieraan toevoegen?	Opdrachtgever kan de gevraagde informatie omtrent verbruik van sanitaire producten niet leveren. Opdrachtnemer wordt gevraagd in haar prijscalculatie uit te gaan van 100 toiletbrillen en 25 sensor- of drukspoelkranen per jaar.

13	HERZIENE DOCUMENTATIE - Bijlage A - I locatiekenmerken overzicht v1.0	nvt	nvt	Is de frequentie 6x p/j voor de glasbewassing, ook van toepassing voor het binnen en separatie glas, dit lijkt ons nogal aan de hoge kant.	Opdrachtnemer mag bij haar calculatie voor glasbewassing uitgaan van de volgende frequentie: voor al het buitenglas is 6x per jaar, voor al het binnenwerk 4x per jaar.
14	Bijlage A: I Locatiekenmerken overzicht	nvt	nvt	In het locatiekenmerkenoverzicht worden de gebruikersaantallen gegeven. Echter, er is geen splitsing gemaakt tussen gebruikers van het restaurant en gebruikers van de koffiecorners. Kunt u deze uitsplitsen?	De gebruikers van de koffiecorners zijn tevens de gebruikers van het restaurant op de begane grond van de 8 kantoorlocaties (A en B).
15	Bijlage A: I Locatiekenmerken overzicht	nvt	nvt	Hoeveel gasten maken gebruik van de koffiecorner? A: Van dit aantal, hoeveel hiervan zijn externe gasten? B: Hoeveel hiervan zijn medewerkers (met 50% korting op het assortiment)	Het CBR ontvang gemiddeld 103 consumerende (externe) gasten per dag (niet Covid19-jaar). Het CBR heeft geen informatie over het gebruik van de eigen medewerkers in de koffiecorners. CBR medewerkers maken nauwelijks gebruik van de restaurantieve klantruimtes op de begane grond.
16	NVI-I	nvt	nvt	U geeft in de NVI een gemiddelde besteding aan van 3,-. Om onduidelijkheid te voorkomen: A: Wat is de gemiddelde besteding van de gasten bij de koffiecorner? B: Wat is de gemiddelde besteding in het bedrijfsrestaurant?	De gemiddelde besteding van gasten bij de koffiecorners: A. gemiddelde besteding koffiecorner is 2,85 euro; B. gemiddelde besteding bedrijfsrestaurant is 3,00 euro.

17	Bijlage A VIIa - Mutatieformulier	nvt	nvt	De overname lijst Catering geeft een grote hoeveelheid uren aan ten opzichte van de outlets. Er lijkt geen sprake van afschalen gedurende de afgelopen anderhalf jaar. De verhouding uren inzet en de opgegeven gebruikers aantallen zijn niet in verhouding. A. Kunt u bevestigen dat de medewerkers op de overname lijst de afgelopen periode allemaal op locatie werkzaam waren? B: Is dit een overname lijst pre corona? Als voorbeeld nemen wij Groningen in het mutatieblad. Hier zijn volgens het blad 4 medewerkers werkzaam. Dit lijkt ons echt aan de hoge kant aangezien het aantal gebruikers 50 is volgens het locatiekenmerkenoverzicht (en in een Covid situatie slechts 20% hiervan).	Het CBR heeft ten tijde van de Covid19 periode niet afgeschaald: A. Opdrachtgever kan bevestigen dat de medewerkers op de overnamelijst de afgelopen periode allemaal op locatie werkzaam waren. Het cateringpersoneel heeft in deze periode ook andere werkzaamheden gedaan zoals inzet van medewerkers bij het deurbelid van het CBR in perioden dat de Catering gesloten was. B. Zie het antwoord op vraag A. De overnamelijst is een recente lijst gebaseerd op de huidige situatie.
18	Bijlage A: I Locatiekenmerken overzicht	nvt	nvt	Wat wordt bedoeld met Locatietype TA bij Rijswijk Shell. Waarom is dit niet het gebruikelijke type ABCDE?	TA staat voor Tijdelijke Aanhuur. Deze locatie is extra aangehuurd i.v.m. Corona om de examenaantallen te verdelen over twee afzonderlijke locaties.
19	Bijlage A: I Locatiekenmerken overzicht	nvt	nvt	Wat zijn de aantal interne pandgebruikers per locatie?	Het CBR verwijst voor het aantal interne pandgebruikers naar tabel 2, paragraaf 1.5 van het Beschrijvend Document.
20	Bijlage A: I Locatiekenmerken overzicht	nvt	nvt	Wat zijn de aantal externe pandbezoekers per locatie?	Zie het antwoord op vraag 19.
22	NVI-I	vraag 281	nvt	U zegt in samenwerking hier een invulling aan te willen geven. Kunt u wel de intensiteit van de rol locatiecoördinator delen per locatietype A, B, C, D, E?	Zie het eerdere antwoord in de NVI I vraag 281. De locatiecoördinator is verantwoordelijk voor het op orde houden van alle diensten in scope en heeft nauwgezet contact met onze Facilitair Beheerders en de Facilitaire Servicedesk voor afstemming.

23		vraag 148 NvI 1	48	Bij vraag 148 geeft u de aantallen toiletbrillen en drukspoel/sensorkranen. Kunt u deze aantallen per locatie specificeren? Zo niet, staat u toe dat inschrijver het totaal benoemd onder een willekeurige locatie in het prijzenblad, of wenst u een gelijkmatige verdeling?	Zie het antwoord op vraag 12.
24		vraag 148 NvI 1	48	Kunt u meer duidelijkheid geven over de specificaties van de uitgevraagde drukspoel/sensorkranen en toiletbrillen?	Het CBR vindt kwaliteit belangrijk. Dit geldt ook voor de drukspoel/sensorkranen en toiletbrillen. Het CBR heeft deze middelen niet gespecificeerd, maar ter inspiratie kan het CBR melden dat er nu veelal gebruik gemaakt wordt van: Grohe Eureco Cosmopolitan T spoelkranen en Pressalit 2000 toiletzitting met deksels.
25		vraag 148 NvI 1	48	In uw antwoord op vraag 148 geeft u aan dat om 221 sensor of drukspoelkranen gaat. Kunt u aangeven om hoeveel sensorkranen en om hoeveel drukspoelkranen het gaat?	Zie het antwoord op vraag 24. Daarbij opgemerkt dat het CBR waterbesparing belangrijk vindt. Het CBR heeft geen aantallen over de verdeling tussen beide kranen.
26		vraag 148 NvI 1	48	Dient de prijs voor sensorkranen en toiletbrillen inclusief montagekosten te zijn? Neemt inschrijver correct aan dat er naast een prijs voor de dispenser en de verbruiksartikelen geen aanvullende kosten in rekening kunnen worden gebracht? Denk hierbij aan montagekosten voor bijvoorbeeld de sensorkranen en toiletbrillen.	Zie het antwoord op vraag 12. De prijs dient inclusief montagekosten te zijn opgenomen in het prijzenblad, echter wel als apart component.
27		vraag 150	48	U vraagt op het prijzenblad om een prijs per eenheid. Neemt inschrijver correct aan dat het hier gaat om de eenheid per jaar? Zo niet, kunt u nadere toelichting bieden? Gaat dit om jaarprijzen?	Het CBR vraagt opdrachtnemer een prijs per eenheid per jaar te gebruiken.

28	Bijlage I: Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Deel II D		Deel II D: Dit gedeelte moet alleen ingevuld worden indien 'de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit expliciet om deze informatie vraagt'. Voor de zekerheid, vraagt het CBR hier expliciet om of niet?	Het CBR vraagt expliciet om ingeval van onderaannemers Deel II D in te vullen. In het beschrijvend document paragraaf 4.3.2 staat hier het volgende over opgenomen: Indien de Inschrijver inschrijft met Onderaannemer(s), dan dient hij hiervan melding te maken in Deel II D van het UEA. Tevens dient elke Onderaannemer een UEA in te vullen (Deel II A & B en Deel III) en rechtsgeldig te ondertekenen.
29	Bijlage A: Programma van Eisen	9	19	U vraagt een oplostijd voor de vending- en warme drankenautomaten in uren. Wij nemen aan dat u hiermee uren tijdens werkdagen, en exclusief weekenden en feestdagen, bedoeld. Is deze aanname correct?	Het CBR vraagt opdrachtnemer te rekenen met doordeweekse- en met zaterdag. Dus 6 dagen per week. Voor feest- en zondagen gelden deze oplostijden niet.
30	Bijlage A: Programma van Eisen	9	19	Omdat de vending- en warme drankenautomaten t.b.v. 'Automatencatering' zijn voorzien van een betaalunit voor contactloos betalen verzoeken wij vriendelijk deze eis aan te scherpen. De betaalunits werken via GPRS en kunnen door een tijdelijk slecht bereik even geen verbinding hebben, waardoor de terminal buiten gebruik staat. Op deze omstandigheid heeft Opdrachtnemer geen invloed. Bent u daarom bereid de definitie van een storing aan te passen in 'storingen aan de apparatuur met uitzondering aan de betaalterminal'?	Het CBR vraagt opdrachtnemer de betaalterminal met een goede verbinding te faciliteren, waarbij uitval minimaal is. Opdrachtgever is bereid de definitie van een storing aan te passen in 'storingen aan de apparatuur met uitzondering aan de betaalterminal'.

31	Bijlage A: Programma van Eisen	9	19	Het is gezien de langere reisafstanden niet haalbaar om alle storingsen aan een warme dranken- of vendingautomaat op de onbemenste locaties op te lossen binnen de gestelde oplostijden. Wij stellen daarom vriendelijk voor om de oplostijden voor 'Automatencatering' te splitsen in een 'eerstelijns-storing' en een 'tweedelijns-storing'. Voor een eerstelijns-storing geldt dat deze binnen binnen acht werkuren is opgelost. Een tweedelijns-storing is binnen acht werkuren opgelost, nadat een monteur de eerstelijns-storing heeft beoordeeld. Bent u bereid deze Eis specifiek voor het deel 'Automatencatering' hiermee te nuanceren?	Het CBR vindt het beschikbaar hebben van warme en koude dranken voor haar klanten primair. Het beschikbaar hebben van deze diensten voor de klanten is van grote invloed op de klantbeleving. Het streven is daarom om de strakke oplostijd van 4 uur vast te houden, met een uitloop naar maximaal 8 uur.
32	Bijlage A: Programma van Eisen	9C.24	25	Op alle locaties, behalve A en E-locaties, dient Opdrachtnemer zorg te dragen voor een kostenneutraal ingeregeld model in automatencatering met snoep/snack en warme drankenautomaten. De automaten dienen te worden geplaatst, bijgevuld en onderhouden door Opdrachtnemer. U legt hierbij het ondernemersrisico neer bij de Opdrachtgever, die, in geval van een niet rendabele exploitatie de kosten moet dragen met mogelijk grote financiële consequenties. Bent u bereid in geval een kostenneutrale exploitatie na het eerste jaar niet mogelijk is gebleken en u toch een voorziening voor warme dranken en snoep/snacks wenst te behouden, een vergoeding te betalen voor de niet rendabele automaten? Zo nee, dan lijkt het ons billijk dat partijen na het eerste jaar in overleg treden om het automatenpark kosteloos af te schalen met de niet rendabele automaten. Graag uw motivatie hoe u hiermee om wilt gaan.	Het CBR biedt de Opdrachtnemer de commerciële ruimte om de automaten succesvol te laten renderen. Niet alleen het ondernemersrisico, maar ook de baten zijn voor opdrachtnemer. Het CBR en opdrachtnemer zijn en blijven altijd met elkaar in overleg.

33	Nota van Inlichtingen - 1	NvI, vraag 65		Is het openen en sluiten van de panden geïntegreerd in de dienstverlening? Met andere woorden, is er in al die panden op moment van openen en sluiten een schoonmaker of cateringmedewerker aanwezig om schoonmaak of catering werkzaamheden te verrichten? Of komen deze medewerkers soms ook speciaal naar de locatie voor het openen en/of sluiten?	In huidige situatie combineert de schoonmaker of cateringmedewerker het openen en sluiten met de dienstverlening op de werkdag.
34	Bijlage A: I Locatiekenmerken overzicht			Opmerking: In cel Y27 / Y29 staat dat locatie Groningen geen catering/pantry/banquetingvoorziening heeft. In de specificatie vanaf cel Y65 is vermeld dat Locatie Groningen 50 lunchgebruikers heeft. Op de catering overname lijst staan 4 personen voor locatie Groningen. In de NvI geeft u aan dat Groningen een extern bemande cateringexploitatie heeft, maar in het aangepaste locatieoverzicht is dit niet aangepast.	Zie het antwoord op vraag 1.
35	Nota van Inlichtingen - 1	Bijlage VIIa: Personeels overnamelijst		Hier staan 2 medewerkers benoemd die arbeidsongeschikt zijn (medewerkers 862515 en 42550). Kunt u aangeven wat de verwachting is qua terugkeer naar werk?	Het CBR heeft geen informatie omtrent de terugkeerverwachting van de 2 medewerkers.
36	Bijlage A: I Locatiekenmerken overzicht	NvI vraag 34		In uw antwoord staat dat er 8 locaties een luxe koffie corner hebben. In het Locatie overzicht tellen wij er nu 9, (geen Groningen en wel locatie Emmeloord). Zijn het er 8 of 9?	Zie het antwoord op vraag 1. Het CBR telt 8 locaties met een luxe koffiemachine, te weten: Eindhoven, Groningen, Leusden, Rijswijk, Barendrecht, Alkmaar, Arnhem en Amsterdam). Het CBR heeft het locatieoverzicht aangepast.

37	Bijlage A: I Locatiekenmerken overzicht	19		U geeft aan dat er een sluitronde noodzakelijk is op sommige locaties (regel 19 bijlage A) Klopt onze veronderstelling dat als hier 19.00 uur staat dat wij op die locatie enkel de sluitronde uit dienen te voeren?	Het CBR kan bevestigen dat op de locaties waar 19:00 uur staat, de schoonmaak of catering aansluitend op de dienstverlening, de sluitronde uitvoert.
38	Bijlage A: Programma van Eisen	19		Kunnen wij ervan uit gaan dat de sluitronde aansluit op de eindtijd van de schoonmaakronde?	Zie het antwoord op vraag 37.
39	Bijlage A1b ruimtestaat			De m ² per locatie zoals gegeven in bijlage A1b ruimtestaat komen niet overeen met de opgave van m ² in bijlage a1. Van welke m ² dienen we uit te gaan?	Zie het antwoord op vraag 1.
40	Bijlage A: Programma van Eisen			Wat verstaat u onder periodiek vloeronderhoud. Verstaat u hier ook tapijt reinigen onder?	Onder periodiek vloeronderhoud verstaan wij geen tapijtreiniging. Tapijtreiniging valt onder specialistisch onderhoud.
41	Bijlage A: Programma van Eisen			Wat verstaat u onder periodiek vloeronderhoud. Verstaat u hier ook linoleum conserveren onder?	Zie het antwoorden op vraag 40. Onder periodiek vloeronderhoud verstaat het CBR ook het conserveren en onderhouden van linoleum vloeren.
42	Nota van Inlichtingen - 1	Vraag:9, 118, 191, 192, 193		U geeft aan dat we op een aantal locaties uit dienen te gaan van de inzet van 45 minuten per beurt. In de schoonmaak is het gebruikelijk in het kader van "Goed werkgeversschap" om een minimale taaklengte aan te bieden van 1 uur. Indien de over te nemen medewerker momenteel een contract heeft van 45 minuten dan kunnen we dat continueren. Pas na gunning weten we welke medewerkers over willen gaan na de contractwissel. Gaat u akkoord om op dit moment uit te gaan van 45 minuten en na gunning te inventariseren op welke locaties toch de ophoging van inzet naar 1 uur noodzakelijk is?	Het CBR houdt vast aan de 45 minuten. Na gunning en inventarisatie is het CBR bereid om in overleg te gaan over een passende oplossing.

43	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 86		Kunt u toelichten waarom u een aansprakelijkheidsplafond niet passend acht? Het ontbreken van een aansprakelijkheidsplafond brengt voor inschrijver een situatie met zich mee die feitelijk niet te verzekeren, daarmee risicovol is en druist in tegen haar bedrijfsbeleid. Inschrijver acht het stellen van onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel en is van mening dat het Burgerlijk Wetboek op dit gebied onvoldoende waarborgen biedt. Om bovengenoemde reden verzoeken wij u nogmaals om de onder a-d genoemde gevallen te beperken tot € 3 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Het CBR is van oordeel dat het bij vraag 86 al voldoende heeft gemotiveerd waarom het een aansprakelijkheidsplafond voor de genoemde gevallen niet passend acht. Het CBR gaat daarom niet akkoord met uw voorstel.
44	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 97		Uiteraard zien ook wij voordelen in een langdurige samenwerking. Tussentijdse opzegging ligt dan ook niet zonder meer voor de hand, maar kan onverhoopt toch gewenst zijn, ook voor Opdrachtnemer. Bent u bereid om een tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer op te nemen met een langere opzegtermijn van zes maanden (bijvoorbeeld 12 maanden)? En kunt u specificeren welke opzegtermijn u in acht zult nemen bij een beroep op artikel 22.6 ARVODI?	Het CBR is niet bereid een tussentijdse opzeggingsmogelijkheid op te nemen met een langere termijn dan 6 maanden en verwijst daarvoor naar het eerder gegeven antwoord bij vraag 97 van de Nota van Inlichtingen I. Het CBR wil de kans op een vervroegde aanbesteding van de diensten zo beperkt mogelijk houden en is ook daarom niet bereid de tussentijdse opzeggingsbevoegdheid op voorhand wederkerig te maken. Verder wenst het CBR geen opzegtermijn te verbinden aan een beroep op artikel 22.6 ARVODI omdat het de mogelijkheid wenst te behouden per direct op te zeggen indien de situatie dat rechtvaardigt. Wel doet het CBR hierbij de toezegging dat het zich bij een opzeggingsverzoek van opdrachtnemer en een beroep op artikel 22.6 redelijk zal opstellen.

45	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 131		Uiteraard hopen wij dat het zover niet hoeft te komen, maar mochten facturen niet betaald worden dan is het voor ons van belang dat wij gepaste maatregelen kunnen treffen. Het is voor ons risicovol en onacceptabel dat wij onze opschortingsrechten terzijde zouden moeten schuiven. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om uw antwoord te heroverwegen.	Het CBR is hiertoe niet bereid, gelet op het zwaarwegend belang van continuïteit van de uitvoering van de Opdracht.
46	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 251		Als wij uw benadering volgen dan zou het kunnen zijn dat Opdrachtnemer beboet wordt én schadevergoeding dient te vergoeden, zonder dat daarbij het boetebedrag in mindering wordt gebracht op het de totale schadevergoeding. Dat is naar ons oordeel dubbelop en onredelijk. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat een schadevergoeding altijd aanvullend van aard zal zijn. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Het CBR is hier niet toe bereid. Een boete heeft immers een punitatief karakter, terwijl een schadevergoeding als beoogt effect het vergoeden van daadwerkelijk geleden schade heeft, welke is veroorzaakt door toerekenbaar handelen en of nalaten van de wederpartij.

47	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 253		Wij begrijpen dat indirecte schade geen in de wet gedefinieerd begrip is, maar het staat partijen wel vrij om af te spreken wat zij onder indirecte schade verstaan. Wij verzoeken u vriendelijk om in de stukken op te nemen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade – waaronder wordt verstaan: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met het gebruik van door klant aan Opdrachtnemer voorgeschreven zaken, materialen of programmatuur van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven (toe)leveranciers – is uitgesloten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Het CBR gaat hier niet mee akkoord. Het CBR is van oordeel dat de aansprakelijkheidsbepalingen op passende en proportionele wijze in de aanbestedingsdocumenten zijn vastgelegd.
48	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 259		Kunt u toelichten welke opzegtermijn u in acht zult houden bij een beroep op artikel 22.6 ARVODI? Wij achten een opzegtermijn van ten minste drie maanden redelijk.	Zie het antwoord op vraag 44.
49	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 37		Bedoelt het CBR dat er 150cc bekertjes gewenst zijn met 125ml inhoud?	Het CBR kan dit bevestigen.
50	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 40		Het model voor automatencatering is kostenneutraal ingeregeld, de gemiddelde inworp is € 1,00. Begrijpen we goed dat de inkomsten voor de leverancier zijn en de leverancier ook (in overleg met het CBR) het prijspeil bepaalt?	Het CBR kan bevestigen dat alle inkomsten van de automatencatering voor de opdrachtnemer zijn. Het prijspeil wordt in overleg met het CBR bepaald.

51	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 40		Op het moment dat de snack/drinks/snoep voorziening op basis van exploitatie voor leverancier wordt geplaatst en niet rendabel is, heeft de leverancier dan het recht om de voorziening elders te plaatsen of te vervangen voor een alternatief?	Het CBR houdt vast aan de gestelde eisen omtrent het aanbieden van vendingautomaten. Zie ook het antwoord op vraag 32.
52	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 221		Het CBR geeft aan (vraag 221) dat er in de huidige geen vliegenlampen aanwezig zijn. Echter geeft de huidige leverancier aan dat dit op sommige wel het geval is. Heeft dit invloed op de uitvraag van CBR? Zo niet, dan zullen wij dit niet aanbieden, mocht er na gunning een aanpassing in plaats vinden kan dit impact hebben op de tariefstelling.	Het CBR heeft alleen op de locatie Arnhem een vliegenlamp. De opdrachtnemer hoeft geen rekening te houden in haar tariefstelling met plaatsen of onderhoud van een vliegenlamp.
53	Nota van Inlichtingen - 1	NvI vraag 214		Wat verstaat CBR onder oplossen/oppakken? Wij nemen binnen 4 uur een melding in behandeling (oppakken) dit wil niet zeggen dat wij ook binnen 4 uur op locatie aanwezig zijn en het probleem opgelost hebben. Kunnen wij ervan uitgaan dat wij een melding binnen 4 uur in behandeling moeten nemen en met jullie facility desk afstemmen binnen welk tijdsbestek we op locatie moeten zijn?	Het CBR houdt vast aan de oplostijden zoals opgenomen in het PvE op pagina 19. Deze oplostijden zijn bewust gecategoriseerd op basis van urgentie.

54	Overige vragen	NVI I	Vraag 64	Vervolg vraag naar aanleiding van het door CBR verstrekte antwoord op vraag 64 in de 1e NVI. De verklaring Geheimhouding welke als bijlage Q is aangehecht en door de externe medewerkers op locatie dient te worden ondertekend, komt naast de verplichting van Opdrachtnemer op grond van art 13 lid 2 ARVODI en 6.4 PvE om in te staan voor geheimhouding door zijn personeel. Bent u, mede vanuit het oogpunt van proportionaliteit, bereid en akkoord om de inhoud van Bijlage Q (Verklaring Geheimhouding) aan te passen in die zin, dat: - de passage "De werknemer is"... "Wetboek van Strafrecht)." komt te vervallen? Dit laatste te meer vanwege het feit dat artikel 272 WvSr naar de mening van Opdrachtnemer niet van toepassing is op zijn personeel nu zij niet kwalificeren als beroepsbeoefenaars waarvoor een beroepsgeheim geldt en art 272 WvSr strekt tot het strafbaar stellen van schending van het beroepsgeheim; - de passage "Bij schending van"... "opdracht te beëindigen." komt te vervallen? Dit laat het recht van schadevergoeding voor CBR immers onverlet en de mogelijkheid tot beëindiging van de overeenkomst van opdracht ziet op de overeenkomst tussen Opdrachtnemer en CBR, de individuele werknemer is daarbij geen partij.	Het CBR gaat niet met uw voorstel akkoord en zal dit toelichten. Op grond van artikel 13 lid 2 ARVODI en artikel 6.4 PvE is opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor schendingen van de geheimhoudingsplicht door personen die niet langer bij of voor hem werkzaam zijn. Om personen ook na hun dienstverband bij/ samenwerking met opdrachtnemer aansprakelijk te kunnen houden voor schendingen van de geheimhoudingsplicht, wenst het CBR vast te houden aan de inhoud van Bijlage Q.
----	----------------	-------	----------	--	--

55	Overige vragen	NVI I	Vraag 86	Opdrachtnemer verzoekt CBR haar antwoord ten aanzien van vraag 86 te heroverwegen nu de huidige regeling in artikel 21 lid 3 ARVODI ten aanzien van de onder a tot en met d van artikel 21 lid 3 beschreven situaties aanleiding geeft tot onbegrensde aansprakelijkheid. Een dergelijke onbegrensde aansprakelijkheid leidt in de genoemde situaties tot onverzekerde en daarmee onaanvaardbare risico's voor opdrachtnemer die niet in verhouding staan tot de onderhavige opdracht. De onderhavige bepaling is naar de mening van opdrachtnemer disproportioneel, te meer nu deze niet gebruikelijk is in de branche en niet passend is voor de Multi Service constructie die CBR voor ogen heeft waarbij de contractvoorwaarden door opdrachtnemer back to back worden doorgelegd aan de onderaannemers. Bovendien wordt een dergelijke bepaling ook op grond van voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit vermoed niet proportioneel te zijn. De huidige regeling in artikel 21 lid 3 ARVODI geeft, mede gelet op de hiervoor genoemde bezwaren, aanleiding tot discussie vanuit de onderaannemers. Opdrachtnemer acht het gelet op vorenstaande niet redelijk vast te houden aan een onbegrensde aansprakelijkheid zoals verwoord in artikel 21 lid 3 ARVODI waarmee van de opdrachtnemer én de onderaannemers wordt verlangd, dat zij aansprakelijkheid voor onverzekerde risico's aanvaarden hetgeen de bedrijfscontinuïteit in gevaar kan brengen.	Het CBR is hier niet toe bereid. Het CBR deelt de zienswijze van Inschrijver dat de huidige regeling in artikel 21.3 ARVODI-2018 leidt tot onbegrensde aansprakelijkheid niet. Immers, de hoofdregel in artikel 21.3 is juist gericht op het instellen van aansprakelijkheidscohorten, doch zondert daar terecht en op juiste gronden een 4-tal situaties van uit. Dat laat onverlet dat artikel 21.3 ARVODI-2018 voorziet in een passende en proportionele aansprakelijkheidsbepaling.
----	----------------	-------	----------	--	--

56	Overige vragen	NVI I	Vraag 90	Opdrachtnemer verzoekt CBR haar antwoord op vraag 90 te heroverwegen. Hoewel de begrippen directe en indirecte schade geen wettelijke begrippen zijn, wordt dit onderscheid wel gemaakt in voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit en is het onderscheid bovendien gebruikelijk in de branche. De in vraag 90 beschreven indirecte schade staat, mede gelet op de aard van de dienstverlening, in een ver verwijderd verband van een schadeveroorzakende gebeurtenis waarvoor Opdrachtnemer jegens het CBR aansprakelijk kan zijn. De aansprakelijkheidsbepaling van artikel 21 lid 3 ARVODI waarin ook dergelijke indirecte schadeposten op opdrachtnemer worden verhaald, staat daarmee niet in verhouding tot de opdracht en is niet proportioneel.	Het CBR is hier niet toe bereid en verwijst hiertoe naar het antwoord op vraag 47 en 55.
----	----------------	-------	----------	---	--

57	Overige vragen	NVI I	Vraag 91	Opdrachtnemer verzoekt CBR haar antwoord op vraag 91 te heroverwegen. Een vrijwaringsbeding - op grond waarvan Opdrachtnemer CBR dient te vrijwaren voor aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer niet wettelijk aansprakelijk is; en - waarvan de omvang van de vrijwaringsplicht in hoogte niet is gemaximeerd, kan leiden tot onverzekerde en daarmee onaanvaardbare risico's voor Opdrachtnemer die niet in verhouding staan tot de onderhavige opdracht. Een dergelijke vrijwaringsverplichting is naar de mening van Opdrachtnemer disproportioneel, te meer nu deze niet gebruikelijk is in de branche en niet passend is voor de Multi services constructie die CBR voor ogen heeft waarbij de contractvoorwaarden door Opdrachtnemer back to back worden doorgelegd aan de onderaannemers. Bovendien is een dergelijke bepaling ook niet in lijn met voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Een onbegrense vrijwaringsverplichting geeft, mede gelet op de hiervoor genoemde bezwaren, aanleiding tot discussie vanuit de onderaannemers. Opdrachtnemer acht het gelet op vorenstaande niet redelijk vast te houden aan een vrijwaringsverplichting op grond waarvan - Opdrachtnemer CBR dient te vrijwaren voor aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer niet wettelijk aansprakelijk is; en - waarvan de omvang van de vrijwaringsplicht in hoogte niet is gemaximeerd, waarmee van de opdrachtnemer én de onderaannemers wordt verlangd, dat zij een onverzekerde vrijwaringsverplichtig aanvaarden welke de bedrijfscontinuïteit in gevaar kan brengen.	Het CBR is hiertoe niet bereid. Het CBR deelt de zienswijze van Inschrijver dat er sprake is van een onbegrensde aansprakelijkheid niet. Het CBR is uitsluitend bereid deze bepaling aan te passen voor zover er sprake is van handelen en of nalaten dat er redelijkheid niet voor rekening van opdrachtnemer behoort te komen.
----	----------------	-------	----------	---	---

58	Overige vragen	NVI I	Vragen 91 en 92	Vervolg vraag naar aanleiding van het door CBR verstrekte antwoord bij vraag 91 en 92 in de 1e NVI. Mogen wij de verwijzing naar het antwoord op vraag 91 zo uitleggen, dat CBR vraag 92 bevestigend beantwoordt en de vrijwaringsplicht van Opdrachtnemer derhalve is beperkt tot aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer ook zonder vrijwaring op grond van de wet tot schadevergoeding jegens deze derde(n) is gehouden?	Het CBR kan dit bevestigen.
59	Overige vragen	NVI I	Vraag 93 tot aan met 96	Opdrachtnemer verzoekt CBR haar antwoord op vraag 93-96 te heroverwegen. Indexering is bestemd om de vergoeding aan Opdrachtnemer voor te verrichten diensten te laten aansluiten bij de ontwikkeling in kostprijzen. De kostprijsontwikkeling kan objectief en transparant worden vastgesteld op basis van CPI en CAO-wijzigingen. Een indexatie-regeling waarin aanvullende voorwaarden worden gesteld alvorens Opdrachtnemer aanspraak op indexatie kan worden gemaakt, is naar de mening van Opdrachtnemer niet transparant en niet proportioneel.	Het CBR houdt vast aan de indexeringsmethodiek zoals opgenomen in de Raamovereenkomst. Zoals beschreven in antwoord 94 van de eerste nota van inlichtingen geeft opdrachtgever altijd de kans aan opdrachtnemer om haar dienstverlening te verbeteren en alsnog (met terugwerkende kracht) na akkoord van het CBR te indexeren. Het CBR en opdrachtnemer zijn continue met elkaar in overleg en er wordt transparant bepaald of de dienstverlening voldoet aan de afgesproken dienstverlening KPI's. Daarnaast verwacht het CBR dat opdrachtnemer gedurende de duur van de overeenkomst leert en profiteert van de integrale wijze van werken die het Multi services model voorstaat. De huidige uitvraag is gebaseerd op de uitvoeringskosten van het model single services.

60	Overige vragen	NVI I	Vraag 97	Opdrachtnemer verzoekt CBR haar antwoord op vraag 97 te heroverwegen en in te stemmen met een tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer ten einde daarmee uitdrukking te geven aan een evenwichtig partnerschap tussen partijen. CBR verwijst uitdrukkelijk naar 22 lid 6 Arvodi, waarin is bepaald dat CBR te allen tijde (dwz zonder opzegtermijn) kan opzeggen. Dit is niet wenselijk. Bent u bereid artikel 22 lid 6 ARVODI aan te passen in die zin dat de Overeenkomst door Opdrachtgever uitsluitend tussentijds kan worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van zes (6) maanden? Bent u daarbij bereid te bepalen dat een dergelijke tussentijdse opzegtermijn zowel geldt ten aanzien van de Raamovereenkomst als voor de Nadere Overeenkomst(en)? Een tussentijdse opzegmogelijkheid van CBR zonder redelijke opzegtermijn is niet redelijk en niet proportioneel Een dergelijke onbegrensde tussentijdse opzegmogelijkheid leidt tot een onaanvaardbaar risico voor Opdrachtnemer, haar werknemers en de door haar ingeschakelde onderaannemers dat niet in verhouding staat tot de onderhavige opdracht. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder redelijke opzegtermijn is naar de mening van opdrachtnemer disproportioneel, te meer nu deze niet gebruikelijk is in de branche en niet passend is voor de Multi services constructie die CBR voor ogen heeft waarbij de contractvoorwaarden door opdrachtnemer back to back worden doorgelegd aan de onderaannemers. Opdrachtnemer acht het gelet op vorenstaande niet redelijk dat wordt vastgehouden aan een opzegmogelijkheid voor CBR zoals verwoord in artikel 22 lid 6 ARVODI waarmee van de opdrachtnemer én de onderaannemers wordt verlangd dat zij het	Zie het antwoord op vraag 44.
----	----------------	-------	----------	---	-------------------------------

				risico van het doen van investeringen en aangaan van verplichtingen aanvaarden op basis van een contract dat tussentijds zonder redelijke opzegtermijn eenzijdig door CBR kan worden beëindigd.	
--	--	--	--	--	--

61	Overige vragen	NVI I	Vraag 98	Opdrachtnemer verzoekt CBR haar antwoord op vraag 98 te heroverwegen en in stemmen met het wederkerigformuleren van artikel 22 lid 4 ARVODI. Nu de kans dat het risico van een omstandigheid als beschreven in lid 4 zich voordoet aan de zijde van CBR klein is, is het niet proportioneel om de bepaling niet wederkerig te formuleren. Het bezwaar voor CBR om het artikel niet wederkerig te formuleren, staat niet in verhouding tot het belang van Opdrachtnemer om de overeenkomst te kunnen ontbinden mocht zich een van de omstandigheden beschreven in artikel 22.4 voordoen.	Het CBR is een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO). De kans op surseance/faillissement is derhalve dan ook zeer klein. Vandaar dat het CBR dit artikel niet wederkerig maakt.
62	Overige vragen	NVI I	Vraag 106	Vervolg vraag naar aanleiding van het door CBR verstrekte antwoord bij vraag 106 in de 1e NVI. Mag Opdrachtnemer er vanuit gaan, dat Opdrachtgever bedoeld heeft te verwijzen naar antwoord 128? Kunt u in aanvulling op uw antwoord bij vraag 106 naast de beschrijving van het doel ook nog aangeven wat de grondslag is op grond van de AVG voor: - het verlenen van inzage door Opdrachtnemer in de VOG's van haar personeel; en - het verlenen van medewerking door Opdrachtnemer aan het veiligheidsonderzoek van een medewerker en/of een pre employment screening? Kunt u tenslotte inzage verlenen in de integriteitsverklaring waarnaar wordt verwezen in PvE nr 2.5?	Het CBR heeft per abuis de verkeerde verwijzing opgenomen. In het antwoorde op vraag 106 had in plaats van een verwijzing naar vraag 90 een verwijzing naar vraag 128 moeten worden opgenomen. De grondslag en reden voor het verlenen van inzage in de VOG's van personeel is gelegen in het belang voor het CBR te verifiëren dat er uitsluitend medewerkers worden ingezet die van onbesproken gedrag zijn. Dit geldt eveneens voor het verlenen van medewerking aan een veiligheidsonderzoek. Het CBR is van oordeel dat artikel 6 lid 1 sub b AVG een toereikende rechtsgrond voor de verwerking biedt, gezien de aard en het belang van de uitvoering van de overeenkomst. Het CBR heeft de standaard 'verklaring integriteit externen' en de 'Gedragscode integriteit' als bijlage Z en bijlage AA bij deze NVI II.

63	Overige vragen	NVI I	Vraag 107	Vervolg vraag naar aanleiding van het door CBR verstrekte antwoord bij vraag 107 in de 1e NvI. Bent u bereid in zijn algemeenheid in te stemmen met een nuancering van artikel 22 lid 3 ARVODI in die zijn, dat de beschreven situaties niet per definitie niet als overmacht worden aangemerkt, maar dat dat wanneer Opdrachtnemer van mening is dat zich een overmacht situatie voordoet partijen hierover met elkaar in gesprek zullen treden?	Het CBR is hiertoe bereid.
64	Overige vragen	NVI I		Kunt u aangeven of en zo ja wanneer Opdrachtgever een aangepaste Raamovereenkomst beschikbaar zal stellen waarin de door u naar aanleiding van de 1e (en 2e) NvI geaccordeerde wijzigingen en aanvullingen ten aanzien van de overeenkomst, ARVODI en overige documentatie worden verwerkt?	Het CBR stelt een aangepaste Raamovereenkomst beschikbaar, waarbij alle geaccordeerde wijzigingen en aanvullingen zijn verwerkt. Zie bijlage G – HERZIENE Concept raamovereenkomst.
65	Bijlage A: I Locatiekenmerken overzicht	Regel 82		Met betrekking tot afval is onze constatering dat in het herziene locatiekenmerken overzicht voor diverse locaties zoals Amsterdam (NH), Arnhem, Hoorn, Leusden, Rijswijk, Ritthem, Utrecht bij de regels 81; 'Volume', 82: 'Soort Container' en 83; 'ledigingsfrequentie' de cellen leeg zijn, terwijl er wel sprake is van opgave van een abonnement en rol container. Het verzoek aan CBR is om deze ontbrekende informatie alsnog verstrekken.	Het CBR heeft geconstateerd dat de gevraagde informatie wel opgenomen staat in het herziene locatie kenmerkenoverzicht. Echter de informatie is niet altijd op eenzelfde wijze genoteerd (verschil tussen 1 of meer soorten containers, met verschillende ledigingfrequenties). Daarom heeft het CBR in het locatieoverzicht een legenda opgenomen (onderaan vanaf regel 86) die de regels 'afval' verder verduidelijken.

66	Bijlage L: Prijzenblad	Tabblad 2.Afvalver werking		In bijlage L Prijzenblad staan 74 locaties welke geprijsd dienen te worden, in Bijlage A. I Herzien locatiekenmerkenoverzicht is er sprake van 83 locaties indien we hier de locaties uithalen die de Verhuurder zelf doet en dus out of scope zijn, dan resteren er nog 41 locaties, dit komt niet met elkaar overeen? Kunt u dit nader toelichten?	Het CBR vraagt voor 74 locaties dienstverlening uit. Echter niet op alle locaties worden alle diensten gevraagd. Afvalverwerking wordt zoals terecht opgemerkt op 41 locaties uitgevraagd. Het CBR vraagt opdrachtnemer in het tabblad 'afvalverwerking' dan ook alleen die locaties in te vullen waar afvalverwerking conform het locatie kenmerkenoverzicht wordt gevraagd.
67	Bijlage A: Programma van Eisen	9	19	Kunnen wij ervan uitgaan dat u voor de vending- en warme drankenautomaten die in 'Automatencatering overige locaties' worden geëxploiteerd, een oplostijd van storing in werkuren bedoeld, en dat weekenden en feestdagen hiervan zijn uitgesloten?	Zie het antwoord op vraag 29 en 31.
68	Bijlage A: Programma van Eisen	9C.24	25	Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor een kostenneutraal ingeregeld model in automatencatering met snoep/snack en warme drankenautomaten. Coronamaatregelen kunnen leiden tot tijdelijke sluiting van de CBR-locaties, waardoor producten in de warme drankenautomaten en fris/snoepautomaten niet kunnen worden verwijderd. Dit heeft tot gevolg dat deze bij heropening vernietigd moeten worden omdat de houdbaarheidsdatum in geding komt. Deze kosten van derving kunnen hoog oplopen. Bent u bereid om met ons mee te denken door een deel van deze kosten voor rekening te nemen? Ons voorstel is dat we maximaal 55% van de capaciteit van de automaat x de gemiddelde omzetwaarde in rekening mogen brengen. Bent u bereid deze afspraak over te nemen?	Het CBR neemt deze afspraak niet over. Indien er sprake is van een uitzonderlijke situatie als een lockdown vanwege Covid19, gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer in gesprek en beoordelen ze gezamenlijk de impact op de gehele dienstverlening.

69	Bijlage A: Programma van Eisen	9C.32	25	Kunt u bevestigen dat de SLA van 'storingen' niet van toepassing is op de warme dranken- fris- en snoepautomaten die in 'automatencatering overige locaties' worden geëxploiteerd?	Zie het antwoord op vraag 29 en 31.
70	Bijlage A: Programma van Eisen	9C.32	25	Kunt u bevestigen dat de SLA van 'downtime; niet van toepassing is op de warme dranken- fris- en snoepautomaten die in 'automatencatering overige locaties' worden geëxploiteerd?	Zie het antwoord op vraag 29 en 31. Het CBR stelt dat de downtime wel van toepassing is op de warme dranken- fris- en snoepautomaten die in 'automatencatering overige locaties'.
71	Bijlage A: Programma van Eisen	9C.32	25	Kunt u bevestigen dat de SLA van 'Smaakbeleving' niet van toepassing is op de warme dranken- fris- en snoepautomaten die in 'automatencatering overige' worden geëxploiteerd?	Het CBR vindt de smaakbeleving voor klanten heel belangrijk. Echter, het CBR is ook van mening dat verse bonenmachines veelal een andere kwaliteit hebben dan instantmachines. Het CBR vraagt dan ook om een goed kopje kofie tegen een juiste prijs/kwaliteit verhouding. De 7,5 is van toepassing op de verse bonenmachines. Echter, de kwaliteit van de overige automaten dient ruim voldoende te scoren. Dit is ook in het belang van Opdrachtnemer.

72	Overige vragen	NVI I	Vragen 9,118,191,192,193,194	Bij verschillende antwoorden geeft u aan dat er of 45 of 60 minuten kan worden aangehouden voor de schoonmaak van betreffende locaties, omdat m² hier ontbreken. Ons verzoek hierin is om hiervan een vereiste te maken. De huidige (schoonmaak)partij heeft hier immers reeds praktische kennis van en kan op basis hiervan een aangepast tijdsaspect (lees; minder tijdinzet) hanteren. Dit heeft vanzelfsprekend direct invloed op de prijsstelling. Indien u dus als aanbestedende dienst aangeeft 45 (of 60 minuten) minuten te hanteren, dient dit wel door alle inschrijvers toegepast te worden. Graag uw bevestiging hierop dat voor de locaties waarin u als aanbestedende dienst aangeeft dat 45 (of 60 minuten) minuten gehanteerd te worden voor de schoonmaak, dit een eis is die nadien gecheckt wordt voor die locaties. Hiermee creëert u een gelijk speelveld en zijn offertes ook onderling te vergelijken. Indien CBR hiermee niet instemt, kan CBR inschrijvers dan voorzien in de huidige uren of m² t.b.v. de schoonmaak voor de locaties benoemd bij de vragen 9,118,191,192,193,194 uit de 1e NvI.	Het CBR 'eist' voor de locaties waar geen m² zijn opgenomen dat opdrachtnemer rekent met 45 minuten schoonmaaktijd. Na gunning nemen wij deze locaties op in de scope door op basis van m² door te berekenen gelijkwaardig aan alle andere locaties.
----	----------------	-------	------------------------------	--	---

73	Bijlage L: Prijzenblad	NVI I	Vraag 17	U geeft in de beantwoording op vraag 17 in de 1e NvI het volgende aan: "Dat kan het CBR bevestigen". Het CBR vraagt Inschrijver om de aanneemsom voor 1 volledig jaar voor alle diensten aan te bieden op basis van de huidige prijsstelling. Hierbij hoeft Inschrijver dus nog geen rekening te houden met toekomstige indexaties. Ter informatie geeft het rekenblad aan wat de totale som over de eerste 4 contractjaren is waarbij rekening gehouden wordt met de infasering van diensten (exclusief indexatie)." In het Herziene Prijzenblad staat aangegeven dat de tarieven en prijzen op basis van prijspeil 2021 dienen te worden aangeboden (exclusief BTW). Dit geldt voor alle diensten, ook de diensten die nadien gefaseerd worden toegevoegd. Daar wordt rekening meegehouden in het rekenblad dat geeft u aan in bovenstaand antwoord. Zover duidelijk. Ter verduidelijking willen we graag de bevestiging dat de prijzen & tarieven van de dienstverlening m.b.t. schoonmaak die start op 1 januari 2024 in 2022 en 2023 conform wettelijke indexaties geïndexeerd worden. Dit maken wij op uit bovenstaand antwoord. Daarom verzoeken wij u om dit specifieke aspect m.b.t. de indexering van schoonmaak toe te voegen aan de conceptovereenkomst Multi services Artikel 5 Indexering. Graag uw bevestiging hierop alsook het delen van de aangepaste conceptovereenkomst bij de 2e NVI.	De schoonmaakdiensten worden per 1 januari 2023 opgenomen in het Multi service contract. Zie het antwoord op vraag 6 met betrekking tot het mogen doen van een indexatieverzoek. Wijzigingen worden in de raamovereenkomst doorgevoerd (zie het antwoord op vraag 64).
----	---------------------------	-------	----------	--	--

74	Overige vragen	NVI I	Vraag 46	Het is op basis van uw antwoord op vraag 46 in de 1e NvI ons niet geheel duidelijk wat CBR nu exact verwacht ten aanzien van de calamiteitenlijn en dan specifiek welke rol de opdrachtnemer daarin uiteindelijk heeft. Daarom stellen we aan u hierover twee aanvullende vragen en verzoeken we u om verduidelijking hierin: 1. U geeft aan dat facilitaire zaken een 24/7 bereikbaarheidsdienst buiten kantooruren heeft. Blijft deze werkwijze ten aanzien van die bereikbaarheidsdienst gehanteerd en ligt de verantwoordelijkheid bij CBR? 2. U geeft aan dat Facilitair ook een telefoonnummer nodig heeft 24/7 binnen kantooruren. Verwacht u hier juist een rol van de nieuwe Multi services partij, of ligt die verantwoordelijkheid bij CBR?	1. Ja het CBR heeft een 24/7 calamiteitenlijn waarbij de regie bij het CBR blijft liggen. 2. Daarnaast heeft het CBR een 24/7 bereikbaarheidsdienst van de MSP partner om te schakelen als één van de diensten in scope ingezet moet worden.
75	Overige vragen	NVI I	Vraag 52	U geeft een toelichting op de categorieën, hierin ontbreekt echter de toelichting op categorie 6. Kan CBR partijen ook voor deze categorie voorzien in die toelichting?	Het CBR gaan voor categorie 6 in nader overleg met de opdrachtnemer over de oplossing en de oplostijd.

76	Overige vragen	NVI I	Vraag 65	Naar aanleiding van het verstrekte antwoord op vraag 65 in de 1e NvI zijn er twee aanvullende vragen waarbij we CBR verzoeken verduidelijking te geven : 1. Het openen en sluiten van hoofdkantoor, dit blijft bij de beveiliging en is <u>geen</u> onderdeel van de huidige uitvraag. Is deze aanname correct? Indien nee, kan CBR expliciet aangeven welke rol van Inschrijvers verwacht wordt? 2. Locatie Arnhem is geen onderdeel van de uitvraag, CBR medewerkers openen zelf het pand. De vraag is tweeledig, is onze aanname correct en kan CBR aangeven wie het pand sluit in Arnhem?	Het CBR bevestigt het volgende: 1. Het hoofdkantoor wordt geopend en gesloten door de beveiliging en maakt derhalve geen onderdeel van de scope. 2. Locatie Arnhem wordt <u>wel</u> door de Schoonmaak en/of Catering geopend en gesloten.
77	Overige vragen	NVI I	Vraag 68	Graag ontvangen wij een overzicht van alle huidige (potentiele) latende partijen waaraan u refereert in uw antwoord m.b.t. de diensten in scope van de uitvraag.	Het CBR werkt nu met de volgende dienstverleners: CSU, Appél, Rentokil, Renewe, Verheij, EdenSprings.
78	Overige vragen	NVI I	Vraag 73	Vraag 73 is niet toegespitst op personeelskosten van het over te nemen personeel. De vraag heeft betrekking hoe u als aanbestedende dienst bent gekomen tot het bedrag van €1.929.000 op basis van de verdeling van de 8 diensten in scope. Om tot een minimum en maximum bedrag te komen op basis van 8 verschillende diensten, zal er vooraf een berekening gemaakt zijn om tot die bedragen te komen. Die berekening waarin de kosten per dienst van de scope van deze uitvraag zijn opgenomen. Graag ontvangen we van CBR daarin inzicht. Zo niet, verzoeken we CBR dan toe te lichten op welke wijze u tot de bedragen van €1.929.000 en plafond van €2.140.000 bent gekomen.	In NVI I heeft het CBR aangegeven hoe zij haar tarieven heeft vastgesteld. Dit is namelijk gedaan op basis van de som der delen: het CBR heeft alle kosten van alle dienstverlening bij elkaar opgeteld.

79	Overige vragen	NVI I	Vraag 158	U geeft aan dat de implementatie op 1 april is afgerond en de ingangsdatum op 1 maart gehandhaafd blijft. Dit betekent in de praktijk dus dat de nieuwe partij vanaf 1 maart wel al direct full operationeel te werk gaat. Kan CBR nader toelichten hoe zij dit in de praktijk met name ten aanzien van overname personeel ziet? De latende partij voert namelijk per 1 maart geen werkzaamheden meer uit en overname personeel is binnen een termijn van 4 weken (28 januari - 1 maart) niet volledig gerealiseerd.	Het CBR heeft met de latende partijen afspraken gemaakt over uitfasering. De latende partijen, in het bijzonder de catering) waar sprake is van overname personeel, legt haar werkzaamheden zodoende niet op 1 maart neer.
80	Overige vragen	NVI I	Vraag 174	De vraag is toegespitst om de functies te benoemen gerelateerd aan bepaalde diensten. Het door CBR verstrekte antwoord voorziet helaas niet in de gevraagde specificatie. Kan CBR hier inschrijvers alsnog in voorzien? Dus welke functies en welke diensten betreft het hier specifiek?	Het CBR kan deze vraag niet in volledigheid beantwoorden. De situatie is nog hypothetisch. Betreft eventueel enkele mensen binnen schoonmaak en catering die al langere tijd voor het CBR werken bij diverse opdrachtnemers.
81	Bijlage P: template verwerkersovereenkomst	NVI I	Vraag 207	In uw antwoord geeft u aan dat een boete ook door een Derde partij (voorbeeld genoemd is Autoriteit Persoonsgegevens) kan worden opgelegd. Dat begrijpen we. Echter de vraag is toegespitst op CBR. In de vraagstelling gaat het immers om de Opdrachtgever zijnde CBR die de schade verhaalt. Het is ons duidelijk dat daar waar CBR geen invloed heeft, hier voor het opleggen van een boete geen beroep op u gedaan kan worden. De vraagstelling is echter juist gericht op die situatie waarbij CBR wel de boete opgelegd. We verzoeken CBR om hierbij alsnog daarin inschrijvers te voorzien van een antwoord.	Het CBR is hier niet toe bereid. Een boete heeft immers een punitatief karakter, terwijl een schadevergoeding als beoogt effect het vergoeden van daadwerkelijk geleden schade heeft, welke is veroorzaakt door toerekenbaar handelen en of nalaten van de wederpartij. Het CBR benadrukt dat het hier een bevoegdheid betreft, maar dat hij het opleggen van een boete als een uiterst middel beschouwt.

82	Overige vragen	NvI I	Vraag 242	Vraagstelling 242 in de 1e NvI is tweeledig enerzijds de vraag hoeveel werkcafe`s er zijn en anderszijds wat het volume aan koffie is. CBR heeft daarin het eerste deel van de vraag beantwoord, er zijn namelijk 2 werkcafe`s. Echter de volumes worden niet genoemd. Het gaat hierbij overigens om de volumes pre-corona. We begrijpen dat corona natuurlijk een enorme impact heeft op de volumes. Het is echter relevant voor inschrijvers om een indicatie te krijgen van het 'oude normaal'. Kan CBR derhalve daarin de volumes delen met inschrijvers?	Het CBR heeft deze gegevens niet. In de huidige werkcafé staan (nog) geen koffiemachines.
----	----------------	-------	-----------	---	---

83	Overige vragen			CBR heeft diverse herziene documenten aangeleverd. We zien (grote) verschillen in de aangeleverde gegevens t.a.v. de locaties en de schoonmaakgerelateerde aspecten tussen het Herziene Prijzenblad, het Herziene Lokatiekenmerkenoverzicht en de aangeleverde ruimtestaat. Het verschil zit o.a. in de volgende aspecten: afwijkende vierkante meters per ruimtesoort per locatie, afwijkingen in Type locatie voor eenzelfde locatie, het aantal locaties en onvolledige informatievoorziening. Een praktisch voorbeeld zijn de locaties Doetichem, Rotterdam, Tiel, Nijmegen en Dordrecht. Deze worden in de verschillende documenten verschillend getypeerd, soms als B en soms als C locaties. Onze overall vraag aan CBR is om aan te geven welk document voor de inschrijvers leading is om een calculatie op te stellen ten aanzien van de schoonmaak en dat alle gegevens hierin juist verwerkt zijn. De aangeleverde ruimtestaat is hierin t.a.v. het lokatiekenmerkenoverzicht overigens niet volledig. Onze constatering is dat er een gerichte herinventarisatie gemaakt dient te worden met overeenstemmende gegevens in alle drie de genoemde documenten.	Zie het antwoord op vraag 1. In het herziene prijzenblad heeft het CBR alle 60 locaties opgenomen + 3AVB terreinen. Het prijzenblad dient overeenkomstig het herziene locatiekenmerkenoverzicht te worden ingevuld.
----	----------------	--	--	---	--

84	Overige vragen	NVI I	In Bijlage A - Ib locatieken merkenoverzicht ruimtestaat + glasbewassing:	Bijlage A - Ib locatiekenmerkenoverzicht ruimtestaat + glasbewassing: In de nieuwe ruimtestaat zijn enkele locaties toegevoegd/verwijderd of voorzien van een ander 'type' indicatie. Voorbeeld: Assen staat in het document ruimte staat aangemerkt als een type A locatie, terwijl in Bijlage A - Ib locatiekenmerkenoverzicht + glasbewassing er 2 staan die gelabeld zijn als C en B locatie. Om hier helderheid en duidelijkheid in te creëren stellen wij voor dat CBR alle bestanden aanvult met de specifieke adressen van de locaties (conform het voorbeeld van gladheidsbestrijding overzicht). Dan is het direct duidelijk. Dit voorbeeld van Assen heeft ook invloed op het herziene Prijzenblad; waar Assen nog aangemerkt staat als B en D locaties.	Het CBR heeft de locatietype herzien en de kenmerkenoverzichten en het prijzenblad met elkaar gesynchroniseerd.
85	Overige vragen	NVI I	In Bijlage A - Ib locatieken merkenoverzicht ruimtestaat + glasbewassing:	De locatie nummers van Rijswijk zijn er 263 (de locatienummers zijn opgeteld), wij vermoeden dat dit niet juist is. Welke ruimten horen bij welke locatie, graag zien wij dit nader toegelicht. Op basis van de verstrekte gegevens kan er geen adequate calculatie schoonmaak opgesteld worden.	Het CBR heeft de locatienummers abusievelijk bij elkaar opgeteld. De locatietypen en locatienummers zijn in het nieuwe locatiekenmerkenoverzicht correct opgenomen.

86	Overige vragen	NVI I	In Bijlage A - Ib locatieken merkenoverzicht ruimtestaat + glasbewassing:	Alle E en D locaties komen nu niet meer terug in de ruimtestaat, of hebben Soms een afwijkend Type letter gekregen ten aanzien van de HERZIENE DOCUMENTATIE Bijlage A. Aan CBR het verzoek een en ander nader te specificeren en/of toelichten hoe CBR verwacht dat inschrijvers hiermee om dienen te gaan.	Zie het antwoord op vraag 1. In het prijzenblad dient Inschrijver bij eenheidsprijzen of de m2 op te nemen of het aantal uren (als eenheid), vermenigvuldigd met het tarief.
87	Overige vragen	NVI I	Vraag 243 en 214	U geeft aan dat een melding van ongedierte, buiten regulier onderhoud, binnen 4 uur opgelost c.q. opgepakt dient te zijn. In onze branche is het gebruikelijk om een onderscheid te maken in meldingen. Meldingen waarbij de volksgezondheid in gevaar komt worden aangeduid als een 1e prioriteitsmelding en alle overige meldingen vormen automatisch een 2e prioriteitsmelding. Gaat u akkoord met het onderscheid tussen 1e prioriteitsmeldingen waarbij we binnen 4 uur ter plaatse zijn en deze oplossen en voor 2e prioriteitsmeldingen dit gebeurt binnen 24 uur?	Het CBR gaat voor wat betreft ongediertebestrijding akkoord met het onderscheid tussen 1ste prioriteitsmeldingen, waarbij opdrachtnemer binnen 4 uur ter plaatse dient te zijn om deze op te lossen en 2e prioriteitsmeldingen waarbij opdrachtnemer binnen 24 ter plaatse dient te zijn om deze problemen op te lossen.