



Nota van Inlichtingen

Klantnaam

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Levering ondergrondse containers en GF-containerbehuizingen”

Datum: 16-09-2022

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn beantwoord.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en GF-containerbehuizingen" van Gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	6	Hoofdstuk II, A	De opdracht is verdeeld in 2 percelen, waarvan u aangeeft dat elk perceel afzonderlijk zal worden gegund aan een inschrijver. Kan eenzelfde inschrijver ook beide percelen gegund krijgen?	De gunning vindt plaats per perceel. Er zijn geen beperkingen gesteld aan het aantal te gunnen percelen per inschrijver. Het is daarom niet uitgesloten dat beide percelen kunnen worden gegund aan eenzelfde inschrijver.
2	00 - Leidraad	11	Hoofdstuk IV, B	Voor de technische bekwaamheid omschrijft u één kerncompetentie voor een referentieopdracht per perceel. Dit strookt niet met Bijlage B (Model Opgave Kerncompetenties), waarbij per perceel moet worden aangegeven of de referentie geldt voor Kerncompetentie 1 of 2. Kunt u dit aanpassen?	Bijlage B zal worden aangepast en en worden gepubliceerd bij deze nota van inlichtingen.
3	00 - Leidraad	16	Praktijk beoordeling	Zoals bij iedere aanbesteding is een demo model (OG/ GFE behuizing) maatwerk en zal dus speciaal geproduceerd moeten worden. Twee weken tussen de uitnodiging en beoordeling is echt te kort om iedere inschrijver een goede kans te geven. Kunt u de termijn verruimen naar 5 weken? Zo nee, waarom niet?	Het termijn wordt verruimd, door de uitnodigingen voor de praktijkbeoordelingen in week 42 te versturen. De praktijkbeoordeling zal plaatsvinden in week 45. Indien het niet mogelijk is een product te tonen die gelijk is aan het bij inschrijving aangeboden product, dient u dit schriftelijk en uiterlijk drie werkdagen voor aanvang van de praktijkbeoordeling kenbaar te maken aan de contactpersoon van deze aanbesteding.
4	00 - Leidraad	16	2.1	U vraagt demoproducten te tonen. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de getoonde producten bij gunning worden gekocht door Middelburg tegen de inschrijfprijs volgens inschrijfstaat.	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorgestelde werkwijze, op voorwaarde dat de getoonde demoproducten volledig voldoen aan het programma van eisen.
5	00 - Leidraad	22	Boetebeding	De aangegeven voorgeschreven boetes staan niet in verhouding met de geleverde producten en evt. schade. Kunt u de bedragen aanpassen naar proportionele waarden?	De omschrijving onder Leverijdoverschrijding en boetebeding op pagina 22 van de leidraad blijft ongewijzigd.
6	00 - Leidraad	23	prijsindexatie	Als wij uw uitleg goed begrijpen kan voor het eerst geïndexeerd worden op 1-1-24. Gezien de huidige ontwikkelingen in de wereld, zijn prijzen voor staal, energie, brandstoffen, verzinken en poedercoat onderhevig aan enorme prijsschommelingen. Dit heeft tot gevolg dat op dit moment door onze toeleveranciers geen prijzen worden afgegeven voor een lange periode. Van inschrijver kan/mag Middelburg niet verwachten dat zij het risico moeten dragen voor deze onvoorspelbaarheid in prijsontwikkelingen. Op het moment van inschrijven op deze aanbesteding worden inschrijfprijzen berekend op basis van dan geldende inkooprijzen. Gaat Middelburg akkoord dat wanneer aantoonbaar de inkooprijzen op moment van bestellen met 10% of meer worden overschreden, Middelburg in overleg gaat over deze hogere kosten met opdrachtnemer? Indien u dit niet wenst te doen, dan verzoeken wij u te komen met een alternatieve oplossing voor dit moment wel heel urgente probleem in onze markt.	De tekst onder het kopje prijsindexatie algemeen, pagina 23 van de leidraad is hierin leidend: "De prijzen worden geïndexeerd op het moment van de daadwerkelijke bestelling van de (GF)container(s) (behuizingen)." De tekst "indexcijfer voor het nieuwe jaar" op pagina 24 van de leidraad zou verwarrend kunnen zijn. Deze wijzigen we naar "indexcijfer in de maand (en jaar) van het moment van bestellen"
7	00 - Leidraad	16	2.1 Doel praktijkbeoordeling	Voor de praktijkbeoordeling wenst u een lade te zien als inwerpopening, maar in de eisen vraagt u een GF containerbehuizing met een klep. Is dit juist?	Dit betreft een verschrijving, er wordt een klep als inwerpvoorziening beoedeld, zoals omschreven in eis E-2.23.
8	01 - Invulbijlagen		Bijlagen A t/m E	De in te vullen bijlagen zijn nu achter de aanbestedingsleidraad in PDF formaat gevoegd. Kunt u Bijlagen A t/m E als afzonderlijke Word-bestanden publiceren, zodat wij deze kunnen invullen?	Dat is akkoord.
9	03 - PVE	3	E-1.17	U kijkt af van standaard gegevens die de geluidstest conform EN-13071 oplevert, die zijn namelijk: • De standaardgegevens zijn het equivalent geluidsvermogen van de bron; • Het gemiddeld gemeten maximaal geluidsvermogen op 4 meter afstand; • Het gemiddelde van 120 flesinworpen en dit terug te rekenen naar 1 inwerp iedere seconde. Wij verzoeken u de eis conform NEN-EN 13071 aan te passen.	Eis E-1.17 komt te vervallen
10	03 - PVE	4	E-1.34	Wij zien geen onderscheid naar inwerpvoorziening voor restafval, textiel, papier en kunststof/PD. Wij nemen aan dat voor alle fracties de eis van een 80lt trommel geldt. Als onze aanname juist is, dan vragen wij u akkoord te gaan met één tekening voor deze vier fracties. Uiteindelijk is deze zuil nml. voor alle fracties gelijk.	Deze aanname is juist, aanbestedende dienst gaat akkoord met één tekening voor de fracties: restafval, textiel, papier en kunststof/PD.
11	03 - PVE	5	E-1.44	Ervaring leert dat het onder antigrffiti aanbrengen van stickers negatieve effecten heeft bij het aanbrengen van coating. De coating hard beter uit op een iets hogere temperatuur dan de sticker kan verdragen. Wij hebben inmiddels geruime ervaring met plakken van stickers over antigrffiti heen waarbij de stickers ook graffitiwerend zijn uitgevoerd. Wij verzoeken deze oplossing ook toe te staan.	De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorgestelde werkwijze.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en GF-containerbehuizingen" van Gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
12	03 - PVE	6	E-1.66	Kunt u zich conformeren aan de standaard volgens NEN-EN 13071 zodat wij met ons standaard product kunnen inschrijven. U regel 'Tenminste 5 m3 of 4 m3 onder het platform en uitsluitend een afwijking van 10% naar boven toegestaan' komt hiermee te vervallen.	Eis E-1.66 wordt als volgt gewijzigd: "De capaciteit voor de ondergrondse containers bedraagt (gemeten conform NEN-EN-13071-1): Restafval en PD: 5 m3 Papier: 5 m3 Glas: 4 m3 Tenminste 5 m3 of 4 m3 onder het platform is uitsluitend een afwijking van +/-10% toegestaan). De inschrijver dient een berekening aan te leveren tijdens de inschrijving om aan te tonen dat er aan de volumes wordt voldaan. Bijvoegen achter onderdeel 07 van de inschrijving."
13	03 - PVE	6	E-1.67	Is het toegestaan eventuele poeren uit de bestaande put te verwijderen? Als dit is toegestaan, wie is dan verantwoordelijk voor de waterdichtheid garantie die nog op deze putten rust?	Inschrijver mag poeren verwijderen, maar alleen op een wijze dat de waterdichtheid gewaarborgd blijft. Vervolgens dient inschrijver een andere put opvulling te maken, zie eis E-1.85
14	03 - PVE	6	E-1.72	Uw eis van 4mm is onnodig kostenverhogend. De praktijk heeft inmiddels ruimschoots bewezen dat 3mm ruim voldoende is. Wij verzoeken u 3mm toe te staan zodat inschrijvers met hun standaard lekbak kunnen inschrijven.	Eis E-1.72 blijft gehandhaaft.
15	03 - PVE	7	E-1.77	Kunnen we ervan uitgaan dat dit de maximale maten zijn?	Voor de inwendige maten zie tekening betonput: 10 - Betonput tekening 5m3 G4+ eerst geleverd hoogte poer 255 20220616 V1. pdf en 10 - Betonput tekening G4 1850 x 1850 x 2890 hoogte per 145 20220616 V1.pdf. De uitwendige maten dienen maximaal 250 mm groter te zijn dan de inwendige maten.
16	03 - PVE	8	E-1.106	U vraagt constructie- en stijfheidsberekeningen. Dit zijn zeer complexe berekeningen waarbij we ons afvragen of opdrachtgever deze op waarde kan beoordelen. Daarnaast geeft het EN-13071 certificaat al aan dat de container voldoet aan de eisen. Mogen deze berekeningen bij inschrijving achterwege blijven en bij (voorlopige) gunning worden aangeleverd? Uiteraard is het aanleveren van tekeningen/ foto's/ afbeeldingen bij inschrijving geen probleem.	De constructie- en stijfheidsberekening dient binnen 5 dagen te worden aangeleverd na voorgenomen gunning, na verzoek van opdrachtgever. Indien hier niet aan wordt voldaan, zal opdrachtgever de inschrijver uitsluiten van deelneming.
17	03 - PVE	8	E-1.106	U vraagt constructietekeningen met materiaalspecificaties, sterkte- en stijfheidsberekeningen in te leveren bij inschrijving. De gevraagde containers moeten voldoen aan de NEN-EN 13071. Hierbij mag u ervan uit gaan dat alle geleverde containers voldoen aan de constructie eisen. Het maken van tekeningen en constructieberekeningen is zeer tijdrovend en kostbaar. Wij verzoeken u dan ook deze eis te wijzigen en de constructietekeningen met materiaalspecificaties, sterke- en stijfheidsberekeningen op verzoek aan te leveren na gunning.	Zie antwoord vraag 15.
18	03 - PVE	8	E-1.111	Uw eis is tegenstrijdig. U vraagt 'afgemonteerd en werkend' en u staat toe dat de zuil nog niet is gemonteerd. Hoe kan een container 'werkend' zijn als de zuil niet is gemonteerd. Daarnaast is uw eis tegenstrijdig t.o.v. uw eis E-1.117. Klopt het dat dit een verschrijving betreft en dat de zuil gemonteerd moet zijn bij levering?	Dat klopt, dit betreft een verschrijving. Eis E.1.111 wordt als volgt aangepast: "De containers dienen geheel afgemonteerd en werkend bij de opdrachtgever te worden aangeleverd. De plaatsingsaannemer plaatst de betonput, monteert de putrand en de veiligheidsvoorziening en plaatst de container in de betonput. Daarna zal de plaatsingsaannemer het geheel controleren op juiste werking. Eventuele overige afmontage aan de container op locatie, indien noodzakelijk, en is voor rekening van inschrijver."
19	03 - PVE	12	E-2.23	Een zelfsluitende inwerpvoorziening is niet mogelijk en tevens gevaarlijk voor de gebruiker. Kunt u deze eis laten vervallen?	Eis E-2.23 blijft gehandhaaft.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en GF-containerbehuizingen" van Gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
20	03 - PVE	12	E-2.20	In deze eis geeft u aan dat het vergrendelpunt van de deur alleen met behulp van een sleutel weer op slot gezet kan worden. Op basis van ervaring bij tientallen gemeenten hebben wij een sluitingsmechanisme ontwikkeld die er voor zorgt dat de deur heel soepel zonder gebruik van sleutel weer in vergrendeling kan laten vallen. Dit is vergelijkbaar als een loopdeur-slot en wordt als zeer prettig ervaren door inzamelchauffeurs. Kunt u akkoord gaan met een deugdelijke, degelijke, gebruiksvriendelijke oplossing zoals hierboven omschreven? Zo nee, kunt u dit beargumenteren waarom u deze specificaties wenst?	Eis E-2.20 wordt als volgt gewijzigd: "De containerbehuizing is voorzien van een opening waardoor de minicontainer naar binnen en buiten gereden kan worden. De afmetingen van de opening dienen voldoende groot te zijn om de minicontainer eenvoudig in en uit de containerbehuizing te plaatsen en te verwijderen. De opening is afsluitbaar met een losdeur, die minimaal 150° zijwaarts kan scharnieren en deugdelijk is bevestigd. De deur dient voorzien te zijn van één vergrendelpunt, die met één handeling en één dubbele baard sleutel te bedienen is. Het slot dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat het mogelijk is om de deur, alleen door gebruik te maken van een sleutel in de vergrendeling kan vallen." Uw voorstel, waarbij de deur soepel en zonder gebruik van een sleutel in een slot kan vallen is ook toegestaan.
21	03 - PVE	12	E-2.21	In deze eis omschrijft u dat de betonplaat na plaatsing van de zuil niet meer zichtbaar mag zijn. Dit is in strijd met eis E-2.17 waarbij u eist dat de de zuil niet groter mag zijn dan de betonvoet. Omdat de zuil binnen de betonvoet valt en er een vellingrand op de betonvoet zit voor afwatering blijf je altijd een randje betonvoet zien. Ook adviseren wij de betonvoet 0,5 - 1 cm boven het straatwerk te laten uitsteken zodat er een goede afwatering is. Kunt u na bovenstaande toelichting deze zin in deze eis laten vervallen of aangeven wat u hiermee bedoeld?	De zin in eis E-2.21 "Betonplaat mag na plaatsing van de zuil niet meer zichtbaar zijn" komt te vervallen. Eis E-2.17 blijft gehandhaaft.
22	03 - PVE	12	E-2.23	U omschrijft: 'vervaardigd van staal en gecoat in een RVS look'. Mag ik aannemen dat aluminium (lichtgewicht) akkoord is? Kunt u de RAL kleur of kleurcodering van RVS-look omschrijven?	Het betreft Ral 9007.
23	03 - PVE	12	E-2.23	De afmeting diend 30 x 30 cm te zijn, bedoeld u hiermee het effectieve inworp gat, na openen van de klepdeksel?	Dat is correct, daar wordt de effectieve inworpopening mee bedoeld.
24	03 - PVE	12	E-2.36	Deze vulgraadsensor kan niet gecentreerd boven de mini 'hangen', i.v.m. het inwerpen van het GF afval en de klep. Daarnaast heel praktisch: we willen dat de inworp zo kort mogelijk op de minicontainer zit zodat de inworp hoogte zo laag mogelijk blijft, maar ook ruimte in de behuizing aanwezig is om de minicontainer te kunnen kantelen tijdens het in- en uitrijden van de mini. Kunt u aangeven waar de beugel + sensor moet komen, wil deze effectief functioneren, zonder dat deze sensor zichtbaar is voor burgers? Wat is de minimale eis hiervoor vanuit de leverancier van deze vulgraadsensoren?	De aanbestedende dienst heeft voorbeelden van GFT containerbehuizingen met een klep als inworpopening gezien waarbij de sensor gecentreerd is bovenin de containerbehuizing. Voor extra informatie betreffende de locatie van een beugel voor een sensor kunt u contact opnemen met Wastevision.
25	03 - PVE	12	E-2.20	In eis E-2.19 vraagt u een deur die zowel links als rechtsdraaiend is. Wij hebben een oplossing dat u ook achteraf nog eenvoudig kunt wisselen van links naar rechtsdraaiend. Dit is alleen niet mogelijk i.c.m. een slot wat vergrendeld op twee punten en in één handeling kan worden geopend. Onze oplossing heeft zich inmiddels ruimschoots bewezen als zijnde een prima oplossing. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen zodat wij met ons standaard product kunnen inschrijven.	Zie antwoord vraag 19.
26	03 - PVE	12	E-2.21	Onze betonnen bodemplaat is 800x800mm. Wij nemen aan dat deze ook is toegestaan?	Een betonnen bodemplaat van 800 x 800 mm is ook toegestaan. Echter eis E-2.17 blijft van toepassing.
27	03 - PVE	13	E-2.38	Wij monteren de behuizingen af fabriek op betonvoet. Bovenop de behuizing hebben we de mogelijkheid aangebracht om (net als een losse betonvoet) de zuil inclusief betonvoet met een vier-sprong op te pakken. Dit scheelt montagewerk door derden, scheelt transportbewegingen voor ons en voor de plaatsingspartij en tot slot staat de betonvoet direct afgesteld gereed voor gebruik. Bent u akkoord met deze wijze van aanleveren?	Uw voorgestelde werkwijze is ook akkoord.
28	03 - PVE	13	E-2.44	Naast de -helaas bekende- problemen met beschikbaarheid en levertijd van staal is er op hang- en sluitwerk, bevestigingsmateriaal en coating langere lever- en doorlooptijden ontstaan. 10 weken na afroep is niet realistisch meer hierdoor. Kunt u de levertermijn maximaliseren op 15 werkweken?	Eis E-2.44 blijft gehandhaaft, mocht blijken dat door onvoorziene omstandigheden de levertermijn niet haalbaar is, dan dient u dit direct te melden bij bestelling aan de opdrachtgever. De opdrachtgever zal dan de levertermijn verlengen tot maximaal 15 weken.

Nota van inlichtingen "Levering ondergrondse containers en GF-containerbehuizingen" van Gemeente Middelburg

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
29	03 - PVE	13	E-2.34	U vraagt constructietekeningen met materiaalspecificaties, sterkte- en stijfheidsberekeningen in te leveren bij inschrijving. Hierbij mag u ervan uit gaan dat alle geleverde behuizingen voldoen aan de constructie eisen. Het maken van tekeningen en constructieberekeningen is zeer tijdrovend en kostbaar. Wij verzoeken u dan ook deze eis te wijzigen en de constructietekeningen met materiaalspecificaties, sterke- en stijfheidsberekeningen op verzoek aan te leveren na gunning.	Zie antwoord vraag 15.
30	03 - PVE	13	E-2.38	Wat bedoelt u met monteren van de containerbehuizing. Wij nemen aan dat de behuizing als één geheel moet worden aangeleverd, gereed voor montage op de betonnen bodemplaat. Is onze aanname juist?	In eis E-2.38 is inderdaad bedoeld dat de behuizing van de containerbehuizing als één geheel moet worden aangeleverd, gereed voor montage op de betonnen bodemplaat. In het antwoord van vraag 26 in deze nota van inlichtingen is er ook een variant toegestaan.
31	04 - KG criteria		KG-1.03	Geldt er voor de beschrijving van KG1.03 een maximum aantal A4 enkelzijdig?	Het maximum voor KG1.03 is 2 A4 enkelzijdig.
32	05 - Prijsinvulformulier		perceel 1 regel 1B	U vraagt een prijs voor montage van een toegangscontrolesysteem en beugel vulgraadsensor. De container is 2 fracties. Dus toegangscontrolesysteem en beugel is niet mogelijk. Betreft dit een verschrijving. Indien ja, dan verzoeken wij u het formulier te wijzigen.	Dit betreft een verschrijving, er is geen toegangscontrolesysteem en geen beugel noodzakelijk voor glascontainers. Het prijsinvulformulier zal worden aangepast. VERSIE 2 wordt bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Deze VERSIE 2 moet worden ingediend tijdens inschrijving op straffe van uitsluiting.
33	05 - Prijsinvulformulier		perceel 1 & 2 alle regels	Het prijsformulier is onbeveiligd tegen wijzigingen. Om onrechtmatigheden te voorkomen (ook inschrijver kan per abuis een cel wissen of aanpassen) verzoeken wij u uitsluitend de kolom voor eenheidsprijzen invulbaar te maken.	Het prijsinvulformulier zal worden aangepast. VERSIE 2 wordt bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Deze VERSIE 2 moet worden ingediend tijdens inschrijving op straffe van uitsluiting.
34	<p>Mededeling van de aanbestedende dienst:</p> <p>Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of hoger bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad 				