

Nota van inlichtingen ICT Hardware

Aanbesteding: ICT Hardware

Aanbestedende Dienst: GGD Hart voor Brabant - vestiging 's-Hertogenbosch

Referentie: HSCDOC-1368817716-3022

Toelichting:

Tweede Nota van Inlichtingen behorende bij Programma van Eisen ICT Hardware met als kenmerk: HSCDOC-1368817716-3022

Vragen tweede Nota van Inlichtingen

Ref. 1 Onderwerp

Betrekking op vraag 35

Vraag 35 (Eerste nota van Inlichtingen)

Opdrachtgever stelt dat eis E.25 komt te vervallen indien opdrachtnemer kan aantonen dat door onvoorziene omstandigheden de levertijd van 5 werkdagen niet behaald kan worden. Opdrachtgever kan zelf ook een rol spelen bij het verkorten van de levertijd door bijvoorbeeld in grotere batches in te kopen. Is opdrachtgever hiertoe bereid? Zo ja, kunt u een inschatting geven van de minimale bestelhoeveelheid per batch?

Antwoord

Deze eis komt niet te vervallen. Minimale bestelhoeveelheid betreft 10 laptops.

Ref. 2 Onderwerp

Betrekking op vraag 118

Vraag 118 (Eerste nota van Inlichtingen)

Opdrachtgever heeft bij vraag 118 aangegeven niet akkoord te gaan met de toevoeging van 16:9 beeldverhouding zonder verduidelijking waarom een 3:2 beeldverhouding noodzakelijk is. Het voordeel van een 16:9 beeldverhouding t.o.v. een 3:2 verhouding voor de gebruiker is verbetering voor openen van meerdere Windows naast elkaar. Juist met een ~13" afmeting is deze extra breedte een verhoging van het gebruikersgemak en gebruikerservaring en komt tevens de productiviteit ten goede. De voordelen van een 3:2 beeldverhouding zien we de toepassing samen met een afkoppelbaar keyboard waarbij het een verbetering geeft van de handeling van het systeem. Is onze aanname juist dat, wanneer opdrachtgever vasthoudt aan de 3:2 beeldverhouding ondanks de genoemde voordelen van een 16:9 beeldverhouding, dit met een loskoppelbaar keyboard mag zijn en waarbij de audi jack port ook middels dongle/adapter voorzien mag zijn en/of is opdrachtgever bereid om de 16:9 verhouding toe te voegen?

Antwoord

Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 11 van deze Nota van Inlichtingen.

Ref. 3 Onderwerp

Betrekking op vraag 114

Vraag 114 (Eerste nota van Inlichtingen)

U geeft aan dat u op de standaard garantie van de fabrikant een verlengde garantie van 2 jaar verlangt. Laptops en smartphones hebben veelal een standaard fabrieksgarantie van 1 jaar, Inschrijver begrijpt dus dat u deze wilt verlengen tot 3 jaar.

- a) Hoe wilt u daarnaast dat Inschrijver omgaat met als fabrikant X standaard garantie van 1 jaar geeft en fabrikant Y standaard garantie van 3 jaar geeft. Wilt u in beide gevallen dat Inschrijver deze garantie verlengt met 2 jaar? Hiermee gaat fabrikant X naar 3 jaar garantie en fabrikant Y naar 5 jaar fabrieksgarantie. Hiermee kunt u geen eerlijke vergelijking maken (appels met appels vergelijken). Monitoren hebben daarnaast standaard al 3 jaar fabrieksgarantie.
- b) Is de standaard 3 jaar voldoende of wilt u dat Inschrijver de garantie van monitoren verlengt tot 5 jaar? Hierbij willen wij u ervan bewust maken dat dit prijsopdrijvend is.

Daarnaast hebben accessoires en docking-stations ook standaard 3 jaar fabrieksgarantie.

- c) Is de standaard 3 jaar voldoende of wilt u dat Inschrijver de garantie van accessoires en docking-stations verlengd tot 5 jaar? Hierbij willen wij u ervan bewust maken dat dit niet alleen prijsopdrijvend is, maar ook zonde van het geld. Graag uw toelichting.

Antwoord

A) Opdrachtgever streeft naar minimaal 48 maanden garantie en eist een verlengde garantie van 2 jaar. In dit geval biedt dus elke Inschrijver een verlengde garantie van 2 jaar aan. B) ja, 3 jaar is voldoende C) akkoord, 3 jaar is voldoende.

Ref. 4 Onderwerp

Betrekking op vraag 115

Vraag 115 (Eerste nota van Inlichtingen)

U geeft aan dat de aangeboden garantie ook daadwerkelijk fabrieksgarantie dient te zijn die met de fabrikant wordt overeengekomen. Fabrikanten bieden enkel de mogelijkheid tot verlengde garantie voor laptops. Bij monitoren, accessoires, docking-stations en smartphones is dit met een garantiepakket van de fabrikant niet mogelijk. De extra verlengde garantie voor deze producten moet via een gecertificeerde monteur/partner lopen. Door te eisen dat de verlengde garantie daadwerkelijk dient te zijn overeengekomen met de fabrikant kan geen enkele inschrijver hieraan voldoen. Wij verzoeken u daarom om de eis voor monitoren, accessoires, docking-stations en smartphones aan te passen naar verlengde garantie van een gecertificeerde monteur/partner. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

Akkoord voor laptops en telefoons.

Ref. 5 Onderwerp

Betrekking op vraag 36

Vraag 36 (Eerste nota van Inlichtingen)

Is onze aanname correct dat als de betreffende medewerker en de Servicedesk een Track & Trace code ontvangen bij een thuislevering en u de status van een levering op uw hoofdlocatie kunt volgen via de webshop Inschrijver voldoet aan deze eis?

Antwoord

Dit is correct.

Ref. 6 Onderwerp

Betrekking op vraag 37

Vraag 37 (Eerste nota van Inlichtingen)

U geeft aan dat de leveringen naar de hoofdlocatie of medewerker thuis verstuurd dienen te worden en dat de kosten hiervoor opgenomen dienen te worden in het opslagpercentage. Een levering op kantoor heeft een andere prijs dan een thuislevering. Omdat Inschrijver niet weet hoe de verhouding is tussen het aantal thuisleveringen en het aantal leveringen op uw hoofdlocatie is het lastig om dit te berekenen in het opslagpercentage. Wij verzoeken u om

1. Op het prijzenblad enkel uit te gaan van levering op uw hoofdlocatie en apart een prijs toe te voegen voor thuislevering.

OF

2. De verhouding aan te geven tussen het aantal thuisleveringen en het aantal leveringen op uw hoofdlocatie, zodat Inschrijver hier onderscheid tussen kan maken.

OF

3. De eis terug te draaien naar zoals deze staat geformuleerd in het Programma van Eisen: "Levering van reguliere bestellingen vinden plaats op de hoofdlocaties. Het moet mogelijk zijn hiervan af te wijken en levering op alternatieve locaties of prive adressen van de betreffende medewerker te doen." Wij verzoeken u om uw keuze aan te geven en toe te lichten.

Antwoord

Inschrijver dient enkel rekening te houden met levering op hoofdlocaties in de opslagpercentages. Levering op alternatieve locaties dient een optie te zijn maar betreft geen onderdeel van het Inschrijfbiljet.

Ref. 7 Onderwerp

Betrekking op vraag 38

Vraag 38 (Eerste nota van Inlichtingen)

U vraagt om nadere verduidelijking rondom punt 2. Het antwoord op punt 1 (Inschrijver beschikt over een Apple Authorized Reseller status) geeft aan dat de partij met deze status ook de facturerende partij is. Organisaties die deze status niet hebben kunnen wel leveren, maar niet factureren. Bijvoorbeeld: Aanbiedende partij X heeft geen Apple Authorized Reseller status en koopt in bij partij Y die deze status wel heeft. Dat houdt in dat partij Y, waar de producten ingekocht zijn, de factuur moet sturen naar de betalende partij (bijvoorbeeld GGD Hart voor Brabant als Aanbestedende Dienst). Partij X die in dit geval de producten voor GGD inkoop is daarmee niet de facturerende partij. Is onze aanname correct dat Inschrijver dient te beschikken over de Apple Authorized Reseller status en daarmee ook de facturerende partij is?

Antwoord

Akkoord deze aanname is juist.

Ref. 8 Onderwerp

Betrekking op vraag 92

Vraag 92 (Eerste nota van Inlichtingen)

U geeft aan dat Inschrijver uit mag gaan van hardware welke 4 tot 6 jaar oud is, welke dagelijks met zorg gebruikt wordt (gebruikerssporen). Is onze aanname correct dat u ervan uitgaat dat alle hardware A-klasse waardering heeft? Uitleg A-klasse: Normale gebruikerssporen, technisch 100% werkend, scherm heeft minimale gebruikerssporen

Antwoord

Voor het invullen van criterium C dient Inschrijver uit te gaan van A-klasse waardering.

Ref. 9 Onderwerp

Betrekking op vraag 117

Vraag 117 (Eerste nota van Inlichtingen)

Is onze aanname correct dat de 3:2 beeldverhouding van kracht blijft voor de 13inch laptop?

Antwoord

Dit is akkoord.

Ref. 10 Onderwerp

Betrekking op vraag 117

Vraag 117 (Eerste nota van Inlichtingen)

U geeft aan dat 13,3inch voldoet aan de eis van 13inch (of gelijkwaardig). Is onze aanname correct dat u een afwijking van 0,5inch onder gelijkwaardig verstaat?

Antwoord

Dit is akkoord.

Ref. 11 Onderwerp

Betrekking op vraag 118

Vraag 118 (Eerste nota van Inlichtingen)

U geeft aan dat u niet akkoord gaat met de beeldverhouding 16:9 zonder een uitgebreide en onderbouwde verklaring. Wij willen aanbestedende dienst erop wijzen dat meerdere fabrikanten geen beeldverhouding 3:2 kunnen aanbieden of slechts beschikbaar hebben in een hoog prijssegment, waardoor aanbestedende een duur device aangeboden gaat krijgen dat mogelijk budget overschrijdend kan zijn. De nieuwe standaard beeldverhouding wordt 16:10, deze is zo

goed als gelijk aan de 3:2 beeldverhouding. Gaat u wel akkoord met een minimale 16:10 beeldverhouding?

Antwoord

Oprachtgever gaat akkoord met het toevoegen van een beeldverhouding van 16:10 naar een reeds geëiste 3:2 beeldverhouding.

Ref. 12 Onderwerp

Betrekking op vraag 137

Vraag 137 (Eerste nota van Inlichtingen)

U geeft aan dat de docking-stations niet komen te vervallen. De docking-stations moeten aansluiten op de door u gespecificeerde monitoren. Is onze aanneming correct dat als de docking-stations 2x video out hebben in één van de volgende samenstellingen 1x HDMI en 1x DP OF 2x HDMI OF 2x DP en deze compatible is met de aangeboden monitor dit toegestaan is?

Antwoord

Dit is akkoord.

Ref. 13 Onderwerp

Nota van Inlichtingen 2022-09-13-1, ref nr. 4, 48, 75, pagina 3 / 22 / 34

Vraag (Eerste nota van Inlichtingen)

De gestelde te verzekeren dekking van maximaal €5.000.000 per gebeurtenis in artikel 13.2 en het genoemde bedrag ad 200% in artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog en disproportioneel in vergelijking met de opdrachtwaarde van de scope van de opdracht. De aangegeven scope hebben wij vergeleken met andere zorg klanten, wat ons leert dat de geëiste dekking niet in verhouding tot de geschatte opdrachtwaarde per jaar. De scope is indicatief, echter zal in basis niet dermate afwijken dat dit in verhouding staat genoemde dekking in artikel 13.2 en 14.2 van de GIBIT. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van €2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit €2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen en niet in verhouding staat tot opdrachtwaarde van deze uitvraag op basis van de door Oprachtgever scope. Daarbij acht de Commissie van Aanbestedingsexperts het stellen van concrete – en hogere dan de gebruikelijke – verzekeringseisen op het moment dat de aard en omvang van de opdracht en de daarbij behorende risico's nog niet bekend zijn, niet proportioneel. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord

Dit is akkoord.

Ref. 14 Onderwerp

Nota van Inlichtingen 2022-09-13-1, ref nr. 4, 48, 75, pagina 3 / 22 / 34

Vraag (Eerste nota van Inlichtingen)

Inschrijver kan niet akkoord gaan met "Een oneindige geheimhoudingsplicht". Graag hiervoor een afgebakende termijn benoemen.

Antwoord

In artikel 11 van de onderhavige verwerkersovereenkomst zijn bepalingen opgenomen omtrent de bewaartermijn van de persoonsgegevens, waaronder de bepaling dat verwerker de persoonsgegevens niet langer bewaart dan strikt noodzakelijk. Verwerkingsverantwoordelijke bepaalt of en zo ja hoelang de gegevens bewaard moeten blijven. Als persoonsgegevens zijn vernietigd, geldt nog steeds de geheimhoudingsplicht. Aanbestedende dienst ziet niet in waarom een geheimhoudingsplicht na het verwijderen van persoonsgegevens voor Inschrijver nog onredelijk bezwarend zou zijn. Oprachtgever gaat akkoord met een termijn van 3 jaar na contractdatum mits alle gegevens zoals hiervoor beschreven zijn verwijderd.

Ref. 15 Onderwerp

Nota van Inlichtingen 2022-09-13-1, ref nr. 37, pagina 18

Vraag (Eerste nota van Inlichtingen)

U stelt dat u geen onderscheid wil maken tussen het opslagpercentage voor thuisleveringen en leveringen op hoofdlocaties. We willen u erop attenderen dat thuisleveringen significant duurder zijn, waardoor u onnodig hoge kosten heeft bij leveringen op hoofdlocaties. Wij stellen voor 2 aparte prijzen te benoemen (levering op thuislocaties en levering op hoofdlocaties). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord

In tegenstelling tot het antwoord op de eerste nota van inlichtingen (deel 1) is dit antwoord gewijzigd. Zie hiervoor antwoord op vraag 6 van deze Nota van Inlichtingen.

Ref. 16 Onderwerp

Nota van Inlichtingen 2022-09-13-1, ref nr. 43, pagina 20

Vraag (Eerste nota van Inlichtingen)

U geeft hier aan dat de referentie voor Criterium E moet worden ingevuld in bijlage 6 en Bijlage 10. Waar in bijlage 10 moet dit worden verwerkt? Bijlage 10 betreft het risicodossier en niet de referentie. Bedoelt u hier niet Bijlage 5?

Antwoord

Dit is inderdaad correct. Bijlage 5 betreft het format voor de referenties.

Ref. 17 Onderwerp

Nota van Inlichtingen 2022-09-13-1, ref nr. 55, pagina 25/26

Vraag (Eerste nota van Inlichtingen)

Partijen moeten de restwaarde bepalen op basis van de aanschafwaarde van de hardware. Dit is lastig voor Inschrijver zonder de informatie wat de huidige installed base betreft. Graag zien wij de gemiddelde waarde van de hardware tegemoet, zodat partijen op basis daarvan de restwaarde kunnen bepalen en een reële inschatting kunnen maken. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord

De gemiddelde aanschafwaarde betreft circa 800 euro per stuk (exclusief BTW).

Ref. 18 Onderwerp

Nota van Inlichtingen 2022-09-13-1, ref nr. 62, pagina 28

Vraag (Eerste nota van Inlichtingen)

Waarom wilt u expliciet bij een 13 inch een beeldschermgrootte van 3:2 beeldverhouding? En wordt dit enkel geëist op de 13 inch modellen? Namelijk de markt industrie staat over een beeldverhouding bij 13/3 inch van 16:9. Dit is op zakelijk niveau de standaardisatie omdat dit de beste beeldverhouding is voor de juiste gebruikers ervaring. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord

Zie hiervoor het antwoord op vraag 11 van deze Nota van Inlichtingen.

Ref. 19 Onderwerp

Nota van Inlichtingen 2022-09-13-1, ref nr. 64, pagina 29

Vraag (Eerste nota van Inlichtingen)

Vanuit bereikbaarheid kunnen wij ons voorstellen dat het wenselijk is dat u toestellen heeft waarmee er van het 5G netwerk gebruik gemaakt kan worden. Gezien de lage dekkingsgebieden en het cruciaal is voor de GGD medewerkers dat zij bereikbaar zijn en een combinatie van 5G een veel betere dekkingskaart en bereikbaarheid heeft, adviseren wij u om de eis aan te passen naar minimaal 5G toestellen, die tevens ook 4G ondersteunen. Graag uw aanpassing hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord

Niet akkoord, 4g blijft de minimum eis.