

Aanbesteding: Inhuur communicatiespecialisten - gemeente Zaanstad

Nr.	Document waar de vraag betrekking op heeft:	Paginnummer waar de vraag betrekking op heeft:	Paragraaf waar de vraag betrekking op heeft:	Vraag:	Antwoord:
1	Nota van Inlichtingen	9	Vraag 58	Wij willen u nogmaals vragen om het aantal pagina's voor gunningscriterium 3 te verruimen naar maximaal 3A4. U vraagt hier 6 subvragen, terwijl u bij gunningscriterium 2 3 subvragen heeft, maar wel hetzelfde aantal A4 eist. Daarnaast ziet inschrijver dat bij andere inhuuraanbestedingen met hetzelfde gunningscriterium 3A4 wel is toegestaan. Gaat u akkoord met ons voorstel? Of kunt u anders aangeven waarom u voor hier 2A4 eist?	Akkoord
2	Vervolgvrage Nvl 21			Op basis van de vragen in de Nota van Inlichtingenronde 1 geeft u voor gunningscriterium G-3 tot op heden geen uitbreiding in de hoeveelheid pagina's. Wij willen u met klem verzoeken om voor deze wensvraag alsnog 3A4 voor te schrijven. Dit omdat het niet lukt uw uitgebreide vraag, met zes subvragen, te beantwoorden op twee pagina's, zonder daarbij cruciale inhoud te schrappen. Hiermee loopt u het risico dat u bepaalde zaken in de beantwoording mist, terwijl Inschrijver deze dienstverlening mogelijk wel aanbiedt. Onze vraag is daarom: kunt u voor dit gunningscriterium alsnog 3A4 toestaan? Graag willen we daarbij toevoegen dat u voor de twee andere lopende aanbestedingen (inhuur juridische specialisten en inhuur procesmanagers en programmasecretarissen) voor dit criterium wel 3A4 toestaat, waarbij het eenzelfde wensvraag betreft.	Zie antwoord vraag 1
3	Vervolgvrage Nvl 37 en 6			Als antwoord op Nvl vraag 37 verwijst u naar het antwoord op Nvl vraag 6. Het antwoord van Nvl vraag 6 is onduidelijk en lijkt onvolledig. Tevens denkt Inschrijver dat het gedeelte over 'kennisgebieden' een omissie is in de leidraad. In 1.4 vermeldt u namelijk enkel de werkzaamheden van de afdeling Communicatie, maar geen kennisgebieden. Kan het zijn dat u per ongeluk dit gedeelte heeft overgenomen van de aanbesteding 'Inhuur juridische specialisten'? In deze aanbesteding wordt namelijk wel gesproken over kennisgebieden.	Het is niet overgenomen uit een aanbesteding. Het gunningscriterium kennis is hier in verwerkt omdat communicatie een dynamisch vak is waar wij de wens hebben dat inhuur krachten relevante kennis paraat hebben. Met 'kennis' verwijzen wij naar vakinhoudelijke kennis omtrent communicatie. Dit kan uiteenlopen van thematieken zoals crisismanagement tot bijscholing op het gebied van socialmedia. De kennisgebieden dienen relevant te zijn voor de benoemde functies die in de aanbesteding worden uitgevraagd: content specialisten, communicatie adviseurs en woordvoerders.
4	Vervolgvrage Nvl 45 en 18			In beide vragen van Nvl vraag 45 verwijst u naar het antwoord op Nvl vraag 17 en 18. Bij zowel 17 als 18 staan echter antwoorden die niet corresponderen met de gestelde vragen. Inmiddels heeft Inschrijver het antwoord op de eerste vraag van Nvl vraag 45 terug kunnen vinden. Dit geldt echter niet voor de 2de vraag. Kunt u alsnog de 2de vraag van Nvl vraag 45 beantwoorden?	Onder één referentie verstaan wij: één opdracht bij één opdrachtgever, waarbij één content specialist óf communicatie adviseur óf een woordvoerder is ingezet. U levert 2 referenties in van 2 verschillende organisaties.

	Vervolgvraag Nvl 2 en 53			In dit antwoordt geeft u aan dat bij punt 3 in het referentieformulier beschreven dient te worden welke opdracht Inschrijver van van de opdrachtgever heeft ontvangen en hoe Inschrijver deze opdracht heeft uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat u daarmee bedoeld dat Inschrijver beschrijft welke vacature zij heeft ontvangen en welke acties zij heeft ondernomen zodat een kandidaat op deze opdracht is geplaatst? Zo ja, bij punt 5 dient er aangegeven te worden welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden door de hoofd-/onderaannemer zijn uitgevoerd. Dit lijkt overeenkomstig te zijn met bovenstaande. Kunt u aangeven wat het verschil tussen beide is?	Beantwoording deelvraag 1: nee, het gaat om de beschrijving van de opdracht en de kwalitatieve uitvoering van de opdracht. In het antwoord wordt meegenomen of deze naar tevredenheid is uitgevoerd en welke taken die door de kandidaat zijn uitgevoerd. Beantwoording deelvraag 2: Hierin geeft u aan of u de opdracht als hoofdaannemer of onderaannemer heeft uitgevoerd.
6	Vervolgvraag Nvl 7			Het antwoord op Nvl vraag 7 is voor Inschrijver lastig te interpreteren. Bedoelt u dat u terug wilt lezen hoe wij kandidaten selecteren, voordat er een aanvraag van uw organisatie komt? Dit is tegenstrijdig met wat u terug wilt lezen in de twee lopende aanbestedingen. Hierin geeft u aan dat de procedures betrekking hebben op de dienstverlening, ofwel de wijze van selecteren en de werkwijze ná het selecteren. Hoe zorgt opdrachtnemer dat hij gedurende de looptijd van het contract kan voldoen aan de vraag van de gemeente. Dit lijkt Inschrijver logischer dan enkel de wijze van selecteren voordat u een vacature in de markt zet. Bent u het eens met deze zienswijze en kunt u bevestigen dat u terug wilt lezen wat u in de twee lopende aanbestedingen?	Wellicht heeft het antwoord bij de eerste nota van inlichtingen gezorgd voor verwarring. Bij het gunningscriterium leveringszekerheid vragen we in de eerste bullet naar hoe u garandeert dat er ten alle tijden geschikte kandidaten in uw kandidaten pool aanwezig zijn voor Zaanstad. Bij het gunningscriterium dienstverlening bij de tweede bullet vragen we hoe u voor Zaanstad uit uw talent pool selecteert. Antwoorden zien wij graag in de bovengenoemde volgordelijkheid terug.
7	Vervolgvraag Nvl 12			Het antwoord is incompleet. Kunt u het volledige antwoord nog opstellen?	Het kan zijn dat we voor de gunning nog één of meerdere zaken nader moeten worden toegelicht, nog niet helemaal duidelijk zijn of aantoonbaar gemaakt moeten worden. Het zou zonde zijn om dergelijke onduidelijkheden niet eerst te laten verduidelijken of te verifiëren. Voor dergelijke opdrachten blijkt een schriftelijke verificatievraag vaak al afdoende, maar het is een mogelijkheid.
8	0,00	0	0	In de eerste Nvl stelde Inschrijver de vraag: "Begrijpen wij het goed dat de Aanbestedende dienst voornemens is een MSP aan te stellen die deze overeenkomst dan ontbindt? Kan dat mogelijk al eerder dan binnen de eerste contractduur van 2 jaar zijn? Wat is voor de Gemeente Zaanstad als aanbestedende dienst de ideale startdatum voor zo'n MSP?" U heeft daarop geen antwoord gepubliceerd (staat als vraag 70 in de Nvl lijst). Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	Aanbestedende dienst zit nog in de onderzoeksfase van het MSP. Of het daadwerkelijk wordt geconcretiseerd, valt op dit moment nog niet te zeggen. De initiële looptijd van de overeenkomst wordt uitgediend. De MSP neemt de contracten gefaseerd over.
9	Offerteleidraad		1.8 3 Herzieningsclausules	In de eerste Nvl stelde Inschrijver de vraag: "In hoeverre blijft de Opdrachtnemer, in geval van tevredenheid over de uitvoering, preferred supplier van de Opdrachtgever als er wordt overgegaan naar werken met een MSP?" U verwees daarbij naar het antworod op vraag 70. Helaas ontbrak daar in het geheel een antwoord. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	Zie antwoord vraag 8
10	Offerteleidraad	3.	1.8	Nav het antwoord op vraag 70: Bij vraag 70 ontbreekt een antwoord op de vraag. Kunt u dit antwoord alsnog verstrekken?	Zie antwoord vraag 8

11	Offerteleidraad	4.	1.10	<u>Nav het antwoord op vraag 39 en 53 en 72:</u> Los van de intentie van Opdrachtgever heeft de toepasselijkheid van payroll een eigen toepassingskader waardoor een dergelijke constructie alsnog als payroll kan worden aangemerkt. Bent u derhalve bereid een eventuele stallingsprocedure uitsluitend toe te passen ten aanzien van in te zetten ZZP?	Zoals in eerdere beantwoording blijkt maakt Zaanstad een onderscheid tussen payrolling en stalling. Payrolling wordt niet toegepast binnen de organisatie. Wij kunnen wel bevestigen dat een eventuele stallingsprocedure uitsluitend wordt toegepast bij het inzetten van ZZP.
12	Offerteleidraad	15.	3.2	<u>Nav het antwoord op vraag 19:</u> Bij vraag 19 ontbreekt een antwoord op de vraag. Kunt u dit antwoord alsnog verstrekken?	Een schone verklaring van de belastingdienst volstaat. Binnen 6 maanden dient de opdrachtnemer te beschikken over een SNA keurmerk.
13	Offerteleidraad	20.	4.2.2	<u>Nav het antwoord op vraag 22:</u> Bent u bereid dit artikel, naast de indexeringsmogelijkheid, aan te vullen met: De Opdrachtnemer is in ieder geval gerechtigd het tarief aan te passen en kostprijsverhogingen door te voeren in geval van en overeenkomstig: • een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijziging van) de voor de communicatiespecialist geldende arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen en/of wijziging van de pensioenkosten; • een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijzigingen in of ten gevolge van) wet- en- regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving en/of enig verbindend voorschrift; • een stijging van de (verwachte) kosten in verband met de te verrichten uitgaven en/of te treffen voorzieningen voor scholing, verzuim, inactiviteit en/of afvloeiing. Bent u bereid deze passage op te nemen? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Niet akkoord. We maken gebruik van maximale tarieven welke gedurende de looptijd onveranderlijk zijn met uitzondering van de indexering gebaseerd op de DPI index. Hierin is de stijging van kosten ten gevolge van bijvoorbeeld wijzigingen in arbeidsvoorwaarden/ CAO reeds in meegenomen.
14	PvE	2.	8.	<u>Nav het antwoord op vraag 30:</u> Op grond van geldende privacy wet- en regelgeving is het ons niet toegestaan de VOG te verstrekken. We kunnen u wel informeren over het feit dat de VOG is afgegeven voor een desbetreffende kandidaat. Kunt u bevestigen dat dit volstaat? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	De Aanbestedende Dienst moet erop kunnen vertrouwen dat inhuurkrachten integer en betrouwbaar zijn. Daarin is het gerechtvaardigd belang gelegen, zie ook de website van de Autoriteit Persoonsgegevens. Screening via de VOG is daarnaast het enige middel om dit toereikend aan te tonen, waardoor ook de noodzaak van de VOG is aangetoond. Eis 8 en artikel 6.2 uit de AIV blijven daarom onverkort gelden.
15	Raamovereenkomst	6.	3.3	<u>Nav het antwoord op vraag 40:</u> Opdrachtnemer zal in dit segment voornamelijk werken met gedetacheerden die (behoudens ZZP) in vaste dienst van Opdrachtnemer zijn. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer u alsnog uit te gaan van een reguliere tussentijdse opzegtermijn van 1 maand. Bent u hiertoe bereid?	We kunnen ermee instemmen om een opzegtermijn van 1 maand in acht te nemen in geval van tussentijdse beëindiging van de opdracht, tenzij sprake is van een dringende reden (bijv. niet goed functioneren). Wanneer sprake is van een dringende reden worden de termijnen uit de raamovereenkomst gehanteerd.
16	Offerteleidraad	18.	4.2	<u>Nav het antwoord op vraag 55:</u> U verwijst in uw antwoord naar het antwoord op vraag 30. De vraag hier is echter breder dan enkel de VOG. Bent u bereid de vraag alsnog te beantwoorden?	Wij kunnen bevestigen dat wij ons houden aan de AVG regels.
17	Raamvereenkomst	7.	4.2	<u>Nav het antwoord op vraag 62:</u> Kunt u bevestigen dat er ruimte zal zijn voor een nadere onderbouwing en afstemming tussen Partijen indien er niet kan worden voldaan aan de gevraagde aanbieding?	Ja dat kunnen wij bevestigen.

18	Raamovereenkomst	6.	3.2	Nav het antwoord op vraag 65: Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met "De mantel overeenkomst komt te vervallen"?	De mantelovereenkomst is naar zijn aard bedoeld om de rechtsbetrekking te regelen tussen opdrachtnemer en in te zetten ZZP-er. Opdrachtgever heeft ingezien dat zij geen bemoeienis heeft met deze rechtsbetrekking. Geëist wordt slechts dat deze rechtsbetrekking geregeld wordt door een door de belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst.
19	Raamovereenkomst	6.	3.3	Nav het antwoord op vraag 66: Bent u bereid uw antwoordte heroverwegen? Indien, buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer, een medewerker zijn/haar baan opzegt moet het immers redelijkerwijs mogelijk zijn voor Oprachtnemer de NOK dienovereenkomstig (en derhalve met gelijke opzegtermijn) te beëindigen. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	We kunnen ermee instemmen om een opzegtermijn van 1 maand in acht te nemen in geval van tussentijdse beëindiging van de opdracht, tenzij sprake is van een dringende reden. Wanneer sprake is van een dringende reden worden de termijnen uit de raamovereenkomst gehanteerd.
20	NvI 1 - vraag 19, 77 en 78			U heeft vraag 19 nog niet beantwoord. Vraag / antwoord 77 en 78 geven o.a. wel antwoord op een soortgelijke vraag. Ter verduidelijking: begrijpt inschrijver goed dat, als zij nu nog niet NEN4400 gecertificeerd is, zij dit wel binnen 6 maanden na gunning moet zijn zodat zij in het SNA register opgenomen kan worden. E.e.a. op straffe van uitsluiting dan wel beëindiging van de raamovereenkomst. Is onze aanname juist?	Bij inschrijving moet je voldoen aan de NEN-4400 norm. Aan te tonen op de wijze van de leidraad op p. 16 in de leidraad. Mocht de inschrijver bij inschrijving nog niet beschikken over het SNA keurmerk dan moet het binnen zes maanden na ingangsdatum overeenkomst behaald worden.
21	N.a.v. Nota van Inlichtingen, vraag 4.		Bijlage 7: Referenties	Begrijpen wij goed dat de opdrachten die wij voor de referenties willen opvoeren, in de periode maart 2019 tot maart 2022 moeten hebben plaatsgevonden? Kunnen hierbij opdrachten worden opgenomen die in deze periode zijn gestart maar nog niet afgerond?	Ja, de referenties dienen in de afgelopen 3 jaar te zijn uitgevoerd (maart 2019-2022). De opdracht hoeft niet afgerond te zijn.
22	N.a.v. Nota van Inlichtingen, vraag 4.		Bijlage 7: Referenties	Wij ontvangen graag het format van het referentieformulier met de juiste eisen betreffende duur van de opdracht.	U ontvangt deze in de bijlagen bij deze nota van inlichtingen
23	N.a.v. Nota van Inlichtingen, vraag 4.		Bijlage 7: Referenties	Wat is het maximaal aantal woorden die gebruikt kan worden in de beschrijving van de werkzaamheden?	Er is geen maximaal aantal woorden voor dit formulier, het volstaat om de kern van de opdracht te formuleren.
24	N.a.v. Nota van Inlichtingen, vraag 8.		4.2.2. Prijs	Bij woordvoering worden naast het reguliere uurtarief vaak additionele kosten berekend voor de piketdiensten. Is dit akkoord?	Niet van toepassing, ingehuurde medewerkers bij woordvoering draaien geen piketdiensten.
25	N.a.v. Nota van Inlichtingen, vraag 14.		1.5 Scope vd Opdracht	"De opdrachtgever onderscheid de volgende rollen: content adviseur, woordvoerder en contentspecialist. Medewerker is gelijk aan contentspecialist". Klopt dit, zo ja hoe zien jullie dit? Wat is het bijbehorende tarief?	Ja dit klopt. De tarieven voor de rollen staan beschreven in paragraaf 4.2.2. van de offerteleidraad
26	N.a.v. Nota van Inlichtingen, vraag 25.		1.1 Verantwoord Inkopen	"De ambitie van Zaanstad is het maximaliseren van inkoop-en aanbestedingskansen voor het MKB". Gaat het hier om het ondersteunen van MKB van Gemeente Zaanstad of om het landelijk MKB?	Uw vraag heeft geen betrekking op vraag 25 uit de eerste NvI I. maar doelt op paragraaf 1.1 van de offerteleidraad. De doelstelling van de afdeling inkoop is het kansen bieden aan het MKB in algemene zin. In het strategisch inkoopbeleid wordt hieraan toegevoegd dat Zaanstad de ambitie heeft om het lokale MKB te ondersteunen

27	N.a.v. Nota van Inlichtingen, vraag 25.		1.1 Verantwoord Inkopen	"De gemeente Zaanstad heeft hoge ambities op het gebied van duurzaamheid. Sociale aspecten: per aanbesteding wordt bekeken wat de effecten van inkoop zijn op sociale aspecten". Wat zijn deze sociale aspecten?	Met sociale aspecten wordt bedoeld de mate waarin de aanbesteding effect heeft op de Zaanse samenleving. Inkoop heeft hier effect op door zijn beleid realiserende taak. In aanbestedingen kan het voorkomen dat hier direct rekening mee wordt gehouden. Binnen deze aanbesteding gaat het echter om inhuur en is dit in mindere mate terug te lezen. Wel hopen we dat de opdrachtnemer zich kan inleven in de Zaanse maatschappelijke kwesties.
28	N.a.v. Nota van Inlichtingen, vraag 70.		1.8 Herzieningsclaususles	Wat is het ontbrekende antwoord op vraag 70?	Zie antwoord vraag 8
29	N.a.v. Nota van Inlichtingen, vraag 11.		5.4.2.	Bestaat het beoordelingsteam uit vaste krachten of zijn dit externen?	De beoordelaars in het beoordelingsteam bestaan uit vaste krachten van de gemeente Zaanstad. De aanbesteding wordt begeleid door een trainee inkoper onder toezicht van een vaste adviseur inkoop van de gemeente Zaanstad.