

Bijlage F Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding zaaknummer 31166906 Vergunningverlening Rijkswaterstaat Noord-Nederland

De opdracht wordt op basis van EMVI-BKPV gegund aan de inschrijver met de laagste fictieve Inschrijvingsprijs. Deze fictieve Inschrijvingsprijs wordt bepaald door de feitelijke Inschrijvingsprijs te verlagen met de kwaliteitsscore op de navolgende aspecten:

1. Kennisborging
2. Kwaliteitsborging

Met de kwaliteitsscore kan elke inschrijver zijn Inschrijvingsprijs (exclusief btw) fictief verlagen met een maximale aftrek € 2.300.000,-.

Een nader samen te stellen beoordelingscommissie zal de kwaliteit van de Inschrijvingen beoordelen op basis van de gunningscriteria.

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan, worden naast de inschrijfprijs, het criterium van "Kennisborging", "Kwaliteitsborging" en "Omgeving" beoordeeld conform de in deze uitvraag vastgestelde beoordelingswijze.

Het kwalitatieve deel van de inschrijving bevat hetgeen nodig is om te kunnen komen tot een kwalitatieve beoordeling van de gunningscriteria voor het bepalen van de inschrijving met de BPKV, met een maximum van 6 pagina's A4 formaat (inclusief bijlagen maar exclusief voorblad, inleiding, inhoudsopgave en tabbladen), waarbij gebruik wordt gemaakt van lettertype Verdana 9pt, een minimale regelafstand van 12 pt wordt aangehouden en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts wordt gewerkt. Voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces dient de structuur van de kwalitatieve documenten overeen te komen met de Tabel BPKV-criteria.

EMVI-criteria	Sub-criteria	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Doelstelling Opdrachtgever	Maximale kwaliteits-waarde (€)	Beoordeling s-cijfer	Behaalde kwaliteits-waarde (€)	Totalen (€)
1. Kennisborging	1.1 Kennis van van de aanstaande Omgevingswet	De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is. De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn.	De beoogde ON kan aantonen dat zij per 1 juli 2022 gesteld staat om te werken met de Omgevingswet. Hoe kan de beoogde ON laten zien dat kennis van inhoud en systematiek van de Omgevingswet aanwezig is en wordt geborgd.	1.1 € 500.000,-			
2. Kwaliteitsborging	2.1 Technische en bestuurlijk kwalitatief hoogwaardig 2.2 Tijdigheid 2.3 Juridisch houdbaar	De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is. De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn. - -	2.1 De OG wil zien dat de beoogde ON het werkproces deskundig beheerst, zodat er aan de gestelde termijnen wordt voldaan en met de juiste stakeholders wordt afgestemd. De OG wil zoveel mogelijk ontzorgd worden, zodat OG zelf geen inhoudelijke of juridische aanpassingen hoeft te doen. 2.2 OG is verplicht om binnen de Awb termijnen te	2.1 € 400.000,- 2.2 € 400.000,- 2.3 € 200.000,-			

			besluiten. ON is verantwoordelijk voor het behalen van deze termijnen onder meer door op elk door OG gewenst moment te zorgen voor voldoende gekwalificeerd personeel. 2.3 Het product dient zodanig te zijn opgesteld dat het alle juridische toetsen moet kunnen doorstaan.				
3. Omgeving	3.1 Bestuurlijke antenne 3.2 Samenwerking en communicatie	De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is. De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn.	3.1 Kan de beoogde ON in voldoende mate van buiten naar binnen denken en vice versa. Hoe denkt de ON daarbij pro-actief te anticiperen op de bestuurlijk gevoelige omgeving van RWS en wanneer er op welke wijze wordt opgeschaald. 3.2 Tijdens het afhandelen van vergunningen zijn er in verschillende fasen contacten met diverse klanten. In het proces worden meerdere interne en externe adviseurs in de keten benut, deze samenwerking dient vlekkeloos te verlopen. Hoe stemt de ON zijn communicatie zo efficiënt,	3.1 € 400.000,- 3.2 € 400.000,-			

			duidelijk en toch klantvriendelijk hierop af.				
	Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 3						
	Totale kwaliteitswaarde						
	Inschrijvingssom						
	Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)						

Toelichting op het rekenblad EMVI

Kwaliteitscriteria en maximale kwaliteitswaarde

De behaalde kwaliteitswaarde wordt verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" aangegeven welke omschrijving hoort bij een bepaald beoordelingscijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Waarderingstabel

Beoordelings- cijfer	Waardering (mate waarin meerwaarde wordt geleverd)	% van maximale kwaliteits- waarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50

7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/gevaarlijk)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/gevaarlijk)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/gevaarlijk)	- 75
2	Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/gevaarlijk)	- 100

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' – 6) / 4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'. Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom maar tot een bijtelling.