

Aanbesteding: Inzet extern IT-personeel
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Haag
Referentie: 21.580-DBV

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad 5.1

Vraag:

Voor het doen van een deugdelijke inschrijving is het voor alle gegadigden reeds in deze fase van belang dat er duidelijk zicht is op het kennisniveau van het beoordelingsteam. Wij zouden graag het volgende per perceel vernemen:

Uit hoeveel leden bestaat ieder beoordelingsteam en wat is hun rol binnen de gemeente Den Haag? Kunt u de aanwezige competenties binnen het beoordelingsteam zo uitgebreid mogelijk met gegadigden delen? Het zou immers zonde zijn wanneer verzoeken tot deelname danwel inschrijvingen niet op hun merites zouden kunnen worden beoordeeld wegens een discrepantie tussen het gebruikte jargon door gegadigden/inschrijvers enerzijds en het kennisniveau van het beoordelingsteam anderzijds.

Antwoord:

Per perceel wordt een apart inhoudelijk beoordelingsteam samengesteld voor de verschillende percelen bestaande uit minimaal 3 en maximaal 5 verschillende materiedeskundigen zoals contractmanager, inhoudelijke (inhurende) managers en deskundigen. We verstrekken geen nadere gegevens over de beoordelaars om de mogelijkheid op ongewenste beïnvloeding te voorkomen. Daarnaast worden de aanbiedingen getoetst door 2 inkopers en een jurist op compleetheid, vormvereisten en de geschikheidscriteria.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van Eisen eis 10

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt vast dat er € 10,- opslag gerekend mag worden

bovenop het uurloon van ZZP'ers. Gezien alle administratieve handelingen die opdrachtnemer verricht –werven, selecteren, binden, boeien, opstellen contracten en financiële administratie - en verantwoordelijkheden die opdrachtnemer draagt in geval van ZZP'ers staat het bedrag van de opslag niet in verhouding tot alle inspanningen en kosten. Wij verzoeken u om deze reden dit bedrag te wijzigen naar € 15,- opslag. Graag vernemen wij uw akkoord, mocht u hier onverhoopt niet mee akkoord gaan dan verzoeken wij u op te geven hoe het bedrag van € 10,- tot stand is gekomen en aan de hand van welke criteria dit bedrag marktconform is.

Antwoord:

Wij houden vast aan de maximale opslag op het tarief van zzp'ers. In het verleden is ons niet gebleken dat het onmogelijk is om goede zzp'ers te vinden bij een dergelijke opslag. Mede omdat de zzp'er onder deze mantelafspraken zelf het eigen tarief kan vast stellen. Of een opslag van € 10,- kosten dekkend kan zijn hangt af van diverse factoren. In het verleden heeft opdrachtgevende dienst opslagen in diverse vormen en van zeer uiteenlopende omvang aangetroffen bij opdrachtnemers. Daarbij is nooit aangetoond dat hogere opslagen leiden tot betere kandidaten. In de ervaring van opdrachtgever zijn helaas wel gevallen bekend waarin zaken als opslag of kick-backfees juist complicerend en in het nadeel van opdrachtgever en of zzp'er werkten.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 26

Vraag:

Indien de minicompetitie binnen percelen 2-5 geen geschikte kandidaat oplevert, kan Opdrachtgever deze minicompetitie uitzetten binnen perceel 1. Past de gemeente Den Haag dit andersom ook toe – wanneer de minicompetitie in perceel 1 geen geschikte kandidaat oplevert, kan de aanvraag dan uitgezet worden bij opdrachtnemers perceel 2-5?

Antwoord:

Ja, dit zal naar verwachting niet vaak voorkomen maar dit is mogelijk.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security

P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
8.1 Gunningscriterium/Beoordelingssystematiek

Vraag:

Is er bij de subgunningscriteria sprake van een absolute of relatieve beoordeling?

Antwoord:

Elke inschrijving wordt afzonderlijk beoordeeld, dus niet ten opzichte van andere inschrijvingen.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 09-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
3.2. Planning

Vraag:

In de opgegeven planning is er weinig tijd voor het stellen van vragen ten behoeve van de tweede vragenronde waarbij de Nota van Inlichtingen zal volgen per 31 mei – 12 kalenderdagen en 7 werkdagen voor de sluitingsdatum van de aanbesteding. In verband met tussenliggende feestdagen zoals Hemelvaart en Tweede Pinksterdag verzoeken wij u of u bereid bent om een doorlopende NvI te hanteren? Hierdoor zal de aanbestedende dienst meer inschrijvingen en kwalitatief betere inschrijvingen ontvangen. Immers zijn inschrijvers in de gelegenheid om verduidelijkingsvragen te stellen danwel eerder in staat te anticiperen op de Nota van Inlichtingen.

Mocht u onverhoopt niet akkoord gaan met ons verzoek, dan verzoeken wij u de sluitingsdatum te verschuiven naar maandag 20 juni.

Antwoord:

Wij doen ons best om vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden, nu maar ook tussen de eerste en tweede vragenronde.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 09-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:
7.2.1.2 Percelen 2-5

Vraag:

Inschrijver beschikt over één of meer vergelijkbare referentieopdrachten uitgevoerd in de afgelopen drie jaar, waarbij er minimaal 10 afzonderlijke plaatsingen op de functies zoals uitgevraagd zijn gerealiseerd.
Hoeveel referenties mag inschrijver maximaal opgeven per percee

Antwoord:

U dient bij inschrijven voor de percelen 2, 3, 4 en 5, minimaal 10 plaatsingen per perceel gerealiseerd te hebben.

Dit mag per perceel, bij 1 opdrachtgever zijn geweest maar ook bij 10.

Voor de volledigheid: indien u dus voor deze vier percelen inschrijft, dient u in totaal 40 plaatsingen aan te tonen.

Percelen: P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:
Subgunningscriterium 1: Kwaliteit van kandidaten op concrete functies

Vraag:

Mogen de CV's alleen van kandidaten uit loondienst zijn of ook ZZP'ers?

Antwoord:

Beide is mogelijk.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security

P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Leidraad - Pieken

Vraag:

Tekst uit aanbestedingsleidraad:

Doelstelling van de aanbesteding is o.a “De pieken in de vraag naar IT-professionals opvangen door gebruik te maken van een flexibele schil”

Vraag:

1. Wat zijn situaties welke u als piek ziet?
2. Zit er een patroon in deze pieken?

Antwoord:

Pieksituaties doen zich veelal voor als er veel projecten tegelijk lopen. Doorgaans zijn de feestdagen rond de jaarwisseling en de zomer rustiger periodes.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Leidraad - Uitstroom

Vraag:

Tekst uit aanbestedingsleidraad:

2.4.1 Type uitvragen

3. Strippenkaart: aanvraag voor 1 rol voor een bepaald aantal nader af te roepen uren gedurende een bepaalde periode. Een strippenkaart is altijd gekoppeld aan dezelfde persoon en dezelfde functie, waarbij vooraf bekend is hoeveel uren ingezet wordt binnen een vooraf bekende periode. Deze periode is maximaal een jaar.

Vraag:

Hoe gaat u om met uitstroom/ontslag van betreffende medewerker?

Antwoord:

Ziet u eisen 41-44 uit het programma van eisen.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: P5 Data en AI
13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: Leidraad - Samenwerking met BIE

Vraag:

1. Wat gaat er goed in de samenwerking tussen opdrachtnemers en BIE vandaag de dag?
2. Wat kan er beter in de samenwerking tussen opdrachtnemers en BIE vandaag de dag?
3. Wat vindt BIE belangrijk in een samenwerking met opdrachtnemers?

Antwoord:

De huidige samenwerking met de partijen verloopt goed. BIE staat altijd open voor initiatieven van Inschrijver om samenwerking te verbeteren. Zoals in elke samenwerking is transparantie en eenduidigheid belangrijk evenals eerlijkheid, betrokkenheid en openheid.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Programma van eisen - 44

Vraag:

Hier loopt opdrachtnemer een risico aangezien u aangeeft dat het doel van de aanbesteding o.a. ziet op "Tijdelijk vacatures opvullen tijdens de wervingsperiodes die, door de huidige krappe arbeidsmarkt en 'war on talent', langer duren".

Vraag:

wat doet opdrachtgever eraan om dit risico voor opdrachtnemer te mitigeren en te voorkomen dat opdrachtnemer en opdrachtgever "in concurrentie zijn?"

Antwoord:

We begrijpen uw vraag niet helemaal. Reguliere werving van vaste kandidaten kan bij de gemeente soms langer duren dan ingeschat.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Leidraad - Nederlandse taal

Vraag:

De markt van extern IT-personeel bestaat voor een significant deel uit Engels sprekende kandidaten. Staat u er eventueel voor open om deze eis te laten vervallen? Zo niet, welk taalniveau NL stelt u als minimum?

Antwoord:

Niet akkoord. Indien er van de eis wordt afgeweken wordt dit in de minicompetitie aangegeven.

Percelen:

P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op:

17-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

8.1 Gunningscriterium/Beoordelingssystematiek

Vraag:

Is er bij de subgunningscriteria sprake van een absolute of relatieve beoordeling?
Zal de beoordeling in consensus plaatsvinden of aan de hand van gemiddelde van ieder lid van het beoordelingsteam?

Antwoord:

Elke inschrijving wordt afzonderlijk beoordeeld, dus niet ten opzichte van andere inschrijvingen.

De beoordeling vindt plaats in consensus.

Percelen:

P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

09-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 3 Arvodi 2018 21.6 Aansprakelijkheid

Vraag:

Artikel 21.6 beschrijft een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is. Bent u bereid artikel 21.6 onder de beperking van aansprakelijkheid te laten vallen?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Artikel 21.6 ARVODI is van toepassing. Uw algemene aansprakelijkheid is niet onbeperkt. Het beheersen van de schending uit 21.6 ligt niet in de invloedssfeer van de gemeente. Dit ligt wel in de invloedssfeer van opdrachtnemer en vergt ook bewuste overtredingen. Daarom achten wij dit passend.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Aanbestedings leidraad Bladzijde 7 paragraaf 2.2.1 Doorlenen

Vraag:

U geeft in deze paragraaf een 4 tal constructies aan en vult deze aan op pagina 8 met een toelichting. Gegadigde mist hierbij een uitleg over meervoudige doorleenconstructies. Deze vormen binnen de branche een groot risico als het gaat om aansprakelijkheid en hebben een prijsopdrijvend effect voor de Gemeente den Haag. Kunt u akkoord gaan met de volgende voorgestelde beperking op dit gebied? Zo niet kun u dit dan toelichten?

1. Opdrachtnemer > Opdrachtgever = OK
2. Personeel onderneming 1, vermeld in UEA van Opdrachtnemer > opdrachtnemer > Opdrachtgever= OK
3. Personeel onderneming 1, niet vermeld in UEA van opdrachtnemer > opdrachtnemer > Opdrachtgever = OK
4. Zzp'er > Opdrachtnemer > Opdrachtgever = OK
5. Zzp'er > Onderaannemer, vermeld in UEA van opdrachtnemer > opdrachtnemer > = OK
6. Afwijkingen/langer in keten= NIET OK

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat de huidige passage voldoende duidelijkheid biedt. Daarom gaan we niet akkoord met uw voorstel. We kunnen ons voorstellen dat een langere keten voor inschrijvers vanwege de geschetste risico's onwenselijk is. Wij gaan ervanuit in zo'n geval opdrachtnemer adequaat de risico's afdekt.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage 3 Arvodi 2018 27.4 Audit

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat er sprake is van gerede twijfel aan een correcte loonbetaling en dat Inschrijver eerst in de gelegenheid wordt gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Tevens dienen privacyregels in acht genomen te worden.

vraag 1: is die zienswijze juist?

vraag 2: zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 18
Onderwerp: Bijlage 3 Arvodi 2018 26.2 Verzekering

Vraag:

Het afschrift van de polis is een ingewikkeld en zeer lang document en bovendien vertrouwelijk. Een samenvatting van deze polis hebben wij opgenomen in ons verzekeringscertificaat. Bent u bereid ons verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van het afschrift van de polis.

Antwoord:

Ja, zie par. 7.1 eis a van de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 11-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Bijlage 3 Arvodi 2018 22.2 Ontbinding en opzegging

Vraag:

Voor een goede overdracht stelt inschrijver voor de termijn in dit artikel op te rekken naar 30 dagen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee wij gaan niet in op uw voorstel. Het betreft hier overmacht en de onmogelijkheid om na te komen. Voor een goede bedrijfsvoering is dan op korte termijn actie nodig.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 3 Arvodi 2018 21.3 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid artikel 21.3 lid c en d te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Artikel 21.3 ARVODI is van toepassing. Uw algemene aansprakelijkheid is niet onbeperkt. Het beheersen van de schending uit 21.3 ligt niet in de invloedssfeer van de gemeente. Dit ligt wel in de invloedssfeer van opdrachtnemer en vergt ook bewuste overtredingen. Daarom achten wij dit passend.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 3 Arvodi 2018 19.1 Voorschot

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 19 niet van toepassing is op de geboden dienstverlening?

Antwoord:

Als u geen voorschot ontvangt is het niet van toepassing. Wij verwachten in deze aanbesteding geen voorschotten te zullen verstrekken. Mocht dat toch gebeuren dan is artikel 19 ARVODI wel van toepassing.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 3 Arvodi 2018 18.5 Betaling en controle

Vraag:

Het is disproportioneel om te bedingen dat een leverancier nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: “overschrijding van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten”. Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van “deugdelijkheid” van geleverde prestaties of de “juistheid” van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf.

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de aanbestedende dienst uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) leverancier in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. De werkzaamheden uit deze opdracht zijn bedrijfskritische processen waar mede burgers en de werking van de democratie van afhankelijk zijn. Opschorten van de werkzaamheden zou een te groot negatief gevolg hierop hebben. Natuurlijk geldt de bij te late betalingen de wettelijke rente. Vooorts is het vooral aan de accountmanagers om eventuele problemen op te lossen.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 3 Arvodi 2018 18.3 Betaling en controle

Vraag:

Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat Opdrachtnemer de kosten voor het accountantsonderzoek dient te betalen bij opzettelijk en verkeerd factureren. Echter indien er sprake is van een marginale fout van de Opdrachtnemer dan verzoeken wij de kosten niet voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen.

Opdrachtnemer stelt dan ook voor de volgende tekst toe te voegen aan dit artikel: "Als na onderzoek van de accountant is gebleken dat de facturatie met meer dan 2,5% afwijkt, dan dient Opdrachtnemer het gehele accountantsonderzoek te betalen." Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 3 Arvodi 2018 13.5 Geheimhouding

Vraag:

Kunt u bevestigen dat genoemde boete in artikel 13.5 niet van toepassing is?

Antwoord:

Er wordt niet standaard met boetes gewerkt. Het is voor bepaalde situaties denkbaar dat er toch een boete wordt opgenomen in de Nadere overeenkomst, Verwerkersovereenkomst en/ of geheimhoudingsverklaring. Als dat het geval is dan is dit in de uitvraag van de mini-competitie opgenomen. Als er een boete is opgenomen dan geldt 13.5 ARVODI.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept ROK 13.3 Toepasselijke voorwaarden en wettelijke bepalingen

Vraag:

Inschrijver acht deze bepaling niet proportioneel gezien deze zeer breed omschreven vrijwaring een niet in te schatten en te verzekeren risico met zich meebrengt voor een inschrijvende partij.

Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo nee, kunt u toelichten waarom ?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Zie ook de vragen 93 en 141.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept ROK 11.2 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

U verwijst naar de verwerkersovereenkomst. De verwerkersovereenkomst maakt echter geen onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

De verwerkersovereenkomst is in de basis niet noodzakelijk. Het kan echter voorkomen dat er in een uitzonderlijke situatie toch sprake is van de verwerking van gegevens. Om die reden is eis 4 opgenomen. In de minicompetitie zal dan worden aangegeven dat er een verwerkersovereenkomst gesloten zal moeten worden. In dat geval zal het meest recente model van de VNG als verwerkersovereenkomst gehanteerd worden. In de conceptraamovereenkomst blijft de verwijzing naar de verwerkersovereenkomst om deze reden staan.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept ROK 11.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid directe schade als volgt te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden

- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 4 Concept ROK 6.2 Garantie

Vraag:

Kunt u artikel 6.2 en artikel 3 ARVODI (Garanties) nader uitleggen in het kader van de geboden dienstverlening aangezien er sprake is van een inspanningsverplichting en Opdrachtnemer werkt onder leiding en toezicht van Opdrachtgever?

Antwoord:

De garanties zoals vermeld zien op verplichtingen van de Opdrachtnemer in het kader van de Raamovereenkomst en niet op concrete werkzaamheden van een kandidaat die onder leiding en toezicht werkt. Ook is het onjuist om aan te nemen dat alle verplichtingen van Opdrachtnemer inspanningsverplichtingen zijn.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 4 Concept ROK 4.8 Ontbinding

Vraag:

De sanctie van ontbinding is zeer zwaar. Bent u bereid op te nemen dat partijen in overleg treden om tot een mogelijke oplossing te komen alvorens

ontbinding plaatsvindt?

Antwoord:

Het artikel ziet op de situatie waarin Opdrachtnemer bij herhaling geen offerte uitbrengt. U heeft dus de mogelijkheid om hierover een gesprek te starten om dit toe te lichten. Daarom zien wij geen noodzaak dit aan te passen.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 12 subgunnings 2 en 3

Vraag:

Binnen alle genoemde percelen is ook de verwachting van de Gemeente den Haag dat de gegadigde deze twee gunningscriteria beantwoordt. Wij nemen aan dat, bij deelneming in meerdere percelen deze twee gunningscriteria maar 1 maal aangeleverd hoeven worden. Is deze aanname juist? En zo niet hoe wenst Gemeente Den Haag de tenaamstelling van de verschillende bestanden om verwarring te voorkomen?

Antwoord:

Wij verwachten per inschrijver, per perceel een volledige inschrijving dus een uitwerking van alle subgunningscriteria. Het is inderdaad prettig als de bestanden door ons makkelijk uit elkaar gehouden kunnen worden. U kunt de volgende naamgeving hanteren, waarbij X staat voor het nummer van het perceel en Y voor de nummer van het subgunningscriterium. Bij de CV's kunt u een nummering van de CV's toevoegen in de naam van het bestand.

P X SG Y [naam inschrijver]

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 12 Subgunnings criterium 2

Vraag:

U geeft aan dat u van de gegadigde verwacht minimaal in te gaan op de 4 door u genoemde punten. De maatregelen die gegadigde treft in de schaarse markt verdient een kwalitatief volledig uitgewerkt antwoord. Gegadigde verzoekt u daarom ook om de aangegeven uitwerking hiervoor te verhogen naar 4a4

Antwoord:

Niet akkoord, de huidige opzet blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 12 t/m 16 Eisen aan de CV's

Vraag:

U geeft aan dat de cv's werkelijke personen moeten betreffen die daadwerkelijk beschikbaar kunnen zijn en door Inschrijver zouden kunnen worden aangeboden op deze functies in de genoemde periode. Wij maken hieruit op dat de Gemeente Den Haag de werkelijkheid zoveel als mogelijk wil benaderen en niet dat de aangeboden kandidaten daadwerkelijk exclusief voor de Gemeente Den Haag moeten worden gereserveerd voor deze opdracht en dat na gunning de opdracht wordt gehonoreerd. Kunt u deze aanname bevestigen?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 12 Casus beschrijving

Vraag:

Kunt u aangeven wat de rollen zijn van de interne medewerkers, zodat een goed beeld ontstaat van de taakverdeling binnen het (totale) team?

Antwoord:

Naar onze mening is er voldoende informatie verstrekt om de vraag te kunnen beantwoorden. Wij begrijpen wel dat de case niet uitputtend beschreven is en dat u aannames zal moeten doen, waarbij u zich zal moeten proberen te verplaatsen in onze situatie.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 11 Format Template

Vraag:

U geeft aan dat de kandidaten expliciet toestemming voor het gebruik van het CV moeten geven doormiddel van het zetten van een handtekening. Alle kandidaten die wij aanbieden bij onze klanten hebben hiervoor vanuit bedrijfswegen al toestemming gegeven. Gegadigde interpreteert het verzoek van de Gemeente Den Haag als volgt: Gemeente zoekt met dit verzoek bevestiging dat de aangeboden kandidaat op de hoogte is dat zijn CV is aangeboden en zich conformeert aan de inhoud van het aangeboden CV. Gegadigde stelt voor om de handtekening te vervangen voor een telefoonnummer, zodat de inkoopafdeling van de Gemeente Den Haag bij twijfel (of steekproefsgewijs) contact op kan nemen met de genoemde kandidaat en vragen kan stellen over het CV. Kunt u akkoord gaan met dit verzoek?

Antwoord:

Den Haag zoekt inderdaad bevestiging dat de aangeboden kandidaat op de hoogte is dat het CV aangeboden is. Akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 9 PVE Eis 44 Aangaan dienstverband

Vraag:

Kunt u aangeven wat u in dit kader bedoeld met hoge uitzondering?

Antwoord:

Met hoge uitzondering wordt bedoeld dat dit niet vaak gebeurt. Het gaat hier dan om een vast dienstverband voor de externe in dezelfde functie als waarvoor hij is ingehuurd.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 9 PVE Eis 35 Verlening

Vraag:

Om ongewenste situaties te voorkomen zou gegadigde deze eis aangevuld willen zien: Opdrachtnemer is gerechtigd om een ingezette kandidaat 1 maand voor het aflopen van de nadere overeenkomst aan te bieden aan de markt. Het aanbieden van de kandidaat wordt gemeld naar de Gemeente Den Haag, is een verlenging toch nodig prevaleert de inzet bij de gemeente.

Antwoord:

Deze aanvulling wordt niet ingewilligd. Opdrachtnemer onderhoudt tijdens de inhuuropdracht contact met leidinggevende en wordt geacht daarmee zelf voldoende inzicht te hebben.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 9 PVE Eis 35 Verlenging

Vraag:

Gegadigde gaat ervan uit dat inzet van kandidaten onderwerp van gesprek is bij het regulier overleg en dat een eventueel gewenste verlenging in het overleg wordt aangegeven. Is deze zienswijze juist?

Antwoord:

zie antwoord vraag 30

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 9 PVE Eis 27 Verplichte afname

Vraag:

Gegadigde vindt deze eis disproportioneel en niet passen in het licht van deze aanbesteding. Bent u bereidt deze eis te laten vallen? Zo niet kun u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Deze aanbesteding heeft betrekking op het sluiten van Raamovereenkomsten. Bij een Raamovereenkomst is nooit sprake van een afnameverplichting voor een bepaald volume. Voorts kan de situatie zich voordoen dat de voorgestelde kandidaten door de gemeente niet geschikt gevonden worden.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 9 PVE Eis 25 Eenzijdige ontbinding

Vraag:

Gegadigde gaat ervan uit dat er constructief overleg is tussen de deelnemers in de raamovereenkomst en de gemeente Den Haag. Ontbinding zal dan pas plaatsvinden na overleg tussen beide partijen. Kunt u dit bevestigen

Antwoord:

Zie vraag 216.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 9 PVE Eis 20 Overmacht

Vraag:

Overmacht is een ruim begrip. Kunt u aangeven wat de gemeente Den Haag verstaat onder overmacht?

Antwoord:

Er wordt aangesloten bij de wettelijk uitleg over overmacht. Verder vindt u

verduidelijkingen in artikel 22.3 van de ARVODI.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Bijlage 9 PVE Eis 17 Aanbiedplicht

Vraag:

U geeft aan dat gegadigde binnen drie werkdagen maximaal 2 CV's dient op te leveren. Dit is in tegenstelling tot het gestelde op pagina 12 van de aanbestedingsleidraad laatste alinea waarin wordt gesteld dat er geen aanbiedplicht is. Gegadigde gaat er van uit dat dit artikel van toepassing is als gegadigde wenst deel te nemen aan de minicompetitie. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

In geval opdrachtnemer niet aanbiedt vindt de minicompetitie plaats op de CV's van de andere partijen. Zie ook eis 25 en 26.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Bijlage 9 PVE Eis 13 Indexering

Vraag:

Kun u toelichting geven wat u bedoelt met "uitzonderlijke gevallen" in de gestelde eis?

Antwoord:

Deze uitzonderlijke gevallen zijn niet op voorhand te specificeren. U kunt bijv. denken aan crises (corona, Oekraïne) waardoor indexering wellicht niet passend is.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 Bijlage 9 PVE Eis 10 Wijzigen bandbreedte

Vraag:

U geeft aan dat vanuit de gemeente Den Haag zich het recht voorbehoudt dat bij nieuwe en/of gewijzigde rollen de bijbehorende categorie (lees bandbreedte) kan aanpassen. Gezien het feit dat de inschrijvers hun inschrijving (mede) baseren op de door de Gemeente Dan Haag afgegeven bandbreedte gaat de gegadigde er van uit dat dit in goed overleg zal plaatsvinden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Den Haag is een veranderende organisatie, daarom zullen er nieuwe rollen ontstaan en bestaande rollen wijzigen. Dit kan gevolgen hebben voor de bandbreedte van de tarieven die opgenomen zijn. Eventuele aanpassing hiervan gaat inderdaad in overleg.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 9 PVE Eis 8 Verplichtingen en lasten

Vraag:

Alle verplichtingen en lasten is ruim gesteld. Kunt aangeven welke dit zijn? Zo nee kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Nee, aangezien we verwachten dat opdrachtnemers hiervan zelf totaal beeld hebben. Behalve zoals in eis 8 is aangegeven waarbij wettelijk voorschrift is deze op te dragen zijn aan opdrachtgever.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 9 PVE Eis 3 Vakbewame wijze

Vraag:

Vakbekwaam is een ruim begrip, aangezien gegadigde akkoord moet gaan met de gestelde eisen en om mis interpretatie te voorkomen is een toelichting gewenst. Kun u aangeven wat u onder vakbewame wijze verstaat in deze eis.

Antwoord:

Wij bedoelen hier dat opdrachtnemers professioneel en op kundige wijze hun werk voor de gemeente uitvoeren.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Bladzijde 30 Paragraaf 8.3 Eindscore

Vraag:

In het geval dat de scores gelijk blijven vindt een loting plaats. Gegadigde neemt aan dat deze loting wordt gedaan door een beëdigde instantie zoals een notaris. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Proces

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Bladzijde 29 Paragraaf 8.2.1.1 Ondertekening Bijlage 11

Vraag:

U geeft aan dat alle voorgestelde kandidaten op Bijlage 11 moeten worden vermeld en dat deze (bewezen) toestemming moeten geven voor het gebruik van het CV doormiddel van een handtekening. In de gids proportionaliteit is gesteld het (op)vragen van bewijsmiddelen die daadwerkelijk terugslaan op de gestelde uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen van de beoogde contractant mogen worden gevraagd. Gegadigde is het eens met het opgeven van de naam en eventuele contact gegevens van de kandidaat. Zoals de AVG dit aangeeft zal de Gegadigde hiervoor toestemming vragen aan de kandidaat. De betreffende kandidaat te vragen om te tekenen voor het gebruik van het CV vindt gegadigde niet compliant en een te zware eis. Bent u akkoord om in plaats van de handtekening van de kandidaat een telefoonnummer op te nemen, zodat de aanbestedende dienst in de gelegenheid wordt gesteld om bij twijfel contact op te nemen?

Antwoord:
Zie vraag 34.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy

P4 Architectuur

P5 Data en AI

Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Bladzijde 12 Paragraaf 2.6 Afname

Vraag:

U geeft aan dat de Gemeente Den Haag niet verplicht is om kandidaten van de raamovereenkomst af te nemen. Kunt u toelichten waarom de aanbestedende dienst dan kiest voor het aangaan van een raamovereenkomst met meerdere leveranciers?

Antwoord:

Wij kiezen voor het aangaan van een raamovereenkomst met meerdere leveranciers in het kader van leveringszekerheid.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Bladzijde 12 Paragraaf 2.6 Specialistische kennis

Vraag:

U geeft aan bij een functie met zeer specialistische kennis deze in een aparte aanbesteding in de markt kan worden gezet als de Gemeente Den Haag dit besluit. In de aanbesteding geeft u aan wat de reikwijdte is van de raamovereenkomst en geeft u ook aan wat de daarin te verwachte rollen zijn. Deze rollen komen overeen met de rollen die een betreffende leverancier (bewezen) kan leveren voor een of meerdere gegunde raamovereenkomst(en). Wij verzoeken u dan ook deze zinsnede te laten vallen en te veranderen in bij het niet (kunnen) leveren vanuit de geselecteerde partijen behoudt de Gemeente zich het recht voor om de uitvraag buiten de raamovereenkomst uit te vragen.

Antwoord:

Niet akkoord, de verwachting is dat het niet vaak voorkomt maar de gemeente wil zich het recht voorbehouden zeer specialistische rollen op een andere wijze uit te kunnen vragen.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Bladzijde 12 Paragraaf 2.5 Transitieperiode

Vraag:

U geeft aan dat de eerste twee maanden na definitieve gunning aangemerkt wordt als transitieperiode. U geeft ook aan dat na gunning de Gemeente nog nieuwe opdrachten kan onderbrengen bij latende partijen (lees partijen die niet in de raamovereenkomst zijn opgenomen). Dit is volgens gegadigde niet juist en strijd met wet en regelgeving. Wij verzoeken u dan ook deze zinsnede te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Ziet u vraag 233.

Percelen:

P1 Generiek

Beantwoord op:

17-05-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Bladzijde 11 Paragraaf 2.4.1 Strippenkaart

Vraag:

U geeft aan dat de strippenkaart een constructie betreft gekoppeld aan een van tevoren afgestemd aantal uren voor een bepaalde rol, binnen een bepaalde periode en gekoppeld aan één en dezelfde persoon. Het beschikbaar houden van 1 van onze medewerkers in deze schaarse markt gedurende een langere periode zonder een volledige dekking vinden wij disproportioneel. Kunt u akkoord gaan met het beschikbaar hebben van één van de passende kandidaten die de betreffende rol voor de afgesproken periode kan uitvoeren.

Antwoord:

Hier kunnen wij niet mee akkoord gaan.

Percelen:

P1 Generiek

Beantwoord op:

17-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. , pag. 16

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het 5% van de opdrachtsom betreft zoals uitgevoerd door de betreffende Opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Leidraad par. 2.4, pag. 11.

Vraag:

U geeft aan "onder leiding en toezicht". Kunt u aangeven welke partij u hiermee bedoelt? Leiding en toezicht van Opdrachtgever of van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Van Opdrachtgever. Dat wil zeggen dat de kandidaten dus aanwijzingen krijgen vanuit hun leidinggevende bij Opdrachtgever over wat ze moeten doen en hoe.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Leidraad par. 2.3, pag. 10

Vraag:

Kunt u een indicatie geven van de verdeling van deze bedragen door het jaar heen? Wat zijn bijvoorbeeld piekperiodes?

Antwoord:

Ziet u vraag 9.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy

P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par 2.1, pag. 5

Vraag:

Is dit ook hoeveel contractanten er op dit moment zijn per perceel? Kunt u aangeven wat uw overwegingen zijn voor deze aantallen?

Antwoord:

In de (inmiddels verlopen) raamovereenkomst waren 3 opdrachtnemers. Dit werkte prettig daarom is er voor perceel 1 weer voor 3 contractanten gekozen. Voor de kleinere percelen kunnen we volstaan met 2 contractanten.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 16 aantal CV's

Vraag:

U heeft het hier over 2 profielen, maar ook dat wij 4 CV's dienen aan te leveren. Inschrijver vermoedt dat dit er per abuis is blijven staan en dat dit 2 CV's dient te zijn. Is deze aanname van inschrijver juist?

Antwoord:

Wij verwachten per profiel 2 CV's. Er worden 2 profielen uitgevraagd, vandaar dat wij hier in totaal 4 CV's verwachten.

Percelen: P5 Data en AI
Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 12 aantal CV's

Vraag:

Heeft inschrijver juist geconstateerd dat u per profiel 1 CV wilt ontvangen van een geschikte kandidaat of verwacht u per profiel meerdere kandidaten?

Antwoord:

Wij verwachten 1 CV per profiel.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.2.2 overige geschiktheidseisen

Vraag:

U stelt als eis dat inschrijvers over een ISO 9001 certificaat of gelijkwaardig dienen te beschikken. In onze branche wordt de NEN ingesteld ter controle om de kwaliteit te garanderen. Wij verzoeken u dan ook om het NEN-certificaat te accepteren als gelijkwaardig aan ISO. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om toe te lichten welke risico's of competenties u afgedekt wenst te zien met een ISO 9001 certificaat, die niet afgedekt worden met het NEN 4400-1 certificaat. Wij verzoeken u tevens toe te staan dat wij via ons kwaliteitssysteem aantonen dat wij in passende maatregelen hebben voorzien om de door u aangevoerde extra risico's te minimaliseren en in dat geval de NEN 4400-1 certificering en het kwaliteitssysteem gezamenlijk te beschouwen als gelijkwaardig.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 7.2.1.2 Percelen 2-5

Vraag:

U geeft aan: "Het realiseren van minimaal 10 afzonderlijke plaatsingen op de functies zoals uitgevraagd in dit perceel. U dient voor elke functie over een referentieopdracht te beschikken. Een referentieopdracht mag meerdere

functies bevatten.” Kunt u aangeven hoe inschrijver dit met interpreteren. Bij Perceel 1 geeft u expliciet aan bij 1 opdrachtgever, is de constatering van inschrijver juist dat het bij de percelen 2-5 ook kan betekenen dat dit bij 10 afzonderlijke opdrachtgevers is? En bedoelt u met afzonderlijke plaatsingen, unieke plaatsingen en dus geen opvolgende opdrachten?

Antwoord:

Ziet u vraag 7.

Wij bedoelen unieke plaatsingen.

Percelen: P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Subgunningscriterium 3

Vraag:

In subgunningscriterium 3 dient inschrijver inhoudelijke kennis binnen het vakgebied aan te tonen, bijvoorbeeld het vakgebied security danwel architectuur. Hierbij gaat het inhoudelijk om het aantonen van kennis die inschrijver heeft van dit vakgebied, kennis en ervaring met tooling in het vakgebied en visie en bijdrage van de inschrijver in het gemeentelijk domein en expertiseteam.

In relatie tot de (sub)doelstellingen conform 2.1.3 van onderhavige aanbesteding is dit subgunningscriterium disproportioneel gezien de verhoudingen tussen het subgunningscriterium en de (sub)doelstellingen. Enerzijds stelt de gemeente als doelstelling, leveringszekerheid, pieken in de vraag opvangen, inzicht krijgen en grip houden op de kosten van inhuur en tijdelijke vacatures opvullen. Hierbij is dus het uitgangspunt dat inschrijvers een positieve bijdrage leveren aan de (sub)doelstellingen. De core business van inschrijvers is dan ook het leveren van IT professionals waarna de IT professional zijn/haar expertise zal toepassen op de werkzaamheden bij de gemeente Den Haag. Wanneer er sprake is van externe inhuur op basis van detachering en samenwerking met ZZP'ers, investeert de leverancier gedurende de opdracht in de professional zodat de professional zijn/haar werkzaamheden op het hoogste niveau blijft uitvoeren bij de gemeente Den Haag. Vanuit de inschrijvers is er dan geen sprake van een bepaalde 'inhouse' expertise danwel kennis en ervaring met tooling binnen het vakgebied. De expertise van inschrijvers zien erop toe om de juiste IT professionals voor de gemeente Den Haag te werven en selecteren, zelf ervaring hebben met tooling en visie op de vakgebieden binnen het gemeentelijk domein is voor het succesvol werven en selecteren van IT

professionals niet relevant. Dit biedt alleen toegevoegde waarde wanneer er sprake is van uitbesteding van ICT diensten danwel inhuur met prestatieverplichting. De prestatieverplichting ziet erop toe dat werkzaamheden volgens een bepaald tijdsbestek danwel kwaliteits /opleveringsnorm dient te worden uitgevoerd. Van zowel uitbesteding IT professionals als inhuur met prestatieverplichting is in onderhavige aanbesteding geen sprake, om deze reden verzoeken wij u om de inhoudelijke aspecten van subgunningscriterium 3 te herzien. Mocht u niet overgaan tot het herzien van subgunningscriterium 3, dan verzoeken wij u ondubbelzinnig aan te geven hoe enerzijds de markt niet onnodig wordt verkleind en anderzijds hoe ervaring met tooling van inschrijver bijdraagt aan het werven en selecteren van de juiste IT professionals.

Antwoord:

Wij delen uw mening niet dat expertise van inschrijvers alleen toegevoegde waarde biedt bij de uitbesteding van ICT-diensten danwel inhuur met prestatieverplichting. Ook bij de inhuur van rollen/mensen zien wij toegevoegde waarde als inschrijvers met ons mee kunnen denken, in de eigen organisatie kennis opbouwen over de gemeente Den Haag, en bijvoorbeeld voorstellen kunnen doen over hoe de kwaliteit van I&A-vakgebieden verhoogd kan worden. Daarom handhaven wij subgunningscriterium 3 zoals uitgevraagd.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Eis 44- Programma van Eisen

Vraag:

Uit eis 44 blijkt dat u bij hoge uitzondering de mogelijkheid heeft om met de kandidaten een rechtstreeks dienstverband aan te gaan. Hiervoor mogen wij geen kosten in rekening brengen, indien de termijn van terbeschikkingstelling voorafgaand aan de overstap minimaal 26 weken is.

Het is in de detacheringsbranche zeer gebruikelijk dat een kandidaat pas kosteloos kan worden overgenomen nadat de betreffende kandidaat voor een minimale periode en voor een minimaal aantal ingehuurd uren per week werkzaam is geweest voor de gemeente. Wij achten de minimale periode van 26 weken te kort en achten het redelijk als een kandidaat pas kosteloos kan worden overgenomen door de gemeente als de kandidaat een minimum aantal uren voor de gemeente heeft gewerkt.

Bent u gelet op het voorafgaande bereid om de minimale periode van terbeschikkingstelling te verhogen naar 52 weken met een minimale aantal ingehuurd uren van 1040 uur, voordat u de kandidaat kosteloos van ons kunt overnemen?

Antwoord:

Hiermee zijn we niet akkoord. Zoals aangegeven in eis 44 gaat het om hoge uitzondering. Zie ook vraag 35.

Percelen: P2 Security
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Eis 20- Programma van Eisen

Vraag:

Wij kunnen een boete verbeuren van € 5000, indien de door de gemeente geselecteerde kandidaat niet beschikbaar blijkt te zijn op de ingangsdatum. Wij wensen de mogelijkheid te krijgen om een passende vervangende kandidaat aan te dragen voor de ingangsdatum van de opdracht. Kunt u bevestigen dat wij tot aan de ingangsdatum van de opdracht de mogelijkheid krijgen om een vervangende passende kandidaat te vinden, alvorens u overgaat tot het opleggen van een boete?

Antwoord:

Niet akkoord, er vindt een minicompetitie plaats op grond van beschikbare kandidaten. Als later een kandidaat niet beschikbaar is dan is er geen zuivere wedstrijd gevoerd en is de gelijke behandeling van partijen mogelijk geschaad.

Percelen: P2 Security
Beantwoord op: 11-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Eis 4 – Programma van Eisen

Vraag:

De door ons ter beschikking gestelde kandidaat werkt onder leiding en toezicht van de gemeente, waardoor sprake is van een hiërarchische verhouding. In dat geval is de door ons ter beschikking gestelde kandidaat geen verwerker in de zin van de AVG, maar werkt de kandidaat voor de gemeente. Dit wordt ook wel intern beheer genoemd. Bij intern beheer

ontstaat er geen verwerkersrelatie tussen de gemeente en de door ons ter beschikking gestelde kandidaat. Dit betekent dat er ook geen verwerkersovereenkomst gesloten hoeft te worden. Bent u gelet op het voorafgaande bereid om eis 4 te laten vervallen en de verwijzing naar de verwerkersovereenkomst in artikel 2.3 van de raamovereenkomst ook te laten vervallen?

Antwoord:

Ziet u vraag 26.

Percelen: P2 Security

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

ARVODI-2018, ontbrekende bepaling

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid om de volgende bepaling aan de ARVODI toe te voegen:

“X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Antwoord:

Natuurlijk zal Opdrachtgever trachten u te voorzien van juiste informatie. Maar we zien geen noodzaak voor deze bepaling als er geen maximale vergoeding voor een resultaat is afgesproken. In situaties waarin dat wel het geval is, kunt u dit punt aandragen in de mini-competitie.

Percelen: P2 Security

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

ARVODI-2018, ontbrekende bepaling

Vraag:

De opdracht dient in voorkomend geval door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat schending van voornoemde regels niet de bedoeling is, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Kunt u daarmee instemmen?

“X.X De opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Of dat mogelijk is, is afhankelijk van de soort opdracht. Bij werkzaamheden onder leiding en toezicht lijkt dit moeilijk toe te passen. U kunt uw zorg daarom vermelden tijdens de mini-competitie als het een opdracht is waarbij dit concreet speelt.

Percelen: P2 Security
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
ARVODI-2018, artikel 22.6

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de ARVODI voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waardoor van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid om artikel 22.6 wederkerig te maken?

Antwoord:

Artikel 22.6 van de ARVODI wordt buiten toepassing verklaard.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
67 ARVODI-2018, artikel 19.1

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid om een 403-verklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt om haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u om artikel 19 buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Dit artikel ziet op het verstrekken van voorschotten. Vooralsnog bevat deze aanbesteding geen voorschotten. Is dat wel het geval dan is 19.1 ARVODI van toepassing. U mag dan de afweging maken liever geen voorschot te ontvangen als u geen bankgarantie wilt overleggen.

Percelen: P2 Security
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 ARVODI-2018, artikel 13

Vraag:

Wij zijn jegens u verplicht tot geheimhouding van de door u aan ons verstrekte informatie. Ons inziens dient deze geheimhoudingsplicht andersom ook te gelden en daarmee wederkerig te worden gemaakt. Daarnaast zijn sommige medewerkers gehouden aan de voor hen beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor hen verplicht is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen dan ook voor om artikel 13.1 als volgt aan te vullen:

“Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kan vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking daarvan

verplicht.”

In aanvulling hierop stellen wij voor om artikel 13.3 als volgt aan te vullen:

“[...] uitdrukkelijk toestemming heeft verleend of Opdrachtnemer verplicht is de resultaten uit de verrichte Diensten zonder uitdrukkelijke toestemming van Opdrachtgever beschikbaar te stellen aan derden op grond van enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. We herkennen de situatie waarin we vertrouwelijke gegevens van Opdrachtnemer behandelen namelijk niet.

Percelen: P2 Security
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Artikel 13.3 raamovereenkomst

Vraag:

Op grond van artikel 13 moeten wij ons bij het verrichten van onze werkzaamheden onder de nadere overeenkomst en de raamovereenkomst houden aan alle toepasselijke wet- en regelgeving en moeten wij u vrijwaren voor iedere financiële dan wel juridische aanspraak op grond van dit artikel.

Wij vragen ons af op welke situatie dit artikel betrekking heeft. In welke situatie zal de gemeente aansprakelijk worden gesteld als gevolg van het niet naleven van toepasselijke wet- en regelgeving door opdrachtnemer? Kunt u voorbeelden noemen waarin deze situatie zich voordoet?

Ons inziens kan de gemeente alleen aansprakelijk worden gesteld, indien zij zelf ook niet alle toepasselijke wet- en regelgeving naleeft. In dat geval zijn wij niet bereid u te vrijwaren. Wij zijn alleen bereid u te vrijwaren indien de schade die de gemeente lijdt als gevolg van het niet naleven van de toepasselijke wet- en regelgeving door de opdrachtnemer ook aan de

opdrachtnemer toerekenbaar is.

Bent u gelet op het voorafgaande bereid om artikel 13.3 te schrappen, dan wel het volgende aan artikel 13.3 toe te voegen:

13.3 Opdrachtnemer zal Opdrachtgever vrijwaren voor iedere financiële dan wel juridische aanspraak op grond van dit artikel. Deze vrijwaringsclausule geldt alleen voor zover de aanspraak aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.

Antwoord:

Artikel 13.1 van de Raamovereenkomst noemt al een aantal rechtsgebieden waar u dan aan kunt denken. Concrete voorbeeld is bijvoorbeeld de inlenersaansprakelijkheid.

Percelen: P2 Security

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Artikel 11 raamovereenkomst en artikel 21.3 ARVODI

Vraag:

Gezien er sprake is van een inhuur gaan wij ervan uit dat er sprake is van een detachering, waar de ter beschikking te stellen kandidaat zal gaan werken onder uw leiding, toezicht en verantwoordelijkheid en dat daarmee de aansprakelijkheid voor de uitvoering van de werkzaamheden geheel bij de gemeente zal berusten. Wij zijn als opdrachtnemer enkel gehouden een gekwalificeerd persoon gedurende bepaalde tijd bij u te werk te stellen. Daardoor zijn wij van mening dat artikel 11 raamovereenkomst en artikel 21 ARVODI-2018 geheel dienen te worden aangepast in het volgende:

“11.1 Het Personeel zal onder leiding, toezicht en verantwoordelijkheid van Opdrachtgever werken.

11.2 Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van door het Personeel begane fouten bij het verrichten van werkzaamheden in het kader van de opdracht. Het voorgaande lijdt uitzondering, indien en voor zover de schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.

11.3 Opdrachtnemer is derhalve enkel gehouden gekwalificeerd Personeel gedurende bepaalde tijd bij Opdrachtgever te werk te stellen.

11.4 Opdrachtnemer is in dat verband uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreeks gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar verplichting zoals opgenomen in artikel 23.3 hiervoor. Voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is daarbij beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening gebrachte vergoeding voor het tewerkstellen van het Personeel, waarbij alleen de vergoeding in aanmerking wordt genomen die betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin de opdracht is uitgevoerd. Het voorgaande lijdt uitzondering, indien en voor zover de schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.

11.5 Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden tot vergoeding van schade, welke verband houdt met of voortvloeit uit het tewerkstellen van het Personeel, indien en voor zover Opdrachtnemer daarvoor krachtens het bepaalde in dit artikel niet jegens Opdrachtgever aansprakelijk is.

11.6 Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van het Personeel en/of derden tot vergoeding van schade, welke verband houdt met of voortvloeit uit in het kader van de opdracht verrichte werkzaamheden en waarvoor Opdrachtnemer als werkgever van het desbetreffende Personeel aansprakelijk gehouden zou kunnen worden.”

Antwoord:

Deze overeenkomst kent 2 soorten opdrachten namelijk de Nadere overeenkomst inhuur en de Nadere overeenkomst van opdracht. Het betreft dus niet altijd detachering. Daar is alleen in de situatie van inhuur sprake van. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die wordt veroorzaakt door een handeling van een kandidaat in loondienst (inhuur) die op aanwijzing van Opdrachtgever heeft plaatsgevonden.

Percelen: P2 Security
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Artikel 5.4 raamovereenkomst en de geheimhoudings- en integriteitsverklaring

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen onze werknemers op persoonlijke titel een geheimhoudings- en integriteitsverklaring te tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze

werknemers.

Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de werknemer getekende geheimhoudings- en integriteitsverklaring de onjuiste indruk dat de betreffende werknemer op persoonlijke titel kan worden aangesproken voor het schenden van de verplichtingen die daarin zijn opgenomen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer namelijk niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad).

Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudings- en integriteitsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd.

Wij verzoeken u gelet op het voorgaande om artikel 5.4 van de raamovereenkomst en de geheimhoudings- en integriteitsverklaring buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van de geheimhoudings- en integriteitsverklaring op persoonlijke titel, stellen wij voor dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. De betreffende kandidaat moet namelijk zich jegens Opdrachtgever ook verbinden aan de geheimhoudingsafspraken.

Percelen: P2 Security
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Artikel 4.4 raamovereenkomst

Vraag:

In de door u ter beschikking gestelde documenten is de concept Nadere overeenkomst van opdracht voor strippenkaarten niet opgenomen. Kunt u deze alsnog ter beschikking stellen, zodat wij deze inhoudelijk kunnen beoordelen?

Antwoord:

Ziet u het antwoord op vraag 74.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Artikel 4.3 raamovereenkomst

Vraag:

In de door u ter beschikking gestelde documenten is de concept Nadere overeenkomst van opdracht niet opgenomen. Kunt u deze alsnog ter beschikking stellen, zodat wij deze inhoudelijk kunnen beoordelen?

Antwoord:

Ziet u het antwoord op vraag 74.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Artikel 4.2 raamovereenkomst

Vraag:

In de door u ter beschikking gestelde documenten is de concept Nadere Overeenkomst niet opgenomen. Kunt u deze alsnog ter beschikking stellen, zodat wij deze inhoudelijk kunnen beoordelen?

Antwoord:

De Nadere overeenkomst bevat vooral praktische informatie over de inzet van de kandidaat, zoals de naam van de kandidaat, het aantal uren, de interne opdrachtgever, de gemeentelijke dienst, het tarief, de termijn en de omschrijving van de werkzaamheden. Verder zijn de juridische voorwaarden uit de raamovereenkomst er op van toepassing. Het bevat dus geen nieuwe voorwaarden. Indien de inzet een zzp'er betreft dan wordt rekening gehouden met het format voor de modelovereenkomst van de Belastingdienst. Mocht in de praktijk blijken dat er informatie toe- of bijgevoegd moet worden dan treden Partijen in overleg om het format aan te passen waarbij wel geldt dat de voorwaarden uit de raamovereenkomst altijd van toepassing blijven.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Artikel 3.1 raamovereenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 3.1 de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Wij stemmen niet in met uw voorstel. In het aanbestedingsrecht moeten opties eenzijdige opties van de opdrachtgever zijn. Anders wordt het gezien als een nieuwe overeenkomst die aanbestedingsplichtig is.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security

P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Artikel 2.3 raamovereenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens devragenronde en via de NvI's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wijzigingen in de overeenkomst die voortkomen uit de NvI, worden inderdaad in de definitieve overeenkomst opgenomen.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
77 7.2.2 Overige geschiktheidseisen, Eis D: Kwaliteitsmanagement

Vraag:

Onze kwaliteit wordt geborgd door diverse doorlopende kwaliteitscontroles vanuit onder meer AFM en de NBA alsmede door ons interne, ISO-gelijkwaardige kwaliteitsmanagementsysteem. Omdat ons kwaliteitshandboek op diverse punten bedrijfsgevoelige informatie bevat, delen wij dit niet met derden. In aanbestedingstrajecten volstaan wij volstaan met het delen van een samenvatting en geven door middel van het opnemen van de inhoudsopgave en het trefwoordenregister uit ons kwaliteitsmanagementsysteem, een globaal inzicht in de inhoud van ons kwaliteitsmanagementsysteem. Dit document wordt in zijn algemeenheid

geaccepteerd door aanbestedende diensten. In dit document treft u onder meer samenvattende beschrijvingen aan die zien op de scope, onze doelstellingen, ons inkoopproces, de communicatiestructuren, functieomschrijvingen en de manier waarop wij dit beleid borgen. Kunt u bevestigen dat het overleggen van dit document voldoende is om te voldoen aan deze eis? Zo nee, waarom niet? "

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P2 Security

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Leidraad 7.2.1.2 Percelen 2-5

Vraag:

Eis C2, Is de inschrijver hier "de gezamenlijke combinatiepartijen" ? Ofwel mogen de aantallen van minimaal 10 afzonderlijke plaatsingen bij elkaar worden opgeteld ?

Antwoord:

De inschrijver is hier inderdaad een afzonderlijke inschrijver of een combinatie. Uiteraard gelden wel de verschillende bepalingen ten aanzien van combinatievorming en onderaanneming zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Leidraad 7.2.1 Referentieopdrachten

Vraag:

Eis C1, Is de inschrijver hier "de gezamenlijke combinatiepartijen" ? Ofwel mogen de aantallen van minimaal 15 plaatsingen bij een gezamenlijke (en dus eenzelfde) organisatie bij elkaar worden opgeteld ?

Antwoord:

Ziet u vraag 78.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Leidraad hoofdstuk 2.6

Vraag:

In de 4e bullit geeft u aan dat Inhuur generiek projectmanagement niet binnen de scope van deze aanbesteding valt. Binnen Perceel 1 "Generiek" valt en vraagt u wel een functie Senior Projectmanager. Kunt u dit toelichten ?

Antwoord:

Het kan voorkomen dat er overlap zit in de rollen die in de onderhavige aanbesteding uitgevraagd worden en rollen die in een van de andere mantelovereenkomsten van de gemeente uitgevraagd worden. De rollen die onder de op dit moment aan te besteden overeenkomst zullen worden uitgevraagd, hebben altijd een IT/IV-component in zich. Dus de in te huren projectmanager zal zich richten op IT/IV-projecten.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Leidraad hoofdstuk 2.4.1. 3e punt

Vraag:

Betreft derde punt: Model Strippenkaart. Kan dit ook een (vast) kernteam van de opdrachtnemer of onderaannemer zijn met een bepaalde expertisegebied, binnen vooraf bepaalde uren en periode ?

Antwoord:

Ziet u vraag 51.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Leidraad hoofdstuk 2.4.1. 2e punt

Vraag:

Betreft tweede punt: Inhuur van het team. Kan dit een projectteam zijn dat binnen Agile Scrum aanpak een project conform vooraf bepaalde sprinturen uitvoert ?

Antwoord:

Zolang het inhuur van mensen betreft, kan dit.

Percelen:

P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

13-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Leidraad pagina 8 - onderaannemers

Vraag:

Dient bij constructie 1a de onderaannemer te worden toegevoegd ? Of wel, ingezette medewerker is in loondienst met vaste aanstelling bij Opdrachtnemer of Onderaannemer?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag onvoldoende om deze te kunnen beantwoorden.

Percelen:

P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

17-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 10, perceel 5

Vraag:

Wat is het verschil tussen een BI Specialist en een business intelligence specialist?

Antwoord:

Dit is dezelfde rol, deze is per abuis dubbel in de sheet terechtgekomen.

Percelen: P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 10 - rollen

Vraag:

Bij niet alle percelen staan naast de functiegroepen ook de rollen aangegeven (P2 en P5) ? Kunt u deze rollen aangeven?

Antwoord:

Ziet u hiervoor bijlage 5, daar waar het niet benoemd is zijn geen aparte rollen.

Percelen: P2 Security

P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 10 - Functiegroepen Bandbreedte P1

Vraag:

Bijlage 10

Bij Bandbreedte P1 staan 5 functiegroepen, die niet alle 5 genoemd zijn in de overige stukken.

Kunt de functiegroepen stroomlijnen met de naamgeving in de overige stukken?

Antwoord:

Ziet u vraag 87.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 12 pagina 1 - Functie's

Vraag:

U benoemt hier op pagina 1 aangaande Perceel 1 “Generiek” als 3e een Medior functioneel beheerder en missen wij een Agile Coach en de Sr Web Applicatiebeheerder. Kunt u de keuze voor deze teamsamenstelling nader toelichten ?

Antwoord:

De case binnen subgunningscriterium 1 van perceel 1, staat los van referentie-eis C1 op pagina 26 van de aanbestedingsleidraad. Het klopt dat er in de case andere rollen opgenomen zijn.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Leidraad en Bijlage 18 - functiebeschrijvingen

Vraag:

In de leidraad Perceel 1 staan, Medior Informatie adviseur, Sr Projectmanager, Agile Coach, Azure DevOps engineer, Sr Web Applicatiebeheer opgesomd.

Op bijlage 18 staan Functiebeschrijvingen Projectmanager sr, Agile Coach, Sr Web Applicatiebeheer, Informatie Adviseur Mr en een Functioneel beheerder.

De naamgeving en volgorde zijn niet gelijk en verwarrend, daarnaast ontbreekt beschrijving van de Azure DevOps engineer.

Kunt u dit volgorde en qua naamgeving stroomlijnen en de beschrijving van de Azure DevOps Engineer geven?

Antwoord:

Ziet u vraag 87 (Zie bijlage 8 v2).

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
ARVODI 14

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen , aangezien er enkel medewerkers ter beschikking worden gesteld die onder leiding en toezicht van de gemeente zullen werken, dat de Opdrachtnemer geen verwerker zal zijn in de zin van de AVG? Zo nee, waarom is de gemeente van mening dat dit wel het geval

zal zijn?

Antwoord:

Nee dat kunnen we niet bevestigen. Deze aanbesteding kent 2 soorten inzet namelijk een Nadere overeenkomst inhuur en een Nadere overeenkomst van opdracht. Bij de Nadere overeenkomst van opdracht is juist geen sprake van leiding en toezicht.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
90

Onderwerp:
ARVODI 32

Vraag:

"Op grond van dit artikel heeft de geheimhoudingsverplichting een oneindige looptijd. Dat is voor beide partijen onwenselijk en ook onredelijk. Inschrijver stelt daarom voor het volgende toe te voegen:

"...met dien verstande dat de geheimhoudingsverplichtingen op grond van artikel 13 en/of de Overeenkomst voortduren tot 3 jaar na beëindiging van de Overeenkomst."

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Geheimhouding van de data is veel langer nodig om de Opdrachtgever te beschermen. Misbruik van kennis over onze gegevens en systemen kunnen allerlei kwetsbaarheden meebrengen.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:
ARVODI 22

Vraag:

"Als gevolg van een ontbinding ontstaan ongedaanmakingsverbintenissen. Inschrijver vindt dit in verband met de te leveren diensten voor beide partijen onwenselijk. Inschrijver stelt daarom voor een lid toe te voegen:

"22.7 Een eventuele ontbinding van de Overeenkomst laat alle geleverde en te leveren prestaties tot en met de dag waarop de Overeenkomst rechtsgeldig wordt ontbonden onverlet. Er ontstaan geen ongedaanmakingsverbintenissen zoals bedoeld in art. 6:271 ev. BW naar aanleiding van een ontbinding van de Overeenkomst"

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

12-05-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Geheimhoudingsverklaring

Vraag:

"Indien de gemeente niet akkoord gaat met het verzoek van Inschrijver om art. 5.4 van de raamovereenkomst te schrappen, stelt Inschrijver voor de geheimhoudingsverklaring te wijzigen zodat deze passend is voor de situatie waarin een medewerker van Opdrachtnemer onder leiding en toezicht van de gemeente werkzaamheden uitvoert. De aangepaste verklaring luidt dan als volgt:

""[NAAM MEDEWERKER] verklaart:

-Kennis te hebben genomen van en te handelen conform de geheimhoudingsverplichtingen die gelden op grond van de Raamovereenkomst met kenmerk [X] en Nadere Overeenkomst met kenmerk [X] die gesloten zijn tussen [Partij A] en [Partij B].
-Kennis te hebben genomen en te handelen conform de verstrekte en de voor medewerkers van de gemeente Den Haag geldende beveiligingsprocedures en integriteits-, gedrags- en huisregels, waaronder, doch niet uitsluitend, de Gedragscode 2018 gemeente Den Haag.
-Zorgvuldig, onkreukbaar en betrouwbaar te zijn en niets te doen dat het aanzien van Opdrachtgever of haar bestuurders, ambtenaren zal/kan schaden.""

"

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Het feit dat werkzaamheden onder leiding en toezicht plaatsvinden betekent niet dat er geen geheimhouding vereist kan zijn.

Percelen:

P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

12-05-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Raamovereenkomst 13.1 en 13.3, p. 9

Vraag:

"Inschrijver neemt aan dat deze vrijwaring ziet op de verplichtingen genoemd in art. 13.1. Als dat zo is, is deze vrijwaring veel te breed en onduidelijk geformuleerd. Inschrijver stelt daarom voor art. 13.3 te schrappen en art. 13.1 als volgt te wijzigen:

""Opdrachtnemer houdt zich bij het verrichten van zijn verplichtingen onder de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomsten aan alle op Opdrachtnemer toepasselijke wet- en regelgeving, onder andere (doch niet uitsluitend) op het gebied van veiligheid, privacy, arbeidsomstandigheden, cao-bepalingen, Wet arbeid vreemdelingen, Wet op de identificatieplicht, milieu, gevaarlijke stoffen, belastingen en sociale verzekeringen. De hiermee gemoeide kosten, bijvoorbeeld voor vergunningen of ontheffingen, zijn voor rekening van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer zal tevens het in te Personeel en de overige partijen van wie hij zich bij de uitvoering van de Raamovereenkomst c.q. Nadere Overeenkomsten bedient, verplichten deze bepalingen na te leven. Indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen op grond van dit artikel, zal Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaren voor aanspraken van derden die het directe gevolg zijn van het toerekenbaar tekortschieten van Opdrachtnemer. De aansprakelijkheidsbeperking, artikel 11 van de Raamovereenkomst, is van overeenkomstige toepassing op deze vrijwaring.""

Antwoord:

De gemeente heeft als Opdrachtgever geen zicht op de wijze/het niveau van naleving van wettelijke verplichtingen door (de organisatie van) Opdrachtnemer. In dezen kan wel een ketenaansprakelijkheid bestaan, waardoor de gemeente aansprakelijk kan worden gesteld. Daarom achten we het proportioneel dat de opdrachtnemers de gemeente moeten vrijwaren voor

door hen veroorzaakte tekortkomingen.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Raamovereenkomst 11.2, p. 8

Vraag:

Aangezien opdrachtnemer enkel medewerkers levert die onder leiding en toezicht van de gemeente zullen werken, is opdrachtnemer geen verwerker in de zin van de AVG. Tussen partijen zal dan ook geen verwerkersovereenkomst gesloten worden en dus is het bepaalde in dit artikel overbodig. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te schrappen.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Er zijn situaties waarin dit artikel van toepassing kan zijn. Ten aanzien van het in mindering brengen op schadevergoeding gaan we niet in op uw voorstel omdat boete een ander oogmerk heeft dan schadevergoeding namelijk punitief.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Raamovereenkomst 11.1, p. 8

Vraag:

"De aansprakelijkheid van opdrachtnemer op grond van dit artikel is onredelijk hoog, gelet op de aard van de dienstverlening (inhuur medewerkers), en niet marktconform. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te vervangen door:

""In afwijking van hetgeen bepaald is in artikel 21 van de ARVODI-2018 is de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, uit welke hoofde dan ook, per contractjaar beperkt tot vergoeding van directe schade tot ten hoogste het bedrag van de voor het betreffende contractjaar onder de Nadere

Overeenkomst betaalde en te betalen vergoeding door Opdrachtgever. In geen geval zal de totale vergoeding voor directe schade, uit welke hoofde dan ook, meer bedragen dan EUR 1.000.000,=.

Het bepaalde in artikel 21.3 sub a tot en met c ARVODI-2018 blijft onverminderd van kracht.""

"

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel en achten de aansprakelijkheid proportioneel gezien de waarde van de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Raamovereenkomst 9.2, p. 7

Vraag:

"1. Bedoelt de gemeente met 'in afwijking van' dat de genoemde contactpersoon ook niet bevoegd is met betrekking tot de uitvoering van de overeenkomst e.e.a. te overeen te komen? Zo ja, waar is de contactpersoon dan wel toe bevoegd?

2. Bedoelt de gemeente met 'wijzigingen of aanvullingen' wijzigingen van en aanvullingen op de overeenkomst? Zo ja, dan is het overbodig dit op te nemen aangezien dit ook al in art. 10.2 ARVODI staat. Zo nee, welke wijzigingen en aanvullingen bedoelt de gemeente dan? "

Antwoord:

De contactpersoon is inderdaad niet bevoegd om wijzigingen aan te brengen t.a.v. hetgeen is opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Binnen de gestelde voorwaarden kunnen de contactpersonen praktische zaken met elkaar afstemmen om te zorgen dat het contact goed loopt. Zijn wijzigingen of aanvullingen op de aanbestedingsdocumenten nodig dan geeft 9.2 aan dat u hiervoor terecht kunt bij de bevoegde vertegenwoordiger van Opdrachtgever. Dat neemt echter niet weg dat contactpersonen zoiets voorbereiden.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy

P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Raamovereenkomst 8.9. p. 7

Vraag:

De laatste zin is overbodig, dit staat immers al in de eerste zin. Inschrijver stelt daarom voor de laatste zin van dit artikel te schrappen.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Raamovereenkomst 8.3, p. 6

Vraag:

Aangezien het hier gaat om de inhuur van medewerkers die op basis van een inspanningsverplichting werkzaamheden voor de gemeente verrichten, is er geen sprake van het akkoord bevinden (acceptatie) van de diensten an sich. Kan de gemeente bevestigen dat met 'akkoord bevonden' wordt bedoeld het goedkeuren van de urenverantwoording?

Antwoord:
Uw aanname is onjuist. Er vallen 2 soorten Nadere overeenkomsten onder deze aanbesteding, namelijk de Nadere overeenkomst van inhuur en de Nadere overeenkomst van opdracht. Bij de Nadere overeenkomst van opdracht is er sprake van een resultaatsverplichting en een acceptatie.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Raamovereenkomst 5.4, p. 5

Vraag:

Waarom acht de gemeente het noodzakelijk dat ingehuurde medewerkers een geheimhoudingsverklaring ondertekenen? Het zou voldoende moeten zijn, mede gelet op het feit dat de gemeente en opdrachtnemer een contractuele relatie aangaan en niet de gemeente en de ingehuurde medewerkers, dat de opdrachtnemer zich tot bepaalde geheimhoudingsverplichtingen verbind en de medewerker op de hoogte stelt van zijn verplichtingen daaromtrent. Inschrijver stelt daarom voor dit artikel te schrappen.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. We hechten aan goede borging van de geheimhouding en achten deze maatregel daarom nodig. Zie ook vraag 71.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Raamovereenkomst 4.3, p. 5

Vraag:

Kan de gemeente een conceptversie van de nadere overeenkomst delen?

Antwoord:

Ziet u vraag 74.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

101

Raamovereenkomst 2.3, p. 4

Vraag:

"Ten eerste is het Inschrijver onduidelijk waarom er tussen de gemeente en opdrachtnemer een verwerkersovereenkomst gesloten zou moeten worden. De opdrachtnemer levert enkel medewerkers die onder leiding en toezicht van de gemeente zullen werken. Opdrachtnemer is dan geen verwerker in de zin van de AVG. Ten tweede is de rangorde van documenten onlogisch en ongebruikelijk.

Inschrijver stelt daarom voor de rangorde als volgt aan te passen:

- ""1. Nota('s) van Inlichtingen dd. xxx
2. Nadere Overeenkomst(en)
3. De Raamovereenkomst Inzet extern personeel
4. Aanbestedingsleidraad Inzet extern IT-personeel
5. ARVODI-2018
6. Aanbieding van Opdrachtnemer
7. Offerteaanvraag
8. Offerte""

Antwoord:

Er wordt op dit moment inderdaad geen verwerkersovereenkomst gesloten tussen de gemeente en opdrachtnemers. Ziet u ook eis 4 in het Programma van Eisen. De verwerkersovereenkomst vervalt in de rangorde in de overeenkomst.

De rangorde blijft verder ongewijzigd. Ziet u ook vraag 76.

Percelen:

- P1 Generiek
- P2 Security
- P3 Privacy
- P4 Architectuur
- P5 Data en AI

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Gunningsleidraad 7.2.1.2 Percelen 2-5 Eis C2

Vraag:

Is het toegestaan om voor de invulling van een referentievraag meerdere referentie's te combineren? Bijvoorbeeld ingeval bij organisatie X 7 plaatsingen zijn gedaan en voor Organisatie Y 3 plaatsingen.

Antwoord:

Zie vraag 7.

Percelen: P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 11-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 103
Onderwerp: Gunningsleidraad 7.2.1.2 Percelen 2-5 Eis C2

Vraag:

U vraag bij eis C2. dat er minimaal 10 afzonderlijke plaatsingen op de functies zoals uitgevraagd moeten zijn. Daarnaast geeft u aan dat voor elke functie minimaal de beschikking moet zijn over een referentieopdracht. Dit zou betekenen dat voor Perceel 5 minimaal 29 referentieopdrachten moeten worden aangeleverd. Inschrijver acht het aanleveren van 29 referentieopdrachten buitenproportioneel. Kunt u aangeven of het voor dit perceel volstaat om 10 afzonderlijke plaatsingen aan te voeren?

Antwoord:

Wij volgen uw uitleg niet volledig. Zie voor een toelichting vraag 7.

Percelen: P5 Data en AI
Beantwoord op: 11-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 104
Onderwerp: Bijlage 14. Subgunningscriteria Perceel 3 Privacy - 2 functies

Vraag:

Er worden 2 functies in Bijlage 14. Subgunningscriteria Perceel 3 Privacy (of althans, casus functie 1 en casus functie 2) omschreven, maar in de bijlage Bijlage 5. Overzicht in te huren rollen wordt in het kader van privacy ook een rol als AVG-projectleider en compliancy specialist genoemd. Wat is leidend en geldt er een specifieke vacature / casus omschrijving voor de rollen AVG-projectleider en compliancy specialist?

Antwoord:

Er worden 2 functies in Bijlage 14. Subgunningscriteria Perceel 3 Privacy (of althans, casus functie 1 en casus functie 2) omschreven, maar in de bijlage Bijlage 5. Overzicht in te huren rollen wordt in het kader van privacy ook een rol als AVG-projectleider en compliancy specialist genoemd. Wat is leidend en geldt er een specifieke vacature / casus omschrijving voor de rollen AVG-projectleider en compliancy specialist? De projectleider zou bijv

iemand kunnen zijn die het project en inbedding van een Risk management tool gaat trekken en dit kan inbedden binnen het ECP en in een latere fase organisatie breed. De compliance specialist is meer een materiedeskundige bijv op nieuwe uitdagingen als AI en datagedreven werken. Deze specialist is dan de trekker en aanjager van deze onderwerpen en helpt op strategisch en tactisch niveau bij het bewerkstelligen van de uitdagingen.

Percelen: P3 Privacy
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Bijlage 14. Subgunningscriteria Perceel 3 Privacy - ureninschatting

Vraag:
Wat is de verwachte ureninschatting van een privacy specialist en privacy officer op weekbasis? Is het voltijd of deeltijd?

Antwoord:
Dat verschilt per opdracht maar doorgaans is 20-24u nodig voor de continuïteit van zaken en om de looptijd van het project ook overzichtelijk te houden. Soms is 36-40u nodig gezien de complexiteit van de zaak en idealiter dit niet in een duo in te vullen, tenzij niet anders mogelijk.

Percelen: P3 Privacy
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 14. Subgunningscriteria Perceel 3 Privacy - relevante werkervaring

Vraag:
En in hoeverre is het vereiste van een aanvullende opleiding als privacy officer ook aantoonbaar te maken met relevante werkervaring als privacy officer of het behalen van CIPP/e?

Antwoord:
Dat kan er zeker aan bijdragen. Additionele opleidingen zijn wel een pre.

Percelen: P3 Privacy
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

107

Bijlage 14. Subgunningscriteria Perceel 3 Privacy - Opleiding

Vraag:

In hoeverre is het beschikken over een aanvullende opleiding als privacy officer een vereiste?

Antwoord:

Het is een pre, maar als het een medior of een senior is dan is het een eis.

Percelen: P3 Privacy**Beantwoord op:** 17-05-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

108

Onderwerp:

detacheringsopdracht

Vraag:

Op basis van de aanvraag en de beoogde werkzaamheden gaan wij er vanuit dat het om een detacheringsopdracht gaat waarbij het personeel onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever werkzaam zal zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Wij begrijpen niet op welk onderdeel uw vraag betrekking heeft.

Percelen: P1 Generiek**Beantwoord op:** 17-05-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

109

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 1.1

Vraag:

Omdat de woorden "de gegeven omstandigheden met inachtneming van normale oplettendheid en bij een normale vakkennis en normale wijze van vakuitoefening" in de praktijk voor meerdere uitleg vatbaar kunnen zijn, stelt inschrijver voor, teneinde discussies tussen partijen over de uitvoering van de overeenkomst te voorkomen, de definitie van Beroepsfouten te wijzigen in: "toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van een verplichting uit de Overeenkomst". Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel en achten de huidige tekst juist concreter.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: P5 Data en AI
12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
110

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 4.1

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om op te nemen dat acceptatie plaatsvindt indien Opdrachtgever (delen van) de resultaten van de Diensten bedrijfsmatig in gebruik neemt?

Antwoord:

Nee dat zal niet altijd het geval zijn. U kunt per mini-competitie voor een Nadere overeenkomst van opdracht vragen naar de acceptatie-vereisten.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
111

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 6.2

Vraag:

Volgens dit artikel is vervanging van personen slechts mogelijk na voorafgaande toestemming van opdrachtgever. Aangezien echter sprake is van een project wenst inschrijver zelf te bepalen met welke personen zij het project uitvoert. Bent u bereid dit artikel voor de onderhavige opdracht niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

In de mini-competitie is tevens de kwaliteit van de personen waarmee u het project uitvoert onderdeel van de beoordeling. U bepaalt zelf wie u aandraagt maar als uw Offerte de winnende is en gegund wordt dan moet bij vervanging getoetst worden of er geen sprake is van een wezenlijke wijziging en gelijkwaardige vervanging zoals opgenomen in het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

112

ARVODI 2018, Artikel 6.3

Vraag:

Graag verzoeken wij u hieraan toe te voegen: "tenzij schriftelijk anders door partijen is overeengekomen". Inschrijver is van mening dat de mogelijkheid dient te blijven bestaan om nadere tariefafspraken te maken indien Personeel met hogere kwalificaties beschikbaar wordt gesteld.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. De tarieven die zijn uitgevraagd in de Raamovereenkomst staan vast. Aanpassing hiervan zou tot een wezenlijke wijziging en/of concurrentievervalsing kunnen leiden. Zie ook eis 10 t/m 14 van het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

113

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 9

Vraag:

Inschrijver stelt voor de woorden "dan wel Opdrachtgever nodig acht" te schrappen. Inschrijver is van mening dat de frequentie en wijze van rapporteren nadrukkelijk tussen partijen overeengekomen dienen te zijn.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. In het Programma van Eisen onder Communicatie en accountmanagement vindt u de concrete afspraken over afstemming en rapportage. Opdrachtnemer heeft daarom wel degelijk een beeld over wat de bedoeling is. Natuurlijk kunnen er altijd bijzondere situaties zich voordoen en afstemming op korte termijn nodig maken.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

114

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 13

Vraag:

Opdrachtgever zal tijdens de uitvoering van de overeenkomst op haar beurt ook vertrouwelijke informatie over Opdrachtnemer verkrijgen. Bent u bereid

dit artikel wederkerig te maken, zodat de geheimhoudingsplicht voor beide partijen geldt?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel omdat we niet herkennen vertrouwelijke informatie van u te ontvangen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
115

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 13.1

Vraag:

Graag verzoeken wij u de woorden "of redelijkerwijs kan vermoeden" te laten vervallen. Het vertrouwelijke karakter van informatie dient voor opdrachtnemer voldoende duidelijk te zijn.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel en achten juist belangrijk dat de vertrouwelijkheid van gegevens het uitgangspunt is en er daar naar gehandeld wordt.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
116

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 13.5

Vraag:

Inschrijver stelt voor de laatste zin te schrappen aangezien een eventueel overeen te komen boete op schending van geheimhouding al een afdoende sanctie is. Bent u bereid de laatste zin te laten vervallen en zo nee, de boete in mindering te brengen op een eventueel te betalen schadevergoeding?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Er zijn situaties waarin dit artikel van toepassing kan zijn. Ten aanzien van het in mindering brengen op schadevergoeding gaan we niet in op uw voorstel omdat boete een ander oogmerk heeft dan schadevergoeding namelijk punitief.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
117

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 16.3

Vraag:

Inschrijver wenst niet op voorhand uit te sluiten dat zij, gegeven de bijzondere omstandigheden van een voorkomende situatie, geen nadere dan wel zwaardere voorwaarden zal stellen en stelt dan ook voor de laatste zin van deze bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Bijlage 10

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de bandbreedte tarieven excl BTW zijn. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Proces

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 4

Vraag:

In eis 4 van het PvE geeft u aan dat in geval de aanbestedende dienst van oordeel is dat Opdrachtnemer als Verwerker zal worden aangemerkt, er een Verwerkersovereenkomst gesloten zal worden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. In de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer alsook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening echter aan te duiden als Verwerkingsverantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van inhuurkrachten te verwerken. Als Verwerkingsverantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer kan bij einde van de overeenkomst bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde inhuurkracht niet overdragen aan opdrachtgever daar zij zelf verplichtingen heeft, onder andere als werkgever van de inhuurkracht, om deze te bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijk gegevens. Onderschrijft u voorgenoemde? Zo nee, graag uw toelichting waarom u vindt dat opdrachtnemer wel verwerker is en ten aanzien van welke feitelijk dienstverlening dit dan is.

Antwoord:

Ziet u vraag 26.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.4

Vraag:

Waarom hanteert u 2 fases? In de huidige krappe markt is de kwaliteit van de kandidaat toch doorslaggevend en niet het gegeven of het een professional in vaste dienst is of een zelfstandige? In de praktijk zou dit kunnen betekenen dat een van onze gekwalificeerde ZZP-ers pas in de 2e fase voorgesteld mag worden en tegen die tijd niet meer beschikbaar is. Graag uw uitleg.

Antwoord:

Uitgangspunt voor de gemeente is dat wanneer werk in loondienst gedaan kan worden dat ook in loondienst gedaan moet worden. Voorts vloeit uit de wetgeving voort dat werk voor zzp'ers, zowel in aard van de werkzaamheden

(bijvoorbeeld onder leiding en toezicht werken), als in aansturing, als in formele zin (opdrachtverstrekking en opdrachtformulering) verschilt van werk in loondienst. Om deze aspecten zowel rechtmatig als in praktische zin te kunnen toepassen kiest Opdrachtgever voor de beschreven fasering. Opdrachtgever zoekt in deze aanbesteding samenwerkingspartners die deze uitgangspunten herkennen, doorgronden en soepel en effectief in optimale dienstverlening kunnen toepassen.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 13

Vraag:

U geeft aan dat de bandbreedte van uurtarieven zoals opgenomen in Bijlage 10, vast staan voor de vaste contractperiode van twee jaar. Omdat wij vaak kandidaten voor langere tijd inzetten en er sprake is een fluctuerende arbeidsmarkt behoudt inschrijver graag de mogelijkheid om prijzen jaarlijks te indexeren. Immers, de kosten van onze dienstverlening stijgen jaar op jaar. Enerzijds vanwege de CBS indexaties op de lonen van ons personeel anderzijds omdat wij toenemende inspanning moeten leveren om kwalitatief goede mensen te vinden voor onze opdrachtgevers. Bent u akkoord met bovenstaande zienswijze en bereid jaarlijkse indexatie conform CBS-index toe te staan?

Antwoord:

Niet akkoord, naar onze mening zijn de bandbreedtes ruim genoeg om passend te zijn voor de komende twee jaar.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 47

Vraag:

U geeft aan dat kandidaten bij aanvang van de nadere overeenkomst in het bezit zijn van een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG). De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt inschrijver voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start

in het bezit moet zijn van inschrijver. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan hier niet mee akkoord. De VOG dient bij start van de werkzaamheden beschikbaar te zijn.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

U vermeldt dat de door Opdrachtgever goedgekeurde urenverantwoording (de prestatieverklaring) bij de factuur wordt gevoegd. Inschrijver hanteert een digitale urenregistratie, waarbij de facturen rechtstreeks en op basis van hetzelfde systeem worden gegeneerd. Het is daarbij niet mogelijk om een bijlage toe te voegen. U kunt de urenverantwoording wel inzien in de portal van inschrijver via uw eigen account. Gaat u hiermee akkoord of kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over digitale alternatieven?

Antwoord:

Het is voor opdrachtgever in de lijn van belang in een oogopslag te kunnen vaststellen of de gedeclareerde uren overeen komen met de gewerkte uren. Alternatieven waarbij opdrachtgever zelf op zoek moet naar de match tussen factuur en uren zijn voor de gemeente niet acceptabel.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 67

Vraag:

U schrijft dat de factuur voorzien moet zijn van een inkoopordernummer. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat dit kenmerk vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is.

Kunt u dit garanderen?

Antwoord:

Deze garantie is helaas niet te geven, hoewel wij ons tot het uiterste inspannen om dit voor elkaar te krijgen.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Bijlage 12

Vraag:

U benoemt bij subgunningscriterium 1 een aantal eisen waaraan de CV's moeten voldoen. Eén van deze eisen betreft het feit dat de personen daadwerkelijk beschikbaar kunnen zijn en door Inschrijver zouden kunnen worden aangeboden op deze functies in de genoemde periode. Nu ziet Inschrijver nergens in de casus een periode vermeld staan voor de inhuur van deze personen. Kunt u bevestigen dat de beschikbaarheid in de genoemde periode niet van toepassing is?

Antwoord:

Ziet u vraag 32.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3.1

Vraag:

Onder andere in paragraaf 4.3.1 geeft u aan dat de UEA rechtsgeldig ondertekend dient te worden. Met het huidige hybride werken is het (nat) ondertekenen van documenten ingewikkeld. Kunt u akkoord gaan met het ondertekenen van de UEA middels het gebruik van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 11-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 7.2.1.1 en bijlage 18

Vraag:
In bijlage 18 kan Inschrijver geen beschrijving terugvinden van de functie Azure DevOps engineer. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:
Ja, zie vraag 183.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3.4

Vraag:
Indien Inschrijver voor de financieel-economische draagkracht gebruik maakt van de gegevens van de moedermaatschappij, vraagt u in de laatste alinea om een verklaring van de moedermaatschappij te verstrekken, waaruit blijkt dat de moedermaatschappij hoofdelijk aansprakelijk is voor de schade die de gemeente Den Haag lijdt/heeft geleden ingeval van niet-nakoming van de verplichtingen uit de Overeenkomst door Inschrijver. Kunt u bevestigen dat een 403 verklaring hiervoor voldoende is?

Antwoord:
U dient een ondertekende verklaring van de betreffende Derde in te dienen dat u bij de uitvoering van de Opdracht ook daadwerkelijk kunt beschikken over (de middelen van) deze Derde en dat – ingeval van een beroep op de economische en financiële draagkracht van een Derde – deze Derde hoofdelijk aansprakelijk is voor de schade die de Gemeente Den Haag lijdt /heeft geleden ingeval van niet-nakoming door de Inschrijver van de verplichtingen uit de Overeenkomst met de Gemeente Den Haag. Of dit gedekt wordt door uw 403 verklaring dient u na te gaan. Daarnaast dient uw moeder een Europees uniform aanbestedingsdocument in te vullen.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

129 Aanbestedingsleidraad 4.3.3

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen model waaruit de volmacht blijkt. Kan deze na voorlopige gunning ingediend worden of moet Inschrijver zich houden aan de door u meegestuurde bijlage 7 Volmacht?

Antwoord:

Dat is akkoord. Als echter uit uw volmacht niet onomstotelijk is vast te stellen dat de gevolmachtigde daadwerkelijk bevoegd is in te schrijven op deze aanbesteding, kan Den Haag u alsnog verzoeken Bijlage 7 in te dienen.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
130 Aanbestedingsleidraad 4.3.3

Vraag:

U geeft aan dat alle relevante documenten ondertekend dienen te worden door een bevoegd persoon. In bijlage 6 geeft u echter aan dat enkel bijlage 1 'UEA' rechtsgeldig ondertekend dient te worden. Kunt u bevestigen dat enkel bijlage 1 ondertekend dient te worden door een bevoegd persoon en dat de overige documenten, zoals de referentieopdrachten en de uitwerking van de gunningscriteria niet ondertekend hoeven te worden?
Uiteraard dient de akkoordverklaring wel ondertekend te worden, maar dit wordt door de betreffende kandidaat gedaan en niet door een bevoegd persoon vanuit Inschrijver.

Antwoord:

Dat bevestigen wij. Een eventuele volmacht dient wel getekend te worden.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
131 Aanbestedingsleidraad 4.1.7

Vraag:

U geeft aan: "Voor deze aanbesteding geldt dat als uitvoeringsvoorwaarde een percentage van ten minste 5% wordt gehanteerd van de totale opdrachtsom. Voor zzp'ers wordt alleen de bureaumarge gehanteerd." Graag wijst Inschrijver u erop dat, naast zzp'ers, ook voor eventuele

doorleenpartijen die kunnen worden ingezet o.b.v. uw uitvragen geldt dat op opdrachtnemer de bureaumarge van toepassing is. Bent u bereid om deze redenering voor zzp'ers ook te hanteren voor doorleenpartijen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Gemeente Den Haag gaat niet over afspraken tussen Inschrijvers en eventuele doorleenpartijen. Wij hanteren uw redenering dan ook niet.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Bijlage 12

Vraag:

In subgunningscriterium 1 benoemt u een aantal eisen waaraan de CV's moeten voldoen. De laatste eis betreft de onderbouwing waarom dit team wordt aangeboden. Dient dit ook in Bijlage 8 toegevoegd te worden of mag dit in een los word document?

Antwoord:

Dit mag in een los document, hierbij hanteert u ook lettergrootte 10 en regelafstand 13 (net zoals bij de CV's).

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Bijlage 12

Vraag:

In subgunningscriterium 1 schrijft u dat inschrijvers per cv 1 A4 mogen besteden aan het cv en 1 A4 aan de onderbouwing van dit cv. Daaronder schrijft u dat inschrijvers tevens separaat hieraan 1 A4 mogen gebruiken om de onderbouwing van het volledige team te kunnen beschrijven. In totaal ontvang u dus per perceel maximaal $4 \times 2 + 1 = 9$ A4 tekst. Klopt deze interpretatie?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 11-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 67

Vraag:

In eis 62 vermeldt de facturering van goedgekeurde uren. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van goedkeuren van uren?

Antwoord:

Zie vraag 123. Details volgen in de implementatie.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 55

Vraag:

U geeft aan dat de kandidaat en inhurende manager het evaluatiegesprek dienen te ondertekenen. Volstaat hierin een digitaal akkoord per mail door partijen?

Antwoord:

Hierover kan ten tijde van implementatie afspraken gemaakt worden.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 16-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 44

Vraag:

Bij de gemeente ingezette externe medewerkers staat het altijd vrij om te solliciteren op reguliere functies bij de gemeente Den Haag. U schetst in eis 44 een situatie waarbij u het belang van Inschrijver onvoldoende erkent. Immers zonder onze arbeidsmarktcommunicatie, investering in het verwerven van de raamovereenkomst, een actief landelijk netwerk en onze

werving & selectie inspanningen in een zeer krappe arbeidsmarkt was het contact tussen betrokken professionals en Opdrachtgever niet of niet zo laagdrempelig tot stand gekomen.

In de praktijk zien we helaas dat er een-tweetjes zijn tussen kandidaat en inhurende manager om geen vergoeding aan de Inschrijvers af te hoeven staan door bijvoorbeeld een termijn uit te dienen. Het betreft ook in dergelijke gevallen altijd een overname waar conform WAADi art 9a sub 2 wordt gesteld dat er een redelijke vergoeding verschuldigd is aan degene die de arbeidskracht ter beschikking heeft gesteld voor de door deze verleende diensten in verband met de terbeschikkingstelling, werving of opleiding van de desbetreffende arbeidskracht.

Ten slotte is de door u gestelde termijn van 26 weken veel te kort om de investeringen terug te verdienen. Gezien u aangeeft dat u enkel bij hoge uitzondering gebruik wilt maken van een eventuele overname, zou Inschrijver willen voorstellen om de mogelijkheid tot overname uit te sluiten van deze aanbesteding, tenzij u van bij het uitzetten van de aanvraag al de intentie heeft tot overname. Door dit bij de aanvraag al bekend te maken kan een zogenaamde deta-vast constructie gehanteert worden. Zodoende wordt door Inschrijver hier rekening mee gehouden in de werving, omdat de kandidaten die openstaan voor overname een andere populatie is dan onze vaste medewerkers die bewust voor een flexwerkgever kiezen met meerdere opdrachtgevers. Tevens kan dan rekening worden gehouden met investeringen. Kunt u hiermee instemmen? Graag uw reactie.

Antwoord:

Het staat mensen altijd vrij op functies te solliciteren. Wij herkennen ons niet in het beeld dat er een-tweetjes zijn tussen kandidaten en inhurend managers. Externe inhuur is altijd bedoeld voor het invullen van tijdelijke capaciteitsvragen. Zie verder vraag 35.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

De aanbestedingstermijn is erg krap. Daar komt bij dat we de komende weken te maken hebben met veel gebroken weken door Hemelvaart en Pinksteren. Wij verzoeken u om de sluitingsdatum inschrijving te verruimen met minimaal twee weken. Dit komt de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede, wat voor u de basis vormt om te bepalen wie de komende jaren uw raamcontractanten worden.

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat de planning haalbaar is, deze blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Proces

Ref.nr.
138

Onderwerp:
ARVODI, artikel 25

Vraag:

In het kader van de (interne) financiering wenst Inschrijver de mogelijkheid te hebben om vorderingen over te dragen. Met een dergelijk overdracht blijft de zal opdrachtgever in beginsel blijven betalen aan opdrachtnemer op hetzelfde bankrekeningnummer. Opdrachtgever zal derhalve geen hinder ondervinden van een dergelijke overdracht. Kunt u instemmen met bovenstaande in relatie tot artikel 25 ARVODI? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Er zijn zeker mogelijkheden om vorderingen te kunnen overdragen. Maar u dient wel altijd hiervoor een verzoek in te dienen. Dan wordt gekeken naar de concrete situatie.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:
ARVODI, artikel 21.3.d

Vraag:

Voor de uitgevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding zijn zowel opdrachtgever als opdrachtnemer in de zin van de AVG verwerkingsverantwoordelijke en partijen komen dan ook niet toe aan artikel 21 lid 3 sub d. Indien de dienstverlening echter zou wijzigen en er daardoor sprake is van een verwerkersrol, dan wordt artikel 21 lid 3 sub d wel relevant en daarom stelt opdrachtnemer nu voor om dit artikel aan te passen. Opdrachtnemer kan namelijk alleen aansprakelijkheid accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de verplichtingen aan de zijde van de opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door opdrachtgever.

(a) Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.
Als beursgenoteerde onderneming kan inschrijver geen onbeperkte

aansprakelijkheid zoals benoemd in artikel 21 lid 3 sub d aanvaarden.
(B)Inschrijver stelt voor om de situatie zoals genoemd in artikel 21 lid 3 sub d te laten vallen onder de beperking van artikel 21 lid 3. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie u vraag 26.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
140

Onderwerp:
ARVODI, artikel 18.3

Vraag:

Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. In artikel 18 lid 3 is echter opgenomen dat de opdrachtgever gerechtigd is om de inhoudelijke juistheid van een door opdrachtnemer verzonden factuur door een door opdrachtgever aan te wijzen accountant te laten controleren. Aangezien deze controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn doordat deze qua voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daardoor de regulier dienstverlening (sterk) (kunnen) beïnvloeden, stellen wij voor dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd en er ondanks deze controle nog steeds sprake is van een gereede twijfel aan de zijde van de opdrachtgever en onderling overleg deze twijfel niet heeft weg kunnen nemen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom niet.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Opdrachtgever wil de audit kunnen laten uitvoeren door een door haar aangewezen (register) accountant om de onafhankelijkheid en kwaliteit te borgen.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst, artikel 13.1

Vraag:

Inschrijver is onderdeel van een beurgenoteerde onderneming en kan in die hoedanigheid, alsmede in het kader van haar risicobeheersing, niet instemmen met een ongelimiteerde vrijwaring. Inschrijver gaat ervan uit dat artikel 13.3 onder de limitering van de aansprakelijkheid uit artikel 11.1 van de raamovereenkomst valt. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Uw algemene aansprakelijkheid is niet onbeperkt. Het beheersen van deze schendingen ligt niet in de invloedssfeer van de gemeente en heeft weinig raakvlakken met de opdrachtverstrekking. Dit ligt wel in de invloedssfeer van opdrachtnemer. Daarom achten wij dit passend.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 11.1

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat in het kader van de aansprakelijkheidsbepaling van artikel 11.1 concept raamovereenkomst aangesloten wordt bij artikel 21 lid 3 waarbij tevens sprake dient te zijn van toerekenbaarheid aan Opdrachtnemer van de niet nakoming van de verplichtingen. Kunt u dit bevestigen en in artikel 11.1 opnemen dat het om toerekenbaar tekortschieten gaat? Zo nee, graag uw toelichting waarom u afwijkt van de ARVODI alsmede het wettelijk uitgangspunt.

Antwoord:

In artikel 11.1 van de raamovereenkomst zal worden toegevoegd dat het om toerekenbare tekortkoming dient te gaan.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 2.3

Vraag:

Artikel 2.3 raamovereenkomst bepaalt de rangorde van documenten. Het valt inschrijver op dat de raamovereenkomst prevaleert ten opzichte van de nvi ('s). Kunt u bevestigen dat de wijzigingen die voortvloeien uit de nvi('s) – ook

aangaande de raamovereenkomst – verwerkt worden in de overeenkomst?
Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ziet u vraag 76.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 34

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de raamovereenkomst onvoldoende ziet op de inzet van zzp'ers. Staat u er voor open om nadere afspraken te maken omtrent beheersmaatregelen teneinde te kunnen voldoen aan de kaders die de wet DBA stelt om een fictieve dienstbetrekking te voorkomen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De gemeente acht goede naleving van de wet DBA ook van belang en meent daar in de stukken al de juiste maatregelen voor te hebben genomen. Zo wordt er bij zzp-er gewerkt met een Nadere overeenkomst van opdracht. Zie ook pag 8 van de Aanbestedingsleidraad en eisen 23, 33 en 34 van het Programma van eisen.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 12

Vraag:

Inschrijver wordt in geval van het ter beschikking stellen van een Professional/detachering aangemerkt als werkgever en is in die hoedanigheid gehouden om het correcte loon te betalen. Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever Inschrijver correct en volledig informeert over de voor de inlenersbeloning relevante arbeidsvoorwaarden zodat Inschrijver correct kan belonen. Is die zienswijze juist? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

De gedetacheerde is gedurende de inzet bij de gemeente in dienst van opdrachtnemer (of onderaannemer) en kent eigen arbeidsvoorwaarden. Het

is aan opdrachtnemer om alle kosten te verwerken in het tarief. De manier waarop staat u vrij.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 16-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.2

Vraag:

Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde dienstverlening enerzijds detachering betreft en anderzijds de inzet van zzp-ers (op basis van tussenkomst).

A) Is die zienswijze juist?

B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?

Vraag 2: Aangezien het een inhuurvraagstuk betreft wat niet (volledig) is gedefinieerd, gaat Inschrijver er bij detachering vanuit dat de professional in dienst is bij Inschrijver op basis van een arbeidsovereenkomst ex 7:690 BW. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van Opdrachtgever, als ook voor correcte loonbetaling, facturatie en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht t.a.v. de uitvoering van de opdracht door de professional als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?

Vraag 3: Ten aanzien van inzet van zzp gaat Inschrijver er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst zoals we dat in de huidige situatie ook al doen. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp-er, als ook voor contracteren van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtoomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De zzp-er is verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtoomschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtoomschrijving, beantwoorden vragenlijst). Is die zienswijze juist?
Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?

Antwoord:

Vraag 1: deze zienswijze is juist.

Vraag 2: deze zienswijze is juist. Een screening is wel altijd nodig (daar is geen sprake van een eventuele screening).

Vraag 3: deze zienswijze is juist. Een screening is altijd nodig. Bij de verlopen ICT-mantels was het doorlenen van ZZPers uitgesloten.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

147

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 16.4

Vraag:

Inschrijver stelt voor het maximum percentage van eventueel uit te voeren meerwerk niet op voorhand vast te leggen maar dat de omvang van het meerwerk tussen partijen in gezamenlijk overleg wordt vastgesteld. Is dat wat u betreft akkoord?

Antwoord:

Nee, indien er een Nadere overeenkomst van opdracht is gesloten dan heeft hiervoor een mini-competitie plaatsgevonden waarin prijs onderdeel is geweest van de beoordeling. Daarom kan er niet zomaar meerwerk in rekening worden gebracht. Dat zou concurrentievervalsing met zich meebrengen.

Percelen: P1 Generiek

P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

148

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 16.5

Vraag:

Bent u bereid na het woord "spoedig" de woorden "en gemotiveerd" toe te voegen? Inschrijver is van mening dat in de schriftelijke mededeling ook uiteengezet dient worden waarom er sprake is van minderwerk.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Generiek

P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

149

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 18.5

Vraag:

Graag verzoeken wij u deze bepaling te vervangen door een meer evenredige regeling en deze als volgt te herformuleren: "Overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur anders dan op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid daarvan of ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten geeft Opdrachtnemer het recht zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen, met inachtneming van de vereiste evenredigheid". Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Zie vraag 22.

Percelen:

P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op:

12-05-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

150

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 19.1 t/m 19.3

Vraag:

Inschrijver kan zich op grond van haar bedrijfspolicy niet op voorhand door middel van algemene voorwaarden verbinden tot het eventueel verstrekken van kredietinstellingsgaranties, maar stelt voor dat partijen hierover desgewenst separate afspraken maken in de af te sluiten Overeenkomst. Inschrijver stelt dan ook voor deze bepalingen te laten vervallen. Is dat wat u betreft akkoord?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Zie het antwoord op vraag 67.

Percelen:

P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op:

12-05-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

151

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 21.1

Vraag:

Inschrijver acht de formulering "kan de andere Partij haar in gebreke stellen"

te vrijblijvend en stelt voor de zin als volgt te herformuleren: "Indien een van Partijen van mening is dat de andere Partij tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, dient deze de andere Partij schriftelijk in gebreke te stellen." Kunt u zich vinden in deze aanpassing?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel en achten de tekst al duidelijk genoeg. Ook menen we dat de drempel om een partij ingebreke te stelling niet onnodig hoog moet liggen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
152

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 21.3

Vraag:

Inschrijver wenst, zoals in de markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de betreffende opdracht per jaar. Bent u tot deze aanpassing bereid?

Antwoord:

Wij verwijzen u naar artikel 11.1 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
153

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 21.3 sub d

Vraag:

Aangezien schade als gevolg van eventueel tekortschieten in de nakoming van een verwerkersovereenkomst als indirecte schade dient te worden beschouwd, stelt Inschrijver voor deze niet uit te sluiten van de staffel inz. beperking van aansprakelijkheid maar sub d te laten vervallen. Bent u

hiertoe bereid?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Vanwege het grote belang dat wij als publieksdienende organisatie hechten aan persoonsgegevens geldt hiervoor een strengere norm.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

154

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 22.5

Vraag:

Inschrijver stelt voor dat de op het moment van de ontbinding reeds ontvangen diensten en de daarmee samenhangende betalingsverplichting geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Bent u bereid het artikel in deze zin aan te passen?

Antwoord:

Ja zie ook het antwoord op vraag 91.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

155

Onderwerp:

ARVODI 2018, Artikel 22.6

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om aan dit lid toe te voegen dat bij opzegging door Opdrachtgever een redelijke opzegtermijn in acht zal worden genomen?

Antwoord:

Wij zullen artikel 22.6 ARVODI geheel buiten toepassing verklaren.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
156

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver acht de huidige formulering te extensief en stelt voor de woorden "ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten" te vervangen door "ten aanzien van de resultaten van de specifiek voor Opdrachtgever verrichte Diensten". Kunt u instemmen met deze aanpassing?

Antwoord:

Dit is de bedoeling maar wordt naar onze mening al geregeld omdat dit onderdeel is van de definitie van Diensten.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
157

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 24.2

Vraag:

Inschrijver acht de huidige formulering te extensief en stelt voor de woorden "ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten" te vervangen door "ten aanzien van de resultaten van de specifiek voor Opdrachtgever verrichte Diensten". Kunt u instemmen met deze aanpassing?

Antwoord:

Dit is de bedoeling maar wordt naar onze mening al geregeld omdat dit onderdeel is van de definitie van Diensten.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
158

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 25.1

Vraag:

Wij verzoeken u om op te nemen dat onder 'derden' niet aan opdrachtnemer gelieerde vennootschappen worden verstaan. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee zie ook het antwoord op vraag 138.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
159

Onderwerp:
ARVODI 2018, Artikel 31

Vraag:

Graag het woord "geheimhouding" schrappen en aan deze bepaling toevoegen: "Verplichtingen tot geheimhouding zullen tot maximaal 5 jaren na openbaarmaking van de betreffende informatie hun werking behouden".

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel en wijzen specifiek op de bijgevoegde geheimhoudingsverklaring. Zie ook het antwoord op vraag 71.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Bijlage 4 Conceptovereenkomst - Artikel 4.7

Vraag:

Inschrijver vraagt zich af of dit artikel betekent dat offertes niet-bindend worden uitgebracht en na indiening op ieder moment door Inschrijver kunnen worden ingetrokken?

Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend dit voldoende te motiveren.

Antwoord:

Nee dat is hiermee niet bedoeld. U bent als inschrijver niet verplicht om een offerte in te dienen na.v. een mini-competitie. Wellicht wordt er om een specialist gevraagd die u op dat moment niet beschikbaar heeft. Dat neemt niet weg dat als u een offerte in dient dat u die gestand moet doen. Ook kunnen er gevolgen zijn als u vaak geen offerte indient. Zie eis 25 van het Programma van eisen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 161
Onderwerp: Bijlage 4 Conceptovereenkomst - Artikel 4.8

Vraag:

Inschrijver acht dit artikel te onbepaald. Op basis van de huidige tekst is het niet duidelijk wanneer de bevoegdheid tot ontbinding aan de Opdrachtgever toekomt. Zou u bijvoorbeeld kunnen verduidelijken op welk percentage uitvragen een aanbiedingsplicht voor Opdrachtnemer geldt in overeenstemming met eis 25?

Antwoord:

U ziet dat juist dit nader is ingevuld in eis 25 van het Programma van eisen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 162
Onderwerp: Bijlage 4 Conceptovereenkomst - Artikel 6.1

Vraag:

Inschrijver acht het marktconform en niet meer dan redelijk dat de transitiekosten kunnen worden gefactureerd tegen vooraf overeen te komen prijzen. Ben u bereid het artikel overeenkomstig aan te passen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend dit voldoende te motiveren.

Antwoord:

Transitiekosten worden geacht onderdeel te zijn van de reguliere bedrijfsvoering.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 163
Onderwerp: Bijlage 4 Conceptovereenkomst - Artikel 11.1

Vraag:

Inschrijver wenst, zoals in de markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de betreffende opdracht per jaar. Bent u tot deze aanpassing bereid?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. In artikel 11.1 is al aangegeven dat u algemene aansprakelijkheid alleen ziet op directe schade. Ten aanzien van de waarde van uw aansprakelijkheid gelden uitzondering op 11.1. Onder die uitzonderingen vallen ook vrijwaringen. Zie ook het antwoord op vragen 93 en 141.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Bijlage 4 Conceptovereenkomst - Artikel 13.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor deze bepaling wederkerig te maken, aangezien de genoemde verplichtingen voor beide partijen gelden.
Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend dit voldoende te motiveren.

Antwoord:

Wij zijn bereid om in de eerste zin van artikel 13.1 van de raamovereenkomst het woord "Opdrachtnemer" te vervangen door "Partijen".

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Bijlage 4 Conceptovereenkomst - Artikel 13.3

Vraag:

In verband met de hierboven geformuleerde vraag bij artikel 13.1, stelt

Inschrijver voor artikel 13.3 in zijn geheel te schrappen.

Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend dit voldoende te motiveren.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Zie ook de vragen 93 en 141.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Leidraad, Scope bepaling

Vraag:

In 2.6 van de Leidraad geeft u aan dat u niet verplicht bent kandidaten van de ROK-partijen af te nemen, evenmin zijn ROK-partijen verplicht aan te bieden. Mini-competities uit percelen 2-5 die geen resultaat opleveren kunnen in P1 worden uitgezet. Om eventuele verwarring te voorkomen; Inschrijver neemt aan dat u alleen doelt op partijen in onderhavige aanbesteding en niet de partijen die zijn gecontracteerd in de in 2.6 overige genoemde aanbestedingen.

Antwoord:

Minicompetities uit P2-5 die geen resultaat opleveren, kunnen in P1 van de onderhavige aanbesteding worden uitgezet.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Leidraad, Scope bepaling

Vraag:

Indien uitvragen "geen resultaat opleveren" kan de uitvraag in Perceel 1 worden uitgezet. Gegadigde neemt aan dat u bedoelt na het doorlopen van zowel fase 1 als 2, of is dit tevens mogelijk indien alleen fase 1 is doorlopen? Klopt onze aanname dat deze aanvragen niet meetellen in het bepalen van het te realiseren aanbiederpercentage voor opdrachtnemers in Perceel 1?

Antwoord:

Minicompetities die na geen resultaat in P2-5 worden uitgezet in P1, tellen niet mee voor het aanbodpercentage. 'Geen resultaat' betekent geen resultaat na fase 1 en 2.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Leidraad, 7.2.1 referentieopdrachten

Vraag:

Is het toegestaan gemeente Den Haag als referent op te voeren voor het aantonen van de gevraagde kerncompetenties?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Leidraad, 2.2.1 constructies

Vraag:

T.a.v constructie 2: medewerker is in loondienst bij andere detacheringspartij en wordt doorgeleend heeft gegadigde de volgende vraag. Klopt onze aanname dat deze constructie niet wordt beschouwd als "onderaanneming" en dat er geen melding van de "andere detacheringspartij" hoeft te worden gedaan op de UEA (deel IID) aangezien u er niet expliciet om vraagt en gegadigde ook geen beroep op draagkracht doet?

Antwoord:

Het andere detacheringsbureau is een onderaannemer. Maar niet van alle onderaannemers hoeft een UEA ingevuld te worden. Dat hoeft alleen van partijen waar een beroep op wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
170

Onderwerp:
PvE 14

Vraag:

Waarom maakt u onderscheid t.a.v indexatie tussen zzp-ers en niet-zzp-ers?

Antwoord:

De zzp'er moet expliciet geen (schijn van) dienstverband hebben en wordt geacht voor een afzonderlijke opdracht als ondernemer een juiste inschatting te kunnen maken aan de hand van marktomstandigheden en een per definitie beperkte looptijd over wat diens tarief voor de gehele looptijd moet zijn.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
PvE 27

Vraag:

Graag uw bevestiging dat u niet voornemens bent uitvragen die tot de scope van deze overeenkomst behoren, te plaatsen bij andere leveranciers dan die worden geselecteerd binnen deze aanbesteding.

Antwoord:

De bedoeling is dat uitvragen die tot de scope behoren onder de geselecteerde leveranciers worden uitgevraagd. Het is echter niet uitgesloten dat gemeente Den Haag toch besluit een rol op een andere wijze uit te vragen. Zie ook vraag 49.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
172

Onderwerp:
PvE 44

Vraag:

In eis 44 worden twee deels tegenstrijdige bepalingen t.a.v overnamekosten en termijn gehanteerd in de twee alinea's. Graag uw verduidelijking alinea

correct is of welke minimale eis van toepassing is.

Antwoord:

Er worden geen tegenstrijdige bepalingen aangegeven, want het gaat om 2 verschillende trajecten. Enerzijds gaat het om externe solliciteert op vsste functie binnen gemeente Den Haag versus anderzijds externe wordt op de aanvankelijke inhuurfunctie als vaste medewerker aangenomen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Bijlage 8 Lay-out

Vraag:

U staat niet toe dat er aanpassingen in de lay out worden gemaakt, echter door de huidige indeling (tabelvorm) en de limiet van 1 A4 per CV heeft gegadigde erg weinig ruimte ter beschikking voor de toelichting / beantwoording. Bent u bereid deze bijlage aan te passen, of staat u gegadigde toe, de 6 onderwerp velden uit de tabel vorm te halen zodat de volle breedte van de pagina gebruikt kan worden?

Antwoord:

Niet akkoord, de huidige indeling blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Bijlage 8 Lay-out

Vraag:

Mag de titel "Bijlage 8 Format subgunningscriterium CV's" worden verwijderd / cq in de header of footer worden geplaatst?

Antwoord:

De titel mag worden verwijderd.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Beschrijvend document, 7.1 Eis: verzekering beroeps / bedrijfsrisico's

Vraag:
Bent u bereid de in 7.1 genoemde bedragen te verlagen tot de in de raamovereenkomst gevraagde bedragen?

Antwoord:
Wij gaan niet in op uw voorstel. Er is een verschil tussen verzekeringsbedragen en aansprakelijkheidsbedragen. Uw verzekeringsbedragen gelden voor al uw opdrachten, ook aan andere partijen. Deze zijn daarom hoger.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
176

Onderwerp:
PvE 25

Vraag:
Kunt u verduidelijken hoe een strippenkaart aanvraag meetelt in de gevraagde aanbiedingspercentage?

Antwoord:
Zie vraag 214.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
177

Onderwerp:
PvE 25 Aanbiedingspercentages bij teams

Vraag:
Kunt u verduidelijken hoe de aanvraag van een team meetelt in de gevraagde aanbiedingsverhouding?

Antwoord:
Zie vraag 214.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 178
Onderwerp: PvE 1 Nederlandstalig

Vraag:
Door de steeds schaarser wordende IT markt zijn we meer en meer afhankelijk van (deels)engelstalige resources en teamsamenstellingen. Tevens kan veelal veel werk op afstand worden uitgevoerd (offshoring). Bent u in voorkomende gevallen bereid de eis voor volledig nederlandstalige kandidaten los te laten en hybride (Nederlands en Engelstalig) teams toe te staan?

Antwoord:
Zie vraag 13.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 179
Onderwerp: PvE 10

Vraag:
Een bemiddelingsfee van 10 euro is niet realistisch in onze ogen, bent u bereid dit bedrag te verhogen naar een marktconform tarief?

Antwoord:
Ziet u vraag 2.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 11-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 180
Onderwerp: Bijlage 12 en bijlage 16 - P1 en P5: Subgunningscriteria

Vraag:

Bent u bereid maximaal 10A4 (totaal) toe te staan voor de beantwoording van subgunningscriteria 2 en 3 samen?

Antwoord:

Het huidige maximaal aantal pagina's blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
181

Onderwerp:

Bijlage 12-Subgunningscriterium 1

Vraag:

Moeten de medewerkers van alle opgegeven cv's in loondienst van inschrijver zijn?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 Generiek

Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Leidraad-7.2.1

Vraag:

Mag Gemeente Den Haag ook als referent worden ingezet?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Proces

Ref.nr.
183

Onderwerp:

Leidraad-7.2.1.1

Vraag:

Op p27 zien we de 5 functies voor perceel 1 genoemd. Echter in bijlage 18 ontbreekt de rol van Azure DevOps engineer en staat wel de rol van medior functioneel beheerder genoemd. Betekent dit dat de functie van Azure DevOps engineer moet worden vervangen door de functie functioneel beheerder?

Antwoord:

Nee, zie bijlage 8 v2.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Leidraad-2.4.1

Vraag:

Inschrijver kent deze type contracten binnen het rijk. Dit zijn zeer specifieke uitvragen. Daarom stelt inschrijver voor om op inhuur team en strippenkaart geen aanbodingsverplichting op te leggen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie vraag 214.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Leidraad-2.4

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met aanvragen waarop geen zzp-er kan worden voorgesteld doordat er binnen de opdracht sprake is van leiding en toezicht, indien er in de 1e fase geen geschikte kandidaat in loondienst kan worden aangeboden?

Antwoord:

Het verschil tussen de inzet van een ZZPer en een gedetacheerde is de reden

dat we gekozen hebben voor uitvragen in 2 fases. Dit zodat de uitvraag in beide gevallen juist geformuleerd kan worden.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Leidraad-2.3.6

Vraag:
In de opsomming staat 2 Privacy en 3 Security. In de percelen is de nummering juist andersom. Kloppen de bedragen voor de genoemde percelen?

Antwoord:
De bedragen voor de percelen kloppen.

Percelen: P2 Security
P3 Privacy
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Leidraad-2.3.6

Vraag:
De geraamde waarde €11 miljoen per jaar, komt niet overeen met de bedragen per perceel bij elkaar opgeteld. Wat is de juiste waarde?

Antwoord:
De bedragen komen niet volledig overeen maar in onze optiek scheelt het niet veel. Alle bedragen zijn (gerichte en onderbouwde) schattingen, door afrondingen is het verschil ontstaan.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Leidraad-4.3.4

Vraag:

"Paragraaf 4.3.4 ""Een Combinatie geldt als één Inschrijver. "" en "Een natuurlijk persoon of rechtspersoon kan slechts éénmaal ... op deze Aanbesteding inschrijven." Gezien het bepaalde in de Gids Proportionaliteit 2022 moet de aanbestedende dienst aangeven of een inschrijver kan inschrijven voor een of meer percelen. Geldt voornoemde beperking voor de gehele aanbesteding, of per perceel?

Ter illustratie: Rechtspersonen A, B en C wensen in te schrijven als combinatie, waarbij voor perceel 1 rechtspersoon A penvoerder is. Voor perceel 2 wensen dan alleen rechtspersonen B en C een combinatie te voeren, waarbij B penvoerder is. En voor perceel 3 wensen rechtspersonen A en C een combinatie te voeren, met A als penvoerder.

Is een dergelijke constructie per perceel toegestaan? M.a.w. Wordt elke Combinatie gezien als een aparte Inschrijver? Of moet een penvoerder van een combinatie voor alle percelen waarop rechtspersonen wensen in te schrijven dezelfde zijn?"

Antwoord:

Ja, een dergelijke constructie is toegestaan.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Bijlage 9 PvE-eis 47

Vraag:

Het aanvragen van een VOG kan enkele weken duren. Mag ingezet Personeel starten wanneer een VOG is aangevraagd en binnen maximaal 4 weken na start op de opdracht de daadwerkelijke VOG binnen is?

Antwoord:

Ziet u vraag 122.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security

P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 11-05-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
190
Onderwerp:
bijlage 9-eis 44

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat men altijd vrij moet zijn om te kunnen solliciteren op functies. Hierbij verlangen wij wel dat dit pas na minimaal 52 weken inzet, tenzij in goed overleg met inschrijver en aanbestedende dienst, gebeurt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Bij de gemeente Den Haag mag iedereen solliciteren op regulier werk. Daarom gaan wij niet akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 16-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
191
Onderwerp:
Bijlage 9-eis 66

Vraag:

In de Raamovereenkomst die op 1 april 2022 afliep hoefde facturatie niet via de penvoerder te verlopen. Dit verliep prettig voor alle partijen en zorgde voor een lager tarief aangezien er geen fee voor een penvoerder hoefde te worden doorberekend in de tarieven van de ingehuurde kandidaten. Graag ziet inschrijver dezelfde werkwijze weer terug in deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wat is hier de reden voor?

Antwoord:

Voor de aanbesteding heeft de Inschrijver 1 penvoerder. Inschrijvers in combinatie kunnen elk apart factureren (details bij implementatie nader af te spreken). Onderaanneming dient altijd via de inschrijver te factureren.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security

Beantwoord op: P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
17-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 192
Onderwerp: Bijlage 9-eis 26

Vraag:
Begrijpt inschrijver het goed dat er voor dit soort aanvragen geen aanbiedingsplicht geldt? Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 193
Onderwerp: Bijlage 9-eis 25

Vraag:
Perceel 2 t/m 5 zijn significant kleiner dan perceel 1, daarom willen wij voorstellen om voor percelen 2 t/m 5 de aanbiedingsbetrouwbaarheid pas te meten bij minimaal 10 aanvragen per jaar. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Hiermee gaan we niet akkoord.

Percelen: P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 194
Onderwerp: Bijlage 9-eis 25

Vraag:

De consequentie van het meteen beëindigen van de overeenkomst is een zware maatregel, graag zien wij de mogelijkheid om een verbetervoorstel in te dienen alvorens daadwerkelijk wordt beëindigd. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie vraag 216.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 16-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Bijlage 9-eis 18

Vraag:

Geldt voor spoedaanvragen en zoekopdrachten ook een aanbiedingsverplichting? Maw tellen deze aanvragen ook mee voor de aanbiedingsbetrouwbaarheid welke is vastgesteld op 2/3 van de aanvragen?

Antwoord:

Zie vraag 214.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Bijlage 9-eis 17

Vraag:

In de huidige arbeidsmarkt is 3 dagen erg kort en ook niet gebruikelijk. Wij verzoeken u de termijn om cv's aan te leveren te verlengen naar 5 werkdagen.

Antwoord:

Hiermee gaan we niet akkoord.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Bijlage 9-eis 13

Vraag:

Wanneer een Nadere Overeenkomst voor kandidaten in loondienst al langer dan een jaar loopt, wil inschrijver voorstellen dat er een mogelijkheid is tot indexeren. Dit ivm wijzigingen in wet en regelgeving ten aanzien van de cao en opdrachtnemer Waadi conform dient te belonen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Hiermee gaan we niet akkoord.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Bijlage 9-eis 10

Vraag:

Wij verwachten dat vooral op senior rollen zzp'ers worden ingezet, daarmee is de procentuele marge laag. Staat u er voor open om bij een tarief vanaf 90 euro een percentage (12,5%) in plaats van 10 euro opslag toe te staan?

Antwoord:

Hiermee gaan we niet akkoord.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 199
Onderwerp: Bijlage 9-eis 10

Vraag:

Doet inschrijver een juiste aanname dat u een maximum opslag hanteert bij inzet van zzp'ers om het aantal ketens en daarmee de opslagen te verkleinen? Zo ja, dan is het mogelijk een betere optie om de bandbreedtes te hanteren voor zzp'ers gelijk aan die voor medewerkers in loondienst en het aantal ketens te beperken tot 1, namelijk opdrachtgever-opdrachtnemer-zzp'er?

Antwoord:

Wij houden vast aan de maximale opslag op het tarief van zzp'ers. In het verleden is ons niet gebleken dat het onmogelijk is om goede zzp'ers te vinden bij een dergelijke opslag. Mede omdat de zzp'er onder deze mantelafspraken zelf het eigen tarief kan vast stellen. Of een opslag van € 10,- kosten dekkend kan zijn hangt af van diverse factoren. In het verleden heeft gemeente Den Haag opslagen in diverse vormen en van zeer uiteenlopende omvang aangetroffen bij opdrachtnemers. Daarbij is nooit aangetoond dat hogere opslagen leiden tot betere kandidaten. In de ervaring van opdrachtgever zijn helaas wel gevallen bekend waarin zaken als opslag of kick-backfees juist complicerend en in het nadeel van opdrachtgever en of zzp'er werkten.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 200
Onderwerp: Bijlage 9-eis 10

Vraag:

Inschrijver zou graag willen weten hoe aanbestedende dienst bepaald heeft dat 10 euro opslag dekkend is als bureaumarge bij inzet van zzp'ers?

Antwoord:

zie antwoord vraag 199

Percelen: P1 Generiek

P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Contract

Ref.nr.
201

Onderwerp:
Bijlage 8-Alle percelen

Vraag:

Mogen gevraagde CV's worden uitgebreid van 1 naar 3 pagina's, zoals ook in eerdere aanbestedingen is gevraagd/ gebruikelijk is? Op deze wijze kan de ervaring en competenties op een betere en meer leesbare wijze worden weergegeven. Ook is het een lastenverlichting voor ons aangezien wij de reguliere CV's kunnen gebruiken.

Antwoord:

Niet akkoord, de huidige opzet blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 16-05-2022
Label: Proces

Ref.nr.
202

Onderwerp:
Bijlage 4 Concept ROK -pagina 3

Vraag:

De definitie van Tarieven klopt niet. Immers, tarieven worden niet gegeven in de Aanbieding op deze aanbesteding, maar worden pas vastgelegd nav een Offerteaanvraag. Graag uw definitie aanpassen.

Antwoord:

De definitie van tarieven wordt gewijzigd in: De prijzen die Opdrachtnemer in rekening brengt voor de Diensten.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Contract

Ref.nr. 203
Onderwerp: Bijlage 12-Subgunningscriterium 3

Vraag:
2e bullit: Wat verwacht u van inschrijver ten aanzien van het nemen van verantwoordelijkheid ten aanzien van opdrachten en het leveren van extra toegevoegde waarde?

Antwoord:
Wij rekenen hier op de creativiteit en ervaringen van inschrijvers. We zoeken naar partijen waarmee we in gezamenlijkheid goede resultaten realiseren.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 204
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst

Vraag:
Ons inziens is Opdrachtnemer geen Verwerker in de zin van de AVG is, nu Opdrachtnemer alleen persoonsgegevens ten behoeve van zichzelf lijkt te verwerken en dus niet ten behoeve van Opdrachtgever. De Verwerkersovereenkomst is dus niet nodig. Kan de Aanbestedende dienst dat bevestigen?

Antwoord:
Zie vraag 26.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 205
Onderwerp: Bijlage 3 ARVODI art 18.3

Vraag:

Inschrijver is onderdeel van een beursgenoteerd bedrijf. Wij kunnen met de formuleing in dit artikellid alleen akkoord gaan, mits dit niet strijdig is met beursregels. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. De voorwaarden die verbonden zijn aan de opdracht moeten voor alle inschrijvende partijen gelijk zijn op last van de Europese aanbestedingsregels. Maar het zou ons erg bevreemden indien facturen niet door onafhankelijke accountants onder geheimhouding kunnen worden gecontroleerd vanwege beursregels.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

206

Onderwerp:

Bijlage 3 ARVODI artikel 13.5

Vraag:

Een boete is een vorm van een gefixeerde schadevergoeding. Daarom graag de mogelijkheid dat er naast de boete aanspraak kan worden gemaakt op schadevergoeding schrappen.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Schadevergoeding dient een ander doel dan boete. Van boete gaat een punitief karakter uit.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

207

Onderwerp:

par. 2.3.6. Omzet percelen 2 en 3

Vraag:

Bij de opsomming van percelen zijn Perceel 2 en Perceel 3 verwisseld,

gezien het feit dat perceel 2 Security en Perceel 3 Privacy betreft. Kunt u dit corrigeren, incl. de juist bedragen m.b.t. de geschatte omvang?

Antwoord:

Zie vraag 186.

Percelen: P2 Security

P3 Privacy

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

208

Onderwerp:

par. 4.3.4 Combinatie + Eis 66 Facturering

Vraag:

In de huidige raamovereenkomst is het mogelijk om bij een Combinatie vanuit de afzonderlijke leden van deze Combinatie direct te factureren. Dat is ook praktisch en werkbaar gebleken. Inschrijver verzoekt om dat ook in de nieuwe overeenkomst zo in te regelen / toe te staan.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 191.

Percelen: P1 Generiek

P2 Security

P3 Privacy

P4 Architectuur

P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.

209

Onderwerp:

par. 7.2.1.2 Referenties Percelen 2-5

Vraag:

Eis C2: Referentieopdracht plaatsen personeel. Inschrijver beschikt over één of meer vergelijkbare referentieopdrachten uitgevoerd in de afgelopen drie jaar teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van de Inschrijving (als bedoeld in paragraaf 3.2) en die de volgende kerncompetentie bevat: Het realiseren van minimaal 10 afzonderlijke plaatsingen op de functies zoals uitgevraagd in dit perceel.

Vraag: betreft het minimaal 10 afzonderlijke plaatsingen bij één organisatie op de functies of mag de referentie bestaan uit minimaal 10 afzonderlijke plaatsingen bij meerdere organisaties?

Antwoord:

Ziet u vraag 7.

Percelen:

P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

11-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

210

Onderwerp:

par. 8.1 Gunningscriterium/Beoordelingssystematiek

Vraag:

Gunningscriterium/Beoordelingssystematiek: moet dit geanonimiseerd te worden beantwoord?

Antwoord:

Inschrijvingen hoeven niet geanonimiseerd te worden, let u wel op te bepalingen t.a.v. de CV's.

Percelen:

P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

13-05-2022

Label:

Proces

Ref.nr.

211

Onderwerp:

par. 8.1 gem. Den Haag als referentie?

Vraag:

Is het mogelijk om gemeente Den Haag als referentie te gebruiken?

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

11-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr. 212 **Onderwerp:** 7.2.1.1 ontbrekende rol bij Eis C1 Referentieopdracht plaatsen personeel

Vraag:
U verwijst naar Bijlage 18 voor de 5 genoemde rollen bij Eis C1: Referentieopdracht plaatsen personeel. Daarin ontbreekt de rol van Azure DevOps engineer met Azure Kubernetes skills (Cloud engineer). Kunt u deze rol alsnog opnemen, danwel aangeven welke rol in de referentie terug dient te komen?

Antwoord:
Zie vraag 183.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 213 **Onderwerp:** BIJlage 9, Eis 25 Aanbiedingsplicht

Vraag:
Inschrijver stelt voor om deze aanbiedingsverplichting niet voor de tweede faseaanvragen (zzp-ers) te laten gelden. Bij het inzetten van zzp-ers gelden namelijk andere vereisten en verplichtingen.

Antwoord:
Wij zien geen reden om voor de 2e fase aanvragen af te wijken van deze eis.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 16-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 214 **Onderwerp:** Eis 25, par. 2.4.1 Aanbiedingsverplichting

Vraag:
Inschrijver stelt voor om deze aanbiedingsverplichting alleen voor de Reguliere inhuur aanvragen te laten gelden.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

13-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

215

Onderwerp:

Eis 25, par. 2.6 Aanbiedingsverplichting

Vraag:

“Minicompetities die in percelen 2-5 worden uitgevoerd en die geen resultaat opleveren, kunnen vervolgens binnen perceel 1 worden uitgezet.”
Inschrijver stelt voor om deze aanbiedingsverplichting niet voor de aanvragen in Perceel 1 Generiek te laten gelden voor aanvragen uit de Percelen 2-5.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

12-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Bijlage 9, Eis 25 Aanbiedingsverplichting

Vraag:

“Indien Opdrachtnemer in meer dan een derde van de uitvragen van dat kalenderjaar geen potentieel geschikte kandidaat aanbiedt dan kan de raamovereenkomst eenzijdig door de gemeente worden beëindigd”.
Inschrijver vindt dit een verhoudingsgewijs te zware sanctie. Het is gebruikelijker en redelijker om een verbetermogelijkheid in te bouwen, waarin de Opdrachtnemer de prestaties kan verbeteren tot of boven het gewenste niveau. Een alternatieve sanctie voor een eventuele onderperformance kan zijn om de betreffende opdrachtnemer tijdelijk uit te sluiten van uitvragen. Daarnaast stelt Inschrijver voor om de

aanbiedingsverplichting per perceel vast te leggen en ook per perceel te sanctioneren i.p.v. over de gehele raamovereenkomst.

Antwoord:

Dit betreft de situatie waarin Opdrachtnemer bij herhaling geen offerte uitbrengt. U heeft dus de mogelijkheid om hierover een gesprek te starten om dit toe te lichten.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Perceel 5 subgunningscriterium 2:

Vraag:

Klopt het dat gevraagde kopje 1 en 3 gelijk zijn aan elkaar en daarmee dubbel zijn? Zo nee, hoe kan inschrijver dit het beste lezen en antwoord op geven?

Klopt het dat gevraagde kopjes 2 en 4, ondanks niet letterlijk dezelfde uitvraag, ook gelijk zijn aan elkaar en dat slechts 1 kopje beantwoord wordt?

Antwoord:

Zie de bijgewerkte Bijlage 16 v2. Dubbele koppen zijn weggehaald.

Percelen: P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 beleidskader inzet extern personeel

Vraag:

“...en dat langdurige externe inhuur voor een functie...” Hoe lang is voor u langdurige inhuur?

Antwoord:

Inhuur begint in de regel met inzet van een half jaar. Dit loopt regelmatig uit tot een jaar. Inzet langer dan een jaar komt voor maar dan is er vanuit beleid de noodzaak om te bezien of verlengde inhuur daadwerkelijk noodzakelijk

is. Inzet langer dan 2 jaar is onwenselijk en voor ZZPers uitgesloten.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 219 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1.2. Situatieschets I&A organisatie

Vraag:
U geeft aan in de afgelopen jaren gemiddeld ca honderd ICT-projecten simultaan te hebben laten lopen naast de standaard ICT-dienstverlening. Wat is de verwachting hiervoor voor de toekomst?

Antwoord:
De verwachting is dat dit aan de orde zal blijven.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 220 **Onderwerp:** Omvang van de opdracht

Vraag:
In paragraaf 2.3.6 Omvang van de opdracht geeft u de geschatte omvang per perceel weer. Het lijkt erop dat de perceelnummering van perceel 2 en 3 hier per abuis is omgedraaid. Kunt u bevestigen dan perceel 2 Security een geschatte omvang heeft van 280.000 euro en perceel 3 Privacy een geschatte omvang van 750.000 euro?

Antwoord:
Dit bevestigen wij.

Percelen: P2 Security
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

221

Onderwerp:

beoordelingsteam

Vraag:

In paragraaf 5.1 beoordelingsteam geeft u uitleg over de beoordeling van de inschrijvingen. Kunt u een nadere duiding geven over welke inhoudelijk specialisten er in de beoordelingscommissie zitten? We begrijpen dat u wellicht geen namen wil of kan prijsgeven, kunt u in dat geval een indicatie geven van de functieniveaus en de (inhoudelijke) achtergrond van de beoordelaars?

Antwoord:

Ziet u vraag 1.

Percelen:

P2 Security

Beantwoord op:

11-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Bijlagen subgunningscriteria

Vraag:

U vraagt in bijlagen 13 t/m 16 om twee CV's voor kandidaten voor fictieve functies. Kunt u instemmen met aanlevering van kandidaten voor meerdere van deze functies waarmee een CV's dus van toepassing kan zijn voor meerdere (fictieve) functies?

Antwoord:

Binnen de afzonderlijke percelen verwachten wij 4 unieke CV's.

Percelen:

P1 Generiek

P2 Security

Beantwoord op:

13-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Paragraaf 7.2.1.2 Eis C2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u de gevraagde minimale 10 afzonderlijke plaatsingen op de functies over het totaal aan functies uitvraagt en dat u niet minimaal 10 afzonderlijke plaatsingen per functie?

Antwoord:

Ziet u vraag 7 en 59.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Paragraaf 7.2.1.2 Eis C2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u per functieprofiel zoals opgenomen in Bijlage 5 per Perceel een referentieopdracht wenst? Wij constateren bijvoorbeeld bij Perceel Privacy in bijlage 5 vier functies, u vraagt dan om 4 referentieopdrachten, waarbij een referentieopdracht meerdere functies mag omvatten.

Antwoord:

U ziet inderdaad bij privacy vier rollen genoemd in bijlage 5. Uit deze vier rollen dient u minimaal 10 afzonderlijke unieke plaatsingen te hebben gedaan. Dit mag 10 keer dezelfde rol zijn die u uniek geplaatst heeft, maar ook bijv. 4 keer een privacy officer en 6 keer een AVG-projectleider.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Beoordeling kwaliteit

Vraag:

Kunt u toelichting geven op het feit dat u met de beoordeling 'voldoende' 40% van de punten toekent? Gevoelsmatig komt dit over als een rapportcijfer '4', hetgeen in de ogen van Inschrijver verre van een voldoende is.

Antwoord:

Wij waarderen een voldoende met 40% van de punten. Daar ligt geen link

met het rapportcijfer 4.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Prijsbeoordeling

Vraag:

Het is Inschrijver niet duidelijk waarom u voor de beoordeling van de Inschrijvingen benoemt dat de prijsbeoordeling volgt in minicompetities. Dit terwijl er volledig op kwaliteit gegund wordt. De prijs is derhalve in ogen van Inschrijver geen subgunningscriterium, terwijl u wel het EMVI-principe vermeldt. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Het gunningscriterium in deze aanbesteding is de beste prijs /kwaliteitverhouding, waarbij het deel prijs volgt in de minicompetities. Dit staat genoemd in de leidraad zodat dit duidelijk is.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Beoordelingsprocedure

Vraag:

Is de interpretatie van Inschrijver correct, dat de beoordeling door de teamleden gezamenlijk paatsvindt?

Antwoord:

De subgunningscriteria worden in eerste instantie door de beoordelaars individueel beoordeeld. In een beoordelingsbijeenkomst met de volledige beoordelingscommissie, wordt daarna per perceel per subgunningscriterium in gezamenlijkheid tot een definitieve score gekomen.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Beoordelingsteam

Vraag:
Zijn de inhoudelijk specialisten in het beoordelingsteam per perceel specialist op hun eigen vakgebied?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Gestanddoeningstermijn

Vraag:
Wat is de reden dat u een Gestanddoeningstermijn van 4 maanden wenst, terwijl u binnen 3 weken een voorlopig gunningsbesluit verwacht te nemen?

Antwoord:
Het kan voorkomen dat gunning langer op zich laat wachten, bijv. bij een kort geding. Daarom is een langere gestanddoening wenselijk.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
230

Onderwerp:
SROI

Vraag:
De specialistische percelen 2-5 hebben door een hoog en specialistisch kennisniveau een sterk opleidings- en werkervaringsgehalte. Welke ideeën of wensen heeft gemeente Den Haag zelf hierbij, waardoor winnende Inschrijvers op de specialistische percelen 2-5 aan de SROI doelstelling kunnen voldoen?

Antwoord:

Enkele voorbeelden vindt u bij de bouwblokken: <https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/ondernemen/zaken-doen-met-de-gemeente/social-return-bouwblokken.htm>

Hier vindt u bijv. dat u een maatschappelijke activiteit zou kunnen uitvoeren of kan inkopen bij een sociaal ondernemer. In de praktijk helpt Den Haag Werkt u ook met de invulling van Social Return.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Scope

Vraag:

Betreft het uitzetten van inhuuraanvragen bij andere dan gegunde raamovereenkomstpartijen 'slechts' de raamovereenkomstpartijen van deze aanbesteding, of wilt u deze ook bij raamovereenkomstpartijen uitzetten die vanuit een andere aanbesteding ICT-capaciteit bij u kan leveren?

Antwoord:

Ziet u o.a. vraag 179 en 41.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 16-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
232

Onderwerp:
Scope

Vraag:

U heeft aan "...niet verplicht om kandidaten van de raamovereenkomstpartijen af te nemen. Kunt u toelichten of dit pas geldt nadat u bij de Raampartijen een Nadere Uitvraag heeft gedaan, of dat u ook in fases daarvóór dit wenst?

Antwoord:

Dit geldt voor beide geschetste opties.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
233

Onderwerp:
Overgang zittende kandidaten

Vraag:

Op welke wijze wenst u de zittende kandidaten bij een gewenste verlenging 'over te hevelen' naar de nieuwe Raampartijen?

Antwoord:

In 2.5 van aanbestedingsleidraad wordt beschreven hoe om te gaan met zittende kandidaten. Er is geen sprake van 'overheveling' naar nieuwe raampartijen. Als opdracht van de zittende kandidaat bij de latende partij beëindigd is zal deze functie in fase 1 bij de nieuwe partijen worden uitgezet. Gedurende implementatie traject worden nadere transitie/migratie afspraken uitgewerkt.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
234

Onderwerp:
Type uitvragen

Vraag:

Op welke manier ziet u voor zich, dat een inhuuraanvraag in de verschillende fasen via een strippenkaart-constructie ingevuld kan worden? Achtergrond bij deze vraag is, dat 1. een eigen medewerker veelal fulltime wordt ingezet (op andere reeds lopende projecten); 2. een strippenkaartconstructie altijd een tijdgebonden en vaak urgent karakter heeft en 3. u niet vermeldt welke afname- of factureringsgarantie u kunt geven.

Antwoord:

Strippenkaarten worden vooraf gefactureerd (eis 39). We willen hier gebruik van maken als bijvoorbeeld een project- of adviesopdracht afgerond is, maar naar verwachting nog enige nazorg of kennisoverdracht nodig is. Met een strippenkaart organiseren we dan dat de betreffende externe medewerker met zijn kennis, conform voor deze specifieke situatie gemaakte afspraken, ad hoc geconsulteerd en ingezet kan worden.

P4 Architectuur

Percelen: P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 235
Onderwerp: Constructies

Vraag:
Op welke manier heeft u als gemeente voor de 3 verschillende constructies voor het inhuren van flexibel personeel, de inhuuraanvragen, de contracten (Nadere Overeenkomsten) en administratie gediversificeerd?

Antwoord:
Zie ook eisen 31 tm 35.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 16-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 236
Onderwerp: ZZP

Vraag:
Waarom wordt een persoon die (aan het eind van de keten) bij zijn of haar eigen BV in dienst is per definitie als ZZP-er gezien?

Antwoord:
Dit is een definitie die Den Haag intern hanteert en is afgeleid uit de wet DBA.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 16-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 237
Onderwerp: Diversiteit

Vraag:
U geeft aan "...afspiegeling vormen van de Haagse beroepsbevolking."
Inschrijver is een intermediair die voor de werving en inzet van flexibel personeel niet gebonden is aan een specifieke stad of regio. Op welke manier dient Inschrijver dit door u gestelde te interpreteren? En hoe zou Inschrijver

volgens u rekening kunnen of moeten houden met diversiteit in het aanbieden van flexibel personeel, zonder afbreuk te doen aan de beste 'fit' of de kwaliteit van de voor te stellen kandidaat?

Antwoord:

Wij verwachten van onze potentiële opdrachtnemers dat zij vanuit hun expertise van de arbeidsmarkt en diversiteit goed in staat zijn om hier invulling aan te geven. Zie ook eis 59; in dit overleg kan nadere afstemming plaatsvinden.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Organisatiestructuur

Vraag:

Op welke manier werken ITB en EC (en de later genoemde DSI) in de dagelijkse praktijk samen? En hoe en in welke mate zal die samenwerking tijdens en na de reorganisatie voortgezet worden?

Antwoord:

We zijn één I&A organisatie en er zijn diverse platforms waar men elkaar ontmoet en samenwerkt. Dit zal steeds meer in de Multi Disciplinaire Teams zijn die in het kader van de omslag naar agile werken worden geformeerd. daar ontmoet men elkaar in onder andere dailys, review- en retrospectivesessies. Ook blijven projecten uitgevoerd worden waarin de projectmanager een goede afstemming en samenwerking borgt.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
239

Onderwerp:
Aantal te contracteren partijen

Vraag:

Een van uw doelstellingen is meer leveringszekerheid. Op welke manier bent u tot de slotsom gekomen dat in deze krappe arbeidsmarktomstandigheden twee partijen per perceel u voldoende leveringsbetrouwbaarheid zullen bieden?

Antwoord:

Als perceel 2/3/4& 5 niet kunnen leveren kunnen we bij het generieke perceel uitvragen. Daarnaast zijn er de twee fases waarbij er twee mogelijke 'kanalen' zijn.

Perceelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
240

Onderwerp:
reorganisatie

Vraag:

Kunt u aangeven op welke manier de 'decentrale' organisatie (ambtenaren) wordt voorbereid op het deelnemen in SCRUM-teams vanaf 2023?

Antwoord:

Dat doen we door zoveel mogelijk al te werken in multidisciplinaire teams. Medewerkers worden daarin getraind en begeleid door Agile-coaches.

Perceelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
241

Onderwerp:
PvE 66

Vraag:

Bent u voornemens professionals over te nemen? Zo ja, na hoeveel uur?

Antwoord:

Wij denken dat u doelt op eis 44. Zie ook vraag 35.

Perceelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
242

Onderwerp:
PvE 66

Vraag:

Gaat u akkoord met twee facturatiestromen binnen één holding?

Antwoord:

Zie vraag 191.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
243

Onderwerp:
PvE 28

Vraag:

Wat is de termijn om deze koppeling in te regelen?

Antwoord:

Hiervoor is geen vastgestelde termijn, dit gebeurt in overleg.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
244

Onderwerp:
PvE 28

Vraag:

Welke ICT-systemen worden binnen gemeente Den Haag gebruikt die gerelateerd zijn aan het inhuurproces?) welke koppelingen moeten mogelijk worden gemaakt?

Antwoord:

Als er nu vereiste ICT systeem waren, was dit als eis gesteld. In eis 28 wordt aangegeven dat er mogelijk koppelingen gemaakt kunnen worden gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
245

Onderwerp:
PvE 17

Vraag:

De uitgevraagde functieprofielen zijn op dit moment enorm schaars op de arbeidsmarkt. Wij merken dat de kans op een geschikte kandidaat toeneemt als bij de uitvraag fase 1 ZZP'ers worden meegenomen. Om de kans op een geschikte kandidaat te verhogen en het inhuurproces te versnellen adviseren wij om in fase 1 zowel gedetacheerden als ZZP'ers uit te vragen. Deelt u deze zienswijze en gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan hier niet mee akkoord.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
246

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 8.2.1.1

Vraag:

Inschrijver heeft reeds in haar privacyverklaring opgenomen, waar (potentiële) inhuurkrachten mee akkoord gaan als zij zich inschrijven op onze website, dat de gegevens waaronder het CV kan worden gedeeld met (potentiële) zakelijke relaties. Dit met als doel om de kandidaat te kunnen bemiddelen en om dienstverlening aan (nieuwe) opdrachtgevers te bieden. Het is in de ogen van de inschrijver dan ook niet nodig om haar inhuurkrachten nogmaals om toestemming te vragen gezien de inhuurkracht hier reeds mee akkoord is gegaan. Dit ook om de unanimiteit beter te waarborgen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie vraag 34.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 16-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

247

Algemene Overeenkomst

Vraag:

wie stelt de nadere overeenkomst op? Indien opdrachtgever, kunt u een format delen bij de 2e NvL?

Antwoord:

Ziet u vraag 76.

Percelen:

P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

11-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

248

Onderwerp:

Algemeen ZZP

Vraag:

Inschrijver mist in de aanbesteding en de raamovereenkomst de handelwijze van partijen bij de inzet van een zelfstandige. Voor het mitigeren van juridische en financiële risico's graag uw bevestiging dat er geen leiding en toezicht zal worden uitgeoefend en dat de zelfstandige de opdracht naar eigen inzicht kan uitvoeren met terughoudende instructies van opdrachtgever. Indien opdrachtgever tekortkoming ten aanzien van deze eis kan inschrijver de opdrachtgever niet vrijwaren voor claims en naheffingen indien de belastingdienst oordeelt dat sprake is van een fictief dienstverband. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

In de aanbesteding is hiermee rekening gehouden. Zie ook het antwoord op vraag 144.

Percelen:

P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op:

13-05-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

249

Onderwerp:

PvE 25

Vraag:

Gegadigde vindt dit een disproportionele eis. Het ontbinden van een raamovereenkomst is een zwaar strafmiddel en moet als laatste mogelijkheid worden gezien. Daarnaast heeft het ontbinden van de raamovereenkomst voor beide partijen vergaande gevolgen. Opdrachtnemer wil voorstellen om

deze eis aan te passen dat bij het niet voldoen aan de aanbiedingsplicht dat de opdrachtnemer een verbeterplan moet opstellen binnen 3 weken. Indien daarna nog steeds sprake is van het niet nakomen van verplichtingen, te weten het nogmaals niet voldoen aan de aanbiedingsplicht, dan kan opdrachtgever de raamovereenkomst met opdrachtnemer ontbinden.

Antwoord:

Ziet u onder andere vraag 256.

Percelen: P4 Architectuur

P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
250

Onderwerp:
PvE 20

Vraag:

Het is gebruikelijk dat een no-show boete van € 500,- eenmalig wordt opgelegd ipv € 5.000,-, dit is disproportioneel. Vriendelijk verzoeken wij u het boetebedrag aan te passen.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. We achten de hoogte van de boete in deze situatie proportioneel. Het gaat immers om een situatie waarin u een kandidaat heeft toegezegd. Er vindt een minicompetitie plaats op grond van beschikbare kandidaten. Als later een kandidaat niet beschikbaar is dan is er geen zuivere wedstrijd gevoerd en is de gelijke behandeling van partijen mogelijk geschaad. Daarom is een boete in deze situatie een passend middel.

Percelen: P4 Architectuur

P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
251

Onderwerp:
PvE 13

Vraag:

Inschrijver is verplicht de inlenersbeloning te volgen, welke onder andere is gebaseerd op de geldende cao van opdrachtgever. Cao-verhogingen vallen buiten de invloedssfeer van inschrijver en kunnen wij op voorhand niet voorspellen. Gaat u akkoord dat het tarief tussentijds wordt verhoogd indien sprake is van een CAO en/of wettelijke wijziging?

Antwoord:

Het tarief komt tot stand in de minicompetitie. Het is aan u om het juiste all-in tarief op te geven.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
252

Onderwerp:
PvE 12

Vraag:

"Kan Aanbestedende dienst aangeven of het voor de uitoefening van de werkzaamheden nodig is zakelijke kilometers te maken?
Zo ja, dan gaat Inschrijver ervan uit dat deze kilometers apart gefactureerd mogen worden en dus exclusief tarief zijn. Is deze aanname juist? Zo ja, wat is de vergoeding voor zakelijke kilometers bij aanbestedende dienst?"

Antwoord:

Ziet u eis 12.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
253

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst 13.3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst hieraan toevoegen dat opdrachtnemer opdrachtgever zal vrijwaren voor iedere financiële dan wel juridische aanspraak op grond van dit artikel op grond van een tekortkoming in de nakoming van het handelen van opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft namelijk ook verplichtingen op de grond van de genoemde wetten opgesomd in artikel 13.1.

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Als Opdrachtnemer van een opdracht ligt de uitvoering vooral bij u en de kansen op het veroorzaken van schade daarmee ook.

Percelen: P4 Architectuur

Beantwoord op: P5 Data en AI
13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
254

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst 11

Vraag:

kan opdrachtgever bevestigen dat zij ingeval inhuur van een medewerker in loondienst de bepalingen van artikel 7:658 lid 4 en 6:170 BW in acht neemt en dus verantwoordelijk/aansprakelijk is voor de kandidaten in loondienst niet zijnde de zzp. Inschrijver mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in de aanbestedingsstukken.

Antwoord:

Art. 7:658 lid 4 BW is niet op alle gevallen onder de Raamovereenkomst toepasselijk, maar de gemeente zal conform haar eigen personeelsbeleid, zorgdragen voor een veilige werkomgeving voor externen.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
255

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst 8.3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat onder het accorderen van de diensten wordt verstaan het goedkeuren van de gewerkte uren van it-personeel?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
256

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst 4.8

Vraag:

Gegadigde vindt dit een disproportionele eis. Het ontbinden van een raamovereenkomst is een zwaar strafmiddel en moet als laatste mogelijkheid worden gezien. Daarnaast heeft het ontbinden van de raamovereenkomst voor beide partijen vergaande gevolgen. In artikel 4.8 is niet duidelijk wat wordt verstaan onder bij herhaling. Kan aanbestedende dienst dit specificeren?

Opdrachtnemer wil voorstellen om deze eis aan te passen dat na driemaal achtereenvolgend het niet aanbieden van een passende kandidaat de opdrachtnemer een verbeterplan moet opstellen binnen 1 maand. Indien daarna nog steeds sprake is van het niet nakomen van verplichtingen, te weten het nogmaals driemaal achtereenvolgens niet aanbieden van een passende kandidaat door opdrachtnemer, dan kan opdrachtgever de raamovereenkomst met opdrachtnemer ontbinden. Dit allemaal behoudens overmacht aan de zijde van opdrachtnemer.

Antwoord:

Opdrachtgever is het met u oneens dat sprake is van een disproportionele eis, aangezien er pas een beëindigingsmogelijkheid ontstaat ingeval de opdrachtnemer op meer dan 1/3e van de uitvragen geen kandidaat heeft aangeboden. Het nut van het aanhouden van een dergelijk contract is voor de gemeente in dat geval klein. U ziet deze situatie ook tijdig aankomen en bent in staat hierover in gesprek te gaan.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 13-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
257

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Interim professionals die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. De verwerkersovereenkomst is dus alleen van toepassing als bovenstaand wijzigt en opdrachtnemer als verwerker valt te kwalificeren. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:
Zie vraag 26.

Percelen: P4 Architectuur

Beantwoord op: P5 Data en AI
17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
258

Onderwerp:
Definities

Vraag:

"In de Raamovereenkomst/Begrippenlijst en de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn een aantal definities opgenomen. Voor een correcte interpretatie van de voorwaarden achten wij het van belang dat onderstaande definities worden toegevoegd dan wel aangepast in de Overeenkomst:

- Definitie 'kandidaat in loondienst': ""natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer (ex artikel 7:690 BW) en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Gedetacheerde.
 - Definitie 'IT-personeel': "een kandidaat in loondienst of een zzp'er die door opdrachtnemer aan opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld om de werkzaamheden zoals omschreven in de offerteaanvraag uit te voeren bij opdrachtgever";
 - Definitie 'ZZP'er': ""een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur-groothouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren'.
 - Definitie 'Eigen Medewerker': ""de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken, niet zijnde een kandidaat in loondienst dan wel ZZP'ers.""
- Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"

Antwoord:

Wij gaan niet in op uw voorstel. Uw definities sluiten niet aan bij de wensen van de gemeente. Daarnaast worden deze begrippen niet gebruikt in de Raamovereenkomst en zien wij geen noodzaak deze in het kader van de Nadere Overeenkomsten alsnog toe te voegen.

Percelen: P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Inhoud

Label:**Ref.nr.**
259**Onderwerp:**
Constructie 2**Vraag:**

Inschrijver gaat over constructie 2 graag in gesprek bij gunning. Een zzp in dienst bij haar eigen BV wordt alleen als zzp'er gekwalificeerd als deze enig aandeelhouder en bestuurder is danwel zelfstandig bevoegd is om namens de BV te handelen. Indien dit niet het geval is kwalificeren wij de zelfstandige als een werknemer in loondienst van de BV. Is dit akkoord voor de opdrachtgever?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
260**Onderwerp:**
Bijlage 12 t/m 16: Samenwerking**Vraag:**

In subgunningscriterium 3 geef u aan dat de inschrijver o.a. het volgende punt dient aan te tonen: "De wijze waarop de inschrijver verantwoordelijkheid neemt in opdrachten en extra toegevoegde waarde levert bij het uitvoeren van opdrachten." Kunt u voorbeelden aangeven van wat gemeente Den Haag ziet als extra toegevoegde waarde?

Antwoord:

Ziet u vraag 203.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
261

Onderwerp:
2.3 en 11.2 van de Raamovk.

Vraag:

In art. 2.3 is vermeld dat een verwerkersovereenkomst onderdeel zou uitmaken van de Raamovereenkomst als Bijlage 4. En ook art. 11.2 van de Raamovereenkomst lijkt daarvan uit te gaan. Een concept-verwerkersovereenkomst maakt echter geen deel uit van de aanbestedingsstukken. Kunt u bevestigen dat volgens u geen verwerkersovereenkomst vereist is, omdat beide partijen Verantwoordelijke zijn in de zin van de AVG en de Raamovk dienovereenkomstig aanpassen? En zo nee, kunt u dan een concept-versie verstrekken ter beoordeling?

Antwoord:

Zie vraag 26.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
262

Onderwerp:
Leidraad 7.2.1 Referentieopdrachten

Vraag:

Betreft referentie voor Perceel 1. Inschrijver voldoet ruim aan de minimale 15 inzetten bij 1 opdrachtgever, echter 1 van de vijf kerncompetenties (expertise rollen) hebben wij niet bij deze opdrachtgever uitgevoerd. Is het toegestaan om 1 van deze expertises op een andere wijze aan te tonen dat de inschrijver hier in ruime mate kennis en ervaring in heeft (bij andere opdrachtgever(s)) ?

Antwoord:

De eis zoals gesteld blijft gehandhaafd, dus uw voorstel staan wij niet toe.

Percelen: P1 Generiek
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
263

Onderwerp:
21.4 en 21.5 ARVODI

Vraag:

Welke zaken van de gemeente krijgen de in te zetten medewerkers die onder deze aanbesteding vallen, in ieder geval in gebruik en welke zaken mogelijk,

bijvoorbeeld afhankelijk van de functie?

Antwoord:

We verwachten dat in te huren personeel zelf de benodigdheden zoals een laptop, telefoon e.d. meenemen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 13-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
264

Onderwerp:
26.2 Arvodi

Vraag:

Deze bepaling vereist het overleggen van (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie. Deze kunnen wij in verband met beleid niet verstrekken. Neemt de gemeente in plaats daarvan ook genoegen met een certificaat waaruit de dekking en de omvang blijken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 18.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
265

Onderwerp:
27.4 Arvodi

Vraag:

Een audit kan inschrijver erg veel tijd kosten. Om ervoor te zorgen dat een audit desalniettemin doelgericht kan worden uitgevoerd, bent u bereid om de raamovereenkomst zo aan te passen dat : - De scope van een eventuele audit dient vooraf met inschrijver besproken wordt en wordt geaccordeerd.
- Een audit zal altijd moeten voldoen aan (privacy) wetgeving waarbij de scope zal zich ten alle tijden beperken tot de directe dienstverlening passend bij de overeenkomst en door een onafhankelijke derde partij worden uitgevoerd.
- Vanwege de privacywetgeving kan inschrijver geen gegevens of documenten of informatie delen met de derde partij, aangezien inschrijver geen contract met hen heeft.

- Afhankelijk van de scope van de audit kan inschrijver gevraagde items aan de klant leveren om te delen met hun leverancier.
- De kosten van de audit inclusief de gerelateerde kosten van inschrijver voor de klant zijn. - een audit altijd tijdig wordt aangekondigd (minimaal 6 weken van tevoren, afhankelijk van de tijd in het jaar) en een audit wordt niet tijdens boekhoudkundige afsluitingen uitgevoerd. - de audit uitsluitend door een onafhankelijke derde zal worden uitgevoerd.

Antwoord:

De scope van de audit kan vooraf gedeeld worden. Voor het overige gaan wij niet in op uw voorstel. De audit is met waarborgen omkleed omdat deze door een onafhankelijke (register) accountant wordt uitgevoerd. Uw aanvullende bepalingen werpen te veel drempels op en maken het doen van de audit en waarheidsvinding onmogelijk.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
266

Onderwerp:
11.1 aansprakelijkheidsmaximum

Vraag:

De aansprakelijk is volgens de concept-raamovereenkomst beperkt tot EUR 500.000 / gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar. Bedoelt u dat de aansprakelijkheid per jaar in z'n totaliteit beperkt is tot EUR 1.000.000?

Antwoord:

Wij wijzen u op artikel 11.1 van de Raamovereenkomst. En daarin is uw algemene aansprakelijkheid inderdaad beperkt tot 1000.000 euro per jaar. Daarnaast zijn er artikelleden die geen beperking van de aansprakelijkheid kennen. Dat staat in de betreffende leden vermeld en/ of is verduidelijkt in de nota.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
267

Onderwerp:
PvE 58

Vraag:

De gemeente eist dat de in te zetten medewerkers een goede afspiegeling

vormen van de Haagse beroepsbevolking en dat de selectie onder meer zou moeten plaatsvinden o.b.v. zichtbare en onzichtbare kenmerken. Op p. 7 van de Aanbestedingsleidraad wordt als voorbeeld 'seksuele geaardheid' genoemd. Onzichtbare kenmerken kunnen uitsluitend worden opgevraagd. Dit doet inschrijver echter niet en voor zover inschrijver weet is dat ook niet wettelijk toegestaan. Kunt u toelichten hoe u voor u ziet dat wij mensen selecteren op basis van dergelijke kenmerken?

Antwoord:

De gemeente eist dat de in te zetten medewerkers een goede afspiegeling zijn, maar eist nadrukkelijk niet dat selectie van medewerkers op basis van welk kenmerk dan ook mensen uitsluit of bevoordeelt. Inschrijver moet zich inspannen om er door een geheel van maatregelen voor te zorgen dat iedereen gelijke kansen en mogelijkheden heeft.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI

Beantwoord op: 17-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
268

Onderwerp:
Subgunningscriterium 2

Vraag:

"de maatregelen die Inschrijver heeft genomen of neemt of om breedte en samenstelling van het eigen personeelsbestand optimaal te laten aansluiten op de behoefte van Opdrachtgever;" Op wie doelt u met het eigen personeelsbestand? De kandidaten voor gemeente Den Haag of de medewerkers van onze interne organisatie?

Antwoord:

De medewerkers van uw eigen organisatie.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI

Beantwoord op: 12-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
269

Onderwerp:
subgunningscriterium 3

Vraag:

4 A4 lijkt nogal weinig om alle punten die u noemt te beantwoorden. Om u van een concreet en volledig antwoord te kunnen voorzien, verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina's voor subgunningscriterium 3 uit te breiden naar 5 A4.

Antwoord:

Niet akkoord, wij zijn van mening dat het mogelijk is uw uitwerking op 4 A4 te doen.

Percelen: P1 Generiek
P5 Data en AI
Beantwoord op: 12-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
270

Onderwerp:
Toepasselijkheid over alle percelen

Vraag:

Bij sommige vragen in de Nota van Inlichtingen is bij "van toepassing op percelen" niet alle percelen aangevinkt. Dit geldt ook voor vragen die relevant kunnen zijn op alle percelen, zoals vragen over de ARVODI. Zie bijvoorbeeld vraag 155 en vraag 174.

Kunt u bevestigen dat eventuele toezeggingen/aanpassingen op de raamovereenkomst, de ARVODI en procedurevragen over de leidraad van toepassing zijn op alle percelen? Ook wanneer dit niet expliciet bij de vraag is aangevinkt? Dit voorkomt onnodige verschillen tussen de percelen.

Antwoord:

Ja, dit bevestigen wij.

Percelen: P1 Generiek
P2 Security
P3 Privacy
P4 Architectuur
P5 Data en AI
Beantwoord op: 17-05-2022
Label: Proces