

Perceel 3 Privacy

Subgunningscriterium 1: Kwaliteit van kandidaten op concrete functies (400 punten)

Inschrijver levert voor de hierna genoemde twee functies elk twee cv's aan (dus in totaal vier cv's).

Casus functie 1:

Een dienst van de gemeente heeft veel informatiesystemen met privacygevoelige informatie. De capaciteit die het ECP kan leveren is te beperkt en in overleg met de dienst wordt besloten een Privacy Officer in te huren die in beginsel voor een periode van 9 maanden eerste aanspreekpunt wordt voor alle privacy gerelateerde aspecten van de dienst en tegelijk ook betrokken zal zijn bij projecten die het applicatielandschap van die dienst vernieuwen. De Privacy Officer draait ook mee om de 'basis op orde' te krijgen. Daarnaast voert hij/zij alle activiteiten uit die horen bij de rol van het bijhouden van registers, afhandelen van datalekken tot het uitvoeren van DPIA's.

Er wordt gevraagd om een kandidaat Privacy Officer aan te bieden die:

- Zelfstandig is en snel zijn weg vindt binnen de dienst;
- Beschikt over WO denk- en werkniveau;
- Bij voorkeur een afgeronde opleiding in rechtsgeleerdheid, ICT-recht of bestuurskunde heeft;
- Beschikt over een aanvullende opleiding als privacy officer;
- Minimaal 2 jaar werkervaring in de rol van Privacy Officer (en minimaal 3 jaar werkervaring in een soortgelijke rol) in een grote publieke organisatie (1.000+ medewerkers);
- Uitstekende en actuele kennis heeft van wet- en regelgeving op het gebied van bescherming van persoonsgegevens in het bijzonder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Uitvoeringswet AVG;
- Helder communiceert en secuur werken combineert met een hands-on mentaliteit;
- Organisatiesensibiliteit heeft en omgevingsbewust is.

Casus functie 2:

De gemeente heeft een achterstand in het uitvoeren van DPIA's. Er wordt een Privacy Officer gezocht die als DPIA PO zal ingezet worden om deze achterstand weg te werken. Dat betekent dat er eerst een inschatting moet worden gemaakt van de meest risicovolle verwerkingen waarvoor een DPIA uitgevoerd moet worden. Dit gebeurt volgens een vastgesteld intern proces van het ECP. Hierna zal de PO aan de slag gaan en de DPIA's uitvoeren volgens vastgestelde template en standaard aanpak. Daarbij is veel aandacht voor een sterke juridische onderbouwing, de kwaliteit van de uit te voeren DPIA en uniforme wijze waarop deze uitgevoerd dient te worden. Ook dient er aandacht te worden besteed aan de opvolging van de DPIA en dient de PO de 'hoe'-vraag aan de organisatie uit te leggen. De volgende werkzaamheden behoren tot de kerntaken van de DPIA PO:

- Inschatting maken adhv de Schaal van Erg en de meest risicovolle processen benoemen
- Uitvoeren van DPIAs volgens Haags model en aanpak
- Terugkoppelen van de bevindingen en mitigerende maatregelen (maar ook alternatieve oplossingen waar mogelijk) aan de lijn en de CPO
- Betrekken van de FG bij het finale concept van de DPIA en input/feedback ophalen
- Registreren van de DPIA in het register
- Informeren en adviseren van de lijn
- Informeren van de CPO, andere collega PO's en de FG.

Er wordt gevraagd om een kandidaat Privacy Officer aan te bieden die:

- Zelfstandig is en snel zijn weg vindt binnen de gemeente;
- Beschikt over WO denk- en werkniveau;
- Bij voorkeur een afgeronde opleiding in rechtsgeleerdheid, ICT-recht of bestuurskunde heeft;

- Beschikt over een aanvullende opleiding als Privacy Officer;
- Minimaal 2jaar werkervaring in de rol van privacy officer (en minimaal 3 jaar werkervaring in een soortgelijke rol) in een grote publieke organisatie (1.000+ medewerkers);
- uitstekende en actuele kennis heeft van wet- en regelgeving op het gebied van bescherming van persoonsgegevens in het bijzonder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Uitvoeringswet AVG;
- Helder communiceert en secuur werken combineert met een hands-on mentaliteit;
- Organisationsensibiliteit heeft en omgevingsbewust is.

De eisen aan de cv's zijn:

- ze bevatten geen namen of initialen;
- passend op de functie in de geschetste situatie;
- omvang van een cv is maximaal één A4. Een overweging (van Inschrijver) waarom deze kandidaat in de ogen van Inschrijver een goede match is dient op een aparte pagina te worden opgenomen met een maximum van één A4. Inschrijver gebruikt voor het cv Bijlage . Het is niet toegestaan wijzigingen aan te brengen in lettergrootte (10), regelafstand (tenminste 13 pt) of lay-out. Het opnemen van een bedrijfslogo in de koptekst mag wel;
- de vier cv's en de daarbij behorende vier overwegingen worden op in totaal acht afzonderlijke bladzijden aangeleverd met printerinstelling enkelzijdig afdrukken en aangepast aan één bladzijde; cv en overweging dienen steeds op twee opvolgende bladzijden te staan zodat cv en overweging makkelijk gebundeld kunnen worden voor de beoordeling;
- de cv's moeten werkelijke personen betreffen die daadwerkelijk beschikbaar kunnen zijn en door Inschrijver zouden kunnen worden aangeboden op deze functies in de genoemde periode.

Na het voornemen tot gunning kan verificatie van de cv's plaatsvinden en kunnen aanvullende bewijsstukken worden opgevraagd.

Elk aangeboden cv wordt beoordeeld op basis van de volgende aspecten:

- de mate waarin opleiding en ervaring op de behoefte van Opdrachtgevers voor de uitgevraagde functie aansluiten;
- de mate waarin uit het cv en de toelichting blijkt dat competenties en vaardigheden op de behoefte van Opdrachtgevers in de geschetste casus aansluiten;
- de mate waarin bij het voorstellen van deze kandidaat rekening is gehouden met werken in een grote complexe en diverse ambtelijke organisatie.

Voor dit subgunningscriterium mag maximaal 8 A4 in format van Bijlage 8 worden gebruikt.

Subgunningscriterium 2: Kwaliteit en breedte van kandidatenbestand en netwerk (300 punten)

Inschrijver beschrijft hoe hij - toegespitst op de functies in dit perceel - in staat is om altijd de best passende kandidaten voor de gemeente te vinden in een uitdagende arbeidsmarkt. Inschrijver dient in te gaan op:

- de maatregelen die Inschrijver heeft genomen of neemt om breedte en samenstelling van het eigen personeelsbestand optimaal te laten aansluiten op de behoefte van Opdrachtgever;
- de maatregelen die Inschrijver heeft genomen of neemt om voor dit perceel de juiste mensen te kunnen voorstellen, wanneer Inschrijver de gevraagde capaciteit niet in eigen personeel beschikbaar heeft;
- de concrete maatregelen die Inschrijver heeft genomen of neemt met daarbij behorende garanties om ook in een veranderende (bijvoorbeeld krappere of ruimere) markt of een volgens Inschrijver uitdagend specifiek segment voldoende kandidaten te vinden en aan zich te binden, hetzij in loondienst bij Inschrijver hetzij bij derden;
- de maatregelen zoals bijvoorbeeld opleiding, coaching, waarmee Inschrijver ervoor zorgt dat vakmanschap van de kandidaten wordt ontwikkeld en dat daarbij proactief op ontwikkelingen in de arbeidsmarkt wordt gehandeld.

De beoordeling vindt plaats op basis van de volgende aspecten:

- de mate waarin de maatregelen naar oordeel van opdrachtgever afdoende zijn om altijd de juiste kandidaten te kunnen leveren;
- de mate waarin Inschrijver naar oordeel van Opdrachtgever voor dit perceel kenmerkende kennis en inzicht toont in het werk dat samenhangt met de in dit perceel uitgevraagde functies binnen een complexe organisatie als de Gemeente Den Haag;
- de mate waarin Inschrijver kennis en inzicht toont in de specifieke markt voor dit perceel.

De uitwerking op subgunningscriterium 2 mag uit maximaal 3 A4, lettergrootte 10 bestaan.

Subgunningscriterium 3: Samenwerking (300 punten)

Inschrijver beschrijft hoe hij in staat is om de beste partij te zijn die gedurende de looptijd in staat is om de beste matches te maken en een gedegen samenwerking met het expertisecentrum privacy te onderhouden.

Inschrijver dient dit aan de hand van de volgende punten aan te tonen.

- De kennis die de inschrijver heeft van het vakgebied privacy en de belangrijke ontwikkelingen in dit vakgebied
- De wijze waarop de inschrijver verantwoordelijkheid neemt in opdrachten en extra toegevoegde waarde levert bij het uitvoeren van opdrachten
- De kennis die inschrijver heeft van privacy in het gemeentelijke domein
- De wijze waarop de inschrijver zich onderscheidt met zijn visie op privacy in het gemeentelijke domein en de wijze waarop de inschrijver dit deelt met de Gemeente Den Haag
- De wijze waarop de inschrijver een bijdrage levert aan verhoging van de kwaliteit van het expertiseteam privacy van de Gemeente Den Haag.

Inschrijver beschrijft hoe hij in staat is om de beste partij te zijn die gedurende de looptijd in staat is om de beste matches te maken en een gedegen samenwerking met Bureau Inhuur Externen van de gemeente te onderhouden.

Inschrijver dient dit aan de hand van de volgende punten aan te tonen.

- De samenstelling van het team dat bij Inschrijver voor de gemeente wordt ingezet en de praktische maatregelen en garanties waaruit blijkt dat Inschrijver gedurende de looptijd in staat is om de kwaliteit op het aangeboden niveau van samenwerking te handhaven.
- De maatregelen die Inschrijver treft om integriteit en gepast gedrag te waarborgen en bevorderen zowel van het team als van de ingezette medewerkers.
- De maatregelen en instrumenten die Inschrijver inzet om aan administratieve voorwaarden te voldoen zoals borging en compleetheid van dossiers, en vastlegging van afspraken.
- De instrumenten die Inschrijver inzet om te controleren dat de cv's van personen uit het netwerk en kloppen; bijvoorbeeld voor wat betreft opleidingsvereisten en werkervaring;
- De instrumenten die Inschrijver inzet om te borgen dat inhoudelijk en controleerbaar voldaan wordt aan wettelijke vereisten, zoals onder andere rond de wet DBA en de privacywetgeving en de daarvoor benodigde procedures en administratieve voorzieningen.

De beoordeling vindt plaats op basis van de volgende aspecten:

- De mate waarin de Inschrijver blijk geeft over passende kennis van dit perceel beschikken;
- de mate waarin de voorgestelde maatregelen op zich en in onderlinge samenhang naar oordeel van Opdrachtgever volstaan om een goede samenwerking met de gemeente te kunnen invullen;
- de mate waarin de instrumenten en activiteiten concreet en toetsbaar zijn naar oordeel van Opdrachtgever, afdoende zijn om aan alle formele voorwaarden te voldoen en zinvol om de fiscaal juridische de risico's voor de gemeente te minimaliseren;
- de mate waarin de Inschrijver blijk geeft van inzicht in samenwerking met een complexe organisatie als de Gemeente Den Haag.

De uitwerking op subgunningscriterium 3 mag uit maximaal 4 A4, lettergrootte 10 bestaan.