

Perceel 2 Security

Subgunningscriterium 1: Kwaliteit van kandidaten op concrete functies (400 punten)

Inschrijver levert voor de hierna genoemde twee functies elk twee cv's aan (dus in totaal vier cv's).

Casus functie 1:

Adviseur informatieveiligheid in projecten

In projecten waarbij informatie een rol speelt, zijn wij betrokken om informatieveiligheid te borgen. Looptijden variëren van een paar maanden tot een jaar. De kandidaat dient vanuit de rol van adviseur als aanspreekpunt te fungeren voor de projectleider en andere stakeholders rondom het project. Als voorbeeld gebruiken we de aanbesteding en implementatie van een nieuwe applicatie om jeugdhulp te ondersteunen. De kandidaat is in dit project degene die, na een goede start en introductie door het Expertisecentrum Security, zorgt voor de dataclassificatie en het selecteren van de te nemen maatregelen gebaseerd op de geldende kaders en context (hier o.a. BIO en NEN7510). Bij deze aanbesteding is sprake van een nieuwe leverancier, dus de kandidaat toetst of de leverancier goed omgaat met informatieveiligheid. Aan het eind van de implementatie is de kandidaat verantwoordelijk voor de vastlegging van genomen maatregelen en een eindnotitie met eventuele restrisico's of nog te nemen maatregelen. De kandidaat is communicatief vaardig, inhoudelijk sterk en behoudt het overzicht.

Casus functie 2:

Adviseur informatieveiligheid bij verbeteringen & innovatie (rapportage)

Het Expertisecentrum Security is ambitieus en continu op zoek naar mogelijkheden om de organisatie meer bewust te maken van het belang van informatieveiligheid. Ook doorontwikkeling van onze dienstverlening en inspelen op nieuwe innovaties in de markt zijn een belangrijk thema. Daarvoor worden verschillende mogelijkheden verkend, zoals in deze casus het bouwen van een security rapportage. De kandidaat onderzoekt wat nodig is om dit idee verder uit te werken en dient zich daarvoor zowel te kunnen inleven in de drijfveren en afwegingen van de directieleden van de gemeentelijke diensten als in de wensen en eisen vanuit het Expertisecentrum zelf en (wettelijke) kaders. Resultaat van deze opdracht is een gedegen advies dat met stakeholders is afgestemd waarin de (on)mogelijkheden zijn onderbouwd en afgewogen met concreet beschreven en gevalideerde succes- en faalkansen. De inzet is in eerste instantie een half jaar. Afhankelijk van de resultaten van deze periode kan een vervolgoopdracht worden gegeven om plannen uit te werken, besluitvorming te schragen en praktische implementatie te sturen. De kandidaat dient ruime ervaring te hebben met processen in een ambtelijke context en is communicatief zeer vaardig. Daarnaast is gedegen kennis noodzakelijk van zaken als het NIST Cybersecurity Framework, de BIO, security management, compliance en risicomanagement.

De eisen aan de cv's zijn:

- ze bevatten geen namen of initialen;
- passend op de functie in de geschetste situatie;
- omvang van een cv is maximaal één A4. Een overweging (van Inschrijver) waarom deze kandidaat in de ogen van Inschrijver een goede match is dient op een aparte pagina te worden opgenomen met een maximum van één A4. Inschrijver gebruikt voor het cv Bijlage 8. Het is niet toegestaan wijzigingen aan te brengen in lettergrootte (10), regelafstand (tenminste 13 pt) of lay-out. Het opnemen van een bedrijfslogo in de koptekst mag wel;
- de vier cv's en de daarbij behorende vier overwegingen worden op in totaal acht afzonderlijke bladzijden aangeleverd met printerinstelling enkelzijdig afdrukken en aangepast aan één bladzijde; cv en overweging dienen steeds op twee opvolgende bladzijden te staan zodat cv en overweging makkelijk gebundeld kunnen worden voor de beoordeling;
- de cv's moeten werkelijke personen betreffen die daadwerkelijk beschikbaar kunnen zijn en door Inschrijver zouden kunnen worden aangeboden op deze functies in de genoemde periode.

Na het voornemen tot gunning kan verificatie van de cv's plaatsvinden en kunnen aanvullende bewijsstukken worden opgevraagd.

Elk aangeboden cv wordt beoordeeld op basis van de volgende aspecten:

- de mate waarin opleiding en ervaring op de behoefte van Opdrachtgevers voor de uitgevraagde functie aansluiten;
- de mate waarin uit het cv en de toelichting blijkt dat competenties en vaardigheden op de behoefte van Opdrachtgevers in de geschetste casus aansluiten;
- de mate waarin bij het voorstellen van deze kandidaat rekening is gehouden met werken in een grote complexe en diverse ambtelijke organisatie.

Voor dit subgunningscriterium mag maximaal 8 A4 in format van Bijlage 8 worden gebruikt.

Subgunningscriterium 2: Kwaliteit en breedte van kandidatenbestand en netwerk (300 punten)

Inschrijver beschrijft hoe hij - toegespitst op de functies in dit perceel - in staat is om altijd de best passende kandidaten voor de gemeente te vinden in een uitdagende arbeidsmarkt. Inschrijver dient in te gaan op:

- de maatregelen die Inschrijver heeft genomen of neemt om breedte en samenstelling van het eigen personeelsbestand optimaal te laten aansluiten op de behoefte van Opdrachtgever;
- de maatregelen die Inschrijver heeft genomen of neemt om voor dit perceel de juiste mensen te kunnen voorstellen, wanneer Inschrijver de gevraagde capaciteit niet in eigen personeel beschikbaar heeft;
- de concrete maatregelen die Inschrijver heeft genomen of neemt met daarbij behorende garanties om ook in een veranderende (bijvoorbeeld krappere of ruimere) markt of een volgens Inschrijver uitdagend specifiek segment voldoende kandidaten te vinden en aan zich te binden, hetzij in loondienst bij Inschrijver hetzij bij derden;
- de maatregelen zoals bijvoorbeeld opleiding, coaching, waarmee Inschrijver ervoor zorgt dat vakmanschap van de kandidaten wordt ontwikkeld en dat daarbij proactief op ontwikkelingen in de arbeidsmarkt wordt gehandeld.

De beoordeling vindt plaats op basis van de volgende aspecten:

- de mate waarin de maatregelen naar oordeel van opdrachtgever afdoende zijn om altijd de juiste kandidaten te kunnen leveren;
- de mate waarin Inschrijver naar oordeel van Opdrachtgever voor dit perceel kenmerkende kennis en inzicht toont in het werk dat samenhangt met de in dit perceel uitgevraagde functies binnen een complexe organisatie als de Gemeente Den Haag;
- de mate waarin Inschrijver kennis en inzicht toont in de specifieke markt voor dit perceel.

De uitwerking op subgunningscriterium 2 mag uit maximaal 3 A4, lettergrootte 10 bestaan.

Subgunningscriterium 3: Samenwerking (300 punten)

Inschrijver beschrijft hoe hij in staat is om de beste partij te zijn die gedurende de looptijd in staat is om de beste matches te maken en een gedegen samenwerking met het expertisecentrum security te onderhouden.

Inschrijver dient dit aan de hand van de volgende punten aan te tonen.

- De kennis die de inschrijver heeft van het vakgebied security en de belangrijke ontwikkelingen in dit vakgebied
- De wijze waarop de inschrijver verantwoordelijkheid neemt in opdrachten en extra toegevoegde waarde levert bij het uitvoeren van opdrachten
- De kennis die Inschrijver heeft van security in het gemeentelijke domein
- De wijze waarop de inschrijver zich onderscheidt met zijn visie op security in het gemeentelijke domein en de wijze waarop de inschrijver dit deelt met de Gemeente Den Haag

- De wijze waarop de inschrijver een bijdrage levert aan verhoging van de kwaliteit van het expertiseteam security van de gemeente Den Haag.

Inschrijver beschrijft hoe hij in staat is om de beste partij te zijn die gedurende de looptijd in staat is om de beste matches te maken en een gedegen samenwerking met Bureau Inhuur Externen van de gemeente te onderhouden.

Inschrijver dient dit aan de hand van de volgende punten aan te tonen.

- De samenstelling van het team dat bij Inschrijver voor de gemeente wordt ingezet en de praktische maatregelen en garanties waaruit blijkt dat Inschrijver gedurende de looptijd in staat is om de kwaliteit op het aangeboden niveau van samenwerking te handhaven.
- De maatregelen die Inschrijver treft om integriteit en gepast gedrag te waarborgen en bevorderen zowel van het team als van de ingezette medewerkers.
- De maatregelen en instrumenten die Inschrijver inzet om aan administratieve voorwaarden te voldoen zoals borging en compleetheid van dossiers, en vastlegging van afspraken.
- De instrumenten die Inschrijver inzet om te controleren dat de cv's van personen uit het netwerk en kloppen; bijvoorbeeld voor wat betreft opleidingsvereisten en werkervaring;
- De instrumenten die Inschrijver inzet om te borgen dat inhoudelijk en controleerbaar voldaan wordt aan wettelijke vereisten, zoals onder andere rond de wet DBA en de privacywetgeving en de daarvoor benodigde procedures en administratieve voorzieningen.

De beoordeling vindt plaats op basis van de volgende aspecten:

- De mate waarin de Inschrijver blijkt geeft over passende kennis van dit perceel beschikken;
- de mate waarin de voorgestelde maatregelen op zich en in onderlinge samenhang naar oordeel van Opdrachtgever volstaan om een goede samenwerking met de gemeente te kunnen invullen;
- de mate waarin de instrumenten en activiteiten concreet en toetsbaar zijn naar oordeel van Opdrachtgever, afdoende zijn om aan alle formele voorwaarden te voldoen en zinvol om de fiscaal juridische risico's voor de gemeente te minimaliseren;
- de mate waarin de Inschrijver blijkt geeft van inzicht in samenwerking met een complexe organisatie als de Gemeente Den Haag.

De uitwerking op subgunningscriterium 3 mag uit maximaal 4 A4, lettergrootte 10 bestaan.