

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding Digitale Infrastructuur Enterprise Architect

Delft, 8 september 2022

1. Leidraad 7.1: Stap 4: rangorde van de Inschrijvingen De optelling van de resultaten van de tussenbeoordeling leidt tot een rangorde van inschrijvingen. De Inschrijver die na de beoordeling het hoogste aantal punten heeft wordt uitgenodigd om het CV, de referentie(s) en de Casus toe te lichten in een interview. Vraag: De selectie voor het interview is gebaseerd op de tussenbeoordeling die is samengesteld uit Kwaliteit (500+500) en Prijs (800). Dit maakt Prijs in de eerste beoordeling 45% van de weging in plaats van 33% die eerder wordt beschreven. Is het de intentie om prijs 45% van de weging te laten zijn in de eerste fase? Zo niet, dan zouden wij de suggestie willen doen om ook in de eerste fase 67% kwaliteit en 33% prijs te hanteren.

Antwoord:

Uw observatie is juist. Het maximaal aantal te behalen punten voor prijs wordt daarom teruggebracht naar 500, zodat in de tussenbeoordeling prijs 33 % weegt.

2. Leidraad 7.2.3: Aanbestedingsleidraad 7.2.3 Prijs Het uurtarief staat vast gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, vanaf datum ondertekening Raamovereenkomst. De looptijd eindigt 1 november 2024 waarbij de mogelijkheid bestaat tot een verlenging van 2 maal 1 jaar. Vraag: Er lijkt geen sprake te zijn van indexatie of mogelijkheid tot wijziging van het tarief gedurende de looptijd. Dit kan leiden tot het steeds moeizamer tot stand komen van Nadere Overeenkomsten. Mede gezien de huidige en verwachte uitzonderlijk hoge inflatie. Gegadigde stelt voor om: a) CPI te gebruiken per jaar voor indexatie van de uurtarieven; b) Voor de mogelijke verlenging na de initiële looptijd (1 nov 2024) optie voor het bespreken van een verhoging van de tarieven toe te staan.

Antwoord:

Oprachtgever is gebonden aan wettelijke gemaximeerde tarieven. Een regeling omtrent inflatie is hierin niet opgenomen en kan dan ook niet worden geboden door opdrachtgever.

3. Leidraad 7.2.3 formule prijs : Prijs formule: $(A/LA) \times (A/LA) \times 800$ Vraag: Gegadigde merkt op dat de formule incorrect lijkt te zijn. Het voorbeeld is wel correct. In het voorbeeld wordt Laagste Aanbiedingsprijs gedeeld door de Aanbiedingsprijs (LA/A). De formule zegt echter (A/LA). Dit zorgt ervoor dat alleen de Laagste Aanbieder een valide score krijgt van 800. Andere aanbiedingsprijzen zullen hoger dan 800 worden en buiten het maximum vallen. Gegadigde stelt voor om: De formule aan te passen.

Antwoord:

De formule is inderdaad omgedraaid. De formule in het voorbeeld is correct. De formule beoogt de laagste prijs het hoogste aantal punten als uitkomst te geven.

4. Leidraad 7.2.3 prijs : Het aantal maximaal facturabele uren per jaar is 1400 uur;
Vraag: Gegadigde verwacht op basis van haar ervaring dat de benodigde inzet van de rol Enterprise Architect in de eerste periode van het programma intensiever is om van de wal te komen dan later wanneer het programma op stoom is. Het merendeel van het ontwerp, architectuur-vragen en keuzen vinden in de eerste fase plaats. Dat zijn vanuit Enterprise Architectuur intensieve activiteiten. In vervolgfases is architectuur essentieel echter meer in een begeleidende rol en minder intensief. Wij denken daarom dat het effectief is voor het programma als het totaal aantal facturabele uren per jaar als een gemiddelde te hanteren over de looptijd i.p.v. vast per jaar. Dit staat toe om de benodigde capaciteit meer flexibel beschikbaar te maken wanneer nodig en af te schalen in een periode van 'rustig vaarwater' zonder dat het einde van een jaar een beperking met zich brengt aan wat het programma nodig heeft. Mag Gegadigde aannemen dat het totaal aantal facturabele uren per jaar een gemiddelde is over de looptijd en in overleg met opdrachtgever gedurende de looptijd de inzet wordt afgestemd?

Antwoord:

Dat is juist