

Nota van Inlichtingen II

EA Raamovereenkomst Inspectiediensten

Datum: 31/03/2022

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Nvl 1 – vraag 7 Offerteaanvraag – 3.3.5	Vraag Nvl 1: U stelt het gebruik van O-prognose (p.22). Wordt hier bedoeld dat wij in uw software muteren? Graag nader toelichten. <i>Antwoord Nvl 1: Inschrijver heeft eigen software/licentie O-prognose in bezit/beheer en de uitwerking vindt plaats op locatie van de opdrachtgever, zodat er afgestemd kan worden over de verwerking dan wel vragen gesteld kan worden.</i> <i>De partij krijgt een kopie en deze wordt als zip-bestand toegestuurd. In dit bestand dient de opdrachtnemer de inspectie gegevens te verwerken in eigen software (licentie)O-prognose.</i> Is het mogelijk voor opdrachtnemer om het in O-prognose format aan te leveren via een eigen systeem aan opdrachtgever? Opdrachtnemer is van mening dat het de efficiëntie voor opdrachtgever ten goede komt, gezien de snellere werking van het eigen systeem in plaats van het gebruik via de software van O-prognose.	SRO acht het niet wenselijk om data via diverse programma's te muteren dan wel in en uit te lezen van het bestand. Dit kan (vanuit ervaring) dataproblemen veroorzaken/data verloren gaan. Daarom dient opdrachtnemer het zip bestand aan te leveren vanuit O-prognose. De opdrachtgever (SRO) importeert geen data via andere formats.
<i>Vragen op andere wijze ingediend via TenderNed:</i>			
2.	Offerteaanvraag, H3, par 3.3, 3.3.4, technische bekwaamheid, pag 21	"Bij NEN2767 is genoteerd, dat de inschrijver dient te beschikken over ""voldoendemedewerkers, waaronder ook BOEI gecertificeerd...."". Maar: in bijlage 5.1, pagina 1, staat bij 3.d "bij voorkeur BOEI gecertificeerd..". In bijlage 5.2, pagina 1, staat bij 3.f "bij voorkeur BOEI gecertificeerd..".	Een vereiste voor inschrijver overeenkomstig par. 3.3.4. offerteaanvraag.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Het is ons niet duidelijk, of de BOEI certificering een vereiste is. Kunt u dit toelichten?"	
3.	Offerteaanvraag: gebruik O-prognose	Het is ons niet duidelijk, of bij alle 3 de percelen het gebruik van O-prognose een vereiste is.	Ja, is een vereiste voor alle percelen.
4.	Bijlage 5.1 PvE herinspectie MJOP NEN2767	Het is ons niet duidelijk wie de input levert voor TAG-systematiek aangaande correcties ed. Kunt u dit proces toelichten?	In het veld TAG van O-prognose zet de opdrachtnemer zijn kenmerk neer, zodat je weet dat ieder element in het MJOP is nagelopen. De opmerkingen van wijzigen of correctie kan de opdrachtnemer omschrijven in het serienummer.
5.	Bijlage 5.1 PvE herinspectie MJOP NEN2767, pag 1, punt 1e	Is het een harde eis om gegevens in O-Prognose te verwerken op kantoor SRO? Ons inziens kan dit op prima op een andere (eigen) locatie. Kunt u dit bevestigen?	Ja, uitgangspunt hanteren op kantoor SRO. Zie ook antwoord op vraag 20 en 21 van Nota van Inlichtingen I.
6.	Bijlage 5.1 PvE herinspectie MJOP NEN2767, bijlage A: objectinformatie, punt d	Waar bevindt zich de gegevens m.b.t. het energiegebruik? Is dat inzichtelijk op locatie, of wordt dat op een andere manier aangeleverd? Wanneer dient precies een benchmark gehanteerd te worden?	SRO koopt voor meerdere locaties de energie in voor de gebruikers. Deze gegevens kunnen wij aanleveren, maar indien dit niet beschikbaar is voor SRO dan dient de opdrachtnemer een benchmark aan verbruik te hanteren.
7.	Offerteaanvraag	Wellicht hebben wij niet goed gelezen, maar wij hebben niet concreet kunnen vinden, hoeveel her inspecties dienen plaats te vinden en hoeveel nulmetingen. Kunt u dat concretiseren?	Zie aangepaste prijzenbladen bij nota van inlichtingen I.

Nr.	Artikel uit Conceptovereenkomst of Algemene-voorwaarden	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties conceptovereenkomst	Antwoord
1.	Algemene voorwaarden 21.2	Vraag Nvl 1: Onze resultaten kunnen niet gewijzigd worden door derden. Gelieve te bevestigen dat u onze resultaten niet aanpast en/of wijzigt. <i>Antwoord Nvl 1: Niet akkoord. SRO heeft samenwerking met JV's waarin de resultaten gedeeld worden en financiële besluiten worden genomen o.b.v. de (inspectie)resultaten.</i>	Opdrachtnemer heeft het specifiek over het wijzigen van de (door opdrachtgever opgestelde en gegeven) resultaten, niet over het delen van de resultaten. Gelieve te bevestigen dat u de resultaten AANPAST en/of WIJZIGT.	Tekstsuggestie is onduidelijk. SRO gaat ervan uit dat door gegadigde hier '<u>niet</u> aanpast en/of wijzigt' en zin tussen haakjes <u>opdrachtnemer</u> i.p.v. opdrachtgever wordt bedoeld. Antwoord (ter verduidelijking): SRO dient de mogelijkheid te hebben om aanpassingen in data door te voeren o.b.v. te nemen strategische besluiten/plannen vanuit de samenwerkingen die SRO heeft.
Vragen op andere wijze ingediend via TenderNed:				
2.	artikel 13.6 algemene voorwaarden	In artikel 13.6 algemene voorwaarden is opgenomen dat raamcontractant op eerste verzoek van SRO een kopie van de daartoe strekkende polis en bewijs van premiebetaling van de verzekering verstrekt. Op grond van afspraken met onze verzekeraar kunnen wij alleen een certificaat verstrekken. Stemt u daarmee in?		Akkoord.
3.	artikel 13.5 algemene voorwaarden	De aansprakelijkheidsbeperking van artikel 13.5 algemene voorwaarden zal niet voor iedere nadere opdracht in een redelijke verhouding staan. Daarnaast is deze onbeperkt aangezien het aantal gebeurtenissen onbeperkt is. Bent u bereid om de aansprakelijkheid als volgt te beperken zodat er sprake is van een redelijke verhouding tussen opdrachtsom en aansprakelijkheid: • voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van		Zie antwoorden in de Nota van Inlichtingen I.

		kracht is; • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan in elk geval bereid het aantal gebeurtenissen per jaar te beperken tot 2?	
4.	artikel 12.2 algemene voorwaarden.	De boete komt opdrachtgever toe onverminderd onder meer het recht op schadevergoeding op grond van artikel 12.2 algemene voorwaarden. Dat is dubbelop. Kunt u ermee akkoord gaan dat er slechts een recht is op schadevergoeding voor het bedrag dat de geleden schade de boete te boven gaat?	Zie antwoorden in de Nota van Inlichtingen I.
5.	artikel 10.6 en artikel 10.7 algemene inkoopvoorwaarden	Wij verzoeken u artikel 10.6 en artikel 10.7 algemene inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	Artikel 10.7 laten wij vervallen. Artikel 10.6 blijft gehandhaafd.
6.	artikel 10 algemene inkoopvoorwaarden	De IE rechten komen toe aan de opdrachtgever op grond van artikel 10 algemene inkoopvoorwaarden. Wij vinden dit niet wenselijk. Dit is naar onze mening ook niet in het belang opdrachtgever. Immers de opdrachtnemer heeft dan geen belang bij het bedenken van innovatieve oplossingen, want raakt zijn rechten daarop kwijt. Verder wordt het opdrachtnemer onmogelijk wordt gemaakt om gebruik te maken van reeds door hem ontwikkelde modellen of concepten. In het geval die modellen en concepten tijdens een opdracht van uw organisatie verder kunnen worden doorontwikkeld, komt het auteursrecht van die verdere ontwikkeling immers bij uw organisatie te liggen. Ook in dit specifieke geval zullen opdrachtnemers uiterst terughoudend zijn om met creatieve oplossingen te komen. Bent u bereid om ermee in te stemmen dat het intellectuele eigendom bij opdrachtnemer blijft maar dat opdrachtnemer een onbeperkt gebruiksrecht krijgt op de resultaten?	Wij zijn daartoe bereid. SRO stemt ermee in dat, voor zover intellectuele eigendomsrechten reeds bij opdrachtnemer berusten, deze daar blijven berusten, alsmede dat bij een eventuele verdere ontwikkeling van een model of concept waarvan de intellectuele eigendomsrechten bij opdrachtnemer berusten, een en ander onder de voorwaarde dat SRO een onbeperkt gebruiksrecht krijgt op de resultaten.
7.	Wettelijke vereisten	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder de wettelijke vereisten ter zake van de uitoefening van de werkzaamheden die onderwerp zijn van de raamovereenkomst en waarvoor geen ingebrekestelling nodig zou zijn?	Onder de wettelijke vereisten ter zake de uitoefening van de werkzaamheden (in de zin van artikel 6.2 van de raamovereenkomst) wordt bedoeld op eisen die de wet stelt aan het uitvoeren van de werkzaamheden, zoals (maar

			niet uitsluitend) de benodigde diploma's en vergunningen.
8.	Artikel 4.4	Artikel 4.4 bepaalt dat facturatie van Nadere opdrachten achteraf plaatsvindt. Facturatie achteraf is niet in alle gevallen redelijk omdat dit ervoor zorgt dat een raamcontractant de werkzaamheden moet voorfinancieren. Bent u bereid om in te stemmen met maandelijkse facturatie naar de stand van het werk? Indien u daarmee niet kunt instemmen, bent u dan bereid om per nadere overeenkomst een betalingsschema overeen te komen?	SRO kan bij opdrachtnemer een specificatie opvragen van de gevallen waarvoor facturatie achteraf niet redelijk zou zijn. Daarvoor kan SRO per nadere overeenkomst een betalingsschema overeenkomen. Op grond van artikel 6.7 van de algemene inkoopvoorwaarden kan SRO dan van opdrachtnemer verlangen dat deze op diens kosten een onvoorwaardelijke en onherroepelijke bankgarantie afgeeft door een voor SRO acceptabele bankinstelling.
9.	Artikelen 3.3 en 3.4 raamovereenkomst	Artikelen 3.3 en 3.4 raamovereenkomst geven aan binnen welke termijn een offerte dient te worden gedaan. Bent u het met ons eens dat dit geen aanbiedingsplicht betreft en dat, mocht de raamcontractant niet in staat zijn een offerte in te dienen zij dit binnen de betreffende termijn aan u kan melden?	Per Uitvraag wordt door opdrachtgever een redelijke termijn gehanteerd voor het indienen van een offerte voor de Nadere opdrachten.
10.	artikel 2.4 raamovereenkomst	Wij kunnen niet zonder meer instemmen met artikel 2.4 raamovereenkomst. Opdrachtnemer is hierin namelijk afhankelijk van de door opdrachtgever te verstrekken nadere overeenkomsten. Bent u dat met ons eens? Zo ja, dan verzoeken wij u artikel 2.4 raamovereenkomst te laten vervallen. Zo niet, kunt u dan toelichten wat u met artikel 2.4 raamovereenkomst bedoelt?	De nadere opdrachten kunnen nooit langer duren dan de looptijd van de raamovereenkomst. Artikel 2.4 van de raamovereenkomst is bedoeld om de continuïteit van de bedrijfsprocessen van SRO te waarborgen. Op grond van artikel 2.1 van de raamovereenkomst wordt deze aangegaan voor een periode van vier jaren en kan deze door SRO tweemaal met een periode van één jaar onder gelijkblijvende voorwaarden worden verlengd. De optionele verlenging wordt ingevolge artikel 2.2 ruim van tevoren aan opdrachtnemer kenbaar gemaakt, namelijk minimaal drie maanden voor het verlopen van de actuele termijn. Opdrachtnemer heeft dus voldoende tijd om de continuïteit van de te verrichten werkzaamheden te blijven garanderen en (eventueel) over te dragen aan de opvolgende opdrachtnemer.

11.	paragraaf 4.1.1 van de offerteaanvraag	In paragraaf 4.1.1 van de offerteaanvraag is onder sub e een bepaling opgenomen over de indexering van tarieven. Wij verzoeken u dit op te nemen in de raamovereenkomst. Bent u daartoe bereid?	Akkoord. Met inbegrip van de Nota van Inlichtingen 1, vraag/antwoord 32.
-----	--	---	--

Bijlagen:

Geen