

Nota van Inlichtingen I

EA Raamovereenkomst Inspectiediensten

Datum: 21/03/2022

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Offerteaanvraag Paragraaf 2.11	In de tabel staat bij de kolom “toelichting” ten behoeve van de Reactie op sub-subgunningscriteria 2.3 aangegeven dat de uitwerking G2.1 van maximaal 2 A4-pagina’s moet voldoen. Dit moet volgens ons zijn G2.3	Klopt, dit betreft een onjuiste verwijzing: - Reactie op subgunningscriteria G2.1 t/m G2.3, betreft gevraagd in paragraaf 5.4 van de offerteaanvraag. - Reactie op sub-subgunningscriteria G2.3 betreft uitwerking G2.3 van maximaal 2 A4-pagina’s, lettergrootte Arial 10, normale marges. Verder is in deze tabel de juiste verwijzing naar het Prijzenblad, zie paragraaf 5.3.
2.	Offerteaanvraag Paragraaf 3.3.3	Is er ook een mogelijkheid om de kwaliteitsboring op een andere manier aan te tonen? Of is het kwaliteitszorgsysteem ISO 9001 of gelijkwaardig zoals omschreven in deze paragraaf een harde vereiste?	Dit is een minimum geschiktheidseis. Zie paragraaf 3.3.3 voor de voorwaarden voor gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem.
3.	Offerteaanvraag 1.3	“De scope van de Raamovereenkomst bestaat uit ... die leiden tot dagelijks onderhoud”. Er wordt gesproken over het opstellen en actualiseren van MJOP’s. Aangezien het een verschil is qua hoeveelheid werk en dus voor de prijsstelling is het wenselijk te weten wat de verhouding tussen het aantal nieuw op te stellen MJOP’s en het aantal te actualiseren MJOP’s en bij voorkeur per categorie zoals gesteld in de prijzenbladen.	Het is ieder jaar gemiddeld een derde van de portefeuilles gemiddeld die ge-her inspecteert dient te worden. De nulmeting vindt op basis van incidentele projectbasis plaats. Dit zijn verzoeken van onze opdrachtgevers, gebruikers of een maatschappelijk organisatie.
4.	Offerteaanvraag 1.3	Zie ook vraag 3. Uitgangspunt voor de Raamovereenkomst is een overeenkomst voor 4 jaren. Gesproken wordt over het opstellen en actualiseren van de gegevens (MJOP’s). Waar dient in de prijsvorming van uit te worden gegaan: 1) voor de hele portefeuille het opstellen van alle stukken (dus een 0-meting en alles volledig in kaart brengen), of 2) voor	In bijlage 2 zijn aangepaste prijzenbladen (versie 2) opgenomen, waarin de diverse werkzaamheden zijn onderverdeeld per perceel (nulmeting MJOP, te actualiseren MJOP en quickscans).
			Zie antwoord op vraag 3. Er wordt om de drie a vier jaar een her inspectie uitgevoerd van het object. Echter is het uitgangspunt dat bij ontbrekende informatie in het MJOP, dat deze door opdrachtnemer wordt opgenomen.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		een deel van de portefeuille alles opstellen en voor een deel de gegevens bijstellen (actualiseren). Zie ook vraag 1.	
5.	Offerteaanvraag 1.3	Dient in de prijsvorming ervan te worden uitgegaan dat de werkzaamheden, als gevraagd in de scope, slechts eenmaal van toepassing zijn op de locaties gedurende de looptijd van de overeenkomst? Met andere woorden dient bij de prijsvorming van een eenmalige opdracht uit te worden gegaan?	Voor deze aanbesteding en (aangepaste) prijzenbladen (bijlage 2) wel. Zie ook antwoord op vraag 4.
6.	Offerteaanvraag 1.3.2	Waarom worden de zwembaden niet integraal, dus B / W / E / T gezamenlijk in 1 perceel uitgevraagd (net als bij de monumenten)? Dit voorkomt dubbelingen of omissies in de rapportages en zorgt tegelijkertijd voor een betere afstemming tussen de activiteiten. Bovendien levert dit minder (inspectie)overlast op de locaties op.	Voor perceel 2 betreft het specifiek de zwembadinstallaties, waarbij specifieke kennis van zwembadinstallatie nodig is (E, W en T), denk aan klimaat e.d. Daar wordt ook naar gevraagd in kerncompetentie 1 en 2 onder perceel 2, zie 3.3.5 van de offerteaanvraag. Voor zwembaden zit alleen (B) Bouwkundig in perceel 1. Het gevolg hierdoor is inderdaad dat de gebruikers van zwembaden twee partijen ontvangt, maar dat is verklaarbaar.
7.	Offerteaanvraag 1.3.4	“Voor een goede uitvoering ... betreffende object voorhanden is:” Is de beschikbaarheid van deze informatie bekend zodra een aanvraag voor nadere opdracht wordt gedaan, zodat dit kan worden meegenomen in de (prijs)aanbieding?	Mits dit voorhanden is. Per uitvraag voor de Nadere opdracht volgt alle relevante project-specifieke informatie om een aanbidding te doen.
8.	Offerteaanvraag 1.4	“De verlengingsoptie... indien:” Hier ontbreekt een deel van de tekst. Kunt u de ontbrekende tekst aanvullen?	Dit betreft één zin: <i>‘De verlengingsoptie wordt onder andere gelicht indien.’</i>
9.	Offerteaanvraag 2.11	Hier staat een foutmelding bij de verwijzingen in de tabel naar de paragrafen. Kunt u de juiste verwijzingen toevoegen?	Zie antwoord op vraag 1.
10.	Offerteaanvraag 3.3.5	De nummering van de kerncompetentie bij perceel 3 begint de nummering met kerncompetentie 3, geldt voor dit perceel slechts 1 competentie of missen 2 competenties?	Voor dit perceel (perceel 3) betreft het één (1) kerncompetentie dat aangetoond dient te worden; Kerncompetentie <u>1</u> – Inspectiediensten NEN 2767 ten behoeve van rijksmonumenten.
11.	Offerteaanvraag 5.3	Wat is de relatie tussen de inschrijfsom en de prijsvorming voor de Nadere Opdracht?	Zie daarvoor paragraaf 5.3. <i>‘De door Inschrijver opgegeven prijzen en tarieven zullen (behoudens de prijsindexatie) voor de uit te voeren werkzaamheden gedurende de</i>

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			<i>looptijd van de Raamovereenkomst inclusief eventuele verlengingen als maximum gehanteerd worden.'</i>
12.	Offerteaanvraag 5.3	Hoe dienen de punten "Inschrijver dient ... de aanbestedingsprocedure (ongeldige inschrijving)" en "Het is Inschrijver niet toegestaan een nulprijs te offrenen" te worden gelezen? Betekent het <u>niet</u> indienen van een van de prijzenbladen directe uitsluiting voor de overige percelen. Hoe dient te worden omgegaan indien men niet wenst in te schrijven op alle percelen? Hoe dient hiermee om te worden gegaan indien onderdelen, bijvoorbeeld Transportinstallaties niet van toepassing zijn?	De uitgangspunten/voorwaarden voor het gunningscriterium Prijs (paragraaf 5.3.) gelden per perceel waarvoor Inschrijver inschrijft. Voorbeeld: Inschrijver schrijft in voor alleen perceel 2, dient Inschrijver alleen bijlage 3.2 - Prijzenblad perceel 2 in met de daarbij gelden uitgangspunten/voorwaarden overeenkomstig paragraaf 5.3. Daarnaast wordt het uitgangspunt/voorwaarde m.b.t. ongeldige inschrijving aangepast naar: <i>'Inschrijver dient per perceel alle tabbladen van het Prijsformulier rechtsgeldig te ondertekenen en in te dienen bij de Inschrijving. Het ontbreken van (een deel van) het Prijzenblad, kan leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure (ongeldige inschrijving).'</i> Uitgangspunt is dat voor alle grootte van objecten (dus alle regels in het prijzenblad) alle elementen (B, E, W en T) in het prijzenblad ingevuld dienen te worden. Dus ook voor Transport dienen alle prijzen ingevuld te worden.
13.	Bijlage 3.1 / 3.2	In de prijzenbladen dienen zowel voor perceel 1 als voor perceel 2 bedragen te worden opgenomen voor W / E / T. Omdat niet duidelijk is waar de demarcatie tussen deze installatietechnische onderdelen ligt is niet duidelijk in welk perceel nu daadwerkelijk de kosten moeten worden opgenomen. Zie ook Vraag 1 m.b.t. het aanpassen van perceel waarbij de zwembadlocaties integraal dus B / W / E / T worden opgenomen. Dit levert tevens een eenduidige prijsvorming op. Kunt u aangeven waar, welke kosten opgenomen moeten worden?	Zie antwoord op vraag 6.
14.	Bijlage 3.1 / 3.2 / 3.3	In de prijzenbladen worden de locaties opgesplitst in categorieën o.b.v. m ² bvo. Tevens wordt per categorie gevraagd een bedrag op te voeren voor onderdeel T. In de meeste locaties zullen geen transportinstallaties aanwezig	Uitgangspunt hanteren dat voor alle grootte van objecten (dus alle regels in het prijzenblad) alle elementen (B, E, W en T) in het prijzenblad ingevuld dienen te worden. Dus ook voor Transport dienen alle prijzen ingevuld te worden.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		zijn. Is het mogelijk om aan te geven in hoeveel locaties, eventueel per categorie, een (of meerdere) transportinstallatie(s) aanwezig zijn? Of kunt u aangeven hoe u omgaat met de verrekening hiervan?	In de Nadere opdracht wordt de informatie gedeeld waaruit te halen is of er transport aanwezig.
15.	Bijlage 3.1 / 3.2 / 3.3	In de leidraad wordt gesproken over het opstellen en de actualisaties. Hoe dienen deze verschillende werkzaamheden in de prijzenbladen te worden opgenomen?	Zie antwoord op vraag 3 en aangepaste prijzenbladen in bijlage 2 van deze Nota van inlichtingen .
16.	PvE	Kunt u middels een voorbeeldrapportage aangeven welk detailniveau (bouwdelen, elementen e.d.) u wenst? Dit is relevant voor de inspectie en de uitwerking en dus de prijsvorming (bijvoorbeeld gevels uitgesplitst per geveldeel of als geheel; brandmeldinstallatie als geheel of uitgesplitst naar de diverse componenten)?	Zie bijlage 1 van deze Nota van Inlichtingen, voorbeeld rapport.
17.	Offerte aanvraag 1.4	Betreffende de verlengingsoptie mist een stuk tekst. Graag zien wij de invulling van deze zin.	Zie antwoord op vraag 8.
18.	Planning	In de planning is nu één mogelijkheid tot het stellen van vragen opgenomen. Gezien het feit dat er informatie ontbreekt en mogelijke uitgangspunten wijzigen door de gestelde vragen en 1 ^e Nota van Inlichtingen. Wij willen voorstellen om specifiek over de beantwoording van de nota van inlichtingen en bij nieuwe documenten nog vraag te kunnen stellen. Is dit akkoord?	Akkoord. Specifiek over de beantwoording van de nota van inlichtingen I en bijbehorende bijlagen is er een 2 ^e nota van inlichtingen ronde: • Indien vragen voor 2e nota van inlichtingen door geïnteresseerden: Uiterlijk maandag 28 maart 12:00 uur • Versturen van de 2e nota van inlichtingen door SRO: Uiterlijk 31 maart 2022.
19.	Offerte aanvraag 2.11	Er missen in de tweede kolom diverse verwijzingen. Deze zien wij graag hersteld worden.	Zie antwoord op vraag 1.
20.	Offerte aanvraag Bladzijde 22	Gebruik van o-prognose. Is het Software in eigenbeheer van de opdrachtgever? Opdrachtgever verstrekt licentie en werkplekken en zo ja hoeveel?	Inschrijver heeft eigen software/licentie O-prognose in bezit/beheer en de uitwerking vindt plaats op locatie van de opdrachtgever, zodat er afgestemd kan worden over de verwerking dan wel vragen gesteld kan worden.
21.	Offerte aanvraag Bladzijde 22	Is het mogelijk om met de beschikbaar gestelde licentie op afstand te werken? Denk aan de covid-19 crisis en wijzigingen mogelijke maatregelen zoals het thuiswerken.	Zie antwoord op vraag 20. Echter indien er een thuiswerk beleid vanuit de overheid ontstaat, dan kan in overleg met opdrachtgever de verwerking ook op afstand.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
22.	Offerte aanvraag Bladzijde 22	Wat als je niet op locatie kan en mag werken, liggen werkzaamheden dan stil of kan er ook vanaf afstand doorgewerkt worden?	De inspectie is in afstemming met gebruikers, hierin kan het zijn dan er geen toegang wordt verleend, dit is onmacht maar dient de opdrachtnemer zelf te melden en met een tegenvoorstel te komen. Het verwerken van de gegevens kan in alle tijden plaats vinden.
23.	Offerte aanvraag	In de leidraad wordt gesproken over Quick-Scans. Graag ontvangen wij net zoals bij O-inspecties en her-inspecties een PVE. Zo wordt het duidelijk wat er verstaan wordt onder quick-scans en wat de eisen hier aan zijn.	Het is kort samengevat dat het object geïnspecteerd wordt maar alleen de gebreken die veiligheid, gezondheid, gebruik en bedrijfsproces in het geding brengen. Dit is net zoals de nulmeting, het vindt op incidentele projectbasis plaats.
24.	PvE Her-inspectie	Maatregelen activiteitenregeling, mogen wij daarbij uit gaan dat alleen de wettelijke verplicht gestelde energieverbetermaatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar dienen te worden opgenomen in de (D)MJOP?	Correct, dit staat opgenomen in het PVE. Maar wel met de aanvulling als er rapportage EED aanwezig zijn dat deze ook verwerkt worden zie pagina 3.
25.	Offerteaanvraag - 1.3.4	Opdrachtnemer merkt op dat er sprake is van een mini-competitie per opdracht. Een opdrachtwaarde kan rond de 10.000 Euro liggen. In dat licht vinden wij de aansprakelijkheidsclausule fors. Immers, naar de verkeersopvattingen geldt de gebezigde aansprakelijkheidsclausule voor contracten met een waarde boven de drempel. En dus niet voor opdrachten van zo'n 10.000 Euro. Dienaangaande willen wij vragen om de aansprakelijkheid voor opdrachten onder de 100.000 euro, te beperken tot de opdrachtwaarde. Zodoende kunnen wij een zuivere risico inschatting maken en dat zal weer leiden tot een betere prijszetting. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De risico's die opdrachtgever daadwerkelijk loopt als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door de opdrachtnemer dient adequaat te worden verzekerd door opdrachtnemer.
26.	Offerteaanvraag - 1.5	Uw opdracht heeft betrekking op specialistische diensten van technische aard en vallen onder de eisen van de Raad van Accreditatie waarvoor diepgaande kennis en ervaring nodig is ten aanzien van de door ons ingezette werknemers e/o onderaannemers. Het tewerkstellen van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt is in zeer beperkte mate mogelijk voor opdrachtnemer in het licht van de gevraagde expertise. Deze Social Return-eis uit uw uitvraag	Nee. De mogelijkheden die opdrachtnemers hebben om social return in te vullen zijn breed: van het creëren van extra arbeidsplaatsen, werkervarings- of stageplaatsen, producten en diensten inkopen bij een sociaal ondernemers tot het delen van kennis en expertise. De activiteiten mogen in de opdracht worden uitgevoerd, maar ook in de

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		beschouwen wij dan ook als disproportioneel en hierbij verzoeken wij u deze eis te schrappen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	bedrijfsvoering van de opdrachtnemer of bij een onderaannemer of toeleverancier. Zie offerteaanvraag voor meer informatie.
27.	Offerteaanvraag - II.1.4 Korte beschrijving	Dit zijn door de overheid opgestelde energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder. Deze lijst van maatregelen wordt regelmatig geactualiseerd en is opgesteld voor een aantal bedrijfstakken. Ook voor sportaccommodaties is een lijst opgesteld. Dit heeft te maken met de EED regelgeving en de EPBD regelgeving. Als men wil voldoen zijn dit separate audits ten opzichte van de NEN2767. Dit heeft geen verband met de NEN2767. Hoe moeten wij dit zien?	Correct, er zijn overzichten opgesteld die conform de inrichting van het object geldt waarin een terugverdientijd van 5 jaar of minder maatregelen opgesteld. Er wordt geen EED of EPBD uitgevraagd. Het is wel zo dat de inspecteur de maatregelen kan opnemen indien er geen ledverlichting aanwezig is. Deze erkende maatregelen dienen toegevoegd te worden.
28.	Offerteaanvraag - 1.3	Zijn er complete inventarisaties van alle gebouwen en installaties conform de NEN2767 beschikbaar?	Deze zijn aanwezig, zie voorbeeld rapportage NEN 2767, bijlage 1 van deze Nota van Inlichtingen. Hierin kan een kanttekening zijn dat een asset ontbreekt. Overeenkomstig het programma van eisen dienen eventuele ontbrekende assets aangevuld te worden. Zie ook antwoord op vraag 4.
29.	Offerteaanvraag - 1.3	Moeten er wijzigingen aangebracht worden bij vernieuwde installaties? (Actualiseren)	Na het uitvoeren gaat de vastgoedbeheerder zijn werkzaamheden gereed melden in het MJOP, hierin verwerkt die tevens de asset informatie als capaciteit, leverancier etc. bij. Het kan voorkomen dat dit niet gebeurd is dan is het verzoek dit aan te vullen.
30.	Offerteaanvraag - 3.3.5	Inschrijver dient aan te tonen dat hij ervaring heeft met het verrichten van NEN 2767 inspectiediensten binnen tenminste één zwembad accommodatie van klimaat- en zwembad technische inrichting en installaties conform de NOC-NSF met een gemiddeld BVO a 1.500 m2. Vraag: Opdrachtnemer is benieuwd naar de specifieke eisen van de noc-nsf conform de NEN2767. Kunt u deze specificaties aanleveren? Zijn er PvE's beschikbaar?	De eisen en richtlijnen vanuit NOC-NSF zijn gericht op o.a. afmetingen en type vloeren. Voor kerncompetentie 1 onder perceel 2 vervalt de tekst 'conform de NOC-NSF'.
31.	Offerteaanvraag – 3.3.5	U stelt het gebruik van O-prognose (p.22). Wordt hier bedoeld dat wij in uw software muteren? Graag nader toelichten.	De partij krijgt een kopie en deze wordt als zip-bestand toegestuurd. In dit bestand dient de opdrachtnemer de inspectie gegevens te verwerken in eigen software (licentie) O-prognose.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
32.	Offerteaanvraag – 4.1.1.	Opdrachtnemer acht het zeer redelijk dat indexatie per 1-1-2023 kan plaatsvinden. Op dit moment schiet de inflatie ruim boven de inflatie die we de afgelopen jaren zagen. Inflatiecijfers van 4-5% zijn voor ons niet te managen in deze sector waar er zeer lage marges zijn. Kunt u toestaan dat we per 1-1-2023 mogen indexeren conform eisen van pagina 24?	Hoofdstuk 4.1.1. (lid e) van de offerteaanvraag wordt aangepast door 'voor het eerst per 1 juli 2023'.
33.		In de planning is geen tweede vragenronde opgenomen ten behoeve van de (eerste) Nota van Inlichtingen. Mocht er aanleiding zijn om over de gegeven antwoorden nog enige duidelijkheid te verschaffen, is deze mogelijkheid er dan?	Zie antwoord op vraag 18.
34.	1.3 Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	Bij het 1 ^e punt staat "Het verrichten van NEN 2767 nulmetingen, quickscans en her-inspecties.....overeenkomstig het Programma van Eisen....". Kunt u toelichting wat wordt bedoeld met een NEN2767 quickscan? Deze staat niet beschreven in het PvE?	Zie antwoord op vraag 23.
35.	1.3 Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst	Bij het 2 ^e punt staat: "Opstellen van (geactualiseerde) NEN 2767 MJOP Rapportages inclusief erkende maatregelen volgens het Activiteitenbesluit". In het PvE staan de input en het resultaat van het DMJOP beschreven. Niet de manier hoe dit in O-Prognose dient te worden verwerkt. Dienen deze maatregelen op elementniveau of op handelingniveau geregistreerd te worden? En staan deze elementen en of handelingen in de referentiebibliotheek van de opdrachtgever? Of dient de inschrijver deze zelf aan te maken of aan te passen? Dat laatste lijkt ons niet wenselijk gezien de mogelijkheid dat er 3 verschillende Opdrachtnemers aan het referentiebestand werken.	Wij hebben per inrichting een bibliotheek van de activiteiten. Deze zetten wij op hoofdgroep 99 en het startjaar zetten wij gelijk aan de vervangingsjaar van het element. De fondscode is 50 (verduurzaming) en op deze activiteit zijn de meerkosten opgenomen.
36.	1.3.4. Nadere Opdrachten: nadere opdrachten (perceel 1)	De gunning vindt plaats met de weging 40% prijs en 60% kwaliteit. De gunning van het uiteindelijke werk gebeurt middels mini-competities. De gunning hiervan vindt hoofdzakelijk plaats op prijs en nader te bepalen kwaliteitsaspecten (zie bijlage 8) die voor een groot deel	Bijlage 8 van de offerteaanvraag betreft het bijhouden van prestaties van de opdrachtnemers, gezien de langdurige samenwerking die wordt aangegaan. Onvoldoende presteren kan leiden tot een tijdelijke uitsluiting voor uitvragen, afhankelijk van de aard en omvang van het onvoldoende presteren.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		vastliggen in het PvE. De prijs lijkt de enige variabele (naar beneden). Waarbij de gunning voor het raamcontract kwaliteit een grote rol speelt, lijkt het bij de mini-competities toch voornamelijk om prijs te gaan. Hoe ziet de Opdrachtgever dit zelf, ook in relatie met het doel om een langjarige samenwerking aan te gaan?	Gunning van de minicompetitie vindt plaats op basis van Beste prijs kwaliteit (G1 Prijs en G2 Kwaliteit – Plan van Aanpak/Planning) die door Opdrachtgever per Uitvraag voor Nadere opdracht wordt vastgesteld. Prijs is daarmee dus niet de enige variabele.
37.	1.3.4. Nadere Opdrachten: nadere opdrachten (perceel 1)	Voor het gunningscriterium voor nadere opdracht (perceel 1) is een splitsing gemaakt tussen opdrachten tot € 10.000,- en vanaf € 10.000,-. Kan, op basis van deze splitsing, gesteld worden dat de minicompetities een minimale omvang hebben van € 10.000,-?	Ja.
38.	1.3.4. Nadere Opdrachten: nadere opdrachten (perceel 1)	Bij sub. b. “Opdrachten met een geraamde waarde tot 10.000,- aan BPVK inschrijver worden” de woorden - bij uitzondering - gebruikt. Kan de opdrachtgever dit kwantificeren? Of kan worden uitgesloten dat het hier niet om reguliere (normaal in de planning) opdrachten gaat?	Dit ‘kwantificeren’ staat reeds omschreven in paragraaf 1.3.4.b.

Nr.	Artikel uit Conceptovereenkomst of Algemene-voorwaarden	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties conceptovereenkomst	Antwoord
1.	Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 2.7	u heeft het hier over de DNR bij ingenieurs-, advies- en architectendiensten. Vallen de werkzaamheden zoals bedoeld in de aanbestedingsstukken onder dit artikel en mogen wij er van uit gaan dat de DNR 2011 herzien 2013 hier van toepassing zijn?	Graag een bevestiging dat de werkzaamheden betreffende deze aanbesteding onder de DNR 2011, herzien 2013, vallen.	De werkzaamheden binnen deze opdracht valt niet onder de DNR.
2.		In artikel 6.7 heeft u het over een mogelijke bankgarantie. Voor diensten zoals genoemd in de aanbestedingsstukken, het leveren van diensten, is een bankgarantie doorgaans niet van toepassing. Graag zien wij deze passage vervallen. Is dit akkoord?	Artikel 6.7 laten vervallen. Bankgarantie is doorgaans niet van toepassing voor het leveren van diensten.	Akkoord.
3.		In artikel 6.5 heeft u het over het recht van SRO en het recht om verschuldigde bedragen te verrekenen. Vanuit het gelijkheidsbeginsel willen wij voorstellen dat opdrachtnemer ook de mogelijkheid heeft om verschuldigde bedragen met opdrachtgever te verrekenen. Is dit akkoord?		Niet akkoord.
4.		U geeft aan dat het gebruik van materialen, gereedschappen en machines van SRO volledig voor risico en rekening is van opdrachtnemer. Wij zien graag het volgende toegevoegd worden en/of via de nota van inlichtingen		Opdrachtgever onderhoud en keurt het (in overleg en overeengekomen beschikbaar gestelde) hulpmiddelen dat bij opdrachtgever in eigendom is. Bij opdrachtnemer rust de plicht om dit te controleren voorafgaand aan de werkzaamheden.

		bevestigd worden dat opdrachtnemer er van uit kan gaan dat de opdrachtgever zorgt dat en verantwoordelijk is voor het onderhouden en keuren van deze ter beschikbaar gestelde hulpmiddelen, zodat de gebruikers er van ook veilig kunnen werken, opdrachtnemer kan hier niet verantwoordelijk voor gesteld worden. Indien voor het gebruik van een bepaald, door opdrachtgever ter beschikking gesteld, noodzakelijk hulpmiddel, gebruiksinstructies nodig zijn, zal opdrachtgever dit verzorgen.		Daar waar op aangeven van opdrachtnemer gebruiksinstructies nodig zijn, zal opdrachtgever dit verzorgen.
5.	Artikel 13.5 Aansprakelijkheid.	Er is in de algemene voorwaarden geen limitering van de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid beschreven. Kunnen wij ervan uitgaan dat voor de werkzaamheden uit deze aanbesteding de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid zodanig gelimiteerd worden zodat uw voorwaarden wel volledig verzekeraar kunnen zijn?	Een maximum van 2 gebeurtenissen per jaar opnemen in deze passage.	Niet akkoord. Er is een limitering van € 1.125.000 opgenomen per gebeurtenis.
6.	Artikel 13.6	Mogen wij er van uitgaan dat er maximaal 2 gebeurtenissen per jaar worden verzekerd met een maximaal bedrag van 2.500.000,-		Zie antwoord op vraag 5 hierboven.
7.	Artikel 13.6	In artikel 13.6 staat de volgende zin: Leverancier zal op zijn verzekeringspolis doen aantekenen dat eventuele uitkeringen door de verzekeringsmaatschappij direct gedaan zullen worden aan degene die de schade daadwerkelijk heeft geleden. Uiteraard	Passage laten vervallen.	Niet akkoord.

		gebeurt het in de schadepraktijk wel regelmatig dat een uitkering rechtstreeks plaatsvindt, in goed overleg met betrokken partijen. Echter zal de verzekering dit niet opnemen in de polis en zal met dit artikel niet akkoord gaan. We stellen voor deze passage te laten vervallen. Is dit akkoord?		
8.	Artikel 13.9	Wij stellen voor om hier ook het gelijkheidsbeginsel van toepassing te verklaren en voor SRO dezelfde voorwaarden te stellen als die worden gesteld aan de opdrachtnemer. Is dat akkoord?		Niet akkoord.
9.	Algemene voorwaarden 7.2	Wij verzoeken u een redelijke termijn voor herstel toe te staan. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?		Dit artikel wordt vervangen door het volgende: <i>'De Leverancier is in verzuim nadat hij in gebreke is gesteld bij een schriftelijke aanmaning waarbij hem een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld, en nakoming binnen deze termijn uitblijft.'</i>
10.	Algemene voorwaarden 7.5	Goederen zijn niet van toepassing op de dienstverlening inzake de opdracht door opdrachtnemer	Gelieve niet van toepassing te verklaren	Akkoord.
11.	Algemene voorwaarden 9.5/9.6	Dit artikel conflicteert met het principe van objectieve inspectie en certificering. Daarbij lijkt het ook bedoeld te zijn voor product levering.	Gelieve niet van toepassing te verklaren.	Artikel 9.5 blijft gehandhaafd. Artikel 9.6. is niet van toepassing.
12.	Algemene voorwaarden 21.2	Onze resultaten kunnen niet gewijzigd worden door derden. Gelieve te bevestigen dat u onze resultaten niet aanpast en/of wijzigt.		Niet akkoord. SRO heeft samenwerking met JV's waarin de resultaten gedeeld worden en financiële besluiten worden genomen o.b.v. de (inspectie)resultaten.
13.	Algemene voorwaarden 12	Boetes zijn niet passend bij ons werk. Immers, de informatiegaring gaat gepaard met grote afhankelijkheid	Wij stellen voor om art. 12 te schrappen (geen boetes van toepassing te verklaren).	Niet akkoord.

		tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer		
14.	Algemene voorwaarden 13	Wij verzoeken u vriendelijk aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Opdrachtnemer wenst de te aanvaarden aansprakelijkheid te beperken tot directe schade (en dus iedere vorm van gevolgschade uit te sluiten). Wij verzoeken u het onderhavige artikel overeenkomstig aan te passen. Zo niet, kunt u dat dan motiveren?	<i>Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor enige geleden gevolgschade, nadeel of enige immateriële schade (zoals o.a. verlies van productie, inkomsten of winstderving, de verhoging van algemene kosten, goodwill, het verstoren van de planning) tijdens Opdrachtgever of door de Opdrachtgever ingezette derden, zowel contractueel als buitencontractueel.</i>	Niet akkoord. Als leverancier aansprakelijk is voor een toerekenbare tekortkoming is leverancier aansprakelijk voor eventuele indirecte- en gevolgschade die SRO leidt.
15.	Algemene voorwaarden 13	Op grond van de Gids Proportionaliteit is de toevoeging "per gebeurtenis" niet toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche.	Wij verzoeken u dit te schrappen of te beperken tot max. 2 gebeurtenissen.	Niet akkoord.
16.	Algemene voorwaarden 13	Opdrachtnemer merkt op dat er sprake is van een mini-competitie per opdracht. Een opdrachtwaarde kan rond de 10.000 Euro liggen. In dat licht vinden wij de aansprakelijkheidsclausule fors. Immers, naar de verkeersopvattingen geldt de gebezigde aansprakelijkheidsclausule voor contracten met een waarde boven de drempel. En dus niet voor opdrachten van zo'n 10.000 Euro.	Dienaangaande willen wij vragen om de aansprakelijkheid voor opdrachten onder de 100.000 euro, te beperken tot de opdrachtwaarde. Zodoende kunnen wij een zuivere risico inschatting maken en dat zal weer leiden tot een betere prijszetting. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De risico's die opdrachtgever daadwerkelijk loopt als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door de opdrachtnemer dient adequaat te worden verzekerd door opdrachtnemer.
17.	Algemene voorwaarden 13.6	Onze mondiale verzekeringspolis staat niet toe dat de Opdrachtgever wordt bijgeschreven.	Kunt u de volgende passage uit artikel 13.6 verwijderen: <i>Leverancier zal op zijn verzekeringspolis doen aantekenen dat eventuele uitkeringen door de verzekeringsmaatschappij direct gedaan zullen worden aan degene die de schade daadwerkelijk heeft geleden</i>	Niet akkoord.

18.	Algemene voorwaarden 15.1	Wij verzoeken u dit artikel 15.1 (t/m 5de streepje) aan te passen naar een wederzijds recht. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit motiveren en/of een redelijk alternatief voor opzegging voor opdrachtnemer opnemen?		Niet akkoord.
19.	Artikel 12, lid 1	De boetebepaling als bedoeld in artikel 12, eerste lid, is onzes inziens aan de hoge kant.	Bent u bereid de boetebepaling aan te passen naar: 'tot een maximum van 5% van de overeengekomen opdrachtsom'?	Niet akkoord.
20.	Artikel 13, lid 4	Artikel 13, lid 4 is voor ons niet acceptabel. Indirecte schade is niet verzekeraar en niet proportioneel.	Bent u bereid de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 13 te beperken tot directe schade?	Zie antwoord op vraag 14 hierboven.
21.	artikel 13 lid 5	Het bedrag, als bedoeld in artikel 13, vijfde lid staat niet in redelijke verhouding tot de opdracht.	Bent u bereid in afwijking van artikel 13 lid 5 de volgende staffel van toepassing willen verklaren?: 'De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid, per gebeurtenis, beperkt is tot een bedrag van: - € 150.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-; - € 300.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-; - € 500.000,- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan	Zie antwoord op vraag 16 hierboven.

			€ 100.000,– maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,–; - € 1.500.000,– voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,– maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,–; - € 3.000.000,– voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,–. Samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis.’	
--	--	--	---	--

Bijlagen:

1. Voorbeeld rapport
2. Aangepaste prijzenbladen