

Nota van inlichtingen

Inhoud

Nota van inlichtingen	1
Programma van eisen	2
Aanbestedingsleidraad	21
Bijlage SROI	36
Concept raamovereenkomst	38
Concept wachtkamerovereenkomst	43
Deelnamevoorwaarden	45
Inschrijfstaat	46
Algemene vragen	55
Algemene inkoopvoorwaarden	59
Bijlagen	73

Programma van eisen

Ref. nr.	Bladzijde of paragraaf	Vraag	Antwoord
151	1.1	Begrijpt opdrachtnemer het goed dat elke deelnemende organisatie dezelfde overeenkomst sluit met opdrachtnemer en daar dus geen enkel verschil in zit?	Dat klopt. De dienstverlening die afgenomen wordt is dezelfde. Het verschil zit in concrete werkafspraken en daadwerkelijke afname van diensten, denk daarbij aan de frequentie van overleggen, hoeveelheid werkplekonderzoeken, de optionele taken, et cetera.
53	1.1	Geachte heer, mevrouw, Hoe zien jullie de inzet van de POB'er? Is verzuimbegeleiding zonder POB'er ook mogelijk? Wij kijken uit naar jullie terugkoppeling.	De inzet van de POB'er komt voort uit twee motivaties: 1) Bedrijfsartsen zijn schaars en een model van taakdelegatie vermindert (i.e.g. in enige mate) de druk op deze artsen. 2) Verzuim is niet altijd medisch en een POB'er met een meer dan medische blik kan hieraan een goede bijdrage leveren.

			Met name door het tweede argument achten wij verzuimbegeleiding zonder de inzet van een POB'er ongewenst.
94	1.1	‘(...) de inzet van een Praktijkondersteuner Bedrijfsarts (POB'er) (...)’ U spreekt hier over een ‘POB’er’. De professionals van Inschrijver werken samen in taakdelegatie. De taakgedelegeerde kan een POB’er zijn, maar kan ook een andere professional zijn. Staat u Inschrijver toe, indien nodig, deze rol door een andere, vergelijkbare professional in te laten vullen? Denk bijvoorbeeld aan een verpleegkundig specialist of verpleegkundige.	Dit kan, mits er oog is voor de motivaties van opdrachtgever zoals omschreven bij vraag 53. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat er met sec een medische blik wordt gekeken.
93	1.4	‘Opdrachtnemer werkt conform het Drechtstedelijke verzuimbeleid. Deze is meegestuurd als bijlage bij de aanbestedingsstukken.’ Passend bij de werkwijze van Inschrijver en daarmee ons aanbod, verwachten wij dat er aan uw huidige verzuimbeleid enkele aanpassingen nodig zijn. Denk bijvoorbeeld aan het toevoegen van de inzet van een triagetool. Inschrijver kan zich dan ook niet zonder meer conformeren aan uw huidige verzuimbeleid. Bent u bereid na gunning de werkwijze van Inschrijver onderdeel te maken van uw verzuimbeleid, zodat wij aan deze eis kunnen voldoen?	Het verzuimbeleid wordt volgend op de aanbesteding aangepast. Feitelijk werkt deze aanbesteding mede als katalysator.

150	1.6	U verwijst naar de verrichtingenlijst; als opdrachtnemer zich niet vergist is deze niet bijgevoegd. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?	Zeker, onze excuses.
92	1.6	‘Opdrachtnemer gaat akkoord met en werkt volgens de normtijden voor verzuimbegeleiding, zoals opgenomen in de bijlage met de verrichtingenlijst. Uitgangspunt hierbij is comply or explain (pas toe of leg uit), afwijkingen naar boven en naar beneden moeten onderbouwd kunnen worden.’ De professional kan in het geval de situatie daarom vraagt afwijken van de normtijd. Wij kunnen, wanneer een dergelijke situatie zich voordoet, niet zonder meer inhoudelijk onderbouwen waarom dit nodig is, omdat dit de privacy van de betrokken persoon schaadt. Hoewel het in de praktijk niet vaak voorkomt, verzoeken wij u deze eis te laten vervallen.	Dit vanzelfsprekend met inachtneming van de privacy van betrokkenen. De bepaling ‘comply or explain’ doelt met name op een meer geaggregeerd niveau. Blijkt na enige tijd dat de bepalingen niet voldoen, dan gaan wij met elkaar in gesprek. We laten de eis dus niet vervallen.
149	1.7	Opdrachtnemer kan garanderen dat wij vanaf 8.30 uur tot 17.00 uur bereikbaar zijn. Is dit akkoord?	Akkoord.
148	1.8	Het back office van opdrachtnemer reageert binnen 24 uur op werkdagen. Is dit akkoord?	Akkoord.
12	1.8	Rechtstreeks contact met bedrijfsarts en praktijkondersteuner bedrijfsarts. Wij verzoeken u hierbij rekening te houden met de werkdagen van de professionals. Ben u hiermee akkoord?	Het gaat ons er om dat er geen persoon tussen hoeft te zitten en dat de lijntjes kort zijn tussen het vaste team van de opdrachtnemer en de opdrachtgever.

64	1.8	'Rechtstreeks contact tussen de leidinggevende (in zijn of haar rol als casemanager) en de bedrijfsarts en/of de POB'er is telefonisch of per e-mail moet mogelijk zijn tijdens kantooruren. Binnen 24 uur wordt gereageerd op vragen of verzoeken.' Inschrijver zou aan deze eis graag aan 'Binnen 24 uur' het volgende willen aanpassen: 'Op werkdagen wordt binnen 24 uur gereageerd op vragen of verzoeken'. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
4	1.8 en 2.11	In Programma van eisen wordt in artikel 1.8 en 2.11 een tijdslimiet van 24 uur aangegeven. Worden de uren tussen vrijdag 17:00 en maandag 09:00 niet mee geteld voor het tijdslimiet?	Zie antwoord op vraag 64.
147	2.3	Opdrachtgever zet POB-ers in die de opdracht goed kunnen invullen en de juiste performance leveren ongeacht het aantal jaren ervaring. Bent u hiermee akkoord?	Wij achten voor een goede uitoefening van de functie of rol enige jaren werkervaring onontbeerlijk en wij wijzen u erop dat de ervaringseis niet strikt de (relatief nieuwe figuur van) POB'er betreft. We passen de eis aan naar twee jaar relevante werkervaring.
146	2.6	Opdrachtnemer heeft een werkende koppeling met Afas op basis van NVS. Hiermee wordt een verzuimbericht en dienstverbandbericht (van Afas naar arbodienst) gekoppeld. We hebben tevens connectoren voor het werknemersbericht (van Afas naar arbodienst) en voor het documentenbericht (van arbodienst naar Afas). Voor de goede orde:	De vragen die ICT betreffen willen we graag bespreken in de daartoe geplande sessie (en daarmee voor de tweede nota van inlichtingen).

		we kunnen geen werkgeverbericht of agendabeheer koppelen. Is dit voldoende voor uw vraagstelling?	
13	2.6	Bent u zich er van bewust dat het "aanzetten van de koppeling pas kan op de ingangsdatum van het contract tenzij u al 3 weken voor aanvang contract geen meldingen meer wenst door te geven aan uw huidige arbodienstverlener?	We doelen hierbij niet op het zogenoemde live gaan, maar eerder op een testomgeving om te zorgen dat de livegang op 1 april 2022 zonder gebreken plaatsvindt.
129	2.6 en 6.4	Teneinde onze dienstverlening te kunnen uitvoeren en werkgevers optimaal te kunnen adviseren (o.a. aan de hand van verzuimrapportages en statistieken), kunnen door onze klanten werknemersbestanden met daarin persoonsgegevens van werknemers via een koppeling tussen het HR systeem van Opdrachtgever (in dit geval AFAS) dan wel via de softwareapplicatie van Belangstellende waarvoor Opdrachtgever een licentie verkrijgt, worden doorgegeven in het enkel voor Opdrachtgever toegankelijke werkgeverportaal. Dit geldt tevens voor ziek- en herstelmeldingen. Vanuit het werkgeverportaal worden de juiste en noodzakelijke persoonsgegevens ter beschikking gesteld aan de arbodienst op het moment dat er een zorgvraag is. Het werkgeverportaal wordt beheerd door een derde partij (in het licht van de gevraagde dienstverlening niet te beschouwen als een onderaannemer of derde partij) die de persoonsgegevens beheert ten behoeve van Opdrachtgever. Met die partij dient Opdrachtgever een verwerkersovereenkomst te sluiten. Het werkgeverportaal kwalificeert als een softwareapplicatie waarvoor wij met klanten een gebruiksrechtovereenkomst sluiten.	Er wordt in plaats van een verwerkersovereenkomst een data-uitwisselingsovereenkomst aangegaan. Zie concept in de meegestuurde bijlagen van deze NVI.

		Belangstellende verkrijgt pas toegang tot persoonsgegevens van werknemers van de aanbestedende dienst op het moment dat er sprake is van een concrete zorgvraag. Vanaf dat moment heeft Belangstellende als arbodienst een zelfstandige wettelijke plicht om persoonsgegevens te verwerken op grond van de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst en de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg. Een verwerkersovereenkomst tussen de aanbestedende dienst en Belangstellende is daarom niet aan de orde: vanaf het moment dat de arbodienst de beschikking krijgt over persoonsgegevens van werknemers van de aanbestedende dienst, geldt de arbodienst als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor deze gegevens. Is er ruimte om na gunning met de aanbestedende dienst in overleg te treden over de verwerkersovereenkomst en de wijze waarop persoonsgegevens worden verwerkt? Kunt u bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst zal worden gesloten tussen Belangstellende en de aanbestedende dienst? Is het mogelijk om na gunning met de aanbestedende dienst in onderhandeling te treden over het sluiten van een gebruiksrechtsovereenkomst voor het werkgeverportaal?	
--	--	---	--

14	2.7	De wijze waarop onze zorg professionals (arts of POB) invulling geven aan het begrip verantwoorde zorg is primair een keuze van de zorgprofessional waarbij hij uiteraard rekening heeft te houden met de wensen en ideeën van medewerkers en of leidinggevenden. Maar bovenal zal hij moeten kunnen komen tot een betrouwbaar en verantwoord oordeel over de situatie van zijn cliënt. Kunt u zich vinden in deze visie ? Zo ja bent u bereid deze eis te nuanceren ?	Als fysiek niet per se noodzakelijk is, mag de medewerker kiezen of het online plaatsvindt.
3	2.7	Staat u open voor een combinatie van fysieke en online spreekuren en op welke locatie wenst u de fysieke spreekuren te houden?	Zie eis 2.7 als het gaat om eisen over de vorm en het antwoord op vraag 145 voor fysieke spreekuren.
15	2.8	Belangstellende is van mening dat de medewerker zelf verantwoordelijk is om de terugkoppeling van de professional met zijn leidinggevende te bespreken en stuurt vanuit die overtuiging geen terugkoppeling aan de leidinggevende/werkgever. Alleen in vigerende gevallen zijn uitzonderingen mogelijk. Bent u hiermee akkoord?	De regel is: altijd terugkoppelen binnen de mogelijkheden van de richtlijnen over te delen informatie. Tenzij de situatie erom vraagt om dit niet te doen, bijvoorbeeld als de leidinggevende onderdeel is van het probleem. We beogen een proactieve ondersteuning van de leidinggevende, zodat hij zijn rol als casemanager goed kan invullen.

			Alleen de terugkoppeling van de medewerker is niet voldoende.
145	2.9	Werkwijze van belangstellende is gebaseerd op spreekuurlocaties bij de opdrachtgever in huis. Hierdoor kunnen onze professionals tevens laagdrempelig kennis maken en vinger aan de pols houden binnen de deelnemende organisaties. Tevens hebben wij goede ervaringen met telefonisch en video spreekuren als aanvulling en combinatie met op locatie. Staat u hiervoor open en bent u bereid de eis hierop aan te passen?	We laten bij nader inzien en na nader overleg met onze interne opdrachtgevers de eis vallen ten aanzien van een locatie in de regio. Mocht het nodig zijn elkaar 'fysiek te treffen' dan stellen de organisaties daartoe adequate ruimten ter beschikking. Mocht dit wegens omstandigheden ongewenst zijn, dan kan worden uitgeweken naar een locatie van een andere organisatie. Het is dus niet noodzakelijk om over een eigen locatie te beschikken in de regio.
16	2.9	Spreekuur op locatie van de opdrachtgever is mogelijk mits er minimaal 1 dag(deel) aan spreekuren wordt afgenomen. Is dit voor u akkoord?	Voor de organisaties waar het verzuim laag is, is het moeilijk een dagdeel te vullen zonder ver in de tijd uit te lopen.
63	2.9	'(...) Daarnaast is het mogelijk om, indien gevraagd door de opdrachtgever, op de locatie van de opdrachtgevers af te spreken voor een spreekuur.' Inschrijver zou aan deze eis graag aan het volgende willen aanpassen: 'Daarnaast is het mogelijk om, indien gevraagd door de opdrachtgever	Akkoord.

		en in overleg met Opdrachtnemer, op de locatie van de opdrachtgevers af te spreken voor een spreekuur.'	
144	2.10	Mag dit ook eerder/sneller dan zeven dagen na ziekmelding?	Eerder contact na ziekmelding is mogelijk indien daar aanleiding toe bestaat Dit contact behoeft niet altijd een spreekuurcontact te zijn. Vervroegd contact vindt plaats na overleg met de leidinggevende.
17	2.10	Belangstellende kent een online uitvraag voor zowel medewerker als leidinggevende waardoor al in een heel vroeg stadium bepaald kan worden op welk tijdstip en bij wie uw medewerker opgeroepen moet worden. Bent u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 144.
91	2.10	'De eerste beoordeling door opdrachtnemer van de verzuimende medewerker vindt plaats zeven dagen na ziekmelding. Op basis van de eerste beoordeling wordt onder andere bepaald of oproep voor het spreekuur van de bedrijfsarts daadwerkelijk nodig is.' Inschrijver stelt een kleine aanpassing voor aan deze eis: 'De eerste beoordeling door opdrachtnemer van de verzuimende medewerker vindt plaats binnen zeven dagen na ziekmelding. Waar nodig, bij dreigend langdurig en/of complex verzuim, plannen we vervolgens een versnelde oproep. Gaat u akkoord met dit voorstel?'	Zie antwoord vraag 144.

90	2.11	'Elk werkhervattingsadvies en spreekuurverslag moet binnen 24 uur beschikbaar zijn via het HR-systeem van de opdrachtgever. Het werkhervattingsadvies geeft naast een analyse ook duidelijke handreikingen voor de leidinggevendenden om de re-integratieactiviteiten concreet met de medewerker vorm te geven.' Na het spreekuur geeft de bedrijfsarts of taakgedelegeerde in de regel binnen 24 uur een terugkoppeling. Soms is dat echter niet mogelijk, bijvoorbeeld omdat contact moet plaatsvinden met de curatieve sector. Gaat u hiermee akkoord om aan deze eis 'of zo snel als mogelijk' toe te voegen?	Akkoord.
143	2.12	Is het de bedoeling dat opdrachtnemer werkt in (een formulier in) Afas?	Hier komen wij graag op terug in de informatiesessie (en daarmee ook in de tweede nota van inlichtingen).
18	2.12	Kunt u aangeven waarom u een concept plan van aanpak van belangstellende wenst te ontvangen? Een plan van aanpak is een document van werkgever en werknemer.	Wij zijn het met u eens, deze eis komt te vervallen.

62	2.12	‘Opdrachtnemer verstrekt binnen een week na het spreekuurcontact een kopie van de probleemanalyse aan de verantwoordelijk leidinggevende en de medewerker. Tevens verzorgt opdrachtnemer een concept plan van aanpak ten behoeve van de leidinggevenden via het formulier in AFAS.’ Het is voor Inschrijver onduidelijk wat u bedoelt met ‘het formulier in AFAS’. Wij werken met eigen formulieren, die wij via een koppeling in uw systeem plaatsen. Is deze werkwijze voor u akkoord?	Hier komen wij graag op terug in de informatiesessie (en daarmee ook in de tweede nota van inlichtingen).
19	2.14	Voor het contact met een leidinggevende in verband met de signalering frequent verzuim en bespreken van de situatie kent belangstellende een andere functionaris dan de arts of POB. Kunt u akkoord gaan met een derde professional die indien gewenst ook als casemanager ingezet kan worden?	Kunt u wellicht uw vraag verduidelijken? Want het is ons niet duidelijk wat u bedoelt. De rol van casemanager is belegd bij de leidinggevende. Hierdoor is het niet gewenst om een 3e professional in dezelfde rol in te zetten. Mogelijk bedoelde u iets anders..

61	2.14	‘Indien een medewerker zich voor de derde keer ziekmeldt in een periode van twaalf maanden spreken we van frequent verzuim. Opdrachtnemer signaleert dit frequent verzuim en neemt contact op met de leidinggevende om de situatie te bespreken.’ U verwacht dat Opdrachtnemer frequent verzuim signaleert. Echter, deze informatie komt uit uw eigen systeem. De verantwoordelijkheid voor het signaleren van frequent verzuimers, alsmede het voeren van een gesprek hierover, ligt dan ook primair bij u als Opdrachtgever. Opdrachtnemer kan hier wel een aanvullende signalerende rol in spelen. Is dit ook hoe u dit ziet?	U hebt gelijk, dit moet u als een aanvullende signalerende rol zien.
20	2.16	Belangstellende is geen voorstander van het versturen van medische stukken via de email. Wij versturen dit per post of via ons werknemer portaal. Bent u hiermee akkoord?	Hier komen wij graag op terug in de informatiesessie (en daarmee ook in de tweede nota van inlichtingen).

60	2.16	‘Opdrachtnemer zorgt voor het actueel oordeel en de medische informatie t.b.v. het reïntegratieverslag en levert deze uiterlijk twee weken vóór het aanleveren voor de wettelijke termijn via e-mail aan bij de werknemer. Opdrachtgever verzorgt zijn bijdrage en levert deze tijdig, uiterlijk één week voor de wettelijke termijn, aan bij de werknemer en UWV.’ Het re-integratieverslag bevat de medische informatie én het actueel oordeel. De medische informatie versturen wij altijd per post aan de medewerker, het actueel oordeel verzenden we per e-mail. De medewerker is zelf verantwoordelijk voor aanlevering van de documenten bij het UWV (zie website UWV). Bent u bereid om de eis hierop aan te passen?	Zie antwoord op vraag 20.
128	2.18 en 2.19	Gelieve aan deze eisen toe te voegen, ‘tenzij het in gebreke blijven niet aan Opdrachtnemer valt toe te rekenen’.	We passen de tekst niet aan. We wijzen er op dat aansprakelijkheidstelling zal altijd plaatsvinden in redelijkheid en in verhouding tot de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Over de wijze van toezending van dossierstukken bij een WIA-aanvraag zullen na gunning afspraken worden gemaakt.
21	2.19	Bij in gebrekestelling van opdrachtnemer gaat belangstellende ervan uit dat hierop een toetsing etc. heeft plaatsgevonden. Wij gaan ervan uit dat u hiermee akkoord bent.	Zie antwoord vraag 128.

59	2.19	'De opdrachtnemer is bij een WIA-aanvraag verantwoordelijk en aansprakelijk voor tijdige toezending van de medische gegevens aan de medewerker.' en 'Opdrachtnemer verplicht zich in voorkomende gevallen tot het UWV-conform en tijdig aanleveren van de re-integratie-documenten zoals de WVP deze noemt, op straffe van het doorberekenen van de UWV-boete aan opdrachtnemer indien deze, conform de UWV richtlijnen, in gebreke blijft.' Wij accepteren een dergelijke aansprakelijkheid en verplichting niet op voorhand. We verwachten, indien een situatie met bijvoorbeeld een sanctie vanuit het UWV zich voordoet, we eerst de mogelijkheden onderzoeken om tegen de beslissing in bezwaar en/of beroep te gaan. Het in bezwaar en/of beroep gaan dient door u als werkgever te gebeuren, omdat de arbodienst die bevoegdheid niet heeft. Bent u bereid over deze eis na gunning (separate) afspraken over te maken, zowel over de aansprakelijkheid als over de wijze van toezending?	Zie antwoord vraag 128.
89	2.21	'Opdrachtnemer verzorgt in afstemming met opdrachtgever het WIA-voorlichtingsgesprek.' Voor Inschrijver is het niet duidelijk wat u met deze eis bedoelt en wat u precies verwacht van Opdrachtnemer. Kunt u deze eis verduidelijken?	Voorafgaand aan het opmaken en versturen van de stukken voor de WIA-aanvraag bij het UWV, voert de bedrijfsarts een gesprek met de medewerker. Hierin komen aan de orde de inhoud van de rapportages, het

			procesverloop en de stappen die de medewerker dient te doorlopen.
22	2.24	Hoe ziet u de rol van de leidinggevende in contact met de professional van belangstellende. Wij zien de samenwerking als een partnership. Dit vraagt zowel van belangstellende als van opdrachtgever proactiviteit. Bent u het hier mee eens?	De leidinggevende is casemanager. Dit brengt met zich mee dat de leidinggevende zich pro-actief opstelt voor het inzetten van professionals zoals die van de arbodienst. Wij zijn het met u eens, met dien verstande dat ook de leidinggevende proactief benaderd dient te worden door de arbodienst met gevraagde en ongevraagde adviezen t.a.v. verzuimbegeleiding en inzetbaarheid van medewerkers.
23	3.2	Belangstellende kan geen bedrijfsfysiotherapie leveren is dat een onoverkomelijk probleem?	Dat lijkt op zich geen onoverkomelijk probleem, maar we hechten zeer aan een construct met een ruime providerboog. Is het een idee dat u voor deze aanbesteding een (mogelijk Drechtstedelijke) partner voor deze specifieke dienstverlening zoekt?

24	3.2	Hoe wilt u de bedrijfsfysiotherapeut inzetten? Als behandelaar of als adviseur. En werkend op locatie van de opdrachtnemer of op een locatie binnen de gemeenten?	Beide kan voorkomen. We gaan uit van een locatie van opdrachtnemer in de regio.
73	4.3	Voor Inschrijver is het niet duidelijk hoe de verzuimcoach of -consulent en de POB'er zich tot elkaar verhouden. Kunt u dit verduidelijken?	Zeker: de POB'er is degene die namens de bedrijfsarts een rol speelt in de wettelijke taak verzuimbegeleiding. De verzuimcoach voert 'het goede gesprek' met de verzuimer en/of treedt als sparring partner van de leidinggevende op in deze gevallen. Verder hebben wij begrepen dat beide rollen (door verschillende perspectieven en loyaliteiten) niet verenigbaar zijn.
25	5.1	Bent u zich er van bewust dat uw huidige dienstverlener de dossiers van uw medewerkers pas over mag dragen na afloop van het lopende contract en dat de dossiers "op papier" 1 april dus niet overgedragen zullen zijn?	Ja. We gaan er van uit dat alle voorbereidingen daartoe genomen zijn voor 1 april 2022, om er bij aanvang van het contract direct mee te kunnen starten.
26	5.3	Indien u een warme overdracht van arts naar arts wenst en er medische gegevens besproken zullen worden, mag uw leidinggevende hierbij niet aanwezig zijn. Een overdracht kan wel in 2 gedeeltes plaats vinden. bent u hiermee akkoord?	Akkoord. Wij gaan uit van een kennismaking per opdrachtgever (zie 5.1) en een warme overdracht (5.3).

127	6.2	Personeel van Belangstellende is op grond van hun arbeidsovereenkomst met Belangstellende c.q. overeenkomst van opdracht gebonden tot geheimhouding van alle gegevens waarvan zij bij de uitvoering van hun werkzaamheden kennisnemen. Een nadere geheimhoudingsverklaring is wat Belangstellende betreft daarom niet aan de orde. Daarnaast screent Belangstellende haar personeel voor indiensttreding, wat onder meer inhoudt dat ons personeel bij indiensttreding een VOG dient aan te leveren. Nu het personeel dat door Belangstellende wordt ingezet bij de uitvoering van de opdracht, werkt onder de vlag van Belangstellende en Belangstellende instaat voor de uitvoering van de dienstverlening door haar personeel, is het naar de mening van Belangstellende onnodig dat haar personeel een VOG dient te overleggen. Kunt u deze eis daarom verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren?	Daar gaan we mee akkoord.
-----	-----	---	---------------------------

88	6.4	Vanzelfsprekend maken we graag met u nadere afspraken over wettelijke verplichtingen die volgen uit de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Als arbodienst hebben we hier ruime ervaring mee. De verwerkersovereenkomst is bedoeld voor een verwerker. Voor de diensten die wij als arbodienst aan u leveren zijn wij, zoals bedoeld in de AVG, echter geen verwerker maar verantwoordelijke. Dit betekent dat wij de verantwoordelijke zijn voor alle informatie die noodzakelijk is voor het uitvoeren van deze wettelijke taken. Het gaat hierbij dan om de gezondheidsgerelateerde informatie en andere persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitvoering van deze taken. Dat de werkgever niet de verantwoordelijke is, is ook goed te begrijpen. De werkgever mag immers geen inzage hebben in informatie over de gezondheid van zijn werknemers. De standaard Verwerkersovereenkomst is dan ook niet de gepaste wijze om afspraken te maken over gegevensbescherming. Natuurlijk hebben we als arbodienst de nodige kennis over hoe we wel afspraken kunnen maken. Om aan de AVG te voldoen, stellen we voor om ons privacyreglement te gebruiken. Hierin komen alle onderwerpen die ook in een verwerkersovereenkomst staan, aan bod. Gaat u hiermee akkoord? Zo ja, kunt u dan ook bevestigen dat artikelen 24 en 25 van de algemene voorwaarden niet op ons van toepassing zijn?	Zie antwoord op vraag 129.
27	7.4	kunt u ons garanderen dat emailadressen van medewerkers en leidinggevenden bij ons bekend zijn zodat wij uw medewerkers en leidinggevenden kunnen benaderen?	Ja.

28	7.7	In onze optiek heeft een jaarrapportage ten doel om enerzijds vast te stellen dat de dienstverlening goed wordt ingevuld en conform afspraken, en anderzijds om vast te stellen dat in samenwerking met de opdrachtgever de goede dingen worden gedaan en daarmee dus planmatig wordt samengewerkt aan het behouden/verbeteren van de inzetbaarheid van uw medewerkers. (deze laatste vorm stelt wat andere eisen aan de inhoud van een rapportage en bevat naast een analyse en conclusie ook een advies dat dient te worden besproken) Kunt u zich vinden in deze zienswijze? bent u bereid om aan de hand van periodieke rapportages gezamenlijk op te trekken in het verbeteren van uw verzuimcijfers?	Daar kunnen we ons geheel in vinden. Inschrijvers krijgen de kans hun onderscheidend vermogen op dit punt duidelijk te maken bij de beantwoording op K1, onderdeel "De wijze waarop u uw adviesrol richting de opdrachtgevende organisaties invult, inachtneming van het feit dat de overeenkomsten centraal worden gemanaged."
31	8.1	U stelt dat indien opdrachtnemer nadere offertes op stelt (bijvoorbeeld voor de uitvoering van een PMO), dan gebeurt dit binnen vijf werkdagen na aanvraag. Binnen drie werkdagen reageert de opdrachtgever hierop. Dergelijke korte doorlooptijden acht belangstellende niet realistisch als er van te voren geen nadere afstemming is geweest. Bovendien ontbreekt specifieke informatie hieromtrent in het Programma van Eisen. Kunt u de response termijn verruimen? Dan wel het Programma van Eisen hierop aanpassen zodat belangstellende duidelijk wordt wat van haar wordt verwacht?	De responstijden kunnen in overleg ruimer worden, afhankelijk van de dienst waar het om gaat. Een offerte voor bijvoorbeeld een in te zetten PMO zal het nodige vooroverleg vereisen voordat een passende offerte kan worden gemaakt.

Aanbestedingsleidraad

Ref. nr.	Bladzijde of paragraaf	Vraag	Antwoord
169	Paragraaf 1.2 - blz 4	Wat betekent het concreet voor opdrachtnemer dat individuele gemeenten en diensten een individuele overeenkomst afsluiten?	Dat betekent tien contracten afsluiten en met elke opdrachtgever afzonderlijk en contact onderhouden over gemaakte contractafspraken. Daarnaast is er ook centraal contractmanagement zoals beschreven in programma van eisen.
170	Paragraaf 1.2 - blz 4	U geeft aan de gewenste dienstverlening aan te scherpen. Wat dient er vooral verbeterd te worden en waar ligt de nadruk op voor de aankomende arbodienstverlener? En wat zijn de belangrijkste speerpunten op het gebied van verzuim, preventie en duurzame inzetbaarheid?	Aanscherping vindt plaats door sneller interveniëren na ziekmelding, sneller inzet van gerichte interventies (niet specifiek door alleen de bedrijfsarts, maar ook door POB'er), demedicaliseren, blijvend aanbieden van preventieve interventies en programma's, uitkomsten van PMO's gebruiken voor input voor acties op het gebied van duurzame inzetbaarheid. De invulling van de speerpunten op het gebied van verzuim, preventie en duurzame inzetbaarheid, verschilt per opdrachtgever. In zijn algemeenheid gaat het vaak om het beheersen en

			terugdringen van verzuim, bevorderen van duurzame inzetbaarheid en aandacht voor psychisch verzuim.
5	Paragraaf 1.3	Is het voor u akkoord dat ook belangstellende conform een hybride werksysteem werkt?	Als u doelt op hybride werken, dus digitaal waar mogelijk en fysiek waar nodig, dan juichen we dat toe.
6	Paragraaf 1.3	Wat verstaat u hier precies onder preventie?	Wij houden het hier bij een algemene uitleg: preventie van verzuim is beter dan het verzuim zelf. Naast een aantal algemene voorzieningen zoals opleidingen, trainingen, themaweken, bedrijfszorg e.d. geeft elke Drechtstedenorganisatie op een eigen wijze invulling aan preventie. Dit is afhankelijk van de lokale situatie, Plan van aanpak RI&E en ambitie.
11	Paragraaf 1.3	Er wordt geen verwachting gesteld omtrent overleggen; hoeveel SMO's en andere overleggen verwacht de opdrachtgever?	Zie Programma van Eisen, eis 7.3. In zijn algemeenheid mag ervan uit worden gegaan dat per organisatie elk kwartaal een SMO plaatsvindt en 1x p/j de jaaranalyse/rapportage wordt besproken. Dit kan verschillen per opdrachtgever.

7	Paragraaf 1.3 - blz 6	Generieke preventieve maatregelen zoals vitaliteitsprogramma's. Hoe heeft u dit nu geregeld? En is het bespreekbaar voor u wanneer belangstellende uitstekende en effectieve programma's kan bieden om hier desgevraagd offertes van te ontvangen?	Generieke preventieve maatregelen worden aangeboden door het Servicecentrum Drechtsteden. Denk hierbij aan bijv opleidingen, trainingen, themaweken, bedrijfszorg e.d. Het aanbieden van programma's door de opdrachtnemer is uiteraard mogelijk, zeker in het licht van proactief adviseren. Hier kunnen echter geen rechten aan worden ontleend.
33	Paragraaf 1.3 - blz 5	In de Aanbestedingsleidraad wordt gesproken over aanstellingskeuringen. In het Programma van Eisen komt dit verder niet aan de orde. Kunt u aangeven welke eisen u precies stelt aan een aanstellingskeuring? Waaruit dient het medisch onderzoek minimaal te voldoen? Geldt hierbij een onderscheid per functiegroep?	Wij kennen periodiek medische keuringen bij enkele opdrachtgevers. In totaal gaat het om ongeveer 25 medewerkers die periodiek medisch gekeurd worden voor het groot rijbewijs
167	Paragraaf 1.3 - blz 6	Voor generiek-preventieve maatregelen beoogt u mogelijk om één of meer leveranciers te contracteren. Kan belangstellende, met onze regionale aanwezigheid, ook in aanmerking komen voor deze preventieve diensten?	Dit is afhankelijk van de behoeften en wensen van de tien aanbestedende diensten. Daar nu een algemene uitspraak over doen is onmogelijk. Wel kan worden aangegeven dat er geen formele belemmeringen zijn; zie verder ook het antwoord op vraag 7.

166	Paragraaf 1.3 - blz 7	Casemanagers (de direct leidinggevenden van verzuimende medewerkers binnen het eigenregiemodel) worden betrokken bij het proces door de opdrachtnemer zodat de begeleiding van medewerkers door zowel opdrachtgever als opdrachtnemer zo goed mogelijk verloopt. Kunt u aangeven hoe de invulling van het casemanagement door leidinggevenden momenteel verloopt? Is dat al geheel zelfstandig of is daar nog nadrukkelijk ondersteuning bij nodig? En kunt u iets meer aangeven over de verschillen tussen de verschillende gemeenten en diensten?	In het ziekteverzuimbeleid leest u hoe de invulling van casemanagement is afgesproken voor alle opdrachtgevers. In de praktijk wordt de leidinggevende d.m.v. signaleringen in ons personeelssysteem geholpen bij het bewaken van termijnen bij re-integratie. Hiernaast vindt ondersteuning plaats door adviseurs van het Servicecentrum Drechtsteden. HR-adviseurs en HR business partners ondersteunen de leidinggevenden bij het invullen van deze verantwoordelijkheid. Hoe groot die behoefte is aan ondersteuning varieert per leidinggevende en per situatie. In principe is de advisering van de ondersteuners en adviseurs reactief. Bij sommige opdrachtgevers is sprake van behoefte aan extra externe ondersteuning bij verzuimbegeleiding. Door het aanscherpen van de dienstverlening door de arbodienst verwachten we deze adviseurs niet langer te hoeven inzetten.
-----	-----------------------	--	--

165	Paragraaf 1.3 0 blz 6	Belangstellende zet, gezien uw vraagstelling, graag voor de taakdelegatie een BIG-geregistreerde arboverpleegkundige in. Deze rol kan en mag meer in verzuimbegeleiding en reïntegratie vanuit de verpleegkundige achtergrond. Staat u hiervoor open?	Zie vraag 53 en 94.
8	Paragraaf 1.5	Samenwerking regio en centraal HR-advies In organisaties waar eigen regie volop aanwezig is zien we dat de rol van HR -medewerkers vooral gericht is op advisering en niet meer op uitvoering van taken die primair door de case manager/ de leidinggevende gedaan zou moeten worden. Kun u aangeven of de HR medewerkers nog veel in de uitvoerende taken worden betrokken en bent u bereid hier het gesprek over aan te gaan wanneer zou blijken dat dit het verkrijgen van meer eigen regie in de weg staat?	Hierover zijn wij bereid om het gesprek te voeren. Echter, de huidige situatie is al op het eigenregiemodel gebaseerd. Het HR – advies team is vooral gericht op advisering, P&O beheer (ook HR medewerkers) kijkt vooral mee of de verzuimdossiers voldoen aan de wetgeving.
9	Paragraaf 1.5	Bent u genegen dit te wijzigen in tweezijdige verlenging voor telkens 1 jaar?	Niet akkoord.
161	Paragraaf 1.5	Wat kunnen wij verwachten van de samenwerking als de generieke afspraken en overeenkomsten centraal worden gemanaged en wij tegelijkertijd de dienstverlening decentraal, bij de deelnemende organisaties op maat vormgeven? Welke afstemming voorziet u zelf daarin om te zorgen dat centrale afspraken en werkwijzen ook decentraal bekend, omarmd en uitvoerbaar zijn? En wie is onze gesprekspartner op het collectieve niveau om de samenwerking te bespreken en evalueren?	Ons uitgangspunt is dat elke opdrachtgever de arbodienst aanstuurt en afstemt over de dienstverlening. Indien daar zaken worden geconstateerd die aanpassing behoeven en niet lokaal kunnen worden geregeld, dan kan worden opgeschaald naar centraal contractbeheer. Dat wordt ingevuld door functionarissen

			van de afdelingen P&O en Inkoop van Servicegemeente Dordrecht. Andersom wordt door de centrale contactbeheerders bij de opdrachtgevers vinger aan de pols gehouden over de dienstverlening en samenwerking. Specifieke aandachtspunten voor centraal contractbeheer zijn verder bijv. De werking van systemen en administratieve processen, ontwikkelingen die weerslag kunnen hebben de dienstverlening, en tendensen en statistieken van alle opdrachtgevers tezamen.
162	Paragraaf 1.5	Welke hobbels verwachten u zelf nog ten aanzien van deze transitie, waarop wij kunnen anticiperen? En op welk organisatieniveau zit dat dan?	De transitie richting Dordrecht is volledig uitgelijnd en in control en is gerealiseerd 1 januari 2022 Mogelijke hobbels zien wij pas over enkele jaren, als de 'as is' periode van vier jaar afloopt en de gemeentes de afname van de dienstverlening kunnen heroverwegen. Dit kan invloed hebben op de functies.

163	Paragraaf 1.5	Hoe nieuw is de nieuwe visie voor de verschillende onderdelen? Is er al sprake van een breed draagvlak of zitten er (grote) verschillen waarop wij in ons voorstel kunnen anticiperen door bijv. bij bepaalde onderdelen extra verzuimcoaching of casemanagement in te zetten, trainingen te organiseren etc.?	Zie antwoord punt 166: er zijn zeker verschillen bij de verschillende opdrachtgevers als het gaat om verzuimbegeleiding. De verwachting is niet dat dit leidt tot extra inzet van uw zijde.
164	Paragraaf 1.5	Kunt u specifieker aangeven welke rol HR wel en niet heeft in het verzuimproces?	Zie antwoord punt 166
37	Paragraaf 1.6	Paragraaf 1.6: belangstellende ziet graag dat beide partijen een algemene bevoegdheid krijgen om de overeenkomst gedurende deze initiële looptijd van 2 jaar (en eventuele verlengingsjaren van de overeenkomst) tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?	Inkoop.
160	Paragraaf 1.7	Kunt u een uitsplitsing maken van de huidige bedragen naar de verschillende vormen van dienstverlening: aantallen, omzet aan wettelijke, additionele en optionele dienstverlening?	Helaas is dat niet of beperkt mogelijk. Voor de wettelijke taak van verzuimbegeleiding verwijzen we naar de aangeleverde cijfers, voor de additionele en optionele taken (die nu nog veelal lokaal worden ingekocht) geldt dat we deze niet uit onze systemen kunnen halen.

99	Paragraaf 2.4	Kunt u toelichten met welk doel u de bijeenkomst organiseert op 26 oktober, over AFAS? Inschrijver werkt bijvoorbeeld uitsluitend in haar eigen (medische) systeem. Via een koppeling worden documenten vervolgens in uw systeem geplaatst. Wij zijn daarom benieuwd naar het doel van de bijeenkomst. Kunt u dit verduidelijken?	Om zicht te krijgen op mogelijkheden en onmogelijkheden voor beide partijen.
101	Paragraaf 2.4	Begrijpen wij goed dat de bijeenkomst op 26 oktober over de koppeling en inrichting van AFAS dóór Drechtsteden en vóór de arbodienst bedoeld is? Zo nee, kunt u toelichten wat u verwacht van Inschrijvers?	Zeker, maar we gaan uit van een tweezijdig gesprek.
158	Paragraaf 3.4	U geeft aan dat de aansprakelijkheid voor vermogensschade ten gevolge van het uitlekken van data (cyber risico) mede verzekerd dient te zijn onder de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. De beroepsaansprakelijkheidsverzekering van Belangstellende biedt dekking voor vermogensschade van derden in het geval door een handelen of nalaten van Belangstellende digitale gegevens op straat komen te liggen. Belangstellende beschikt niet over een separate cyberverzekering. Is dit voldoende?	Dit is ook voldoende als voldaan wordt aan de genoemde verzekerde sommen en het eigen risico in paragraaf 3.4. En dat er dekking is voor aansprakelijkheid voor Cyber.

56	Paragraaf 3.4	In beide verzekeringen wordt bij de gevraagde dekking per aanspraak tussen haakjes 'ongeacht het aantal aanspraken' toegevoegd. Deze toevoeging is voor ons onduidelijk. Wij nemen aan dat de totale dekking per jaar voor alle aanspraken gezamenlijk voor de bedrijfsaansprakelijkheid maximaal € 2.500.000, - per jaar en voor de beroepsaansprakelijkheid maximaal € 2.000.000 bedraagt. De onduidelijke toevoeging 'ongeacht het aantal aanspraken' kan daarom worden verwijderd. Bent u daarmee akkoord. Zo niet, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Ongeacht het aantal aanspraken is heel gebruikelijk bij een aansprakelijkheidsverzekering. Er dient dekking te zijn voor alle aanspraken tot de maximale verzekerde som voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering ad 2.500.000 euro en 2.000.000 euro voor beroepsaansprakelijkheid.
57	Paragraaf 3.4	Het eigen risico voor beide verzekeringen mag maximaal € 10.000, - per aanspraak bedragen. Dit geldt in de markt als een zeer laag eigen risico en zal voor veel inschrijvers betekenen dat zij hun verzekering alleen voor deze opdracht moeten laten aanpassen waarvan het bovendien de vraag is of dit voor datum inschrijving haalbaar is voor inschrijvers. Kunt u daarom akkoord gaan met de verhoging van het eigen risico tot een bedrag van maximaal € 20.000, - per aanspraak . Zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Het eigen risico van maximaal 10.000 euro per aanspraak is heel gebruikelijk in deze branche. Niet akkoord. Een eigen risico van € 10.000,- is naar de mening van opdrachtgever dan ook proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor u wellicht geen problemen veroorzaken, voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleine partijen zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben.

55	Paragraaf 3.4	Bij deze geschiktheidseis wordt bepaald dat de aansprakelijkheid voor vermogensschade ten gevolge van het 'uitlekken van data (cyber risico)' mede verzekerd dient te zijn op de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. In de markt wordt deze schade nu uitgesloten bij reguliere bedrijfs- of beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen en wordt voor deze aansprakelijkheid een aparte verzekering afgesloten (cyberpolis). Is het voor u akkoord dat deze aansprakelijkheid wordt verzekerd via een cyberpolis. Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord bij vraag 158.
54	Paragraaf 3.4	Voor de bedrijfsaansprakelijkheid wordt een looptijd gelijk aan de looptijd van de opdracht geëist en voor de beroepsaansprakelijkheid wordt een aansprakelijkheidsduur van tien jaar geëist. Hoewel het voor ons ons onvoldoende duidelijk is wat u bedoeld met 'een aansprakelijkheidsduur van tien jaar', raden wij u aan de eisen met betrekking de looptijd van beide verzekeringen te laten vervallen, omdat een verzekeringspolis zelden een lange looptijd kent, maar in de praktijk telkens wordt verlengd. Deze beperkte aanpassing van de geschiktheidseisen laat natuurlijk onverlet dat de opdrachtnemer verplicht is om gedurende de looptijd van de opdracht adequaat verzekerd te blijven (artikel 14. 2 van uw Inkoopvoorwaarden) en dat wat adequaat is wordt ingevuld aan de hand van de toelichting op artikel 14.2 van de inkoopvoorwaarden en de geschiktheidseisen. Kunt u instemmen met het laten vervallen van de eisen met	Dit is niet akkoord. De opdrachtgever bedoelt met deze eis dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer vervalt door verloop van tien jaar vanaf de dag waarop de Opdracht door opzegging of voltooiing is geëindigd. Dit dient verzekerd te zijn op de beroepsaansprakelijkheidsverzekering.

		betrekking tot de looptijd van beide verzekeringen. Zo niet, waarom niet?	
58	Paragraaf 3.4	In de aanhef van deze paragraaf heeft u opgenomen: “De aansprakelijkheid van de inschrijver wordt hierdoor beperkt conform de hieronder genoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schades”. Wij hebben in een andere vraag ten aanzien van artikel 14 (vrijwaring en verzekering) van de Inkoopvoorwaarden aangegeven dat wij niet akkoord kunnen gaan met uitsluitend de in wet opgenomen beperkingen van onze aansprakelijkheid en stellen daarom voor om de door ons voorgestelde contractuele en in de branche gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de Raamovereenkomst op te nemen. Onder de voorwaarde dat u hiermee akkoord gaat, verzoeken wij u om de zin “De aansprakelijkheid van de inschrijver wordt hierdoor beperkt conform de hieronder genoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schades”. hier te schrappen en ter voorkoming van onduidelijkheden en tegenstrijdigheden een marktconforme beperking van aansprakelijkheid contractueel op één plek te regelen, te weten in de raamovereenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan en zo nee, waarom niet?	Dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid in artikel 14 wordt beperkt conform de maximale genoemde verzekerde sommen genoemd in paragraaf 3.4.
97	Paragraaf 3.4	Is opdrachtgever bereid om zelf als referent op te treden?	Vanzelfsprekend.

38	Paragraaf 3.5 - F	Paragraaf 3.5, onder F: belangstellende verzoekt u om de eis van een geldig ISO-certificaat 14001:2015 (milieumanagement systeem) of gelijkwaardig te laten vervallen. Bent u hier toe bereid?	Dat vinden we mede gegeven het IPCC-rapport en het streven naar CO2-neutrale gemeenten per 2030 ongepast. We wijzen erop dat inschrijvers de tijd hebben om een milieumanagementsysteem te implementeren. Ter verduidelijking: we eisen dus niet dat uw organisatie ISO 14001 gecertificeerd is bij aanvang of dit wordt gedurende de looptijd. Echter, als u hier al over beschikt, is dat uiteraard een geschikt bewijsmiddel. We voegen MVO-prestatieladder niveau 4 toe aan de mogelijke bewijsmiddelen. Heeft u geen van beide (of geen gelijkwaardig certificaat), dan heeft u tot 31 oktober 2022 de tijd om een meerjarenplan op te stellen waarin de genoemde onderwerpen toegelicht staan.
----	-------------------	--	--

157	Paragraaf 3.5 - F	Belangstellende beschikt, gezien de aard van haar bedrijfsvoering namelijk arbodienstverlening, wel over een samenhangend pakket aan duurzaamheids- en milieumaatregelen (duurzaam hoofdkantoor, paperless office, reis-/leasebeleid, etc.), maar beschikt niet en is ook niet van plan om op de door u gestelde termijn te gaan voorzien in een milieumanagementsysteem en certificering. We leveren diensten en geen goederen en daarmee is de milieu-impact veel minder dan voor productiegoederen. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 38.
98	Paragraaf 3.5 - F	Bij 3.5, eis F vraagt u om een milieumanagementsysteem (ISO 14001). Wij zijn als arbodienst een dienstverlenend bedrijf en zijn geen producent van goederen. Onze ecologische footprint is derhalve veel kleiner dan bijvoorbeeld een fabriek. De door u gestelde milieueisen vinden wij dan ook niet passend bij een arbodienstverlener en ook niet bij deze aanbesteding. Wel zijn wij in een vergevorderd stadium om in Q1 2022 op trede 4 van de MVO-prestatieladder gecertificeerd te worden. De structuur van de MVO Prestatieladder is zo veel mogelijk gelijk is aan die van andere (ISO) managementsysteemnormen, met name die van ISO 14001. Ziet u MVO-certificering als een gelijkwaardige vervanger van het door u gevraagde milieumanagementsysteem?	Zie antwoord op vraag 38.

96	Paragraaf 3.5 - F	In de leidraad vraagt u om een milieumanagementsysteem (ISO 14001). Wij zijn als arbodienst een dienstverlenend bedrijf en zijn geen producent van goederen. Onze ecologische footprint is derhalve veel kleiner dan bijvoorbeeld een fabriek. De door u gestelde milieueisen vinden wij dan ook niet passend bij een arbodienstverlener en derhalve ook niet bij deze aanbesteding. Wel zijn wij in een vergevorderd stadium om in Q1 2022 op trede 4 van de MVO-prestatieladder gecertificeerd te worden. De structuur van de MVO Prestatieladder is zo veel mogelijk gelijk is aan die van andere (ISO) managementsysteemnormen, met name die van ISO 14001. Ziet u MVO-certificering als een gelijkwaardige vervanger van het door u gevraagde milieumanagementsysteem?	Zie antwoord op vraag 38.
156	Paragraaf 4.3	Graag u aandacht voor de data van de presentatie. U noemt donderdag 15 november en vrijdag 16 november maar dat zijn een maandag en dinsdag. Ook op pagina 15 noemt u deze data zonder de weekdays. Is het correct dat we ma 15 en di 16 november reserveren?	De data in de planning zijn correct: maandag 15 en dinsdag 16 november.
95	Paragraaf 4.3	‘Tijdens de presentatie is er vanuit opdrachtgever een beoordelingscommissie aanwezig.’ Inschrijver is benieuwd of de beoordelingscommissie (bij alinea 4.3) tijdens de presentatie bestaat uit dezelfde personen als het beoordelingsteam zoals omschreven bij de beoordelingsprocedure	Zijn dezelfde personen.

		(alinea 4.4). Zo nee, kunt u aangeven welke functionarissen aanwezig zijn tijdens de presentatie?	
1	Paragraaf 3.5	Op dit moment zijn wij bezig met onze certificering en hebben deze per 1 april rond. Is dit akkoord?	Mits u bij inschrijving van de certificerende instelling (DNV) een verklaring heeft dat uw certificering goedgekeurd is of tijdig zal zijn, en daarbij een referent van deze organisatie opgeeft.
52	Gunningscriteria	In de meeste aanbestedingen staat aangegeven hoe de documenten moeten worden aangeleverd. Denkend aan bv. lettergrote, aantal pagina's enz. Wij kunnen dit nergens terugvinden. Kijken wij er overheen of is dit niet gegeven?	U gebruikt bijlage K. De stijl van dit document houdt u aan: Calibri 11-punts. In dit formulier staat het maximum aantal pagina's genoemd per criterium.

Bijlage SROI

Ref. nr.	Vraag	Antwoord
34	U stelt dat Opdrachtnemer gedurende de contractperiode aan zijn SROI verplichting dient te voldoen. Een en ander wordt door u nader toegelicht in Bijlage E. U stelt hierbij dat in principe de kandidaten woonachtig dienen te zijn in de Drechtsteden. Dit betekent in de praktijk dat er eerst gezocht wordt naar een passende invulling met kandidaten uit de Drechtsteden. Wanneer dit niet mogelijk is kunnen er ook kandidaten die niet woonachtig zijn in de Drechtsteden ingezet worden. Dit is ter beoordeling van Baanbrekend Drechtsteden. Scholings-en begeleidingskosten (aantoonbaar) kunnen in overleg meegerekend worden voor de invulling van de SROI verplichting. Maatschappelijk activiteiten gerelateerd aan de opdracht en uitgevoerd in de Drechtsteden binnen de opdrachttermijn kunnen in overleg meegerekend worden voor de invulling van SROI met een maximum van 20% van de SROI verplichting. U vraagt de SROI verplichting in te vullen met werkervaringsplaatsen. Belangstellende zet zich reeds actief in ter bevordering van arbeidsparticipatie en wij hebben medewerkers in dienst met een afstand tot de arbeidsmarkt. Aangezien wij voor meerdere opdrachtgevers werkzaam zijn die deze eis opleggen, ontstaat echter steeds meer de situatie van “verdringing van reguliere arbeidsplaatsen”. Kunt u ermee akkoord gaan dat deze SROI verplichting 100% wordt ingevuld met maatschappelijke activiteiten ter bevordering van arbeidsparticipatie en vakmanschap?	Wij wijzen u erop dat wij eigenlijk een andersoortige invulling van SROI beogen. Wij wijzen u op “overige invullingen” in het SROI beleid en de tekst in de leidraad: “Een percentage van 2,5% SROI is van toepassing op deze opdracht, in tegenstelling tot de reguliere 5% van het algemene SROI-beleid. De opdrachtnemer krijgt in de implementatieperiode nadrukkelijk de ruimte om in overleg met Baanbrekend Drechtsteden de invulling van SROI als <i>maatwerk</i> vorm te geven vanuit de aard van de opdracht (nadrukkelijk met inbegrip van de additionele taken), maar kan desgewenst voor de ‘klassieke’ invulling zoals verwoord in de bijlage opteren.” Denk bijvoorbeeld aan het ondersteunen van de mensen die door SROI worden



Servicecentrum
Drechtsteden

		ingezet met bedrijfsmaatschappelijke of psychologische hulp. We vertrouwen erop dat u uw kennis en expertise ten goede kunt laten komen.
--	--	--

Concept raamovereenkomst

Ref. nr.	Bladzijde of paragraaf	Vraag	Antwoord
39	Algemeen	Algemeen: deze overeenkomst voldoet niet aan de eisen die de huidige Arbeidsomstandighedenwet aan het basiscontract arbodienstverlening stelt. Zo ontbreken er bepalingen over de vrije toegang tot de bedrijfsarts tot de werkplek, het recht van de werknemer op een second opinion, het melden van beroepsziekten, de vrije toegang tot de bedrijfsarts, enzovoort. Bij een controle van de Inspectie SZW kunt u hiervoor een boete opgelegd krijgen. Bent u bereid om de overeenkomst aan te vullen zodat deze alsnog aan voormelde eisen voldoet?	Het spreekt voor zich dat deze elementen in de overeenkomst zullen opnemen.
104	Algemeen	Algemeen: de Arbeidsomstandighedenwet stelt eisen aan de overeenkomst tussen de arbodienst en de werkgever. Zo dienen in deze overeenkomst specifieke bepalingen te worden neergelegd, over onder meer de procedure rond de second opinion en de toegang van de bedrijfsarts tot de werkvloer. In deze overeenkomst zijn deze bepalingen niet opgenomen. Kunt u bevestigen dat partijen na gunning in overleg zullen treden over de formulering van deze verplichte bepalingen?	Zie antwoord punt 39.

103	Algemeen	Graag komt Belangstellende de volgende aanvullende bepalingen overeen met de Aanbestedende Dienst. Is dat akkoord? • Indien er sprake is van directe dreiging voor een professional van Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de dienstverlening, is Opdrachtnemer gerechtigd per direct de dienstverlening op te schorten tot het moment waarop Opdrachtgever in overleg met en met goedkeuring van Opdrachtnemer de benodigde maatregelen heeft genomen om de dreiging weg te halen en in de toekomst te voorkomen. Tevens is het Opdrachtnemer in een dergelijk geval toegestaan om de desbetreffende professional te vervangen, indien dit met het oog op het wegnemen van de dreiging door Opdrachtnemer nodig wordt geacht. Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om de dienstverlening te beëindigen indien de dreiging na de genomen maatregelen blijft voortbestaan of dusdanig ernstig is dat een verdere voortzetting van de dienstverlening niet van haar verlangd kan worden. • Interventie(s) kan/kunnen onderdeel uitmaken van de dienstverlening. Interventie vindt alleen plaats met instemming van Opdrachtgever en de desbetreffende medewerker. Tevens zal daar waar nodig overleg met medische instanties en de verzekeringsmaatschappij plaatsvinden. Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de interventie slaagt, doch zal zich ter zake binnen het kader van de feitelijke mogelijkheden zoveel mogelijk inspannen. • Het is Opdrachtgever niet toegestaan om met medewerkers van Opdrachtnemer, die in het kader van de dienstverlening ten behoeve van Opdrachtgever zijn ingezet, gedurende de looptijd van de	Ad1) De gehele dienstverlening opschorten voert wat ons betreft te ver. Uiteraard horen wij het graag als er een dreiging is en gaan wij op zoek naar een oplossing. Ad2) Nemen wij niet op in de overeenkomst, dit spreekt voor zich. We wijzen er op dat we alles bekijken vanuit de risico- en invloedssfeer. Ad3) Niet mee akkoord. Een dergelijk beding vinden wij thuishoren in een arbeidsovereenkomst met uw eigen personeel mits gerechtvaardigd. Ad4) U bent zelfs genoodzaakt om met taakdelegatie te werken, zie programma van eisen.
-----	----------	--	---

		Overeenkomst en gedurende een periode van 1 jaar na beëindiging van de Overeenkomst een contractuele relatie aan te gaan dan wel deze medewerkers op enigerlei andere wijze voor hun werkzaam te doen zijn dan wel met deze medewerkers dienaangaande te onderhandelen, zulks direct of indirect en al dan niet tegen betaling, anders dan met uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Voor iedere overtreding van dit verbod verbeurt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000, te vermeerderen met een bedrag van € 2.000 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van Opdrachtnemer om daarnaast volledige schadevergoeding van Opdrachtgever te vorderen, alsmede om, bij het voortduren van de Overeenkomst, de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen. • Het is Opdrachtnemer toegestaan om bij de uitvoering van de Overeenkomst gebruik te maken van taakdelegatie, waarbij Opdrachtnemer handelt in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving omtrent taakdelegatie, waaronder de richtlijnen van de NVAB en KNMG.	
40	Artikel 1	Artikel 1: kunt u hier de definities en hun omschrijvingen toevoegen?	Waar nodig zullen wij in overleg na gunning definities toevoegen aan het Dossier Afspraken Procedures. Het gros bestaat uit wettelijke taken die wij niet opnieuw gaan definiëren en de rest staat in het programma van eisen.

41	Artikel 3	Artikel 3: belangstellende hanteert voor indexactie altijd het gemiddelde te nemen van het NZa prijsindexcijfer voor personele kosten en het NZa indexcijfer voor kostenbedragen van (dbc) zorgproducten. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Wij houden het op de eis zoals geformuleerd in het programma van eisen, waarbij we u erop wijzen dat u geen zorginstelling bent.
75	Artikel 3	In artikel 3 maakt u melding van indexatie conform de Jaarmutatie CPI afgeleid. Inschrijver indexeert haar tarieven volgens de index 'CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen' van het CBS. Bent u bereid artikel 3 hierop aan te passen?	Zie antwoord op vraag 41.
76	Artikel 3	'De opgegeven uur- en producttarieven worden vanaf het tweede contractjaar, dus met ingang van 1 april 2023, jaarlijks geïndexeerd conform het indexcijfer over het kalenderjaar daarvoor. Basis daarvoor vormt de 'Jaarmutatie CPI afgeleid'.' Inschrijver indexeert haar prijzen bij alle klanten op 1 januari en vraagt zich af of u bereid bent de indexatie van de prijs per 1 januari te laten plaatsvinden? Dus op 1 januari 2023 i.p.v. 1 april 2023. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren?	Niet akkoord.
77	Artikel 3	'De wettelijke taken en additionele opdrachten worden exclusief belegd bij Opdrachtnemer, met de kanttekening dat er nog (kort)lopende verplichtingen voor additionele taken ten aanzien van andere leveranciers kunnen zijn.' Kunt u aangeven voor welke additionele taken u precies nog lopende	Dat kunnen we helaas niet, maar wel kunnen we aangeven dat er geen langdurige verplichtingen zijn.

		contracten heeft met andere leveranciers en wanneer deze contracten aflopen?	
130	Artikel 3	Gaat u akkoord met het NZA prijsindexcijfer voor personele kosten?	Zie antwoord op vraag 41.
42	Artikel 4	Artikel 4: belangstellende ziet graag dat beide partijen een algemene bevoegdheid krijgen om de overeenkomst gedurende deze initiële looptijd van 2 jaar (en eventuele verlengingsjaren van de overeenkomst) tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?	Niet akkoord met bevoegdheid geven aan opdrachtnemer; indien een dergelijke situatie zich voordoet, treden partijen met elkaar in overleg.
105	Artikel 7	Belangstellende is benieuwd of geaccordeerde wijzigingen in de Raamovereenkomst worden verwerkt of niet. Als dit niet het geval is dan komen wij graag overeen dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Alle wijzigingen op basis van beide nota's van inlichtingen worden gemarkeerd in de documenten verwerkt. Deze stellen we ter beschikking met nvi 2.

Concept wachtkamerovereenkomst

Ref. nr.	Bladzijde of paragraaf	Vraag	Antwoord
49	Algemeen	Algemeen: u wenst een wachtkamerovereenkomst te sluiten waarbij belangstellende zich moet verplichten om zich zonder enige vorm van vergoeding gedurende 2 jaar beschikbaar te houden om per direct de dienstverlening te kunnen overnemen. Naar mening van de belangstellende is deze eis niet proportioneel (naar analogie van voorschrift 3.3A van de Gids proportionaliteit) nu deze voor deze gehele initiële duur van de raamovereenkomst met uw eerste contractspartij zal gelden en geen vergoeding kent. Bent u bereid om deze wachtkamerovereenkomst te laten vervallen? Dit omdat belangstellende net als iedereen geen mogelijkheid heeft om per direct grote hoeveelheden capaciteit aan POB en bedrijfsartsen te leveren?	De wachtkamerovereenkomst wordt optioneel voor de duur van twee jaar. Zowel voor de opdrachtgever als de inschrijver die op de tweede plek eindigt is het optioneel. Na gunning zal het gesprek hierover aangegaan worden, indien opdrachtgever hiertoe wenst over te gaan.
50	Algemeen	Algemeen: kunt u in de overeenkomst toevoegen voor welke duur deze wachtkamerovereenkomst wordt aangegaan?	Zie antwoord op vraag 49.
51	Artikel 1	Artikel 1: kunt u hier de definities en hun omschrijvingen toevoegen?	Dat is inderdaad gebruikelijk, maar dat vinden we hier wat lastig, aangezien het veelal wettelijke taken betreft. Bovendien hebben we een aantal rollen in het pve gedefinieerd.

159	Paragraaf 1.8	Gezien de schaarste aan professionals in de bedrijfsgezondheidszorg (m.n. bedrijfsartsen) kunnen wij geen garantie bieden dat wij gedurende de eerste contracttermijn (= twee jaar) direct de dienstverlening kunnen overnemen. U volgt niet voor niets deze aanbesteding met uitgebreide zekerheidsstellingen om een passende en continuïteit biedende dienstverlener te selecteren. Om die reden verzoeken wij u de wachtkamerovereenkomst niet van toepassing te laten zijn. Bent u bereid de eis van een wachtkamerovereenkomst te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 49.
100	Paragraaf 1.8	Gezien de benodigde capaciteit en complexiteit om opdrachtgever goed te kunnen bedienen, is een wachtkamerconstructie in zijn algemeenheid niet wenselijk. Daarnaast is een duur van 2 jaar niet reëel gezien de krapte op de arbeidsmarkt van bedrijfsartsen en andere professionals; wij kunnen de benodigde capaciteit niet 'op een reservebank' vasthouden. Wij stellen dan ook voor deze wachtkamerovereenkomst te laten vervallen of deze overeenkomst wederkerig te maken waardoor beide partijen de mogelijkheid hebben te bepalen of ze wel of niet gebruik maken van de wachtkamerovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 49.

Deelnamevoorwaarden

Ref. nr.	Bladzijde of paragraaf	Vraag	Antwoord
87	Pagina 2	Inschrijver handhaaft de Corona-maatregel 'Thuiswerken is de norm' om daarmee contactmomenten en reisbewegingen voor haar medewerkers zoveel mogelijk te beperken. Het schriftelijk ondertekenen brengt diverse handelingen met zich mee, waardoor voor Inschrijver toch onderling contact tussen medewerkers ontstaat. Inschrijver stelt daarom voor om het ondertekenen van het UEA anders op te lossen. Bent u bereid om een digitaal ondertekend prijzenblad (inschrijfstaat) als rechtsgeldige ondertekening van ons aanbod te accepteren?	Dat is geen enkel probleem.

Inschrijfstaat

Ref. nr.	Bladzijde of paragraaf	Vraag	Antwoord
68	Aanstellingskeuringen	Begrijpt Inschrijver het goed dat u op de inschrijfstaat geen tarief voor aanstellingskeuringen – en overige keuringen verwacht? Wij kunnen hier op voorhand geen tarief voor afgeven omdat er verschillende aanstellingskeuringen zijn.	Dat klopt. Dit gebeurt op nadere offertebasis. We hebben in de inventarisatie ook slechts periodieke medische keuringen voor houders van het groot rijbewijs vastgesteld.
133	Aanstellingskeuringen	Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met maximaal geïndiceerd NZA-tarief? En waar is deze te vinden?	https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_630558_22/1/
134	Facturatie	Kunt u aangeven hoe de afronding op kwartieren plaatsvindt bij de facturatie?	Bij zeven minuten naar beneden en bij acht minuten naar boven.
135	Hoeveelheden	Graag zouden wij inzichtelijk hebben om hoeveel keuringen en werkplekonderzoeken het op jaarbasis gaat.	Er zijn 25 houders van het groot rijbewijs werkzaam voor de opdrachtgevers die periodiek medisch worden gekeurd. Er zijn in 2020 18 'on site' werkplekonderzoeken gerealiseerd. We verwachten een toename van met name digitale thuiswerkonderzoeken, e.e.a.

			afhankelijk van de mate waarin hybride werken de norm gaan worden.
139	Hoeveelheden	Graag zouden wij inzichtelijk hebben van hoeveel uur verzuimbegeleiding er momenteel sprake is, gespecificeerd naar inzet bedrijfsarts en POB/AVK.	In de huidige dienstverlening is sprake van een abonnementsmodel. We betalen de arbodienst een vast bedrag per werknemer. Niet inzichtelijk is hoeveel uur ingezet wordt per functionaris.
138	Kerndeskundigen	Graag zouden wij inzichtelijk hebben van hoeveel uur kerndeskundigen er momenteel sprake is, gespecificeerd naar de verschillende kerndeskundigen.	Zie antwoord bij punt 139.
35	Kerndeskundigen	Op uw inschrijfstaat kan slechts 1 tarief worden ingevuld voor hogere veiligheidskundige, arbeidshygiënist, ergonom, arbeids- en organisatiedeskundige, arbeidsdeskundige, PAGO/PMO-deskundige etc. Terwijl de twee werkplekonderzoek varianten (Online of On-site) apart kunnen worden ingevuld. Belangstellende zou graag zien dat de uurtarieven per kerndeskundige uitgesplitst kunnen worden. Zou u het prijsinvulformulier hierop kunnen aanpassen?	We ontvangen van u graag welke kerndeskundigen u uitgesplitst wil zien. Bij NVI 2 zullen wij dan overwegen een uitsplitsing te maken.
69	Kerndeskundigen	U vraagt één uurtarief voor alle kerndeskundigen. Echter, deze uurtarieven kunnen per discipline verschillen. Bent u bereid deze uurtarieven	Zie antwoord op vraag 35.

		separaat uit te vragen en de inschrijfstaat hierop aan te passen?	
71	Opvragen medische informatie	U vraagt een aansluitabonnement, inclusief koppeling AFAS en opvragen medische informatie. Inschrijver biedt geen aansluitabonnement waar het opvragen van medische informatie onderdeel van uitmaakt. Wij belasten de facturen van de behandelaar / medisch specialist aan u door. Deze kosten kunnen wij op voorhand niet inschatten. Het opvragen van medische informatie factureren wij op basis van verrichtingen. Bent u bereid om het opvragen van medische informatie uit het aansluitabonnement te halen en voor het opvragen van medische informatie een aparte verrichting op te vragen?	Hier lijkt sprake van een begripsverwarring, we doelen hier op de technische functionaliteit. Het opvragen en duiden (!) van medische informatie kunt u vanzelfsprekend factureren conform onze inschrijfstaat.
136	Opvragen medische informatie	Het opvragen van medische informatie gebeurt bij ons separaat. Kunt u aangeven hoe vaak dat gemiddeld voorkomt zodat we een betere inschatting kunnen maken en er meer transparantie in de kosten is?	Geen idee hoe vaak dat voorkomt. Kan de inschrijver dat niet zelf inschatten o.b.v. ervaringscijfers?

10	Plafondbedragen	U geeft op uw prijzenblad aan dat er plafond bedragen zijn. Gezien de huidige marktconforme prijzen zijn deze te laag gesteld. Zeker daar u geen mogelijkheid biedt om een aansluittarief te per medewerker te factureren voor het administratief ondersteunen van de professionals en het plannen en uitnodigen van/voor de spreekuren. Bent u bereid om uw prijzenblad hierop aan te passen?	Op voorhand gaan we daar niet in mee. We hebben ons op diverse wijzen laten informeren en op grond van die informatie zijn wij van mening dat deze tarieven 'uit' kunnen. Kunt u onderbouwen welke tarieven niet toereikend zouden zijn, waarom niet en welke bedragen u wel passend acht?
74	Plafondbedragen	In de inschrijfstaat vraagt u diverse tarieven, zoals prijs per medewerker, uurtarieven en stuksprijzen. Daarbij wordt ook een maximumtarief vermeld. Deze maximumprijzen zijn voor Inschrijver niet toereikend. Bent u bereid de maximumprijzen los te laten?	Zie antwoord op vraag 10.

36	PMO	De prijs per medewerker per onderzoek in het kader van PMO is sterk afhankelijk van het aantal deelnemers. Maar ook de functie (met de daarbij behorende arbeidsbelastende factoren zoals vastgelegd in de RI&E) zijn bepalend voor de prijsstelling. a. Kunt u de Inschrijfstaat hierop aanpassen door uit te gaan van een prijs per medewerker per onderzoek? b. Kunt u een indicatie geven van het aantal medewerkers uitgesplitst naar functiegroep? c. Kunt u ruimte laten voor een prijs voor een (uitgesplitste) PMO groepsrapportage en eventueel separaat ruimte voor een prijs voor een presentatie?	Het lijkt ons ondoenlijk voor inschrijvers om hier een prijs te offrenen. Een PMO is altijd maatwerk, niet alleen v.w.b. de genoemde punten, maar ook wegens de gewenste opbouw van het PMO. Dat is ook afhankelijk van de ambitie van de opdrachtgever. We weten ook niet welke opdrachtgevers hiermee aan de slag willen.
67	Prijmodel	Op de inschrijfstaat vraagt u stuksprijzen voor (Thuis)werkplekonderzoek online (per werknemer), (Thuis)werkplekonderzoek on-site (per werknemer) en Evaluatie (thuis)werkplekonderzoek on-site (per werknemer). Echter, Inschrijver biedt deze onderzoeken aan op offertebasis (maatwerk). Bent u bereid de inschrijfstaat hierop aan te passen?	Nee, dat zijn wij niet. U kunt volgens ons prima een inschatting maken.

70	Prijsmodel	U vraagt uurtarieven op voor verzuimbegeleiding door de POB'er en bedrijfsarts. Inschrijver werkt met verzuimbegeleiding op basis van verrichtingen en werkt met uurtarieven voor onder andere beleids- en/of strategisch overleg en Sociaal Medisch Overleg en verrichtingen voor wat betreft de verzuimbegeleiding. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijver de inschrijfstaat aanvult met veel voorkomende verrichtingen in het kader van verzuimbegeleiding?	Niet, deze kosten dienen te worden verdisconteerd in de overige opgaven.
140	Prijsmodel	Inschrijver werkt graag met een backoffice-medewerker voor praktische en administratieve zaken (voor de WvP). Hoe kunnen wij deze kosten verwerken in het prijzenblad?	Niet, deze kosten dienen te worden verdisconteerd in de overige opgaven.
141	Prijsmodel	Om optimaal invulling te (kunnen) geven aan onze proactieve advisering maakt de inzet van een strategisch A&O-adviseur standaard onderdeel uit van onze dienstverlening. Bent u bereid om deze rol op te nemen als onderdeel van de standaard dienstverlening en hiervoor ruimte vrij te maken op het prijzenblad?	Volgens ons is dit reeds ondervangen door de opname in de inschrijfstaat onder 'overige kerndeskundigen'.

142	Prijsmodel	Geïnteresseerde werkt vanuit een integrale aanpak aan duurzame inzetbaarheid van organisaties en medewerkers. Van daaruit zijn wij gewend om als vast onderdeel van onze dienstverlening een regisserende rol te vervullen op het brede gebied van integraal gezondheidsmanagement en daar ligt ook onze kracht en toegevoegde waarde. Staat opdrachtgever hiervoor open en bent u bereid om hierin te investeren? Zo ja, kunt u voor de regierol dan ruimte opnemen in het prijzenblad?	Wij denken dat dit een stap te ver voert.
72	Prijsmodel	U vraagt een aansluitabonnement (inclusief koppeling AFAS, opvragen medische informatie) en verzuimbegeleiding op uurtarief. Deze uitvraag sluit niet aan bij hoe wij onze dienstverlening graag aanbieden. Wij verzoeken u dan ook om een aangepast prijsvoorstel uit te vragen: - een vaste aansluitbijdrage per medewerker per jaar waarin alle administratieve handelingen en het accountmanagement zijn opgenomen - voor de overige dienstverlening verrichtingen- en uurtarieven.	Niet akkoord.

		Bent u bereid om de prijs op deze manier uit te vragen en hierop het prijzenblad aan te passen?	
66	Reistijd	U geeft aan dat reistijd voor 50% vergoed wordt tegen het opgegeven uurtarief, Echter, dit vindt Inschrijver niet redelijk en billijk. Bent u bereid de inschrijfstaat aan te passen naar 100% vergoeding van de reistijd?	Reistijd vergoeden op dezelfde manier als de dienstverlening wordt vergoed achten wij op onze beurt niet redelijk en billijk. We willen u ook niet de prikkel ontnemen om bezoeken efficiënt in te plannen. Bovendien wijze we u erop dat het hybride werken de standaard lijkt te worden en dat dit ook voor een groot deel van onze contacten zal gelden.
137	Verzuimcoach en ondersteuner casemanagement	Kunt u toelichten wat u onder de rollen verzuimcoach en ondersteuner casemanagement bedoelt zodat we daar beter beeld bij krijgen ten	De verzuimcoach kan meer aan de voorkant van een traject opereren, er hoeft dan nog geen sprake te zijn van verzuim. De ondersteuner casemanagement speelt een rol indien er al sprake is van verzuim en neemt een gedeeltelijke

		aanzien van de verschillende rollen in het totale proces?	rol over van de casemanager op gebied van dossierbeheer. Van het oogpunt van de Wet verbetering Poortwachter.
--	--	---	---

Algemene vragen

Ref. nr.	Bladzijde of paragraaf	Vraag	Antwoord
155	Gevraagde informatie	Kunt u per organisatie de volgende informatie aanleveren? 1: Organogram per organisatie 2: Aantal medewerkers 3: Aantal leidinggevenden/ casemanagers 4: Verzuimpercentage 5: Meldingsfrequentie 6: Verzuimduur 7: Verzuimoorzaken 8: Top 3 grootste inzetbaarheidsuitdagingen	Punten 2, 4, 5, 6 en deels 7 zijn opgenomen in een overzicht (bijlage verzuimgegevens). Punt 1: het merendeel van de organogrammen is bijgevoegd als bijlage. 8. Top 3 grootste inzetbaarheidsuitdagingen: verschilt sterk per lokale opdrachtgever.
168	Huidige uitdagingen	Zijn er ten aanzien van preventie nog specifieke onderwerpen waar u tegenaan loopt? Wellicht ook ten aanzien van corona, hybride werken, hoog psychisch verzuim, nieuwe manier van leidinggeven, etc?	Twee organisaties, te weten de gemeenten Hardinxveld-Giessendam en Dordrecht, hanteren de principes van een zelfsturende organisatie. Daarbij ligt de verantwoordelijkheid voor verzuimbegeleiding wel altijd bij een leidinggevende, maar daar zijn er wel minder van. Het hybride werken lijkt intussen bij alle opdrachtgevers goed gefaciliteerd

			en geïmplementeerd te zijn. Er zijn geen signalen dat dit beleid snel weer omgezet zou moeten worden naar de pre-corona situatie.
102	Huidige uitdagingen	‘(...) waarbij het hybride werken extra uitdaging vormt.’ Kunt u aangeven hoe hybride weken een extra uitdaging vormt ten aanzien van de duurzame inzetbaarheid van uw medewerkers?	Het hybride werken lijkt intussen bij nagenoeg alle opdrachtgevers goed gefaciliteerd en geïmplementeerd te zijn. Er zijn geen signalen dat dit beleid snel weer omgezet zou moeten worden naar de pre-corona situatie. Naar die extra uitdaging zijn we nu juist benieuwd, zie de kwalitatieve criteria.
65	Huidige uitdagingen	Wat zijn in uw ogen momenteel de drie grootste uitdagingen binnen uw organisatie op het gebied van verzuim, vitaliteit en inzetbaarheid?	Hier is geen eensluidend antwoord mogelijk. De tien opdrachtgevende werkgevers verschillen niet alleen in omvang, maar ook in cultuur, ambitie en een benadering van deze zaken.
152	PMO	Wanneer heeft u voor het laatst een PMO uitgevoerd en wat waren hiervan de belangrijkste resultaten?	Dat is verschillend per opdrachtgever, en daarbinnen ook voor afdelingen van de opdrachtgevers. Het is nog geen gemeengoed om het PMO toe te passen.

154	Preventie	Kunt u aangeven welke activiteiten er al plaatsvinden op het gebied van preventie en duurzame inzetbaarheid?	Dat varieert per deelnemende organisatie, waarbij moet worden aangegeven dat het in het algemeen in de kinderschoenen staat.
29	RI&E	Kunt u aangeven wanneer voor het laatst een RI&E is uitgevoerd?	We beschikken helaas niet over een actueel overzicht van alle tien deelnemende organisaties. We zullen proberen dit te achterhalen en het bij nota van inlichtingen 2 ter beschikking te stellen.
32	RI&E	In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over een RI&E toets. In het Programma van Eisen komt dit verder niet aan de orde. Kunt u aangeven welke eisen u precies stelt aan een RI&E-toets?	Dit is een wettelijke taak; opdrachtnemer wordt geacht om in voorkomende gevallen te wettelijke toets te kunnen uitvoeren.
153	RI&E	Wanneer heeft u voor het laatst een RI&E uitgevoerd en wat waren hiervan de belangrijkste resultaten?	Zie het antwoord op vraag 29.
2	Scholing Leidinggevenden	Staat u open voor scholing van leidinggevenden?	Zeker, maar met name in de vorm van 'training on the job' die door diverse personen kan gebeuren (verzuimcoach, POB-er, ondersteuner casemanagement). In incidentele gevallen kunnen er trainingen worden gegeven voor leidinggevenden op

			bijvoorbeeld het gebied van verzuimbegeleiding.
30	RI&E	Kunt u aangeven welke wettelijke verplichte verdiepende risico-inventarisaties (psychosociale arbeidsbelasting, fysieke belasting, schadelijk geluid etc.) periodiek uitgevoerd/geactualiseerd worden?	Zie antwoord op vraag 29.

Algemene inkoopvoorwaarden

Ref. nr.	Bladzijde of paragraaf	Vraag	Antwoord
125	04.2	Graag het volgende toevoegen aan de eerste zin 'voor zover die nodig zijn om de Overeenkomst naar behoren uit te voeren'. Daarnaast graag het woord 'direct' vervangen door 'binnen een redelijke termijn'.	Daar gaan we niet mee akkoord.
124	04.5	Kan dit artikel worden verwijderd c.q. buiten toepassing worden verklaard? Wij geven geen vrijwaring voor boetes. Indien dit niet mogelijk is dan is Belangstellende benieuwd aan wat voor situaties hier moeten worden gedacht. Indien dit onder andere een loonsanctie opgelegd door het UWV is, dan kunnen wij deze vrijwaring niet geven. In geval van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, kan Opdrachtgever haar daarop aanspreken en eventuele schade op haar verhalen.	Artikel 4.5 van de algemene inkoopvoorwaarden van Drechtsteden wordt als volgt aangevuld: 'en die op grond van wet- en regelgeving dan wel verkeersopvatting aan Contractant toegerekend dienen te worden wegens handelen of nalaten van Contractant in strijd met enige bepaling van wet- en regelgeving.'
43	04.5	Artikel 4.5: bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Zie antwoord op vraag 124
123	04.6	Kan dit artikel worden verwijderd c.q. buiten toepassing worden verklaard? Wij kunnen niet akkoord gaan met het naleven van afspraken tussen de Opdrachtgever en derden, nu wij geen partij zijn bij dergelijke afspraken.	Is dit aan de orde; zijn er contracten die relevant zijn voor de arbodienst?

122	04.9	Belangstellende screent haar personeel voor indiensttreding, wat onder meer inhoudt dat ons personeel bij indiensttreding een VOG dient aan te leveren. Nu het personeel dat door Belangstellende wordt ingezet bij de uitvoering van de opdracht, werkt onder de vlag van Belangstellende en Belangstellende instaat voor de uitvoering van de dienstverlening door haar personeel, is het naar de mening van Belangstellende onnodig dat haar personeel een VOG dient te overleggen. Kunt u dit artikel daarom verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren?	Daar gaan we mee akkoord.
121	05.1	Graag 'op verzoek van de Contractant' verwijderen. Opdrachtgever dient deze inlichtingen uit eigen beweging aan Contractant te verstrekken.	Akkoord
120	06.2	Graag het woord 'redelijke' toevoegen voor 'medewerking'.	Akkoord.
119	07.4	Graag verwijderen. Personeel van Contractant is op grond van hun arbeidsovereenkomst met Contractant c.q. overeenkomst van opdracht gebonden tot geheimhouding van alle gegevens waarvan zij bij de uitvoering van hun werkzaamheden kennisnemen. Een nadere geheimhoudingsverklaring is niet aan de orde.	Akkoord.
118	07.5	Gelieve aan dit artikel de uitzondering toevoegen indien Belangstellende op grond van wet- en regelgeving gehouden is om de vertrouwelijke informatie te bewaren.	Akkoord.

86	08.1	Inschrijver heeft en behoudt het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen. Inschrijver hanteert als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die Inschrijver exclusief voor Opdrachtgever ontwikkelt en die door Opdrachtgever worden betaald, bij Opdrachtgever komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom rusten bij de Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	Het spreekt vanzelf dat van de door de opdrachtnemer gehanteerde methoden, modellen, software etc. het intellectuele eigendom van de opdrachtnemer blijven. In art. 8 van de AIV gaat het om het "resultaat voortvloeiende uit de overeenkomst" (art. 8.), dus de adviezen, beoordelingen etc. die de opdrachtnemer geeft. De overige bepalingen van art. 8 spreken, gelet op het voorgaande, voor zichzelf.
117	08.2	Kan na de woorden 'in het kader van de Overeenkomst' worden toegevoegd 'specifiek ten behoeve van Opdrachtgever'? Wij wensen te voorkomen dat rechten op materiaal dat Opdrachtnemer ook gebruikt voor derden/andere klanten, aan Opdrachtgever dient te worden overgedragen.	Dat nemen wij op.

116	08.6	Belangstellende wenst de in dit artikel opgenomen vrijwaringsplicht aan de volgende voorwaarden te verbinden. Is dat akkoord? • Opdrachtgever stelt Contractant direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak; • Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Contractant; en • Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Contractant in een (gerechtelijke) procedure.	Hier komen wij in NVI 2 op terug.
115	08.8	Graag het woord 'directe' toevoegen voor het woord 'schade'. Daarnaast wensen wij de vrijwaring te beperken tot een totaalbedrag van € 250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis.	Artikel 8.8. vervalt.
85	08.8	Wij kunnen niet akkoord gaan met een (onbeperkte) vrijwaring jegens derden op IE-rechten. Dit is niet verzekeraar en brengt te hoge financiële risico's met zich mee. Bent u bereid artikel 8.8 te schrappen?	Zie antwoord op vraag 115.

84	11.1	Graag zien wij de volgende zinssnede hieraan toegevoegd: 'nadat eerst de Contractant een redelijke termijn is gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen.' Gaat u hiermee akkoord?	Vanzelfsprekend.
126	14	De aanbestedende dienst geeft bij de toelichting op artikel 14 aan dat voor de aansprakelijkheid wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek. Belangstellende wenst echter haar aansprakelijkheid te beperken tot een totaalbedrag van € 250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Daarnaast wenst Belangstellende de schade die voor vergoeding in aanmerking komt te beperken tot de directe schade. Behoudens opzet of grove schuld is Opdrachtnemer nimmer aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot gederfde omzet, gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade. Kunt u daarmee akkoord gaan?	De aansprakelijkheid wordt beperkt conform de verzekerde sommen genoemd in paragraaf 3.4 van het aanbestedingsdocument. Zie ook de toelichting op vragen 114 /
44	14	Artikel 14: belangstellende mist hier een beperking van de aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Aldus is hier nu sprake van onbeperkte aansprakelijkheid en dat is voor belangstellende niet aanvaardbaar. Bent u bereid om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot een	De aansprakelijkheid wordt beperkt conform de verzekerde sommen genoemd in paragraaf 3.4 van het aanbestedingsdocument.

		bedrag van EUR 250.000,= per aanspraak met een maximum van EUR 500.000,= per kalenderjaar?	
114	14.1	Graag de tekst 'de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of de toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant' vervangen door 'een toerekenbare tekortkoming van Contractant in de nakoming van de Overeenkomst of een onrechtmatige daad van Contractant'. Daarnaast wenst Belangstellende de vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden. • Opdrachtgever stelt Contractant direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak; • Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Contractant; en • Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Contractant in een (gerechtelijke) procedure. Tot slot wensen wij de vrijwaring te beperken tot een totaalbedrag van € 250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 1.000.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks	De aansprakelijkheid wordt beperkt conform de verzekerde sommen genoemd in paragraaf 3.4 van het aanbestedingsdocument. Gelet op de financiële risico's m.b.t. deze opdracht, bijvoorbeeld door een verkeerde advisering van een bedrijfsarts, is opdrachtgever niet bereid de indirecte schade (beroepsaansprakelijkheid) te laten vervallen. Gelet op bovenstaande houdt opdrachtgever vast aan de verzekerde bedragen zoals aangegeven in paragraaf 3.4 van de aanbestedingsleidraad (met een aansprakelijkheidsduur van 10 jaar voor beroepsaansprakelijkheid en met uitzondering van winstderving, rentederving en imagoschade). De genoemde verzekerde sommen en dekkingen zijn ook heel gebruikelijk in de verzekeringsmarkt.

		van met elkaar samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis. Is dat akkoord?	
83	14.1	Wij kunnen niet akkoord gaan met een (onbeperkte) vrijwaring en aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever van derden. Uw uitgangspunt is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW) en dat door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht (wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen zoals 'redelijkheid & billijkheid' of 'eigen schuld') hier geen sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. Deze beperkingen die het BW biedt, geven echter slechts de buitengrenzen aan. Artikel 14.1, ook in combinatie het bepaalde over de geschiktheidseisen in paragraaf 3.4 van de Aanbestedingsleidraad, brengt te hoge financiële risico's met zich mee voor Opdrachtnemer, en is niet verzekeraar en bovendien niet marktconform. Wij verwijzen in dit verband naar voorschrift 3.9.D van de Gids Proportionaliteit, waarin o.a. is bepaald dat om te beoordelen welke aansprakelijkheidslimiet nog proportioneel is, kan gekeken worden naar het navolgende aspect: "wat is een gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Hierbij kan gekeken worden naar de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten alsmede naar hetgeen gebruikelijk verzekeraar is in die	Zie antwoord op vraag 114.

		branche en/of voor die opdracht. Zo is in sommige branches en/of voor sommige opdrachten gevolgschade niet verzekerbbaar en zijn garanties zelden verzekerbbaar”. Voor ons is een (verdere) beperking van de aansprakelijkheid tot een marktconforme een voorwaarde om in te kunnen schrijven. Wij stellen voor om in de Raamovereenkomst op te nemen dat artikel 14.1 vervalt en wordt vervangen door en te vervangen door ons voorstel m.b.t. aansprakelijkheid dat is afgestemd op onze branche en de opdrachtwaarde. Gaat u hiermee akkoord en zo nee, waarom niet? 1. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer. 2. Voor overige gevallen is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor: a. schade door dood of lichamelijk letsel van medewerkers van Opdrachtgever, als rechtstreeks gevolg van beroepsfouten (waaronder begrepen vergissingen, veronachtzamingen en overig onzorgvuldig gedrag) tot een maximum bedrag van € 2.000.000 (zegge twee miljoen Euro) per jaar en per gebeurtenis;	
--	--	---	--

		b. directe schade die Opdrachtgever mocht lijden als gevolg van een jegens opdrachtgever gepleegde onrechtmatige daad of als gevolg van het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van enige verplichting onder de overeenkomst. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de voor de betreffende overeenkomst gefactureerde vergoeding(en) (excl. BTW) (bij duurovereenkomsten gelijk aan het totaal van de over de voorafgaande 12 maanden voor de aansprakelijkstelling gefactureerde vergoedingen) per jaar met een maximum van € 50.000 (zegge vijftigduizend Euro) per gebeurtenis. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals gevolgschade, derving van inkomsten of winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie; Een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis. 3. Iedere aanspraak van Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer vervalt indien opdrachtgever deze aansprakelijkheid niet schriftelijk en gemotiveerd heeft ingediend bij Opdrachtnemer binnen 12 kalendermaanden nadat hij de feiten waarop de aansprakelijkheid is gebaseerd, constateerde of redelijkerwijs had kunnen constateren. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming ontstaat eerst indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke	
--	--	---	--

		termijn ter zuivering van de tekortkoming wordt gesteld en Opdrachtnemer nalaat de tekortkoming binnen deze termijn te herstellen.	
113	18.3	Graag de volgende zin toevoegen 'De betalingstermijn is een fatale termijn'.	Daar gaan we niet mee akkoord.
112	22.4	Graag het woord 'schriftelijk' voor 'gemotiveerd' toevoegen.	Akkoord.
111	23.1	Kunt u de in dit artikel genoemde huisregels aan Belangstellende verschaffen?	Die variëren per organisatie/gebouw. Die volgen bij implementatie.
110	23.2	Graag na 'persoon' toevoegen 'na een schriftelijke opgaaf van reden en na overleg tussen partijen binnen een redelijke termijn'.	Daar gaan we mee akkoord. Meer in het algemeen dient er altijd sprake te zijn van een ingebrekestelling en een hersteltermijn.
45	23.3	Artikel 23.3: belangstellende ziet graag dat over vervanging van een persoon eerst overleg plaatsvindt. Kunt u daar mee akkoord gaan?	23.3 wordt: "Het staat Contractant vrij Personeel te vervangen. Uitgangspunt daarbij is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de Offerteaanvraag).

82	23.3	Opdrachtnemer wil in uitzonderlijke situaties de mogelijkheid hebben om personen te kunnen vervangen en zal dit altijd in overleg en in alle redelijkheid doen. Wij vinden toestemming van Opdrachtgever echter te ver gaan, omdat u hiermee ingrijpt in onze bedrijfsvoering. Wij vragen u dan ook om artikel 23.3 niet van toepassing te laten verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 45.
109	23.4	Graag 'op een korte termijn – doch uiterlijk binnen twee weken of zoveel korter als noodzakelijk –' vervangen door 'na overleg tussen partijen binnen een redelijke termijn'. Dit gelet op de schaarste van personeel.	Zie antwoord op vraag 81.
81	23.4	Gezien de schaarste van arboprofessionals op de arbeidsmarkt kunnen wij niet altijd direct iemand vervangen; het is niet zo dat wij professionals op de '(reserve)bank' hebben zitten. Wij vragen u daarom om 'uiterlijk binnen twee weken of zoveel korter als noodzakelijk' te vervangen door 'binnen redelijke termijn'. Gaat u hiermee akkoord?	23.4 wordt: "Vervanging van Personeel van Contractant wordt op redelijke termijn door de Contractant voorzien. Eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging komen voor rekening van de Contractant."
108	23.6	Kunt u bevestigen dat een G-rekening in dit geval niet aan de orde is? Belangstellende werkt uitsluitend met personeel dat diensten onder haar verantwoordelijkheid uitvoert. Van uitlening van personeel aan de Aanbestedende Dienst is geen sprake.	Dit is akkoord.

132	26	Onze ICT-partner voor het verzuimregistratiesysteem is ISO27001 en NEN7510 (specifiek voor de zorg) gecertificeerd. In onze beoordeling en ook in relatie tot vele overheidsaanbestedingen zijn deze twee algemeen aanvaarde Informatiebeveiligingsnormen afdoende voor alle punten in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Bent u hiermee akkoord?	Akkoord. De GIBIT is, gegeven de andere waarborgen, niet van toepassing op deze aanbesteding.
131	28.1	Onze ICT-partner voor het verzuimregistratiesysteem is ISO27001 en NEN7510 (specifiek voor de zorg) gecertificeerd. In onze beoordeling en ook in relatie tot vele overheidsaanbestedingen zijn deze twee algemeen aanvaarde Informatiebeveiligingsnormen afdoende voor alle punten in de GIBIT-voorwaarden. Daarom is opdrachtnemer van mening dat de GIBIT-voorwaarden geen onderdeel dienen uit te maken van de overeenkomst tussen partijen. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord. De GIBIT is, gegeven de andere waarborgen, niet van toepassing op deze aanbesteding.
107	29.1	Kan dit artikel worden verwijderd c.q. buiten toepassing worden verklaard? Tussentijdse opzegging van de Overeenkomst zonder reden is wat Belangstellende betreft niet wenselijk. Belangstellende streeft ernaar om een duurzame relatie aan te gaan met de Aanbestedende Dienst waarin beide partijen zullen investeren. Daarbij past niet dat de Overeenkomst op elk willekeurig moment kan worden opgezegd. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan dan wenst	We laten het bij "redelijke opzegtermijn". Niet akkoord met bevoegdheid geven aan opdrachtnemer; indien een dergelijke situatie zich voordoet, treden partijen met elkaar in overleg.

		Belangstellende een opzegtermijn van drie maanden te hanteren. Kunt u daarmee akkoord gaan?	
46	29.1	Artikel 29.1: bent u bereid dit artikel ook voor Opdrachtnemer te laten gelden?	Zie antwoord op vraag 107
78	29.1	Om onduidelijkheden te voorkomen, zouden wij graag 'een redelijke opzegtermijn' concreet willen maken. Gaat u akkoord met bijvoorbeeld een opzegtermijn van 3 of 6 maanden?	Zie antwoord op vraag 107
80	29.1	Inschrijver werkt graag op basis van partnerschap en gelijkwaardigheid en hecht waarde aan een evenwichtig contract. En ziet daarom graag dat beide partijen de bevoegdheid krijgen om de overeenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 107
106	30.1	Kan aan de derde en vijfde bullet worden toegevoegd 'tenzij dit plaatsvindt binnen de groep van ondernemingen of het concern waartoe een Partij behoort'?	We houden het bij de bestaande bepaling, maar we zeggen u toe dat we de eventuele omstandigheden van het geval nadrukkelijk mee zullen laten wegen.

47	30.1	Artikel 30.1: belangstellende zou graag zien dat er geen mogelijkheid is tot ontbinding van de overeenkomst bestaat indien overdracht van het bedrijf binnen het concern van belangstellende plaats vindt of twee bedrijven binnen het concern fuseren dan wel dat er sprake is van een splitsing binnen concernverband. Bent u bereid dit overeen te komen?	Zie het antwoord op vraag 106.
48	bijlage 1: gubit	Bijlage 1: is de aanbestedende dienst het eens met het standpunt van belangstellende dat de GIBIT voorwaarden in casu niet van toepassing zijn, er is immers geen sprake van een IT contract.	Akkoord. De GIBIT is, gegeven de andere waarborgen, niet van toepassing op deze aanbesteding.
79	bijlage 1: gubit	'De Contractant accepteert de maatregelen uit de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG), dan wel vanaf 2020 de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), en past deze toe op de geleverde Goederen en/of Diensten.' Opdrachtnemer gebruikt de BIO niet. Wij gebruikten de voor onze dienstverlening ontwikkelde richtlijnen, te weten ISO27001 en de in de WGBO verankerde NEN7510. Onze richtlijnen zijn op punten strenger dan de BIO. Bent u bereid deze richtlijnen toe te staan als vervanger van de BIG dan wel BIO?	Akkoord.

Bijlagen

- Bijlage M: Verzuimcijfers DS-werkgevers 2020
- Bijlage N: Data uitwisselingsovereenkomst arbodienstverlening oktober 2021
- Bijlage O: Organogrammen (Hendrik-Ido-Ambacht apart)
- Bijlage P: Verrichtingenlijst