

de opdracht betreft een traditionele ontwerpopdracht en geen design en build opdracht.
 de kruisjeslijst is ter indicatie, als er taken op staan die niet nodig zijn kunt u daar rekening mee houden in uw inschrijving, doel is om meerwerk te voorkomen.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61	Contract	Contractvorm	In de door OG gemarkeerde de kruisjeslijst is thema 18 ook gemarkeerd. Thema 18 hoort bij 'geïntegreerde contracten'. Het lijkt echter niet uit de overige gegevens dat een dergelijk "design & build" o.i.d. de wens is van de opdrachtgever. De feitelijke vraag; Wil de opdrachtgever het project traditioneel ontwerpen en aanbesteden of gaat de voorkeur van de OG naar een geïntegreerde contractvorm? En indien het laatste aan de orde is, vanaf welke fase zou de OG dat dan willen?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
62	Inhoud	Constructieve gegevens	In verband met mogelijk (deels) herbgebruik van de fietsenkelders: Zijn er constructieve gegevens (tekeningen en berekeningen) beschikbaar van de bestaande gymlokalen inclusief de halfverdiepte fietsenkelders?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
63	Proces	presentatie	Op vraag 31 geeft u antwoord dat u probeert tenminste een week voor de presentatie de uitnodiging te versturen. Dit zou betekenen dat de geselecteerden niet 2 of 3 weken de tijd hebben om de schets voor te bereiden maar slechts een week. Een aantal van de vragen waren er nu net op gericht dat het termijn van 2 weken tussen inschrijving en presentatie erg kort is. Kunt u duidelijk aangeven wanneer de beoordeling wordt bekend gemaakt in acht nemende dat we minimaal 2, liefst 3 weken tussen beoordeling en presentatie aanhouden.	De presentatie wordt verzet, het wordt 8 juni 2022 in de middag. We streven ernaar rond 20 mei uit te nodigen.
64	Proces	Presentatie	In de eerste nota geeft u op vraag 16 antwoord dat de presentatie uiterlijk 25 mei is. Op vraag 17 antwoord dat het mogelijk is de termijn tussen inschrijving en presentatie op te rekken naar 3 weken? Kunt u duidelijk aangeven welke datum u hanteert voor de presentatie (graag minimaal 3 weken ertussen)	zie antwoord 63.
65	Inhoud	Ruimtestaat	Bij de presentatie verlangt u een visie op de uitbreiding, uitstraling en functionaliteit. Kunt u vooruitlopend daarop een ruimtestaat ter beschikking stellen van de ruimtes die in de nieuwbouw gerealiseerd moeten gaan worden	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
66	Inhoud	onderwijsvisie	Graag ontvangen wij achtergrond van de school en een toelichting op de onderwijskundige visie die men nastreeft,	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
67	Inhoud	Stedenbouwkundige randvoorwaarden	Zijn er in het vooroverleg met de gemeente steenbouwkundige randvoorwaarden besproken? En/of is er een vigerend beeldkwaliteitsplan?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
68	Proces	planning	kunt u een doorkijk bieden naar de beoogde planning na gunning	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
69	Inhoud	dwg onderlegger	De link opgenomen in uw antwoord op vraag 25 (1ste nota) verwijst naar beelden in .jpg. formaat. Op vraag 33 geeft u als antwoord dat er enkele dwg bestanden ter beschikking staan en ook een sketch up model. Kunt u deze via tenderned ter beschikking stellen?	Het is gepubliceerd. Voor de sketch is er een word bestand met we-transfer link toegevoegd. LET OP deze link is 6 dagen geldig
70	Inhoud	gymzalen	In het antwoord op vraag 18 geeft u aan dat u uitgaat van een scenario waarbij 4 gymzalen op het Arena park worden gerealiseerd. Is dit ook uw voorkeursscenario? Wordt het gewaardeerd als wij een oplossing zien om wel iets van sport op het terrein te positioneren?	De 4 gymzalen op Arena Park is inderdaad het voorkeursscenario maar we worden graag verrast met slimme oplossingen.
71	Inhoud	vergoeding	Na de beoordeling van de antwoorden op de open vragen en de prijs wordt aan de drie hoogst gerangschikte inschrijvers gevraagd om een schets te maken. Wij hebben moeite met de ondermaatse vergoeding in deze fase. Het vervolg vergt immers (opnieuw) veel tijd en kosten van de architect en de betrokken adviseurs. De Richtlijn Gezonde Architecten Selecties bevestigt dat een vergoeding van € 2.500,- te laag en dus disproportioneel is. Wij hopen dat de opdrachtgever bereid is deze vergoeding te verhogen, conform deze richtlijn.	We passen de vergoeding niet aan.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
72	Proces	Dialogoog	Is er zsm na het selectiebesluit een mogelijkheid voor een dialoogmoment tbv schets en presentatie?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
73	Proces	Planning	Kunt u een doorkijkje geven in de planning van de gunningsfase?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
74	Inhoud	Leidraad	Is onze aanname juist dat wij alleen een inschrijving doen voor de uitbreiding/ nieuwbouw van het onderwijsgebouw en de gymzalen buiten deze opdracht vallen?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
75	Inhoud	Leidraad	Mogen we er vanuit gaan dat renovatie van de bestaande gebouwen buiten de scope vallen, behoudens ingrepen die voortkomen uit het ontwerp?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
76	Inhoud	Leidraad	Is onze aanname juist dat de mogelijkheid voor zowel uitbreiding als losstaande nieuwbouw nog open staat?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
77	Proces	Nvl	Op vraag 17 uit de eerste Nvl antwoordt u dat u de termijn tussen indienen op 13 mei en de presentatie van de drie hoogst scorende inschrijvers wilt verlengen naar 3 weken. Dat waarderen we. Echter stelt u hier tevens een vraagteken. Is het daarmee een voorstel van uw kant? Wat aan te houden?	zie antwoord 63.
78	Proces	Nvl	Bij vraag 31 geeft u dan echter aan dat u probeert de uitnodiging voor de presentatie tenminste een week voor de presentatie te versturen. Dit laat geselecteerde partijen nog steeds nauwelijks ruimte de schets en presentatie naar behoren voor te bereiden. Wij vragen (adviseren) u daarom de termijn tussen uitnodiging voor presentatie en de presentatie zelf te verruimen naar 3 weken.	Zie antwoord 63.
79	Contract	Kruisjeslijst	Bestudering van de kruisjeslijst 2022-03-28 levert diverse onduidelijkheden op. We snappen de insteek vanuit total engineering (architect incl. adviseurs). Echter in diverse fasen is sprake van werkzaamheden en/of activiteiten waarvan nog maar de vraag is of deze überhaupt voorkomen laat staan in betreffende fase of in een andere fase. Daarnaast bevat de lijst activiteiten die ons inziens niet tot taak van total engineer gerekend kunnen worden. Als voorbeeld: organiseren en beheren projectorganisatie in definitiefase en structuurontwerpfase. Uitvoerings wijzigingenbeheer in project definitiefase? Een ander voorbeeld: windhinderonderzoek en specifieke daglichtstudie in Voorontwerp? Indien strikt op deze taakomschrijving wordt gehandhaafd kunnen wij -a- geen aanbidding maken en b- zal dit een onbedoeld extreem prijsopdrijvend effect hebben. Bent u bereid met dezelfde intentie (total engineering) de kruisjeslijst opnieuw te beschouwen, nu in de inschrijffase danwel in contractfase?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
81	Contract	gymzalen: wat is het uitgangspunt voor de inschrijving?	Uit uw antwoord op vraag 18 in de nota schrijft u: "we gaan uit van een uitbreiding van een uitbreiding van 3.805 m2 bvo onderwijsruimte en 4 gymzalen op het ArenaPark die met een tunnel te bereiken zijn". Bij vraag 42 wordt de vraag of er van 2 of 4 gymzalen wordt dient te worden uitgegaan, eigenlijk niet beantwoord: "Meest waarschijnlijke scenario is op dit moment alleen de uitbreiding". Bij vraag 60 staat : "geen gymzalen op eigen terrein". Kunt u eenduidig aangeven wat het uitgangspunt voor de inschrijving dient te zijn. Aantal gymzalen, lokatie?	4 gymzalen op het Arena Park.
82	Inhoud	sketchup bestand	in de nota is gevraagd of het Sketchup bestand ter beschikking gesteld kan worden. Uw antwoord was ja, maar het bestand is nog niet gepubliceerd. Kan dat alsnog gedaan worden, ook een gelijkwaardig speelveld voor alle inschrijvers te garanderen.	Zie antwoord 69.
83	Inhoud	Bijlagen bij businesscase	In de businesscase worden schema's opgenomen van het RFPvE en de begrotingen. Er wordt ook verwezen naar bijlages 2 en 3. Deze bijlages zijn echter niet bij de stukken gevoegd. Kunt u die alsnog ter beschikking stellen, zodat we ons een duidelijker beeld van de afwegingen kunnen vormen?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
84	Proces	presentatiedatum	Kunt u duidelijk worden over de presentatiedatum? In de eerste nota zijn meerdere vragen gesteld over de periode tussen inschrijving en presentatie, in alle gevallen wordt gevraagd om een langere periode. Wlj stellen voor minimaal drie weken aan te houden tussen de bekendmaking van de geselecteerde partijen en de presentatie.	zie antwoord 63.
85	Proces	inschrijffdatum	De tijdspanne tussen de tweede nota en indiening is krap, in die periode vallen ook nog vrije dagen. Voor veel partijen zal het afhangen van de antwoorden uit de tweede nota of ze gaan inschrijven of niet. Wij verzoeken u de indieningsdatum te verplaatsen naar bijvoorbeeld 20 mei, zodat er meer tijd is om een goede inschrijving samen te stellen.	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	Proces	aanbestedingsdocument	Diverse stukken uit de uitvraag zijn opgesteld door ICS. In hoeverre blijft ICS betrokken bij het vervolgproces en in welke rol is dit?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
87	Juridisch	bijlage aanvullende voorwaarden	U wijzigt artikel 34 lid 4 van de DNR. Het komt er op neer dat u vraagt om de toestemming die krachtens lid 1 vereist is, op voorhand te verkrijgen. Het is ons niet duidelijk waarom u dit alleszins redelijke DNR artikel wil wijzigen. Kunt u de reden toelichten?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
88	Juridisch	aanbestedingsdocument	In paragraaf 4.1 lid 2 schrijft u over de takenlijst het volgende: "Met de taken wordt pragmatisch omgegaan", maar ook "als een van de activiteiten om een beheerst proces te borgen niet is opgenomen in de gearceerde taken in de kruisjeslijst is de taak toch onderdeel van de opdracht." Het tweede citaat geeft de opdrachtgever een vrijbrief om allerlei taken aan de opdracht toe te voegen, dit is niet redelijk. We verzoeken u om dit te wijzigen in: "als een van de activiteiten om een beheerst proces te borgen niet is opgenomen in de gearceerde taken zal in overleg tussen adviseur en opdrachtgever bepaald worden hoe te handelen".	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
89	Contract	gymzaal op andere lokatie	Indien de gymzalen op een andere lokatie staan, maken ze dan wel deel uit van de scope van de opdracht?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
90	Contract	omvang honorarium	U geeft in 1.2.2 aan een honorarium omvang te verwachten van 750.000 inclusief btw. In hoofdstuk 6 van de businesscase is voor bijkomende kosten (die doorgaans voor het grootste deel uit advieskosten bestaan) en bedrag opgenomen van circa 1.500.000 ex btw. Hoe rijmt u deze twee inschattingen met elkaar?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.