



Ministerie van Justitie en Veiligheid

## **Bijlage 6 Programma van Wensen**

# **Europese aanbesteding**

## **Beveiligingsdiensten ten behoeve van de Rijks Beveiligings Organisatie**

Kenmerk

Versienummer 2.0

## 1. Gunningscriterium en subgunningscriteria

### 1.1 Gunningscriterium

De beoogde Overeenkomsten worden gegund aan de Inschrijvers die de 'economisch meest voordelige Inschrijvingen op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding' (hierna: EMVI BPKV) hebben ingediend, conform hetgeen is beschreven in het Beschrijvend Document.

### 1.2 Subgunningscriteria, Programma van Wensen en Prijsopgavetabel

Aan het gunningscriterium EMVI BPKV liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit respectievelijk op prijs. De subgunningscriteria die betrekking hebben op kwaliteit worden tot uitdrukking gebracht in wensen zoals uiteengezet in paragraaf 2 van onderhavig Programma van Wensen. Het subgunningscriterium dat betrekking heeft op prijs bestaat uit de tarieven zoals uiteengezet in paragraaf 3. De beoordelingsystematiek is uitgelegd in paragraaf 4 van dit Programma van Wensen.

In dit Programma van Wensen zijn drie wensen beschreven. Deze wensen zijn op alle Percelen van toepassing.

In onderstaande tabel staan schematisch de verschillende wensen inclusief het bijbehorend maximumaantal te behalen punten per wens.

		Max. aantal punten
Subgunnings- criteria kwaliteit	Wens 1: Borging continuïteit levering Dienstverlening	400
	Wens 2: Duurzaamheid	100
	Wens 3: SROI 2.0	100
	Maximale gewogen eindscore kwaliteit:	600
Subgunnings- criterium prijs	Fictieve totaalprijs	400
	Maximale eindscore prijs:	400
	<b>Totale maximale score:</b>	<b>1000</b>

### 1.3 Inschrijfvoorschriften

#### Wensuitwerking

Inschrijver dient als onderdeel van zijn Inschrijving een separaat document 'wensuitwerking' in te dienen waarin hij zijn antwoorden/reactie op de wensen opneemt. Bij het opstellen van de wensuitwerking dient Inschrijver rekening te houden met de doelstelling en vraagstelling per afzonderlijke wens zoals opgenomen in paragraaf 2 van dit Programma van Wensen, alsmede met de in die paragraaf genoemde beoordelingsaspecten.

Bij de beoordeling van ieder van de wensuitwerkingen wordt een score toegekend in de vorm van een rapportwaardering; zie hiervoor paragraaf 4 van dit Programma van Wensen. De hoogte van de score hangt af van de mate waarin en/of de wijze waarop Inschrijver in de wensuitwerking invulling geeft aan het gevraagde per wens.

Uiteraard dient de Inschrijving te voldoen aan de in de Aanbestedingsstukken gestelde eisen en voorwaarden. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat indien uit de wensuitwerking – of anderszins uit de Inschrijving – kan worden opgemaakt dat niet volledig wordt voldaan aan alle eisen, de Inschrijving terzijde kan worden gelegd. Bij de beoordeling wordt acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij de Opdracht.

#### Verschillende Percelen

Het Programma van Wensen is voor alle Percelen hetzelfde. Indien een Inschrijver inschrijft op

meerdere Percelen hoeft hij slechts eenmaal een wensuitwerking in te dienen. De wensuitwerking wordt geacht te zijn ingediend voor ieder van de Percelen waarop Inschrijver inschrijft. In bijlage 2 'Eigen verklaring' geeft Inschrijver aan op welk(e) Perce(e)l(en) hij inschrijft.

#### Omvang van de wensuitwerking

Er is voor de wensuitwerking geen format beschikbaar gesteld door het IUC DJI. Inschrijver dient elke wens separaat uit te werken en daarbij duidelijk aan te geven door middel van kopjes op welke wens de uitwerking betrekking heeft (bijvoorbeeld kopje 'wens 2' en vervolgens de uitwerking van de wens 2). Voor de volledigheid wordt Inschrijver er op gewezen dat bij de beoordeling van de wensuitwerking steeds uitsluitend wordt beoordeeld op hetgeen bij de betreffende wens is opgesteld. Dat betekent dat bijvoorbeeld bij de beoordeling van de wensuitwerking voor wens 2 niet tevens rekening wordt gehouden met hetgeen staat in de wensuitwerking voor wens 1.

Het is toegestaan om, in aanvulling op het maximumaantal A4, een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen. Hetgeen op het voorblad en/of in de inhoudsopgave staat, wordt niet betrokken bij de beoordeling. Inschrijver wordt verzocht alleen op het voorblad verwijzingen naar de organisatie (zoals logo en bedrijfsnaam) van Inschrijver op te nemen.

Het maximaal aantal A4 is inclusief eventuele bijlagen, tabellen, schema's, figuren etc. Verwijzingen in de wensuitwerking naar onderdelen in de Inschrijving en/of informatiebronnen (zoals brochures, internet, e.d.) zijn niet toegestaan. Indien dergelijke verwijzingen opgenomen zijn in de wensuitwerking, wordt dit niet meegenomen in de beoordeling. Bij overschrijding van het maximumaantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's. Het aantal A4 zoals hiervoor benoemd, betreft het aantal enkelvoudig beschreven pagina's. Bij de beantwoording dient Inschrijver gebruik te maken van het lettertype Arial, puntsgrootte 9, of een lettertype met vergelijkbare grootte / stijl.

## 2. Toelichting Wensen

### Wens 1: Beschikbaarheid van Beveiligers (maximaal 400 punten)

#### Achtergrond

Beveiliging van Locaties / objecten moet gegarandeerd zijn. Voor de RBO is continuïteit van de Dienstverlening aan haar afnemers dan ook essentieel. Dienstverlening op het door de RBO vereiste kwaliteitsniveau zoals in het Programma van Eisen verwoord. Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt kan het invulling geven aan de continuïteit van de Dienstverlening door Opdrachtnemer echter onder druk komen te staan.

#### Doelstelling

De continuïteit van de beveiligingsdienstverlening dient te allen tijde op het vereiste kwalitatieve niveau geborgd te zijn.

#### Vraagstelling

Aan Inschrijver wordt gevraagd te beschrijven op welke wijze hij invulling gaat geven aan het borgen van de Dienstverlening op het vereiste kwalitatieve niveau.

Daarbij dient hij onder andere de volgende zaken te beschrijven:

- a. De variëteit / het palet aan maatregelen die Inschrijver neemt om de continuïteit van Dienstverlening te garanderen. Inschrijver beschrijft hierbij ook het proces wat hij zal volgen indien een KPI niet gehaald wordt en hoe hij zich zal verbeteren.
- b. De kansen en mogelijkheden die Inschrijver ziet om de continuïteit van Dienstverlening te garanderen. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) de inzet en toepassing van technische oplossingen op Locaties.
- c. De wijze waarop Inschrijver invulling geeft aan een duurzame samenwerking en communicatie met Opdrachtgever, gericht op een constante en stabiele Dienstverlening (elkaar opvangen / vervangen).
- d. Hoe Inschrijver omgaat met de toenemende krapte op de arbeidsmarkt. Welke risico's en ontwikkelingen Inschrijver hierbij ziet en welke beheersmaatregelen opgesteld worden voor het borgen van de continuïteit van de Dienstverlening.
- e. De acties die worden genomen op het gebied van personeelsbeleid gericht op duurzame inzetbaarheid van personeel (bestendige bezetting, minimaal verlooppercentage, e.d.).
- f. De mate en wijze waarop Inschrijver zich inspant om medewerkers te binden aan en betrokken te houden bij haar organisatie.
- g. De mate waarin Inschrijver eigen personeel inzet en kan terugvallen op personeel uit zijn netwerk (verhouding eigen personeel vs. flex-personeel).
- h. De mate van inzet die wordt verlangd / gevraagd van Opdrachtgever.
- i. Een voorstel voor een KPI-FLEX (zie bijlage 16) om de continuïteit van de dienstverlening op het vereiste **kwalitatieve** niveau te meten en daarbij aan te geven waarom juist deze KPI van essentieel belang is en wat de Inschrijver voorstelt en garandeert als de KPI structureel niet behaald wordt.

NB: De KPI dient in lijn te zijn met de gestelde eisen in het PvE (bijlage 5).

Uw voorstel dient uitgewerkt te zijn in **maximaal 8 enkelzijdig A4** en een presentatie. Inschrijver dient de wensuitwerking te baseren op het SMART-principe.

#### Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang gezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

<b>Volledig</b>	Alle in de vraag benoemde elementen (a t/m i) zijn in de wensuitwerking beantwoord en uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
<b>Relevant</b>	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord op de doelstelling en vraagstelling. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde

	vraag - eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor de Deelnemer(s) van toegevoegde waarde.
<b>Concreet</b>	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van feiten en/of cijfers.
<b>Toetsbaar</b>	Het antwoord is toetsbaar, dan wel heeft zich op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties.

Daarnaast maakt een presentatie van de uitwerking van wens 1 aan het beoordelingsteam onderdeel uit van de beoordeling. De presentatie wordt beoordeeld op de benoemde elementen (a t/m i) en biedt de gelegenheid voor het beoordelingsteam voor het stellen van vragen over de uitgewerkte elementen. Voor de presentatie wordt één (1) uur gepland. Zie ook § 4.2.

De voor de wensuitwerking van wens 1 toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende aantal punten, is weergegeven in onderstaande tabel.

<b>Te behalen punten</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Argumentatie</b>
300 punten	Goed	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert meerwaarde op voor zowel Opdrachtgever als klanten van Opdrachtgever.
200 punten	Voldoende	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
100 punten	Matig	Matig overeenstemmend, sluit matig aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver niet volledig en/of onvoldoende concreet en/of niet/onvoldoende toetsbaar antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt onvoldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
Knock-out	Onvoldoende	Niet overeenstemmend, sluit niet aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat Inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag.

Opdrachtgever hecht belang aan de toegevoegde waarde die behaald kan worden met wens 1. Voor wens 1 geldt dat er minimaal een matig behaald moet worden. Dit houdt in dat indien op wens 1 een onvoldoende behaald wordt, de Inschrijving niet voor gunning in aanmerking komt.

## **Wens 2: Duurzaamheid (maximaal 100 punten)**

### Achtergrond

Duurzaam inkopen betekent dat het Rijk, naast op de prijs van de producten, diensten of werken, ook let op de effecten van de inkoop op milieu en sociale aspecten. Duurzaam inkopen is daarin een effectief instrument om impact te maken. Het is voor het Rijk een instrument om CO<sub>2</sub>-uitstoot, milieu-impact en grondstoffengebruik te helpen reduceren, om een inclusieve arbeidsmarkt te realiseren en om misstanden voor mens en milieu aan te pakken in internationale ketens. Deze maatschappelijke doelen zijn voor het Rijk niet langer een bijzaak van het inkoopproces, maar juist de hoofdzaak. Dit stelde de Ministerraad vast in het kader van de inkoopstrategie van de Rijksoverheid 'Inkopen met Impact'.

### Duurzaamheid gaat niet alleen over het milieu

Duurzaamheid gaat niet alleen over het milieu, maar het gaat om meer. We vinden dat een goede duurzame transitie alleen mogelijk is als dit niet ten koste gaat van mensen. Dat betekent dat we bij de verandering naar een klimaatneutrale en circulaire economie ook inzetten op de sociale aspecten. Zoals social return en het toepassen van Internationale Sociale Voorwaarden.

Het Rijk en daarmee ook de Rijksbeveiligings Organisatie (RBO) en haar opdrachtgevers werken aan een duurzame bedrijfsvoering: groen, circulair, sociaal en innovatief. Samen met haar opdrachtnemers wil de RBO verder invulling geven aan de duurzaamheidsdoelen. Duurzaamheid moet daarom regel worden, geen uitzondering.

Ook de categoriemanager Beveiliging/ BHV - Rijk laat deze thema's terugkomen in diens Categoriekeplan, dienstverlening, contracten en aanbestedingen. Onderwerp van onderhavige aanbesteding betreft de levering van Beveiligingsdiensten t.b.v. de Rijksbeveiligings Organisatie. De visie<sup>1</sup>, doelen en wijze waarop de Rijksoverheid bedrijfsvoering en inkoop hiervoor inzet, zijn voor een belangrijk deel vastgelegd in het Klimaatakkoord (hoofdstuk D10, voorbeeldrol Rijksoverheid) en de door de Ministerraad vastgestelde inkoopstrategie 'Inkopen met Impact'.

Die leidende doelen zijn:

1. Klimaatneutrale bedrijfsvoering in 2030 (thema's klimaat, energie, mobiliteit).
2. 50% minder primair grondstoffengebruik realiseren in 2030 en volledig circulair zijn in 2050 (thema circulair).
3. Arbeidsparticipatie stimuleren, onder meer door het creëren van 5000 participatiebanen (thema social return).
4. Internationale productieketens verduurzamen door middel van het voorkomen of aanpakken van misstanden op het gebied van arbeidsomstandigheden, mensenrechten en milieu (thema internationale sociale voorwaarden).
5. Innovaties stimuleren onder meer door op te treden als launching customer (thema innovatie).

Deze wens houdt verband met milieueisen, duurzaamheid- en, klimaatdoelstellingen van de Overheid, de diversiteit aan deelnemende organisaties en de hierbij gevraagde Dienstverlening. Dit vereist van de Opdrachtnemer dat zij hier doelmatig en efficiënt op inspeelt. Hierbij moet u bijvoorbeeld denken aan:

- Het reduceren van de CO<sub>2</sub>-uitstoot binnen de opdracht.
- Invulling geven aan circulariteit van producten of materialen die voor de Dienstverlening belangrijk zijn.
- Invulling geven aan de duurzame inzet van medewerkers.
- Het invulling geven aan een duurzame bedrijfsvoering.

### Doelstelling

Opdrachtgever vindt het belangrijk dat Opdrachtnemer een wezenlijke bijdrage levert aan de Duurzaamheidsdoelen van de Overheid.

Noot: deze wens betreft de duurzaamheidsdoelen ad. 1, 2, 4 en 5.

### Vraagstelling

Aan Inschrijver wordt gevraagd te beschrijven op welke wijze en mate hij efficiënt, doelmatig en

---

<sup>1</sup> Zie voor meer informatie; <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/duurzame-economie> .

flexibel inspeelt op het thema duurzaamheid, waarbij rekening wordt gehouden met de gestelde duurzaamheidsdoelen van de Overheid in relatie tot de opdracht.

Daarbij dient u onder andere de volgende zaken te beschrijven:

- a. De kansen en mogelijkheden die Inschrijver ziet op duurzaamheid binnen de opdracht;
- b. De meetbaarheid van de resultaten (bv. mate van impact, behaalde resultaten, kwantificering etc. zoals: mate van CO2-uitstoot en reductie, aantal, typen en uitvoeringen van in te zetten voertuigen incl. CO2-uitstoot en type brandstof, volume en omvang van circulaire voorzieningen, producten en/of materialen die bij de gevraagde Dienstverlening worden ingezet, gebruikt en/of bij end of life worden afgestoten t.b.v. hergebruik);
- c. De haalbaarheid van de initiatieven, creativiteit en innovatie in het duurzaam inkopen;
- d. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan duurzaamheid in brede zin (zoals hierboven beschreven);
- e. De wijze waarop rekening wordt gehouden met en wordt ingespeeld op de doelstellingen van de Overheid.

Uw voorstel dient uitgewerkt te zijn in **maximaal 4 enkelzijdig A4**.

Inschrijver dient de wensuitwerking te baseren op het SMART-principe.

#### Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

<b>Volledig</b>	Alle in de vraag benoemde elementen (a t/m e) zijn in de wensuitwerking beantwoord en uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
<b>Relevant</b>	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord op de doelstelling en vraagstelling. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag - eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor de Opdrachtgever van toegevoegde waarde.
<b>Concreet</b>	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van feiten en/of cijfers.
<b>Toetsbaar</b>	Het antwoord is toetsbaar, dan wel heeft zich op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties.

De voor de wensuitwerking van wens 2 toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende aantal punten, is weergegeven in onderstaande tabel.

<b>Te behalen punten</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Argumentatie</b>
200 punten	Goed	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan.  Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert meerwaarde op voor zowel Opdrachtgever als klanten van Opdrachtgever.
100 punten	Voldoende	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan.  Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.

50 punten	Matig	Matig overeenstemmend, sluit matig aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver niet volledig en/of onvoldoende concreet en/of niet/onvoldoende toetsbaar antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt onvoldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
Knock-out	Onvoldoende	Niet overeenstemmend, sluit niet aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat Inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag.

Opdrachtgever hecht belang aan de toegevoegde waarde die behaald kan worden met wens 2. Voor wens 2 geldt dat er minimaal een matig behaald moet worden. Dit houdt in dat indien op wens 2 een onvoldoende behaald wordt voor het plan van aanpak, de Inschrijving niet voor gunning in aanmerking komt.

### **Wens 3 Social Return on Investment 2.0 (SROI 2.0) (maximaal 100 punten)**

#### Achtergrond

Uitgangspunt voor doorontwikkeling van Social Return On Investment is: 'Maatwerk voor Mensen'.

Social return is een aanpak om meer werkgelegenheid te creëren voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Inkopers van overheden kunnen, bij het verstrekken van opdrachten, de opdrachtnemer stimuleren of verplichten om kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt te betrekken bij de uitvoering van de opdracht.

#### Inleiding

Het Rijk wil meer sociale winst halen uit inkoop en aanbesteden. Die opdracht is niet nieuw, maar heeft afgelopen periode steeds meer momentum en belang gekregen. In het Regeerakkoord 2017 staat dat de overheid zijn inkoopkracht beter gaat benutten voor het versnellen van duurzame transitie, inschakelen van kwetsbare groepen en om innovatief in te kopen.

Het Rijk kiest bij SROI 2.0 voor **maatwerk**. Per sector wordt in samenspraak met de markt bezien wat de optimale bijdrage kan zijn aan social return. De verwachting is dat deze aanpak zal leiden tot nieuwe vormen van social return.

Zo is er gekozen voor een maatwerkmodel. Het maatwerkmodel biedt Opdrachtgevers binnen het Rijk de ruimte om **zelf te bepalen hoe ze dit instrument willen inzetten** om zoveel mogelijk sociale impact te bereiken en zo de inkoopkracht van het Rijk, met respect voor de regels, optimaal in te zetten om kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt in te schakelen. Zo kan inkoop bijdragen aan beleidsdoelstellingen van de eigen organisaties en aan de doelstellingen van het Rijk als werkgever (banenafspraken).

Vanaf 1 januari 2018 is de categoriemanager Beveiliging Rijk gestart met een inventarisatie naar de toepassingsvariant met de meeste impact.

Met deze aanbesteding wil Opdrachtgever de opdrachtnemers stimuleren tot de participatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Vooral degenen die opgenomen zijn in het doelgroep register en/of als doelgroep behoren bij de beleidsambitie van Opdrachtgever om bij te dragen aan de inzet van kwetsbare groepen.

De nieuwe werkwijze beoogt de juiste randvoorwaarden te scheppen om optimaal invulling te geven aan social return in relatie tot de Participatiewet/Wet banenafspraken en quorum arbeidsbeperkten en wil in samenhang dit vraagstuk oppakken;

1. zodat er ruimte ontstaat voor maatwerk en experimenten; om te kijken of er meer mogelijkheden bestaan om extra kansen te creëren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;
2. zodat er verder wordt samengewerkt vanuit een gedeeld eigenaarschap/ verantwoordelijkheid door beleid, (Opdrachtgever) en inkoop met het bedrijfsleven (Opdrachtnemer);
3. en binnen de samenwerking van een Opdracht een cultuur wordt gecreëerd waarin men ruimte benut, durf toont, van elkaar leert en waarin men gecalculeerd de grenzen van de rechtsontwikkeling verkent;
4. zodat samen verder verkend kan worden hoe de verschillende instrumenten elkaar kunnen helpen.

#### Doelstelling

Het Rijk (de Deelnemers) wil impact creëren, waarbij

- Een zo hoog mogelijk doch realistisch percentage SROI 2.0 wordt ingezet uit zoveel mogelijk verschillende doelgroepen;

- De kandidaten door Opdrachtnemer actief begeleid worden;
- De kandidaten daadwerkelijk perspectief wordt geboden op een (vaste) baan;
- Deelnemers door Opdrachtnemer op de hoogte worden gebracht over de voortgang;
- De kwaliteit en continuïteit van de Opdracht geborgd blijft.

Vraagstelling:

Inschrijver wordt gevraagd een plan van aanpak te schrijven hoe hij SROI 2.0 gaat toepassen bij de uitvoering van de Overeenkomst(en). Het plan bevat in ieder geval de volgende onderwerpen:

- a. Het percentage inzet SROI 2.0 ten opzichte van de opdrachtwaarde per jaar dat Inschrijver gaat realiseren inclusief onderbouwing;
- b. Een opsomming van de in te zetten personen en doelgroepen\* waaruit deze personen komen inclusief onderbouwing;
- c. Hoe Inschrijver de kwaliteit en de continuïteit van de Opdracht borgt;
- d. Hoe Inschrijver de kandidaten begeleidt;
- e. Hoe Inschrijver Opdrachtgever (Deelnemers en (categorie) contractmanager) periodiek informeert over de voortgang middels voortschrijdende rapportage(s) en (monitoring).
- f. Hoe inschrijver kandidaten daadwerkelijk perspectief biedt op een (vaste) baan.

Inschrijver krijgt de mogelijkheid een vrije invulling te geven aan social return. Dit mag zowel direct als indirect verband houden met de opdracht.

Inschrijver wordt geattendeerd bij het uitwerken van wens 3 op de eisen aangaande SROI 2.0 zoals opgenomen in het Programma van Eisen, onderdeel 6.

Van Opdrachtnemer wordt verwacht het eventuele resultaat te meten en periodiek te rapporteren in het percentage inzet ten opzichte van de opdrachtwaarde per jaar.

\* Als Rijk houden we de richtlijnen van UWV aan:

De mensen die zijn onder gebracht in het doelgroepenregister tellen mee voor de realisatie van de Banenafpraak.

De volgende mensen staan in het doelgroepenregister, vallen onder de banenafpraak en tellen mee voor het quotum arbeidsbeperkten:

- a. Mensen die onder de Participatiewet vallen, van wie UWV vaststelt dat zij niet zelfstandig 100% van het wettelijk minimumloon kunnen verdienen.
- b. Schoolverlaters van het voortgezet speciaal onderwijs (vso) en het praktijkonderwijs (pro) die zich hebben aangemeld bij UWV.
- c. Mensen met een WSW-indicatie (voormalige Wet Sociale Werkvoorziening).
- d. Mensen met oude Wajong of Wajong 2010 die kunnen werken.
- e. Mensen met een WIW-baan (voormalige Wet inschakeling werkzoekenden).
- f. Mensen met een ID-baan (voormalig Besluit in- en doorstroombanen).
- g. Mensen die via de Praktijkroute in het doelgroepregister instromen.
- h. Mensen met een ziekte of handicap die is ontstaan voor hun 18e verjaardag die alleen het wettelijk minimumloon kunnen verdienen met een werkvoorziening (bijv. vervoersvoorziening of een braille toetsenbord).
- i. Mensen met een ziekte of handicap die is ontstaan tijdens hun studie die alleen het wettelijk minimumloon kunnen verdienen met een werkvoorziening (bijv. vervoersvoorziening of een braille toetsenbord).

Noot: Het UWV beheert dit doelgroepenregister en beoordeelt of mensen die onder de Participatiewet vallen en die naar verwachting niet het wettelijk minimumloon (WML) kunnen verdienen tot de doelgroep voor de Banenafpraak behoren. UWV actualiseert dit register regelmatig. Als werkgever kunt u via het werkgeversportaal van UWV nagaan of een sollicitant of werknemer in het doelgroepregister is opgenomen.

Op de site van het UWV staat het volgende overzicht:

<https://www.uwv.nl/werkgevers/Images/wat-is-het-doelgroepregister.pdf>

Uw wensuitwerking dient uitgewerkt te zijn in **maximaal 4 enkelzijdige A4**.  
 Inschrijver dient de wensuitwerking te baseren op het SMART-principe.

Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

<b>Volledig</b>	Alle in de vraag benoemde elementen (a t/m i) zijn in de wensuitwerking beantwoord en uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
<b>Relevant</b>	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord op de doelstelling en vraagstelling. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag - eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor de Deelnemer(s) van toegevoegde waarde.
<b>Concreet</b>	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van feiten en/of cijfers.
<b>Toetsbaar</b>	Het antwoord is toetsbaar, dan wel heeft zich op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties.

De voor de wensuitwerking van wens 3 toe te kennen mogelijke scorepercentages voor het plan van aanpak, zijn weergegeven in onderstaande tabel.

<b>Percentage Score plan van aanpak</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Argumentatie</b>
100%	Goed	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert meerwaarde op voor zowel Opdrachtgever als klanten van Opdrachtgever.
70%	Voldoende	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant, concreet, en toetsbaar antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.
30%	Matig	Matig overeenstemmend, sluit matig aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft Inschrijver niet volledig en/of onvoldoende concreet en/of niet/onvoldoende toetsbaar antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt onvoldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.

Knock-out	Onvoldoende	Niet overeenstemmend, sluit niet aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat Inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag.
-----------	-------------	---

Opdrachtgever hecht belang aan de toegevoegde waarde die behaald kan worden met wens 3. Voor wens 3 geldt dat er minimaal een matig behaald moet worden. Dit houdt in dat indien op wens 3 een onvoldoende behaald wordt voor het plan van aanpak, de Inschrijving niet voor gunning in aanmerking komt.

Indien het plan van aanpak als voldoende, goed of matig gewaardeerd wordt, worden de volgende punten toegekend voor:

- Het door Inschrijver opgegeven percentage inzet SROI 2.0
  - 0%<1% 5 punten
  - 1%<2% 15 punten
  - 2%<3% 30 punten
  - 3%<4% 45 punten
  - 4% of meer 50 punten
  
- Het door Inschrijver opgegeven aantal doelgroepen:
  - 0 doelgroepen: 0 punten
  - 1 doelgroep: 15 punten
  - 2 doelgroepen: 30 punten
  - 3 doelgroepen: 40 punten
  - 4 doelgroepen of meer: 50 punten

De Totaal Score voor de drie onderdelen van de wens "Social Return On Investment 2.0" wordt als volgt bepaald:

Totaalscore SROI 2.0 = ( Score "percentage SROI" + Score "aantal doelgroepen" ) \* ( score "Plan van Aanpak").

Als voorbeeld wordt gesteld:

Er wordt een percentage aangeboden van 4%.

Het percentage is verdeeld over 3 doelgroepen.

Het plan van aanpak wordt met een 'voldoende' beoordeeld.

De Totaalscore SROI 2.0 wordt dan: (50 + 40) \* 70% = 63 punten

### 3. Prijsonderdeel

De RBO wil een goede prijs voor de aangeboden diensten. Per Inschrijving voor een Perceel wordt een totale fictieve inschrijfprijs bepaald aan de hand van de ingevulde prijsopgavetabel met prijzen excl. btw (bijlage 7). De vereisten voor invulling van de prijsopgavetabel zijn in de prijsopgavetabel beschreven. Volg nauwlettend de invulinstructies zoals opgenomen in bijlage 7.

U dient de prijsopgavetabel in bijlage 7 geheel, zonder voorbehoud en in overeenstemming met de voorwaarden en eisen zoals genoemd in dit gehele Beschrijvend document, in te vullen. Een onvolledig en/of onder voorbehouden en/of in strijd met de voorwaarden en eisen zoals genoemd in dit Beschrijvend document ingevulde prijsopgavetabel leidt tot het terzijde leggen van de Inschrijving. De Inschrijver komt dan niet meer voor gunning in aanmerking.

Aanbestedende dienst onderscheidt de volgende Diensten:

- a. Objectbeveiliging
- b. Receptie/host(ess) dienstverlening
- c. Coördinatie beveiliging
- d. Mobiele surveillance
  1. structureel (openen en sluiten, controlerondes conform uitvraag)
  2. incidenteel (alarmopvolging, keyholding, vlaggen (hijsen en strijken), controlerondes en openen en sluiten op verzoek)
- e. Meldkamerdienstverlening
- f. Brandwacht dienstverlening
- g. Evenementenbeveiliging
- h. Beveiliging met behulp van honden
- i. Persoonsbegeleiding
- j. Particuliere alarmcentrale (PAC inclusief abonnement per aansluiting PAC pand per jaar)

Voor alle diensten zijn fictieve aantallen opgenomen waaraan geen rechten kunnen worden ontleend.

Voor de onderstaande categorieën wordt 1 all-in tarief gehanteerd:

*Werkdagen, Avond, nacht, weekend, feestdagen, adhoc (aanvraag < 30 kalenderdagen)*

NB: het all-in tarief is incl. eventuele verschuivingstoelagen.

- d.1. Mobiele surveillance structureel (openen en sluiten conform uitvraag)
- d.2. Mobiele surveillance incidenteel (alarmopvolging, keyholding, vlaggen (hijsen en strijken), controlerondes (op verzoek), openen en sluiten)
- f. Brandwacht dienstverlening
- g. Evenementenbeveiliging
- h. Beveiliging met behulp van honden
- i. Persoonsbegeleiding

Voor de overige dienstverleningssoorten (a, b, c, en e) worden twee soorten tarieven gehanteerd, namelijk:

*A. Basis tarief: Werkdagen tussen 07:00 – 18:00 uur (aanvraag ≥ 30 kalenderdagen)*

*B. Plus tarief: Avond, nacht, weekend, feestdagen, adhoc (aanvraag < 30 kalenderdagen)*

NB: het plustarief is incl. eventuele verschuivingstoelagen

Daarnaast zijn in de prijsopgavetabel aantallen opgenomen ten behoeve van het abonnement alarmopvolging en de aansluitingen PAC (j)..

De fictieve aantallen worden vermenigvuldigd met de opgegeven uurtarieven en de bedragen voor de alarmopvolging en de aansluiting op de PAC. Dit leidt tot een totale fictieve inschrijfprijs (cel fictieve totaalprijs in Excel sheet).

De Inschrijving ten aanzien van wie, de laagste totale fictieve inschrijfprijs wordt vastgesteld (L prijs), zal voor het gunningscriterium "prijs" 400 punten krijgen. Een hoger inschrijfbedrag (H prijs) leidt tot een relatief lagere score, conform de volgende formule:

$$\text{Score} = 400 - (120 * \text{Log}(\text{H prijs} / \text{L prijs}) / \text{Log}(1,35))$$

Overige randvoorwaarden zijn:

- De minimale score is 0 punten. Er worden geen negatieve punten gegeven;
- De eindscore voor kosten wordt niet afgerond (dit gebeurt pas bij de bepaling van de economisch meest voordelige inschrijving);
- De tarieven zijn all-in tarieven, conform het bepaalde in bijlage 7.

## 4. Beoordelaars en beoordelingsmethodiek

### 4.1 Beoordelaars

De beoordeling van de wensuitwerkingen wordt uitgevoerd door een beoordelingscommissie. Deze bestaat uit een vertegenwoordiging van Opdrachtgever en van de Deelnemers.

De beoordelaars beschikken uit hoofde van hun functie en/of ervaring over de materiedeskundigheid en ervaring die relevant is voor het onderwerp van de aanbesteding en beoordeling van de wensuitwerkingen. De namen en/of functies van de beoordelaars worden niet vrijgegeven. De wensuitwerkingen worden geanonimiseerd beoordeeld. Dat betekent dat in de wensuitwerkingen eventuele verwijzingen naar de naam van de organisatie van Inschrijver worden verwijderd. Inschrijver wordt geadviseerd in de wensuitwerking hiermee rekening te houden.

De tarieven worden beoordeeld door terzake deskundige beoordelaars.

### 4.2 Beoordeling op Wensen

De beoordeling van een wensuitwerking vindt plaats op de volgende wijze:

Stap 1: Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel de wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij per wens een waardering zoals beschreven bij de wens, toe aan de uitwerking.

Na het indienen van de Inschrijving krijgt u de gelegenheid om wens 1 toe te lichten gedurende een gesprek met presentatie voor alle leden van het beoordelingsteam. De leden van het beoordelingsteam hebben tevens de gelegenheid vragen te stellen over uw Plan van Aanpak. De presentatie dient enkel ter toelichting op de schriftelijke Inschrijving. Het is dan ook niet toegestaan om tijdens de presentatie de Inschrijving te wijzigen. Daarnaast is het niet toegestaan om de inschrijfprijs bekend te maken, aangezien de inschrijfprijs niet bekend is bij de leden van het beoordelingsteam.

Op basis van de presentatie kan ieder lid van de beoordelingscommissie zijn/haar individuele beoordeling bijstellen.

Stap 2: Na deze individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de specialistisch inkoopadviseur van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de Aanbestedingsstukken bewaakt. In deze plenaire sessie worden de individuele scoreresultaten besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel dat leidt tot een rapportwaardering. Uitsluitend de rapportwaarderingen zoals vermeld bij de afzonderlijke wensen kunnen worden toegekend. Voor iedere wensuitwerking zal het bij de toegekende rapportwaardering(en) behorende aantal punten worden toegekend

Dit leidt tot een puntenscore per afzonderlijke wensuitwerking.

Een in een gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde score zal uitsluitend ingaan op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

Voorbeeld: Indien de beoordelingscommissie voor de wensuitwerking voor wens 3 komt tot een rapportwaardering van een voldoende, dan leidt dat tot een score van  $70\% \times 100$  (100: zijnde het maximumaantal te behalen punten voor wens 3) = 70 punten voor de wensuitwerking voor deze wens.

### Praktische zaken

- De presentatie mag gegeven worden door maximaal drie (3) sleutelfunctionarissen. Deze sleutelfunctionarissen moeten betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van uw Inschrijving, zodat zij in staat zijn om verdere onderbouwing en verduidelijking te geven over de Inschrijving. Indien een sleutelfunctionaris niet meer beschikbaar is voor of tijdens de

- uitvoering, moet Inschrijver een gelijkwaardige vervanger aanbieden;
- De vragen van het beoordelingsteam worden vijf (5) dagen voor de presentatie gedeeld met Inschrijver via TenderNed;
- De presentaties zijn gepland op 10 en 11 oktober 2022 en duren maximaal één uur. U ontvangt uiterlijk 5 oktober 2022 de exacte uitnodiging. U dient de presentatie uiterlijk één dag voorafgaand aan de presentatie op te sturen via TenderNed;

#### **4.3 Totaalscore**

Het totaal van de punten die een Inschrijver heeft behaald voor de wensuitwerking voor alle wensen en het aantal behaalde punten voor het prijsonderdeel worden bij elkaar opgeteld. Dit vormt de totaalscore op het gunningscriterium.