

**Aanbesteding:** Ingenieursdiensten Pekelerhoofddeep 1.1

**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Pekela

**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
18                              Kerncompetentie 3 Beeldkwaliteitsplan

**Vraag:**

Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder een beeldkwaliteitsplan voor een civiel kunstwerk?

**Antwoord:**

Het beeldkwaliteitsplan beschrijft de gewenste beeldkwaliteit van de bebouwing en de buitenruimte en bevat toetsbare criteria. Het is een verbindend element tussen landschap, architectuur en stedenbouw. Het plan geeft aanbevelingen en richtlijnen voor de vormgeving van bebouwing en de inrichting van de ruimte.

**Beantwoord op:**            09-09-2022

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
19                              Concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

-Artikel 10: met boetebepalingen gaan we niet akkoord. Indien schade zou worden geleden dan kan die conform de overeenkomst worden gevorderd. Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wijzigt artikel 10 als volgt: Indien Opdrachtnemer de door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt, of de in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/ of bepalingen niet naleeft, dan wordt Opdrachtnemer eerst schriftelijk op de hoogte gesteld van de mogelijke ingang van de boete, waarbij Opdrachtnemer allereerst een redelijke termijn van drie (3) weken tot het verhelpen van de tekortkoming wordt gegund. Indien Opdrachtnemer niet binnen deze termijn deugdelijk nakomt, komt deze in verzuim te verkeren en is een boete verschuldigd € 2.500 per geval en van € 1.000 voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van € 25.000 per kalenderjaar. Het opleggen van de boete laat het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding van de tekortkoming onverlet.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 20  
**Onderwerp:** Concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

-Artikel 5: Garanties passen niet bij de aard van onze dienstverlening. We hebben wel een inspanningsverplichting, maar kunnen niet een bepaald resultaat garanderen. Graag verzoeken wij u om deze garanties te schrappen.

**Antwoord:**

Aanbestedend dienst poogt met artikel 5.1. gedurende de duur van de Raamovereenkomst te beschikken over voldoende gekwalificeerd personeel, die de werkzaamheden vakbekwaam uitvoeren, voor het doel waarvoor deze geschikt zijn en waarbij de continuïteit gewaarborgd blijft. In Artikel 5.2. als volgt aangepast: 5.2 In het geval Opdrachtnemer, ook na schriftelijke aanmaning zijdens Opdrachtgever, waarbij een redelijke termijn wordt gesteld van drie (3) weken, niet (meer) voldoet aan zijn verplichting tot nakoming van een of meer van de verplichtingen zoals in dit artikel genoemd, is Opdrachtgever, onverminderd zijn verdere rechten, gerechtigd de Overeenkomst te ontbinden en dit verzuim na voorafgaande kennisgeving hetzij zelf, hetzij door derden te doen verhelpen. De kosten die hiermee samenhangen zijn voor Opdrachtgever. samenhangend met het herstel van het verzuim zullen Opdrachtnemer in rekening worden gebracht. Opdrachtnemer is verplicht aan het herstel van het verzuim zijn medewerking te verlenen en desgewenst op eerste verzoek de daarvoor benodigde informatie te verstrekken.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 35  
**Onderwerp:** Kaart scope en werkgrenzen

**Vraag:**

In de nota van inlichtingen geeft u in uw antwoord op vraag 9 aan dat er een kaart is toegevoegd. Deze lijkt te ontbreken bij de documenten.

**Antwoord:**

Deze kaart wordt alsnog verstrekt bij de publicatie van deze NvI.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Omvang werkzaamheden (vervolg vraag 2, 32, 33, 34 NvI)

**Vraag:**

De beantwoording van vraag 2, 32, 33 en 34 van de NVI 1 biedt helaas geen duidelijkheid over de omvang van de werkzaamheden. Feitelijk kan pas na inspectie worden vastgesteld wat (eventueel) hersteld, versterkt of vervangen dient te worden.

**Antwoord:**

Dit is correct.

**Beantwoord op:** 09-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Informatie bruggen

**Vraag:**

Graag ontvangen wij nadere beschikbare informatie van de te onderzoeken bruggen (overzicht, archief tekeningen & berekeningen, reeds uitgevoerde onderzoeken etc)

**Antwoord:**

Na gunning zijn deze gegevens beschikbaar voor de contractant

**Beantwoord op:** 09-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 10 van de Concept Raamovereenkomst is (eenmalige) boete van € 2.500,- per overtreding, en van € 1.000 voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van € 25.000 per kalenderjaar. Wij verzoeken de gemeente deze boete niet rechtstreeks op te leggen en Opdrachtnemer eerst schriftelijk op de hoogte te stellen van de mogelijke ingang van de boete, waarbij Opdrachtnemer allereerst een redelijke termijn tot het verhelpen van de tekortkoming wordt gegund. Indien Opdrachtnemer niet binnen deze termijn deugdelijk nakomt, komt deze in verzuim te verkeren en is de boete verschuldigd. Kunt u daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wijzigt artikel 10 als volgt: Indien Opdrachtnemer de

door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt, of de in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/ of bepalingen niet naleeft, dan wordt Opdrachtnemer eerst schriftelijk op de hoogte gesteld van de mogelijke ingang van de boete, waarbij Opdrachtnemer allereerst een redelijke termijn van drie (3) weken tot het verhelpen van de tekortkoming wordt gegund. Indien Opdrachtnemer niet binnen deze termijn deugdelijk nakomt, komt deze in verzuim te verkeren en is een boete verschuldigd € 2.500 per geval en van € 1.000 voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van € 25.000 per kalenderjaar. Het opleggen van de boete laat het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding van de tekortkoming onverlet.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 10 van de Concept Raamovereenkomst bevat een boetebepaling, inhoudende dat voor elke tekortkoming van contractant, zonder een ingebrekestelling een boete per geval en per dag dat het geval voortduurt gevorderd kan worden. Of de tekortkoming ook door ons is veroorzaakt en aan ons toerekenbaar is, doet niet ter zake. Daarnaast geeft deze de opdrachtnemer niet de kans door middel van een redelijke termijn eventuele gebreken te herstellen. Gelet op het voorgaande is deze boetebepaling dan ook niet proportioneel (korthedshalve verwijzen wij u naar voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit). De huidige boetebepaling heeft daarnaast mogelijk invloed op de prijsstelling.

Is het mogelijk het boetebeding buiten werking te stellen voor de onderhavige opdracht?

Zo nee, dan verzoeken wij u vriendelijk de volgende vraag te beantwoorden. Bent u bereid aan deze bepaling toe te voegen dat de boete slechts verschuldigd is bij een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer, dat de boete slechts opeisbaar is na het stellen van een redelijke termijn?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wijzigt artikel 10 als volgt: Indien Opdrachtnemer de door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt, of de in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/ of bepalingen niet naleeft, dan wordt Opdrachtnemer eerst schriftelijk op de hoogte gesteld van de mogelijke ingang van de boete, waarbij Opdrachtnemer allereerst een redelijke termijn van drie (3) weken tot het verhelpen van de tekortkoming wordt gegund. Indien Opdrachtnemer niet binnen deze termijn deugdelijk nakomt, komt deze in verzuim te verkeren en is een boete verschuldigd € 2.500 per geval en van € 1.000 voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van € 25.000 per

kalenderjaar. Het opleggen van de boete laat het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding van de tekortkoming onverlet.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 5.1.1 en 5.1.3 van de Concept Raamovereenkomst bevatten garanties die niet acceptabel zijn voor opdrachtnemer. Deze garanties verruimen onze aansprakelijkheid aanzienlijk ten opzichte van de wettelijke aansprakelijkheid, omdat enkel een tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming ook door ons is veroorzaakt en aan ons toerekenbaar is, doet niet ter zake. Artikel 5.1.3 voegt daar aan toe dat Opdrachtnemer moet garanderen dat de Diensten geschikt zijn voor het doel waarvoor Opdrachtgever deze heeft bestemd. Wij kunnen ons inspannen om onze Diensten geschikt te laten zijn voor het doel waarvoor Opdrachtgever deze heeft bestemd, maar garanderen kunnen wij dit niet. Het risico dat dit niet het geval is kan niet volledig in de risicosfeer van Opdrachtnemer gelegd worden d.m.v. een garantie.

Artikelen als bovengenoemde worden niet gedekt door onze verzekering. Ingenieursdiensten zijn namelijk naar hun aard altijd inspanningsverplichtingen (intellectuele dienstverlening), en geen resultaatsverplichtingen (tot stand brengen van werken of leveren van materialen). Daarnaast is in de DNR2011 onze aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkomingen al geregeld. Artikel 5 doet ons daarmee onredelijk en overbodig aan.

Bent u bereid artikel 5.1.1 en 5.1.3 van de Concept Raamovereenkomst, gelet op het bovenstaande, te laten vervallen?

**Antwoord:**

Aanbestedend dienst poogt met artikel 5.1. gedurende de duur van de Raamovereenkomst te beschikken over voldoende gekwalificeerd personeel, die de werkzaamheden vakbekwaam uitvoeren, voor het doel waarvoor deze geschikt zijn en waarbij de continuïteit gewaarborgd blijft. In Artikel 5.2. als volgt aangepast: 5.2 In het geval Opdrachtnemer, ook na schriftelijke aanmaning zijdens Opdrachtgever, waarbij een redelijke termijn wordt gesteld van drie (3) weken, niet (meer) voldoet aan zijn verplichting tot nakoming van een of meer van de verplichtingen zoals in dit artikel genoemd, is Opdrachtgever, onverminderd zijn verdere rechten, gerechtigd de Overeenkomst te ontbinden en dit verzuim na voorafgaande kennisgeving hetzij zelf, hetzij door derden te doen verhelpen. De kosten die hiermee samenhangen zijn voor Opdrachtgever. samenhangend met het herstel van het verzuim zullen Opdrachtnemer in rekening worden gebracht. Opdrachtnemer is verplicht aan het herstel van het verzuim zijn

medewerking te verlenen en desgewenst op eerste verzoek de daarvoor benodigde informatie te verstrekken.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

In het Beschrijvend Document staat in paragraaf 3.4.1.: “U beschikt over een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven met een dekking van tenminste € 500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van ten minste € 500.000 per gebeurtenis, met een maximum van €1.000.000 per jaar.” Wat wordt bedoeld met de maximumdekking van €1.000.000 per jaar? Onze verzekeringen hebben een maximale dekking van (veel) meer dan €1.000.000 per jaar. Bent u bereid de woorden ‘met een maximum van €1.000.000 per jaar’ te laten vervallen?

**Antwoord:**

Met maximum wordt bedoeld dat u maximaal voor € 1.000.000 per jaar kunt worden aangesproken op uw aansprakelijkheids- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

PvE 2v0

**Vraag:**

Eis 30. Kunt u deze eis nader specificeren. Dienen we per te vervangen / renoveren of te onderhouden object MKI of gelijksoortige berekeningen te maken?

**Antwoord:**

Een MKI-waarde berekening is het toetsen, vergelijken of aantonen van de milieueffecten opbasis van de te gebruiken materialen en grondstoffen. Het is de vraag of een MKI-waarde berekening voor ieder object afzonderlijk nodig is. Met eis 30 wordt bedoeld dat u actief duurzaamheid meeneemt in de voorbereiding, ontwerp en uitvoering. U denkt oa. na en adviseert over materialisatie en uitvoeringsmethode en gebruik irt duurzaamheid en toont dit aan.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 43  
**Onderwerp:** PvE 2v0 / Prijsinvalformulier

**Vraag:**

Eis 26. Graag willen we u erop wijzen dat een Bouwteam geen uitvoeringscontract betreft, zowel de aannemer als het ingenieursbureau hebben in een Bouwteam een adviserende rol (ingenieursdienst). Een Bouwteam kan wel leiden tot een Uitvoeringscontract, maar ook dat is niet per definitie het geval. Kunt u verduidelijken wat u met deze eis bedoeld?

**Antwoord:**

Met bouwteam wordt een 2 fase contract bedoeld, gestart wordt als bouwteam met de intentie om in de zelfde samenstelling de uitvoeringsfase in te gaan.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 44  
**Onderwerp:** PvE 2v0

**Vraag:**

Eis 14.3 Kunt u nader duiden welke type beschoeiing langs het Pekelderhoofddeep aanwezig is?

**Antwoord:**

Er zijn verschillende type beschoeiing aanwezig, stalendamwand, houtendamwand, perkoenpalenrij, betonnendamwand. Mogelijk zijn er nog andere beschoeiingstype aanwezig die wij niet direct in beeld hebben.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 45  
**Onderwerp:** PvE 2v0

**Vraag:**

Eis 44 is tegenstrijdig met de indexatieregeling van de Raamovereenkomst. Hier mogen we per 1 januari 2024 indexeren conform de DPI.

**Antwoord:**

De prijzen staan vast, de vastgestelde prijs wordt conform de DPI geïndexeerd. Een andere vorm van prijswijzigingen is niet mogelijk.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
46 PvE 2v0

**Vraag:**

Wij kunnen eis 45/46/47 niet geheel plaatsen. Dit impliceert dat we een overeenkomst aangaan op regie, terwijl het prijsinvulformulier de indruk wekt dat we een overeenkomst aangaan op basis van productprijzen / productcatalogus. Overigens vinden wij de de geïmpliceerde werkwijze (open begroting) een zeer wenselijke werkwijze gezien de grote onzekerheden in de opdracht i.r.t. de gevraagde prijzen in het prijsinvulformulier. Het prijsinvulformulier dekt enerzijds in onze beleving niet alle benodigde werkzaamheden af en anderzijds kan de daadwerkelijke situatie dusdanig afwijken dat prijzen niet gestand gedaan kunnen worden. We vernemen graag wat de daadwerkelijke insteek wordt op gebied van samenwerking i.r.t. kosten.

**Antwoord:**

Delen van de overeenkomst zijn op regie en delen zijn in een product met vaste prijs. Een deelopdracht kan bestaan uit zowel uren als producten, hiervan stelt u een openbegroting op.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
47 PvE 2v0

**Vraag:**

Eis 11 en 49 zijn gelijk.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst dankt u voor uw oplettendheid. Eis 49 komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
48 PvE 2v0

**Vraag:**

In Eis 56 wordt verwezen naar eis 42 en 43, moet dat zijn: 51 en 52? Zou u bij ev. Volgende wijzigingen van het PvE het document met wijzigingen bijhouden zichtbaar maken? Wellicht kloppen door deze wijziging meerdere eisverwijzingen niet.

**Antwoord:**

Is correct, wordt aangepast.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

PvE 2v0

**Vraag:**

In eis 41 geeft u aan dat opdrachten per object gefaseerd (per ontwerpproduct) in opdracht worden gegeven. Dat impliceert dat er niet meer dan één object in een opdracht wordt verstrekt. Dat lijkt tegenstrijdig met de zinsnedes in het prijsinvulformulier waar staat dat 'Het voorbereiden en opstellen van een UAV-GV contract voor één of meerdere gelijke objecten'

Kunt u dit verduidelijken?

**Antwoord:**

Eis 41 wordt aangepast, eis 41 slaat oa op ontwerpproducten, wij zien 'het voorbereiden en opstellen van een UAV-GC contract voor één of meerdere gelijken objecten' niet als ontwerpproduct.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

PvE 2v0

**Vraag:**

Aangezien de tarieven voor de werkzaamheden al in het prijsinvulformulier zijn gevraagd, staat de prijs voor de deelopdrachten ook al vast. In de inleiding van PvE 2v0 staat dat u de nadere offerte toetst op kwaliteit en marktconformiteit. Dit begrijpen wij niet: u krijgt van inschrijvers op deze raamovereenkomst toch al aangeboden tarieven en productprijzen. Daarnaast is de essentie van een Raamovereenkomst dat u éénmalig een kwalitatieve beoordeling doet, zodat u dat bij een nadere overeenkomst niet telkens

nogmaals hoeft te doen. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met een 'toets op marktconformiteit en kwaliteit' voor wat betreft de nadere offertes van deelopdrachten?

**Antwoord:**

Daar waar u leest 'kwaliteit' dient u 'inhoud' te lezen. De marktconformiteit wordt getoets als de werkzaamheden niet zijn opgenomen in het prijsinvulformulier.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

PvE 2v0 - Eis 19

**Vraag:**

Waar kunnen wij de werkzaamheden voor het ophalen van eisen bij de beheerder afpijzen? Worden de eisen van overige stakeholders door u opgehaald?

**Antwoord:**

Deze kunt u verdisconteren in de af te prijzen posten. U mag er vanuit gaan dat de eisen van overige stakeholders middels het participatie traject worden opgehaald. De opdrachtgever kan u verzoeken hieraan deel te nemen, u zal kunt dit in een deelopdracht opnemen.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Prijsinvulformulier

**Vraag:**

U vraagt voor beschoeiingen aan strekkende meterprijs voor de ontwerpen. Kunt u aangeven waarom u hier voor kiest? Zitten er bijzondere typen beschoeiing, veel wisselende type beschoeiing? Kunt u meer informatie bieden over het bestaande areaal en gewenste areaal aan beschoeiingen zodat we hier een betere inschatting van kunnen maken / beter kunnen begrijpen wat de achterliggende gedachte is om een strekkende meterprijs voor ontwerpen te vragen.

**Antwoord:**

Wij kunnen op voorhand niet inschatten uit hoeveel verschillende objecten de gehele beschoeiingsopgave bestaat. Er is daarom gekozen een

verrekenmethode per strekkende meter toe te passen.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 53  
**Onderwerp:** Prijsinvulformulier

**Vraag:**

Voor de verschillende contractvormen vraagt u een prijs voor één of meerdere gelijke objecten, en u vraagt een aparte prijs wanneer er meerdere objecten in één contract worden opgenomen. Wat bedoeld u met de eerste één of meerdere gelijke objecten? Met hoeveel gelijke objecten is dan rekening te houden? En bedoeld u dan in het tweede geval niet-gelijke objecten?

**Antwoord:**

De basis van het op te stellen contract blijft gelijk, alleen op inhoud, door een extra specifiek object toe te voegen is/of kan het contract anders of uitgebreider zijn.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 54  
**Onderwerp:** Prijsinvulformulier

**Vraag:**

Het is niet mogelijk om voor de diverse type contractvormen verschillende uurtarieven in te vullen. We willen voorstellen dat u een prijs per product vraagt i.p.v. aantal uren x tarief. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 55  
**Onderwerp:** Kerncompetentie 2 & 5

**Vraag:**

U vraagt bij kerncompetentie 2 een bestekraming bij een civieltechnisch advies en bij kerncompetentie 5 een kostenraming bij een bestek. Bedoeld u

het niet andersom?

**Antwoord:**

De besteksraming in kerncompetentie 2 is komen te vervallen (zie NvI 1)

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Kerncompetentie 4

**Vraag:**

U vraagt om een referentie voor een Bouwteamovereenkomst op basis van de UAV-gc. Bouwteamovereenkomsten kennen voorwaarden voor Ingenieursdiensten (DNR / RVOI) en UAV-gc is een voorwaardenset voor Werken. U bedoeld naar ons idee een UAV-gc contract waar een Bouwteamovereenkomst aan vooraf heeft plaatsgevonden? Kunt u duidelijker benoemen wat u verwacht voor referentie.

**Antwoord:**

Wij bedoelen een UAV-gc contract waar een Bouwteamovereenkomst aan vooraf heeft plaatsgevonden.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Prijsinvulformulier

**Vraag:**

Het aantal te inventariseren objecten wijkt af van het aantal te ontwerpen objecten. Het is ons onduidelijk of een deel van de objecten reeds geïnspecteerd is. Is het al bekend welke objecten in het programma zitten?

**Antwoord:**

Het pekelderhoofddeep bestaat uit een watergang met 34 beweegbare bruggen en ca 24 km beschoeiing. Het is nog te besluiten welke objecten en welke producten worden uitgevraagd. Tijdens en na het participatie traject kunnen wij hier invulling aangeven. Een deel van de objecten hebben wij vooruitlopend laten inspecteren.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
58                    NvII

**Vraag:**

In de beantwoording van Nota 1, Ref 8 geeft u aan dat voor het participatieproces een externe partij is gecontracteerd. Daarmee zijn wij afhankelijk van de aanpak en werkzaamheden van deze partij, maar moeten we nu wel een aantal uren opgeven die we inschatten voor bijdrage aan participatie- en bewonersavonden. Dat is niet bepaalbaar. Kunt u aangeven waar wij van uit moeten gaan?

**Antwoord:**

Er is een fictief aantal uren opgenomen.

**Beantwoord op:**        09-09-2022  
**Label:**                    Inhoud

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
59                    Prijsinvulformulier

**Vraag:**

Hoeveel uren inzet (of Fte) verwacht u ten behoeve van Technisch Management (IPM). Op basis van de huidige informatie in de uitvraag en Nota 1 is de scope hiervoor onvoldoende bepaalbaar.

**Antwoord:**

Er is een fictief aantal uren opgenomen, uren dienen per deelopdracht als vast te worden aangeboden.

**Beantwoord op:**        09-09-2022  
**Label:**                    Inhoud

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
60                    Prijsinvulformulier

**Vraag:**

Op welke posten kunnen wij ons (eigen) projectmanagement, projectondersteuning en overleggen afprijzen?

**Antwoord:**

Deze kunt u verdisconteren in de af te prijzen posten.

**Beantwoord op:**        09-09-2022  
**Label:**                    Inhoud

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

NvI1 en Prijsinvalformulier

**Vraag:**

In antwoord op notavraag 10 stelt u dat wij als kennisdrager in staat zouden moeten zijn om een inschatting te maken van de benodigde uren. Dat is uiteraard geen probleem, echter maakt elke inschrijvende partij zijn eigen inschatting o.b.v. bijvoorbeeld een in te richten bouwteamproces waarin de aannemer alle ontwerpen gaat maken, of een bouwteamproces waarin het IB alle ontwerpen gaat maken, of alles er tussenin. Kortom: zonder duidelijke kaders krijgt u geen vergelijkbare aanbiedingen. Kunt u voor de gevraagde producten duidelijkere kaders, randvoorwaarden en uitgangspunten meegeven zodat u vergelijkbare aanbiedingen krijgt?

Wij zien dit vooral (maar niet uitsluitend) terugkomen op de volgende gevraagde producten:

1. Het maken van hoofdberekeningen van civiele kunstwerken (1. Wat bedoeld u met hoofdberekeningen? 2. De hoeveelheid rekenwerk is sterk afhankelijk van de technische staat en type constructie van het object, waar moeten wij vanuit gaan?
2. Dezelfde vragen bij verificatie- & controleberekening. Wij denken te begrijpen wat u bedoeld, maar het ontbreekt in de uitvraag aan een heldere definitie wat u hier wilt en ze zijn sterk afhankelijk van de constructieve staat, naast de complexiteit van het object;
3. Waar kunnen wij vanuit gaan voor het bepalen van een tarief voor VO, DO en UO van onderhoudswerkzaamheden? De staat van het object is hierbij alles bepalend.
4. Kunt u nader specificeren welke eisen u stelt aan (of welke verwachtingen u heeft van) de verkeersonderzoeken? Op basis van de huidige informatie in de uitvraag en Nota 1 is de scope onvoldoende bepaalbaar. Daarnaast geeft u in Eis 23 van het PvE aan dat rond alle 34 objecten onderzoek moet plaatsvinden, echter wordt er in het Prijsinvalformulier 20 keer een verkeersonderzoek gevraagd.
5. Kunt u nader specificeren welke eisen u stelt aan (of welke verwachtingen u heeft van) het Beeldkwaliteitsplan? Op basis van de huidige informatie in de uitvraag en Nota 1 is de scope onvoldoende bepaalbaar.
6. Het beoordelen en toetsen van door de aannemer ingediende stukken: dit is sterk afhankelijk van bijvoorbeeld de gekozen contractvorm

**Antwoord:**

1. De hoofdberekening bevat de uitgangspunten, belastingen en de dimensionering en sterkte-berekening van de gehele constructie/ object. 2. Bij een verificatieberekening wordt gecontroleerd of de constructie, of een onderdeel daarvan, nog voldoet aan het gewenste gebruik gedurende een bepaalde (rest)levensduur. Met controleberekening wordt de te renoveren constructie doorgerekend en (eventueel) voorzien van een advies voor versteviging. 3. In het VO en DO voor onderhoud dient het gehele object te

zijn opgenomen, ook de delen geen onderhoud behoeven, een maatregel kan zijn geen onderhoud. 4. Alle (verkeers)bewegingen dienen inkaart gebracht te worden per object. De afzonderlijke onderzoeken moet toepasbaar zijn in een verkeersmodel waarmee gemodelleerd kan worden welke consquenties ingrepen hebben voor de gebruikers als er iets veranderd in het bruggen bestand (amoveren, verplaatsen van objecten, functie wijziging) De verkeersonderzoeken moeten ook per object bijdragen in de keuzes die gemaakt moeten worden in het participatie traject (hoeveel en wat maakt er gebruik van een bepaalde brug) het aantal onderzoeken is 20+14. 5.Het beeldkwaliteitsplan beschrijft de gewenste beeldkwaliteit van de bebouwing en de buitenruimte en bevat toetsbare criteria. Het is een verbindend element tussen landschap, architectuur en stedenbouw. Het plan geeft aanbevelingen en richtlijnen voor de vormgeving van bebouwing en de inrichting van de ruimte. 6. De ervaring leert vertrouwen is goed, maar controle is beter, onze mening ook bij SCB dienen de vooraf ingediende stukken ook gecontroleerd te worden.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
PvE 2v0 - Eis 18

**Vraag:**

In eis 18 van het PvE geeft u aan dat er een SO, VO, DO en UO dient te worden gemaakt voor 'Renovatie' en 'Vervanging'. Echter vraagt u in het prijsformulier ook een tarief voor een VO, DO en UO voor 'Onderhoud'. Zijn laatst genoemde werkzaamheden onderdeel van de opdracht?

**Antwoord:**

is aangepast, SO en UO zijn komen te vervallen

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
PvE 2v0 - Eis 18 en Prijsinvalformulier

**Vraag:**

In eis 18 heeft u omschreven wat u verwacht van een VO, DO en UO. Wat wordt verwacht van het SO? En onder welke post kunnen we de werkzaamheden voor het SO afprijzen?

**Antwoord:**

is aangepast, SO komt te vervallen

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Prijsinvulformulier

**Vraag:**

Kunnen we voor het opgeven van tarieven er vanuit gaan dat alle bruggen qua constructieve opbouw gelijk zijn aan de bruggen van de bij NvI1 geleverde paspoorten? Per brug binnen de gedefinieerde objecttypen (eenvoudig en complex) kunnen grote verschillen aanwezig zijn.

**Antwoord:**

Nee daar kunt u niet vanuit gaan. De paspoorten geven een indicatie van de objecttype

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document

**Vraag:**

Is het uitvoeren van materiaalonderzoek van bestaande kunstwerken onderdeel van het technische onderzoek?

**Antwoord:**

Ja.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
PvE 2v0 - Eis 20 en Prijsinvulformulier

**Vraag:**

Waar kunnen wij de werkzaamheden voor de hoofd-, detail, en referentieberekeningen van (groot)onderhoud, renovatie, vervanging of nieuwbouw afprijzen?

**Antwoord:**

Is aangepast in het aangepaste invulformulier

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**  
Prijsinvulformulier

**Vraag:**  
Wat wordt er verstaan onder hoofd-, verificatie- en controleberekeningen?  
Zijn deze werkzaamheden alleen onderdeel van de inventarisatie en onderzoeken?

**Antwoord:**  
De hoofdberekening bevat de uitgangspunten, belastingen en de dimensionering en sterkte-berekening van de gehele constructie/ object. Bij een verificatieberekening wordt gecontroleerd of de constructie, of een onderdeel daarvan, nog voldoet aan het gewenste gebruik gedurende een bepaalde (rest)levensduur. Met controleberekening wordt de te renoveren constructie doorgerekend en (eventueel) voorzien van een advies voor versteviging

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
Prijsinvulformulier

**Vraag:**  
Voor het bepalen van tarieven van diverse werkzaamheden is het van belang te weten welke areaalgegevens beschikbaar zijn van de objecten. Zijn er tekeningen en berekeningen beschikbaar van de bestaande kunstwerken?  
Welke conditionerende gegevens van het projectgebied zijn er beschikbaar?

**Antwoord:**  
Er zijn zeer beperkte gegevens beschikbaar, van de gegevens die beschikbaar zijn kan de status niet worden vastgesteld.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
NvI1

**Vraag:**  
Niet alle wijzigingen uit NvI1 zijn doorgevoerd in nieuwe versies van

documenten. Als voorbeeld: het antwoord op vraag 3 leidt tot een wijziging in het Beschrijvend document, maar er is geen nieuwe versie van dit document bijgevoegd. Wel zijn wijzigingen in bijvoorbeeld het PvE doorgevoerd in PvE2.0. Worden de wijzigingen van NvI1 en NvI2 doorgevoerd in de desbetreffende documenten en bij de publicatie van NvI meegeleverd?

**Antwoord:**

Er worden een aangepaste leidraad,Pve, Overeenkomst en prijsinulfomulier beschikbaar gesteld met daarin de wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen. U dient bij het indienen van uw offerte het aangepaste Prijsinulfomulier versie '3v0' te gebruiken.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

Gunningscriterium 2 PvA punt 3: vertragingen door onvoorziene omstandigheden voorkomen lijkt ons op dit moment niet mogelijk. We kunnen uiteraard wel beschrijven hoe wij inspelen op opgetreden onvoorziene omstandigheden en hoe we de (negatieve) gevolgen daarvan kunnen beperken. Ben u bereid dit criterium hierin te wijzigen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bedoelt met 'vertragingen door onvoorziene omstandigheden voorkomen' een breed scala vertragingen door onvoorziene omstandigheden. Inspelen op opgetreden onvoorziene omstandigheden en hoe de (negatieve) gevolgen daarvan kunnen beperken valt daar onder.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

Gunningscriterium 1 Samenwerking & Partnerschap punt 4: Kunt nader u toelichten wat u bedoeld met relevant ongevraagd advies?

**Antwoord:**

Dit is aan u om te omschrijven.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 72  
**Onderwerp:** Beschrijvend document

**Vraag:**  
Gunningscriterium 1 Samenwerking & Partnerschap punt 2: Wat bedoeld u met 'beste voorstellen voor het project'?

**Antwoord:**  
Dit is aan u om te omschrijven.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 73  
**Onderwerp:** Beschrijvend document

**Vraag:**  
In paragraaf 4.1 werkt u de beoordelingssystematiek uit om te komen tot de Meest Economisch Voordelige Inschrijver. Zou u een voorbeeldberekening kunnen meesturen hoe dit werkt in relatie tot de wegingsfactoren?

**Antwoord:**  
Aanbestedende dienst acht de de beoordelingsprocedure voldoende uitgelegd in hoofdstuk 4 van de aanbestedingsleidraad.

**Beantwoord op:** 09-09-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 74  
**Onderwerp:** Wachtkamerovereenkomst

**Vraag:**  
Is de opdrachtnemer, die als tweede in rangorde wordt beoordeeld, verplicht om de wachtkamerovereenkomst aan te gaan?

**Antwoord:**  
De nummer 2 is verplicht om de wachtkamerovereenkomst aan te gaan. Aanbestedende dienst wijzigt de duur van de wachtkamerovereenkomst naar een (1) jaar.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Wachtkamerovereenkomst

**Vraag:**

Tussen paragraaf 1.8 van het beschrijvend document en de concept wachtkamerovereenkomst zit een onduidelijkheid. Conform paragraaf 1.8 lijkt het mogelijk te zijn dat de partij in de wachtkamer gedurende de totale looptijd van de overeenkomst met de winnende partij in aanmerking kan komen voor nadere overeenkomsten als partij 1 niet of niet tijdig aan een vraag van de opdrachtgever kan voldoen. Vanuit de concept wachtkamerovereenkomst lijkt dit alleen het geval te zijn als de overeenkomst met partij 1 daadwerkelijk is beëindigd. In het geval dat ook nadere overeenkomsten met de partij in de wachtkamer kunnen worden afgesloten, zonder dat de overeenkomst met partij 1 is beëindigd (par. 1.8 BD), is er verkapt sprake van twee partijen in de overeenkomst, omdat OG dan zelf kan beoordelen (om welke reden dan ook) of partij 1 wel of niet een nadere overeenkomst conform de geldende Overeenkomst aanbiedt. Kan OG deze procedure nader toelichten?

**Antwoord:**

De concept wachtkamerovereenkomst is leidend: alleen in het geval de overeenkomst met de winnende partij is beëindigd kan de wachtkamerovereenkomst worden ingeroepen.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Kerncompetentie 3 Beeldkwaliteitsplan

**Vraag:**

Bij deze een vriendelijke herinnering dat de vraag met Ref.nr. 18 ten aanzien van Kerncompetentie 3 Beeldkwaliteitsplan, die gesteld is voor de eerste NvI, nog niet beantwoord is.

**Antwoord:**

Deze vraag is in deze NvI beantwoord.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Ontwerpwerkzaamheden

**Vraag:**

U vraagt om uitvoeringsontwerpen op te stellen. Wij raden sterk af om dit te doen. Door het UO als opdrachtgever zelf op te (laten) stellen, draagt u zelf ook grotendeels de verantwoordelijkheid voor uitvoeringsdetails en voor een deugdelijke uitvoering. Wij adviseren aan om de bruggen uit te werken tot definitief ontwerp. Een DO geeft voldoende basis voor kwaliteitsborging, vergunningaanvraag en prijsvorming. Het UO wordt door de uitvoerende aannemer opgesteld, die hiervoor ook de kennis en expertise bezit, samen met zijn onderaannemers en leveranciers. Wilt u overwegen om het opstellen van het UO te laten vervallen?

**Antwoord:**

De opdrachtgever haalt het UO uit de opdracht

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Prijzeninvulformulier en PvE 2.0

**Vraag:**

U heeft naar aanleiding van nota 1 het PvE en het prijsinvulformulier aangepast. Echter zijn er nog steeds geen uitgangspunten gegeven voor de verschillende werkzaamheden, waardoor prijzen voor de diverse posten nog steeds heel veel uiteen kunnen lopen. Wij willen u verzoeken om de verschillende posten verder te specificeren/ onderbouwen.

Enkele suggesties/ verzoeken:

Toelichting en scopeomvang voor de posten hoofdberekening, verificatieberekening en controleberekening.

Bij ontwerpwerkzaamheden een opgave van maatregelen waarvoor een ontwerp opgesteld dient te worden, zowel bij onderhoud als renovatie.

Goede uitgangspunten voor alle posten onder Participatie en toezicht. Deze posten zijn op basis van hetgeen nu beschreven niet in te schatten.

**Antwoord:**

De hoofdberekening bevat de uitgangspunten, belastingen en de dimensionering en sterkte-berekening van de gehele constructie/ object. Bij een verificatieberekening wordt gecontroleerd of de constructie, of een onderdeel daarvan, nog voldoet aan het gewenste gebruik gedurende een bepaalde (rest)levensduur. Met controleberekening wordt de te renoveren constructie doorgerekend en (eventueel) voorzien van een advies voor versteviging. Onderhoud is het totaal van activiteiten met als doel, het in "een aanvaardbare conditie" houden of terugbrengen van machines, objecten, teneinde (direct en op termijn) de "gevraagde mate van functionaliteit" te borgen. Renovatie is het uitvoeren van activiteiten om een object te laten

voldoen aan moderne eisen vanuit wet- en regelgeving, of aan een moderne vraagstelling inzake het gebruik.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Kaart vraag 5

**Vraag:**

Graag ontvangen we nog de kaart behorende tot vraag 5

**Antwoord:**

Deze kaart wordt alsnog verstrekt bij de publicatie van deze NvI.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Planning aanbestedingsprocedure

**Vraag:**

De 2e NvI verschijnt pas 12 september, dit is zeer kort voor de inschrijving, mede gezien de vele onduidelijkheden in de uitvraag. Wij verzoeken u de inschrijving met enkele weken op te schorten.

**Antwoord:**

De deadline voor het indienen van de Inschrijving wordt dinsdag 27 september 2022 voor 10:00 uur.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage Eisen aan de opdracht 2v0

**Vraag:**

Om een complete en juiste aanbidding op te kunnen opstellen zijn wij meer informatie nodig. Graag ontvangen wij een exacte opgave (lees 'brugnaam' al dan niet fictief) van de volgende zaken:

- welke objecten worden gesloopt?
- welke objecten worden gerenoveerd?
- welke objecten worden volledig vervangen?

Vervolgens ontvangen wij graag een opgave welke werkzaamheden verricht

dienen te worden, zoals:

- aanvullende onderzoeken (asfalt, sonderingen, milieu, asbest)
- VO/DO/BO tekeningen en berekeningen.
- herberekening benodigd ja of nee
- bestek
- kostenraming (alleen BO of per fase)
- vergunningen

Wij zijn deze informatie benodigd, zodat wij een aanbidding kunnen maken die aansluit bij uw programma van eisen. Het programma van eisen heeft u opgesteld conform de Gids Proportionaliteit par. 2.6. Daarnaast wordt in de gids gesteld dat de opdracht helder gedefinieerd dient te worden. Dit is nu niet het geval. Indien de uitvraag niet nader gespecificeerd wordt, kunnen wij door het enorme risicoprofiel niet inschrijven.

**Antwoord:**

Wij kunnen deze vraag niet beantwoorden, de opdrachtgever weet niet welke objecten gesloopt, gehandhaafd, onderhouden of vervangen dienen te worden. Delen uit deze aanbesteding moeten bijdragen aan de besluitvorming, daarnaast zal participatie in een belangrijk deel bijdragen aan besluitvorming. U dient bij inschrijving de fictieve hoeveelheden aan te houden. Het gaat hier om een raamovereenkomst.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document - par 1.4

**Vraag:**

In deze paragraaf spreekt u over een twee fase contract. Kunt u aangeven of dit nog actueel is? Er wordt namelijk ook over een RAW bestek gesproken.

**Antwoord:**

Deze aanbesteding is een raamovereenkomst, het is mogelijk dat er delen van het uiteindelijke werk, aanbesteed worden in verschillende contractvormen. De opdrachtgever wil de mogelijkheid hebben te kiezen uit verschillende contractvormen.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
Nota van inlichtingen - vraag 10

**Vraag:**

Binnen UAV-GC en bouwteamcontracten is in de meeste gevallen geen toezicht noodzakelijk (Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de controle /aantoonbaarheid van de geleverde kwaliteit). Wij weten niet hoeveel bruggen u op deze wijze wilt aanbesteden en kunnen daardoor geen prijsinschatting maken. Graag uren specificeren, zodat elke inschrijver een gelijke inschrijving doet conform de Gids proportionaliteit.

**Antwoord:**

Het wel of niet inzetten van toezicht is en mogelijkheid binnen contractvormen, de keuze hiertoe maakt de opdrachtgever te samen met de opdrachtnemer van deze aanbesteding. Wij nemen een fictieve hoeveelheid uren op het prijsinvulformulier. U gaat er vanuit dat er geen full-time toezicht benodigd is.

**Beantwoord op:** 09-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen - vraag 11

**Vraag:**

Graag aangeven welke objecten(brugnamen) geraamd moeten worden en welke fase(VO/DO/BO) geraamd moet worden. Graag specificeren, zodat elke inschrijver een gelijke inschrijving doet conform de Gids proportionaliteit.

**Antwoord:**

Wij kunnen deze vraag niet beantwoorden, het gaat om een raamovereenkomst met fictieve hoeveelheden. U dient de fictieve hoeveelheden af te prijzen.

**Beantwoord op:** 09-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen - vraag 14 / Prijsinvulformulier Ingenieursdiensten

**Vraag:**

Graag ontvangen wij een nadere verklaring/specificatie van de volgende begrippen: 'onderhoud' en 'renovatie'? Om de scope af te kunnen prijzen hebben wij aanvullende info nodig. Bijvoorbeeld: herberekening, aanvullende onderzoeken (kernen boren brug), beweegbare deel wel of niet vervangen, etc). Graag specificeren, zodat elke inschrijver een gelijke inschrijving doet conform de Gids proportionaliteit.

**Antwoord:**

Onderhoud is het totaal van activiteiten met als doel, het in "een aanvaardbare conditie" houden of terugbrengen van machines, objecten, teneinde (direct en op termijn) de "gevraagde mate van functionaliteit" te borgen. Renovatie is het uitvoeren van activiteiten om een object te laten voldoen aan moderne eisen vanuit wet- en regelgeving, of aan een moderne vraagstelling inzake het gebruik.

**Beantwoord op:** 09-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bijlage Eisen aan de opdracht 2v0 - eis 22

**Vraag:**

ON neemt aan dat LCC berekening naderhand worden verrekend en geen onderdeel uitmaken van deze aanbesteding. Is deze aanname juist? Indien nee, graag aantal berekeningen specificeren.

**Antwoord:**

Het opstellen van een Lcc-berekening is toegevoegd aan het prijzenblad

**Beantwoord op:** 09-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen - vraag 15

**Vraag:**

In uw antwoord spreekt u over 'onderhoud' en 'groot onderhoud'. Graag ontvangen wij een opgave welke werkzaamheden onder 'onderhoud' en 'groot onderhoud' worden uitgevoerd. Tevens ontvangen wij een opgave welke bruggen onder 'onderhoud' vallen en welke bruggen onder 'groot onderhoud'. Graag specificeren, zodat elke inschrijver een gelijke inschrijving doet conform de Gids proportionaliteit.

**Antwoord:**

Onderhoud maatregelen om de functionele kwaliteit in stand te houden of te herstellen en dus de levensduur van een (object)onderdeel te realiseren c.q. te verlengen. Bij groot onderhoud (ook wel ingrijpende instandhouding) gaat het om de samenvoeging van op zich afzonderlijke bouw- en installatie-technische aanpassingen in verband met het bereiken van het einde van de technische levensduur van de betreffende bouwdelen.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen - vraag 26

**Vraag:**

Wordt ON minder goed beoordeeld als wij minder pagina's gebruiken dan het voorgestelde aantal, maar wel alle punten behandelen waarop beoordeeld wordt door OG?. Bijv we gebruiken 2 ipv 3 pagina's voor gunningscriterium.

**Antwoord:**

De beoordeling hangt af van de kwaliteit en niet van de kwantiteit. Het gebruik van minder pagina's dan is toegestaan leidt als zodanig niet tot een lagere beoordeling.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen - vraag 27

**Vraag:**

Graag ontvangen wij een nadere specificatie van de te verwachten onderzoeken. Bijv asbest, milieukunding, sonderingen, teerhoudend, proefsleuven K&L, chroom-6, kernboringen betonconstructie, onderzoek kwaliteit staal, etc. Graag specificeren, zodat elke inschrijver een gelijke inschrijving doet conform de Gids proportionaliteit.

**Antwoord:**

Bijlage A is uitgebreid en toegevoegd aan de aanbestedingstukken. U dient uit te gaan van versie '3v0'

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Beschrijvend document - par 4.3.1

**Vraag:**

Politieke gevoeligheid. In de uitvraag wordt gesteld 'Hoe zorgt u dat uw gevraagd en ongevraagd advies relevant is en hoe borgt u de politieke sensitieve bij deze opdracht. Wij vragen ons af hoe wij kunnen inspelen op de 'politieke sensitieve', omdat de participatie door DERDEN wordt gedaan. Wij hebben naar ons idee geen invloed op de politieke sensitieve, omdat dit door DERDEN wordt gedaan. Indien OG dit beeld kan bevestigen, stellen

we voor om dit onderdeel uit het PvA te schrappen.

**Antwoord:**

Politieke sensitiviteit heeft niet alleen betrekking op participatie. De opdrachtgever hecht er heel veel waarde aan dat alle project betrokkenen zich bewust zijn van de politiek en hoe daar mee om te gaan. Het blijft onderdeel van het PvA

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Beschrijvend document - par 4.3.2

**Vraag:**

In de paragraaf wordt gesproken over het bundelen van onderzoeken. Graag ontvangen wij een planning, zodat wij kunnen bepalen welke onderzoeken gebundeld kunnen worden. Graag specificeren, zodat elke inschrijver een gelijke inschrijving doet conform de Gids proportionaliteit.

**Antwoord:**

Er is geen planning, u omschrijft de kansen die u ziet vanuit uw expertise

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

PvE 2v0

**Vraag:**

Staat u open voor andere contractvormen/bestekken dan RAW en/of UAV-gc, te denken aan de zogenoemde hybride contracten (onder UAV 2012 of UAV-gc 2005)? Met name voor onderhoudswerkzaamheden zijn deze vormen uitermate geschikt.

**Antwoord:**

De opdrachtgever staat op beperkte onderdelen open voor andere contractvormen, de opdrachtnemer is adviseur naar de opdrachtgever en geeft gevraagd en ongevraagd advies.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

93 Niveau van Ontwerp

**Vraag:**

Waarom vraagt u om uitvoeringsontwerpen op te stellen binnen deze uitvraag? Ons inziens is dit per definitie een activiteit die ligt bij de partij die de daadwerkelijke realisatie gaat uitvoeren. Wij adviseren om uitvoeringsontwerp niet in deze uitvraag op te nemen.

**Antwoord:**

Het UO is uit de opdracht gehaald.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Prijsinvalformulier

**Vraag:**

In het prijsinvalformulier onder “Het (technisch) inspecteren van...” wordt NEN-2676 genoemd, bedoelt u NEN-2767?

**Antwoord:**

In het prijsinvalformulier onder “Het (technisch) inspecteren van...” wordt inderdaad NEN-2767 bedoeld waar NEN-2676 staat.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Prijsinvalformulier

**Vraag:**

Kunt u nader specificeren wat u in de het prijsinvalformulier verstaat onder Hoofdberekeningen, Verificatieberekeningen en Controleberekeningen?

**Antwoord:**

De hoofdberekening bevat de uitgangspunten, belastingen en de dimensionering en sterkte-berekening van de gehele constructie/ object. Bij een verificatieberekening wordt gecontroleerd of de constructie, of een onderdeel daarvan, nog voldoet aan het gewenste gebruik gedurende een bepaalde (rest)levensduur. Met controle berekening wordt de te renoveren constructie doorgerekend en (eventueel) voorzien van een advies voor versteviging

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**  
Kerncompetentie 4

**Vraag:**

Kerncompetentie 4, met deze kerncompetentie wilt u aantoonbaar zien dat de inschrijver een bouwteamovereenkomst heeft opgesteld onder de UAV-gc 2005. Een contract kan volgen uit een bouwteamovereenkomst, maar een bouwteamovereenkomst is geen bestek. Volstaat een referentie waaruit blijkt dat inschrijver aantoonbaar heeft deelgenomen aan een bouwteam?

**Antwoord:**

De opdrachtgever wil aantoonbaar zien dat inschrijver een bouwteamovereenkomst heeft opgesteld en deelgenomen.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Bijlage 5 prijsinvulformulier

**Vraag:**

Mede op basis van de prijscomponenten 1 en 2 wordt de meest economische inschrijving bepaald. Echter de hoofdberekeningen, verificatieberekeningen en controle berekeningen zijn afhankelijk van de inspecties en zijn ons inziens niet nodig voor alle eenvoudige objecten en alle complexe projecten.

**Antwoord:**

Het is een raamovereenkomst, de opdrachtnemer zal de opdrachtgever adviseren waar welke producten benodigd zijn, voor de inschrijving prijst u de fictieve hoeveelheden af.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
1.4 Omschrijving en scope van de opdracht

**Vraag:**

Onderdeel is het uitwerken, adviseren, controleren van E&W en besturing. De verstrekte informatie hierover is zeer beperkt. Ook zijn deze werkzaamheden niet opgenomen in het prijsformulier. Kan u de benodigde informatie verstrekken zodat duidelijk deze werkzaamheden (scope) voor alle partijen eenduidig kunnen worden afgeprijsd. Ook deze werkzaamheden

graag apart opnemen in het prijsformulier.

**Antwoord:**

aanbestedende dienst heeft het prijsinvulformulier aangepast en bij de aanbestedingsstukken gevoegd. U dient uit te gaan van versie '3v0'.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Bijlage 5 prijsinvulformulier

**Vraag:**

Bij de inventarisatie & Onderzoek staan de hoofdberekeningen, verificatieberekeningen en de controle berekeningen.

Worden hier ook de berekeningen bedoeld voor het ontwerp (VO, DO en eventueel UO)?

**Antwoord:**

Ja

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

SROI

**Vraag:**

In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst hanteert de SROI bouwblokken methode en kan instemmen met een percentage van 2 %.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
SROI

**Vraag:**

In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.

**Beantwoord op:** 09-09-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**  
Aangepaste aanbestedingsdocumenten

**Vraag:**

Aangepaste aanbestedingsdocumenten naar aanleiding van de NvI

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft de volgende aanbestedingsdocumenten aangepast naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen: Aanbestedingsleidraad, bijlage 2 Programma van Eisen, bijlage A programma van Eisen, Bijlage 5 Prijsinvulformulier, Bijlage 6 concept overeenkomst. U dient uit te gaan en gebruik te maken van de gepubliceerde versies bij deze Nota van Inlichtingen (3v0).

**Beantwoord op:** 12-09-2022

**Label:** Proces