

Aanbesteding: Ingenieursdiensten Pekelerhoofddeep 1.1

Aanbestedende Dienst: Gemeente Pekela

Referentie: -

Toelichting:

Deze Nota van Inlichtingen bevat de Nota van Inlichtingen zoals deze 30 augustus jl. is gepubliceerd plus aanvullende Nota van Inlichten vragen

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Beschrijvend document: paragraaf 3.5.1. kerncompetenties

Vraag:

In kerncompetentie 2 vraagt u een combinatie van werkzaamheden. De werkzaamheden die u vraagt zitten logischerwijs niet standaard in één referentie. Een controle berekening of technisch advies wordt in de basis niet gevolgd/ afgerond met een besteksraming. Is het akkoord dat 'besteksraming' in een separatie referentie wordt aangetoond? Of is het mogelijk dat deze werkzaamheden onderdeel worden van Kerncompetentie 5: Beheer & Onderhoud contracten?

Antwoord:

De 'besteksraming' vervalt in Kerncompetentie 2.

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 2 - PvE versus Bijlage 5 Prijsinvalformulier

Vraag:

U vraagt om voor diverse werkzaamheden een prijs af te geven in het prijsinvalformulier, op basis van hetgeen omschreven in Bijlage 2 het PvE. De werkzaamheden omschreven in de eisen van het PvE zijn dermate divers en uiteenlopend dat het onmogelijk is om op basis van deze omschrijvingen een reële prijs te bepalen.

Als voorbeeld eis 18: deze eis omvat groot onderhoud, renovatie, vervanging of nieuwbouw. De gevraagde werkzaamheden zijn voor deze varianten divers en uiteenlopend en niet te vangen in één eenheidsprijs. Daarnaast is gevraagd voor hoofd, detail en referentieberekeningen. Ook dit zijn uiteenlopende werkzaamheden die niet te vatten zijn in één eenheidsprijs.

Wij verzoeken u om de prijscomponent anders op te bouwen en duidelijkere uitgangspunten/ omschrijvingen per eis te geven. Dan wel de prijscomponent in de aanbesteding te laten vervallen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de vraag en zal het PvE concretiseren. Deze wordt uiterlijk bij de publicatie van NvI 2 beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document: paragraaf 4.3.3. Projectteam

Vraag:

In de beschrijving van het gunningscriteria projectteam benoemt u bij het aspect individuele kwaliteiten van teamleden, expliciet 'ophoging op slappe bodem'. Dit komt in de rest van de documenten niet terug. Kunt u toelichten waarom dit zo specifiek benoemd wordt?

Antwoord:

Dit is een omissie. De term 'ophoging op slappe bodem' komt te vervallen.

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document: paragraaf 4.3.3. Projectteam

Vraag:

In de beschrijving van het gunningscriteria projectteam benoemt u bij het aspect individuele kwaliteiten van teamleden, expliciet 'stakeholdermanagement'. Dit komt in de rest van de documenten niet terug. Kunt u toelichten waarom dit zo specifiek benoemd wordt?

Antwoord:

Dit is een omissie. De term 'stakeholdersmanagement' komt te vervallen.

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document: paragraaf 4.3.2. Plan van aanpak

Vraag:

Eén van de aspecten die u terug wil lezen in het plan van aanpak (gunningcriterium 2) zijn de maatregelen die wij treffen om de 3 belangrijkste risico's te beheersen. Kun u aangeven welke 3 risico's wij

dienen te beheersen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht hier van Inschrijver dat zij de belangrijkste risico's zelf benoemd inclusief de te nemen beheersmaatregelen.

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document: paragraaf 4.3.3. Projectteam

Vraag:

In de beschrijving van het gunningcriterium Projectteam vraagt u ons aan te geven wat de procentuele verdeling van de inzet is voor de verschillende teamleden. Aangezien op dit moment nog niet duidelijk is welke opdrachten onder het raamcontract uitgevoerd dienen te worden en wat de omvang daarvan is, is dit in deze fase wat ons betreft niet te bepalen. Kunt u aangeven wat u van deze beschrijving verwacht?

Antwoord:

De vermelding van het de procentuele verdeling van de inzet van de verschillende teamleden komt te vervallen.

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 5 prijsinvulformulier

Vraag:

In het prijsformulier wordt een uurtarief gevraagd. Voor de gevraagde werkzaamheden wordt standaard aan gewerkt door functies met verschillende uurtarieven. Hoe moet hier bij de verrekenarieven bij het opstellen van een deellofferte mee worden omgegaan?

Antwoord:

Het prijsinvulformulier is aangepast. U dient bij uw inschrijving gebruikt te maken van prijsinvulformulier 2v0

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

8 1.4 Omschrijving en scope van de opdracht

Vraag:

Input ophalen via participatie bij de omgeving: Kunt u aangeven wat het draagvlak is van de omgeving op de voorgenomen plannen?

Antwoord:

Voor het participatie traject is een participatie en communicatie bureau geselecteerd, zij gaan het gehele participatie traject doorlopen. Het draagvlak relatief laag bij de bevolking die zich tot nu toe heeft laten horen.

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

1.4 Omschrijving en scope van de opdracht

Vraag:

Bij de werkzaamheden is vermeld: Het opstellen van een beeldkwaliteitsplan voor de 3 woonkernen langs de Pekelderhoofddiep. Kan voor deze 3 woonkernen (Oude Pekela, Nieuwe Pekela en Boven Pekela) aangeven wat de exacte scope van het project is en op een kaartje de werkgrenzen?

Antwoord:

Een kaart is toegevoegd. Eis 25 is aangepast

Beantwoord op: 30-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 5 prijsinvulformulier

Vraag:

Participatie en toezicht: De benodigde uren zijn sterk afhankelijk van het bijvoorbeeld het aantal bijeenkomsten, hoe vaak dient er deelgenomen te worden aan een bouwteam, hoe wordt er aanbesteedt (b.v. meervoudig onderhands of openbaar) en het aantal partijen dat inschrijft, wordt er voltijd of deeltijd toezicht verwacht etc). Is het mogelijk dat de gemeente de benodigde uren voor participatie en toezicht aangeeft?

Antwoord:

De inzet is afhankelijk van het geen door u opgenomen in het plan van aanpak, u bent kennisdrager, wij verwachten dat u met uw kennis in staat moet zijn in te schatten hoeveel uren u moet opnemen.

Beantwoord op: 30-08-2022
Label: Contract

Ref.nr. 11
Onderwerp: Bijlage 5 prijsinvulformulier

Vraag:
Opstellen kostenraming: Hoeveel kostenramingen verwacht u?

Antwoord:
Wij kunnen op voorhand niet inschatten hoeveel ramingen er benodigd zijn.

Beantwoord op: 30-08-2022
Label: Contract

Ref.nr. 12
Onderwerp: Bijlage 5 prijsinvulformulier

Vraag:
Opstellen contractstukken: Voorafgaand aan het opstellen van een contract is het gebruikelijk om eerst ontwerpen te vervaardigen: Waar moeten deze werkzaamheden worden afgeprijsd?

Antwoord:
Dit is opgenomen en aangevuld in het PvE

Beantwoord op: 30-08-2022
Label: Contract

Ref.nr. 13
Onderwerp: Bijlage 5 prijsinvulformulier

Vraag:
Indien het nog niet mogelijk is om een voorbeeld te geven van een eenvoudig of complex project, kan u dan een uitgebreide omschrijving geven wat een eenvoudig object is en wat een complex project?

Antwoord:
Dit is opgenomen en aangevuld in het PvE

Beantwoord op: 30-08-2022
Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 5 prijsinvulformulier

Vraag:

U vraag hier de kosten van een eenvoudig object en complex object. Is het een optie om voor beide projecten, een brug te noemen die op de nominatie staat om aangepakt te worden zodat bij het afprijzen de scope voor alle partijen gelijk is?

Antwoord:

Eenvoudig object voorbeeld (samenwerkingsdraai) Complex object (Freebrug) paspoorten hiervan zijn als bijlage bijgevoegd.

Beantwoord op: 30-08-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

1.4. Omschrijving en scope van de opdracht

Vraag:

Is bij benadering de omvang van de opdracht per jaar aan te geven?

Antwoord:

Wij kunnen geen financiële omvang afgeven. Wij verwachten dit jaar de inspectie van ca 26 objecten in opdracht te geven, de verkeersonderzoeken in opdracht te geven en te starten met de besteksvorbereiding voor onderhoud. In 2023 willen wij starten met de voorbereiding van grootonderhoud en vervanging.

Beantwoord op: 30-08-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In bijlage 2 programma van Eisen staat vermeld :U bent ermee bekend en gaat ermee akkoord, dat u alle verkregen (relevante) gegevens tijdens inspectie, voorbereiding, uitvoering door u in het beheerprogramma Obsurv verwerkt dient te worden. Vraag : Worden de benodigde applicatie en toegang door OG beschikbaar gesteld en zijn deze kosten ook voor de OG.

Antwoord:

U krijgt 1 account met toegang tot de webapplicatie Obsurv

Beantwoord op: 30-08-2022
Label: Contract

Ref.nr. 17
Onderwerp: 2.2. Planning aanbestedingsprocedure

Vraag:
Publicatie Nota van inlichtingen eerste vragenronde staat op vrijdag 29 augustus 2002. Bedoeld u hiermee maandag 29 augustus 2002

Antwoord:
Ja, publicatie nota is bijgesteld naar 30 augustus.

Beantwoord op: 30-08-2022
Label: Proces

Ref.nr. 21
Onderwerp: Datum deadline tweede NvI

Vraag:
"U heeft gekozen voor 2 rondes voor de inlichtingen. Een goede zaak. Op basis van de stukken die we hebben, verwachten we dat er in de 2e ronde nog veel vragen gesteld worden over de antwoorden op ronde 1. Wij verwachten dat uw antwoorden impact op de inschrijving gaan hebben. Het kost tijd om het plan hier op af te stemmen en een zo goed mogelijk aanbieding te doen. Kunt u de termijn tussen de 2e nota en de inschrijving daarom verlengen met 7 dagen?
Het verzoek deze vraag versneld te beantwoorden ivm te maken keuzes."

Antwoord:
Aanbestedende dienst wijzigt de deadline voor het stellen van de vragen in ronde twee naar dinsdag 6 september 10:00 uur. De publicatie van NvI 2 blijft ongewijzigd.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Proces

Ref.nr. 22
Onderwerp: Proceskeuze

Vraag:
"U heeft gekozen voor een Europese aanbesteding volgens de openbare procedure. Wij weten niet waarom u hier voor gekozen heeft. Reden kan de financiële omzet van het contract zijn. Kunt de keuze onderbouwen en

daarnaast aangeven welke omzet u (indicatief) verwacht voor de succesvolle inschrijver?

Het verzoek deze vraag versneld te beantwoorden ivm te maken keuzes."

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft voor een openbare procedure gekozen omdat de vermoedelijke opdrachtwaarde de Europese aanbestedingsdrempel overschrijdt.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Procedure keuze

Vraag:

"De gemeente heeft de 'Ingenieursdiensten Pekelderhoofddeep' gepubliceerd als een Europese aanbesteding volgens de openbare procedure. Deze procedure vraagt veel inzet van veel partijen. Er is daarmee veel maatschappelijk kapitaal gemoeid. Hiermee is de kans op succes versus de aanzienlijke inzet (voor veel partijen) om tot een inschrijving te komen laag. In de huidige overspannen markt vraagt dat keuzes maken, waarbij een vastgesteld aantal inschrijvers tot betere keuzes voor partijen leidt. Ons verzoek is om de procedure zo in te richten dat een geselecteerd aantal partijen een goede aanbidding kunnen doen middels het invoegen van een selectiefase. Wij denken aan 4 of 5 partijen.

Het verzoek deze vraag versneld te beantwoorden ivm te maken keuzes."

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft de gekozen procedure.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

richtgevende kaders

Vraag:

U benoemd hier richtinggevende kaders die door de gemeenteraad zijn vastgesteld. Welke kaders zijn dit?

Antwoord:

Betaalbaar en bevaarbaar

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Slappe bodem

Vraag:

Waarom acht u het noodzakelijk dat de teamleden expertise hebben op het gebied van het ophogen van slappe bodem? Dit zien wij nergens terugkomen in de uitvraag.

Antwoord:

Dit is een omissie. Aanbestedende dienst vindt het niet belangrijk dat teamleden expertise hebben op het gebied van slappe bodem. Dit aspect komt te vervallen het gunningscriterium.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
aantal pagina's

Vraag:

U vraagt in totaal 9 pagina's aan plan van aanpak. Dit is erg veel binnen een Europees openbare aanbesteding (= veel mogelijke inschrijvers) en u vergoed de tenderkosten niet. Kunt u de omvang van het totale plan van aanpak verkleinen? Bijvoorbeeld door gunningscriterium 2 te verkleinen tot 2 pagina's?

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat het totaal aantal pagina's ongewijzigd.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Technisch onderzoek

Vraag:

Wat verstaat u onder 'technisch onderzoek'?

Antwoord:

Alle onderzoeken die nodig zijn om de technische- en onderhoudsstaat van de objecten in kaart te brengen.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 28
Onderwerp: Civiel technische kunstwerken

Vraag:
Welke objecten ziet u als 'beweegbaar (civieltechnisch) kunstwerk'?

Antwoord:
Alle civieltechnische kunstwerken die kunnen bewegen.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 29
Onderwerp: NEN

Vraag:
De NEN2676 richt zich meer op gebouwen, de NEN2767 meer op infrastructuur. Is het akkoord dat het referentieproject is uitgevoerd conform CUR117 en NEN2767? Zo is dit ook beschreven in Eis 15 van het PvE.

Antwoord:
Dat is omissie en uw constatering is correct het gaat ook bij de kerncompetentie 1 om NEN 2767.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 30
Onderwerp: Kerncompetentie 1

Vraag:
Dient bij deze kerncompetentie zowel een kunstwerk als beschoeiing aangetoond te worden? Met andere woorden: meerdere objecten in 1 project of eventueel meerdere referentieprojecten.

Antwoord:
Bij kerncompetentie 1 is het toegestaan om een referentie in te dienen waarbij u aantoont dat u ervaring heeft met kunstwerken en beschoeiing. Het is ook toegestaan om twee referenties in te dienen: een referentie waarbij aantoont dat u ervaring heeft met een kunstwerk en een referentie waarbij u

aantoont dat u ervaring heeft met beschoeiing.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 31
Onderwerp: Kerncompetentie 5

Vraag:

Dient het RAW-bestek specifiek ten behoeve van beheer en onderhoud te zijn? De laatste zin van de omschrijving van deze kerncompetentie is onvolledig.

Antwoord:

Het RAW bestek dient specifiek betrekking te hebben op beheer en onderhoud. In de laatste zin dient u waar 'RAW' staat 'RAW - bestek voor beheer en onderhoud' te lezen

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 32
Onderwerp: PVE

Vraag:

U geeft aan dat de prijs gebaseerd moet worden op bijlage 2, Programma van Eisen. Hier zijn echter geen werkzaamheden in omschreven. Daarnaast is een 'complex object' en 'eenvoudig object' subjectief. Op deze manier prijst iedere inschrijvende partij de onderdelen anders af. Kunt u de werkzaamheden nader omschrijven?

Antwoord:

Bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen is een vernieuwd Programma van Eisen toegevoegd. U dient uit te gaan van dit PvE 2v0

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 33
Onderwerp: Prijsinvalformulier

Vraag:

Voor het gunningscriterium Inschrijfprijs moet het Prijsinvalformulier worden ingevuld. Er wordt een vaste prijs per onderdeel gevraagd. Er is

echter vrijwel niets bekend over de scope, waardoor een prijsopgave niet gemaakt kan worden. Het aantal, de locaties en de complexiteit van de kunstwerken is niet gegeven, het type brug (bestaand en nieuw) evenmin. Gaat het om vervanging of renovatie? Hoeveel informatiebijeenkomsten benodigd zijn is eveneens niet duidelijk. Het aantal bruggen per woonkern waarvoor een beeldkwaliteitsplan moet worden opgesteld is ook niet gegeven. Het risico is groot dat u ongelijkwaardige en onrealistische inschrijvingen ontvangt. Kunt een gedetailleerde beschrijving van de scope en de objecten geven? Zoniet dan lijkt het ons beter als u zelf per post het (al dan niet fictieve) aantal af te prijzen uren en producten opgeeft, om zo een gelijk speelveld te creëren. Of dat u het criterium prijs helemaal niet laat meewegen en volledig op kwaliteit gunt.

Antwoord:

Bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen is een vernieuwd prijsinvalformulier en Programma van Eisen toegevoegd. U dient uit te gaan van Prijsinvalformulier 2v0 en PvE 2v0

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
PVE

Vraag:

In het beschrijvend document worden de te verwachten werkzaamheden genoemd. Het valt ons op dat er geen ontwerpwerkzaamheden worden gevraagd. Zeker voor vervanging van kunstwerken kunnen we ons voorstellen dat een referentieontwerp opgesteld moet worden. Ontbreken deze werkzaamheden in de beschrijving, of maken ze deel uit van een van de andere werkzaamheden (b.v. opstellen beeldkwaliteitsplan)?

Antwoord:

Bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen is een vernieuwd prijsinvalformulier en Programma van Eisen toegevoegd. U dient uit te gaan van Prijsinvalformulier 2v0 en PvE 2v0

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud