



BREMENBOUWADVISEURS

KANTOOR HEERLEN

Bekkerweg 29-31

6411 EG Heerlen

Postbus 528

6400 AM Heerlen

t (045) 571 39 39

f (045) 571 19 57

KANTOOR ROTTERDAM

Van Nelleweg 10033

3044 BC Rotterdam

Postbus 13033

3004 HA Rotterdam

t (010) 750 35 85

f (084) 229 19 99

Projectnummer:

13RBG140-00

**Nota van Inlichtingen
Hogeschool Ipabo te
Amsterdam**



d.d.10-01-2014

Project: Hogeschool Ipabo te Amsterdam

BETREFT: Nota van Inlichtingen

PROJECTNUMMER: 13RBG140-00

OPDRACHTGEVER: Stichting voor Protestant Christelijk en Rooms katholieke lerarenopleiding voor
Basisonderwijs in Noord-Holland
Jan Tooropstraat 136
1061AD AMSTERDAM

ADVISEUR: Bremen Bouwadviseurs
Van Nelleweg 10033
Postbus 13033
3044 BC Rotterdam
Tel: 010 75035 85
Fax: 084 229 19 99

Contactpersoon: ir. E.W.M. Tillemans

VERSIE: 02

STATUS: Definitief

DATUM: 10-01-2014

Vragenformulier Aanbesteding "Aannemersselectie"	
1	Vraag
	Voor bedrijven die onderdeel uitmaken van een groot concern, is het toegestaan om referenties te gebruiken van onderdelen uit het concern en is hiervoor een derden verklaring noodzakelijk.
	<i>antwoord</i>
	<i>Neen, de aanbestedende dienst staat het <u>niet</u> toe om referenties te gebruiken uit het moederconcern, zustermaatschappijen of derden.</i>
2	Vraag
	Op blz. 13 verwijst u naar tabel 5.2. Op blz. 14 wordt alleen verwezen naar tabel 5.1. Kunt u tabel 5.2. alsnog aanleveren.
	<i>antwoord</i>
	<i>Met tabel 5.2 op blz. 14 wordt de tweede tabel op blz 14 "Beoordelingscriteria" bedoeld.</i>
3	Vraag
	Wij maken onderdeel uit van een holding en publiceren zelf niet onze jaarcijfers. Is het mogelijk om de cijfers van onze Holding aan te leveren, alsmede de solvabiliteitsratio?
	<i>antwoord</i>
	<i>De aanbestedende dienst staat het toe om de jaarcijfers van de Holding in te dienen, daarbij dient de Holding wel volledig garant te staan. Tevens dient gegadigde inzichtelijk te maken welk percentage van de totale omzet voor haar rekening komt.</i>
4	Vraag
	In de planning staat dat start uitvoering is gepland op 26 mei 2014 en deadline oplevering 30 augustus 2014. Is dit correct?
	<i>antwoord</i>
	<i>De vermelde data, start uitvoering 26 mei 2014 en de deadline voor de oplevering 30 augustus 2014, zijn correct. De aanbestedende dienst prefereert bij de aannemersselectie, een aannemer met een proactieve houding die creatief meedenkt om de deadline van 30 augustus 2014 te kunnen realiseren.</i>

5	Vraag Vraag: paragraaf 5.3 Na selectie dienen bewijsstukken te worden ingeleverd. Hoe oud mogen deze bewijsstukken (rechtbank verklaring en VOG) maximaal zijn?
	<i>antwoord</i>
	<i>De gevraagde bewijsstukken uit paragraaf 5.3 mogen maximaal 6 maanden oud zijn.</i>
6	Vraag Vraag: paragraaf 5.3 Voor g en h vraagt u om een verklaring dat de volksverzekeringen en de belasting is afgedragen voor het boekjaar 2012. Wij vragen elk kwartaal hiervan een verklaring aan bij de belastingdienst. Wenst u de vier verklaringen van 2012 te ontvangen of kunnen wij volstaan met een recente verklaring.
	<i>antwoord</i>
	<i>De aanbestedende dienst ontvangt de gevraagde verklaringen g en h uit paragraaf 5.3 over het volledige boekjaar 2012, indien u deze per kwartaal heeft ontvangen ontvangt de aanbestedende dienst vier verklaringen uit 2012.</i>
7	Vraag Kunnen wij als installateur met een bouwkundig aannemer inschrijven of worden wij dan direct uitgesloten gezien paragraaf 3.1 van de selectieleidraad.
	<i>antwoord</i>
	<i>De aanbestedende staat het toe dat een installateur inschrijft als hoofdaannemer met een bouwkundig aannemer als onderaannemer, echter dient de hoofdaannemer (in dit geval de installateur) wel te voldoen aan de gestelde (tevens bouwkundige) selectiecriteria.</i>
8	Vraag Is er een bescherming opgenomen voor de installateur?
	<i>Antwoord</i>
	<i>Gegadigde is in basis verplicht het werk uitvoeren met die partijen waarmee hij inschrijft. Gegadigde dient ook bij inschrijving de offertes van onderaannemers te overleggen.</i>

9	Vraag U geeft aan in de inleiding van de selectieleidraad aan gunningscriteria voor EMVI zullen worden beschreven in een afzonderlijke gunningsleidraad voor de 2^e fase. Kunt u globaal aangeven wat de gunningscriteria zijn en wat de weging is?
	<i>antwoord</i>
	<i>De aanbestedende dienst geeft hierbij aan dat onder andere de volgende onderdelen tot de gunningscriteria behoren (onderdelen staan in willekeurige volgorde, de weging van de onderdelen is nog niet bekend):</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Plan van Aanpak</i> • <i>Prijs</i> • <i>Planning</i>
10	Vraag De planning van de renovatie is om medio mei 2014 te starten en eind augustus 2014 op te leveren. Is dit gezien het aantal m² en de omvang van het werk realistisch/haalbaar?
	<i>antwoord</i>
	<i>Zie het antwoord op vraag 4</i>
11	Vraag Gevraagd wordt naar een onderneming die beschikt over een onderhoudsdienst die tijdens de garantie- en onderhoudsperiode na melding binnen vier uur aanwezig is. Mag dit door de onderneming ook uitbesteed worden aan een derde partij? En hebben deze meldingen ook betrekking op zaterdag en zondag?
	<i>antwoord</i>
	<i>De aanbestedende dienst staat het toe dat gegadigde de eventuele werkzaamheden in de garantie- en onderhoudsperiode uitbesteedt aan een derde partij. Onverminderd blijft de gegadigde eindverantwoordelijk. De meldingen kunnen ook betrekking hebben op zaterdag en zondag.</i>

12	Vraag Voorblad, p1 SLR. Hier wordt aangegeven dat dit de conceptversie betreft. Wordt er een nieuwe definitieve versie gepubliceerd of kunnen wij deze als definitief beschouwen?
	<i>Antwoord</i>
	<i>U dient deze versie als definitief te beschouwen.</i>
13	Vraag 2.3 Gevraagde werkzaamheden, p5 SLR. "Dit zal zich uiten in een overall-garantie" en "uitvoeringswerkzaamheden tot en met de nazorgperiode". Behoren onderhoudswerkzaamheden ook tot de gevraagde werkzaamheden?
	<i>Antwoord</i>
	<i>Reguliere, periodieke onderhoudswerkzaamheden behoren <u>niet</u> tot de gevraagde werkzaamheden. Hier worden specifiek werkzaamheden bedoeld, die voort vloeien uit de garantie- & nazorgperiode.</i>
14	Vraag 3. Aanmelding, p6 SLR. Is het toegestaan om (t.b.v. de gevraagde referenties) gebruik te maken van derden? Worden zuster-, moeder- en dochtermaatschappijen als derden gezien?
	<i>Antwoord</i>
	<i>Neen, zie het antwoord van vraag 1</i>
15	Vraag 3. Aanmelding, p6 SLR. Wordt er een uittreksel van de KvK gevraagd ter onderbouwing van de tekenbevoegdheid van de vertegenwoordiger? Zo ja, dienen wij deze ook op 24 januari in te dienen
	<i>Antwoord</i>
	<i>Ja, zie paragraaf 5.2 van de selectieleidraad</i>
16	Vraag

	<p>5.7 Beoordeling referentieprojecten - Aard en omvang, p12-14 SLR. Kunt u inzichtelijk maken op welke manier de vergelijkbaarheid wordt beoordeeld? Waar moeten we aan voldoen om maximale punten te behalen en wanneer wordt het gezien als matig of slecht. Omvang: Behaald een project met een BVO groter dan 9.500 m2 automatisch de maximale score? En een project van 5.000 m2? Kunt u hier bijvoorbeeld een matrix voor opstellen waarin per onderdeel (aard en omvang) de te behalen scores worden weergegeven zodat wij een afgewogen keuze kunnen maken voor de in te dienen referenties</p>
	<p style="text-align: center;"><i>Antwoord</i></p> <p><i>De referentieprojecten worden ten opzichte van elkaar beoordeeld door de beoordelingscommissie, gezamenlijk bepalen zij of een referentieproject slecht, matig of goed scoort op ieder selectie criterium. Om het maximaal aantal punten te behalen dient een referentieproject allereerst te voldoen aan de 3 minimale kwalitatieve eisen. Een tevredenheidsverklaring (na voltooiing van het desbetreffende referentieproject) van de opdrachtgever die uitspraken doet over onder andere deze 3 eisen werkt in uw voordeel. Vervolgens wordt door de beoordelingscommissie gekeken in welke mate ieder referentieproject voldoet aan: 'vergelijkbaarheid in aard en omvang' & 'kennis en ervaring'.</i></p> <p><i>Toelichting vergelijkbaarheid aard en omvang:</i></p> <p><i>De grote van het project bepaalt niet automatisch de maximale score. Een loods van bijvoorbeeld 9500 m2 bvo heeft niet automatisch een hogere score dan bijvoorbeeld een schoolgebouw van 7500 m2 bvo. Wel heeft aanbesteder de drempel voor de omvang van de referentieprojecten verlaagd naar 4500 m2 bvo, zodat gegadigden beter kunnen selecteren voor de in te dienen referentieprojecten. Tevens is het belangrijk dat gegadigde inzichtelijk maakt welke werkzaamheden er allemaal zijn uitgevoerd bij het desbetreffende referentieproject. Denk aan sloop,- gevel-, dak-, constructieve, afbouw ,installatie en terrein werkzaamheden.</i></p> <p><i>Een ander belangrijk criterium is dat dat het referentieproject gedurende de nieuwbouw en renovatie in gebruik moet zijn geweest.</i></p>
<p>17</p>	<p style="text-align: center;">Vraag</p> <p>5.7 Beoordeling referentieprojecten - Kennis en ervaring, p12-14 SLR. Kunt u inzichtelijk maken op welke manier de "mate van ervaring met de technische complexiteit" wordt beoordeeld? Aan welke eisen dient het project te voldoen om maximaal (goed=5) te kunnen scoren (m.b.t. aansturing en samenwerking opdrachtgever, architect en zittende huurders, verantwoordelijkheden bij realisatie, samenstelling uitvoeringsteam, informatie inrichting, verbeteringen, ervaring uitbesteden van werkzaamheden architect) en wanneer wordt het als matig of slecht beoordeeld? Kunt u een hier bijvoorbeeld een matrix voor opstellen waarin al deze criteria (en andere criteria die van invloed zijn op de score) helder zijn zodat wij een afgewogen keuze kunnen maken voor de in te dienen referentieprojecten?</p>

	<p style="text-align: center;"><i>Antwoord</i></p> <p><i>De referentieprojecten worden ten opzichte van elkaar beoordeeld door de beoordelingscommissie, gezamenlijk bepalen zij of een referentieproject slecht, matig of goed scoort op ieder selectie criterium.</i></p> <p>Om hoog te scoren op dit selectie criterium, dient gegadigde duidelijk haar eigen bedrijfsvisie ten aanzien van onderstaande onderwerpen te verwoorden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe was de aansturing van het uitvoeringsproces vormgegeven? - Hoe was demarcatie van taken en verantwoordelijkheden tussen aannemer, architect, opdrachtgever en overige adviseurs vormgegeven? - Hoe verliep de communicatie en informatieoverdracht met alle betrokken partijen? - Hoe heeft gegadigde een goede samenwerking met alle betrokken partijen kunnen waarborgen? - Welke leermomenten heeft gegadigde gehad met het referentieproject en zou men met de kennis van nu anders aanpakken? Of juist niet. - In welke mate heeft gegadigde ervaring met het uitbesteden van teken werkzaamheden aan de architect?
18	Vraag
	<p>5.6.B. Prijsniveau, p12, SLR. "Gegadigde kan aan deze indicatieve elementenraming geen rechten ontlennen." Kunnen wij ervan uit gaan dat dit twee kanten op werkt en dat de aanbestedende dienst ook geen rechten aan de ingevulde indicatieve elementenraming van Gegadigde kan ontlennen?</p>
	<i>antwoord</i>
	<p><i>Neen, indien inschrijver significante andere prijzen en opslagen hanteert bij de inschrijving dan bij de selectiefase dan dient de gegadigde dit middels een plausibele verklaring nader toe te lichten.</i></p>
19	Vraag
	<p>5.6.B. Prijsniveau, p12 SLR. Zit er in de beoordeling van het prijsniveau ook een onderdeel m.b.t. de realiteit?</p>
	<i>antwoord</i>
	<p><i>De aanbestedende dienst acht inschrijvingen welke meer dan 25% lager uitkomen dan de gemiddelde inschrijving niet reëel en zal deze inschrijver op dit criterium beoordelen met 0 punten.</i></p>
20	Vraag
	<p>5.7.1 Beoordeling referenties, p13 SLR. De eis "De samenwerking met opdrachtgever en ontwerpteam bij het verbouwen van een schoolgebouw" is ons niet duidelijk. Wat bedoeld u</p>

	exact met 'samenwerking' en wanneer voldoet een project daar (deels) aan?
	<i>Antwoord</i> <i>Zie het antwoord op vraag 17</i>
21	Vraag 5.7.1 Beoordeling referenties, p13 SLR. Wanneer voldoet een project (deels) aan een "hoogwaardig eindproduct (prettig en goed functionerend binnenklimaat, een onderhouds- en gebruiksvriendelijk gebouw, zorgvuldige detaillering en afwerking van de gevel en interieur)" en hoe dienen wij dit aan te tonen/ te beschrijven?
	<i>antwoord</i>
	<i>Een project voldoet aan een "hoogwaardig" eindproduct indien de gegadigde een beargumenteerde tevredenheidsverklaring kan overleggen welke onder andere betrekking heeft op bovengenoemde punten.</i>
22	Vraag Bijlagen 1 en 2. Er wordt om een stempel gevraagd bij de ondertekening. Voldoet een logo in plaats van de stempel ook?
	<i>antwoord</i>
	<i>De aanbestedende dienst staat het toe een bedrijfslogo te gebruiken in plaats van een stempel.</i>