



Beantwoording 1^{ste} Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Digital en Webanalytics

Openbare Procedure

Aanbestedingsnummer: Ea0098

Datum: 28 februari 2022

Versie: 1.0

GEGEVENS AANBESTEDING	
Kenmerk	347673
Betreft Europese aanbesteding	Digital en Webanalytics

Indien door de(ze) Nota van Inlichtingen wijzigingen ontstaan ten opzichte van Bijlage B 'Concept Raamovereenkomst', dan wordt dit meegenomen bij de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen.

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1	U verzoekt om een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA). Vanwege het feit dat wij een buitenlandse rechtspersoon zijn, kunnen wij geen GVA aanvragen. Voor de volledigheid informeren wij u dat wij daarom graag gebruik maken van de mogelijkheid die art. 2.89 lid 4 Aanbestedingswet 2012 biedt en zullen wij u een verklaring onder ede overleggen waaruit volgt dat de uitsluitingsgronden, zoals bedoeld in artikel 2.86 of 2.87 Aanbestedingswet 2012, niet op onze organisatie van toepassing zijn.
Vindplaats	Inhoudsopgave
Antwoord	<i>Inschrijver wordt verzocht hiervoor de online databank e-Certis te raadplegen. Als daar geen equivalent voor de GVA is te vinden, kan inschrijver volstaan met een verklaring onder ede (of een plechtige verklaring) ten overstaan van een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie in het land van vestiging.</i>
VRAAG 2	Wij zijn een Limited Liability Partnership (LLP), opgericht naar het recht van Engeland en Wales. Sommige bewijsstukken zijn derhalve in het Engels opgesteld.
	Kunt u hiermee akkoord gaan?
Vindplaats	7.1 Formele eisen
Antwoord	<i>Zoals beschreven is in paragraaf 7.8 "Indien de gevraagde informatie een officieel document betreft dat niet in het Nederlands beschikbaar is, dient naast het originele document een Nederlandse vertaling daarvan te worden bijgevoegd".</i>
VRAAG 3	In bijlage H beschrijft u het functieprofiel voor de rol van senior adviseur. U geeft aan dat de senior adviseur moet beschikken over 10 jaar werkervaring in het werkveld digital- en webanalytics, waarvan 3 jaar in een senior adviesrol in datagedreven digitale transformatie. Het door u gevraagde aantal jaren werkervaring voor de rol van senior adviseur in de huidige aanbesteding betreft een verdubbeling ten opzichte van het gevraagde aantal jaren werkervaring in de rol van senior adviseur/webanalist onder de voorgaande Raamovereenkomst Webanalyse, dit betrof namelijk 5 jaar werkervaring. Hoe motiveert u de gevraagde 10 jaar werkervaring voor de rol van senior adviseur in de huidige aanbesteding, in vergelijking tot de gevraagde 5 jaar werkervaring voor de rol van senior adviseur/webanalist onder de voorgaande Raamovereenkomst Webanalyse?
Vindplaats	Bijlage H Functieprofielen
Antwoord	<i>De herziening van het aantal jaren de werkervaring is gemaakt op basis van de functieprofielen van medior en senior adviseur die gebruikt wordt bij Dienst Publiek en Communicatie en een inschatting van het gemiddelde jaren werkervaring voor de verschillende adviseursfuncties. (https://www.functiegebouwrijksoverheid.nl/functiegebouw/functiefamilies/advisering/senior-adviseur). In de voorgaande Raamovereenkomst Webanalyse werd 5 jaar werkervaring in de senior adviesrol gevraagd. Nu is dat 3 jaar in een senior rol, maar met 10 jaar ervaring in het vakgebied van digital analytics.</i>

VRAAG 4	In bijlage H beschrijft u het functieprofiel voor de rol van senior digitaal analist. U geeft aan dat de senior digitaal analist moet beschikken over 7 jaar werkervaring in het werkveld digital- en webanalytics, waarvan 3 jaar in een senior rol. Het door u gevraagde aantal jaren werkervaring voor de rol van senior digitaal analist in de huidige aanbesteding betreft een toename van 40% ten opzichte van het gevraagde aantal jaren werkervaring in de rol van senior adviseur/webanalist onder de voorgaande Raamovereenkomst Webanalyse, dit betrof namelijk 5 jaar werkervaring. Hoe motiveert u de gevraagde 7 jaar werkervaring voor de rol van senior digitaal analist in de huidige aanbesteding, in vergelijking tot de gevraagde 5 jaar werkervaring voor de rol van senior adviseur/webanalist onder de voorgaande Raamovereenkomst Webanalyse?
Vindplaats	Bijlage H Functieprofielen
Antwoord	<i>De herziening van het aantal jaren de werkervaring is gemaakt op basis van de functieprofielen van medior en senior adviseur die gebruikt wordt bij Dienst Publiek en Communicatie en een inschatting van het gemiddelde jaren werkervaring voor de verschillende adviseursfuncties. (https://www.functiegebouwrijksoverheid.nl/functiegebouw/functiefamilies/advisering/senior-adviseur). In de voorgaande Raamovereenkomst Webanalyse werd 5 jaar werkervaring in de senior adviesrol gevraagd. Nu is dat 3 jaar in een senior rol, maar met 10 jaar ervaring in het vakgebied van digital analytics.</i>

VRAAG 5	In bijlage H beschrijft u het functieprofiel voor de rol van medior (technisch) webanalist. U vermeldt geen verplichte certificering of opleiding voor de rol van medior (technisch) webanalist. Het profiel van medior (technisch) webanalist onder de voorgaande Raamovereenkomst Webanalyse kende een verplichte certificering in de vorm van Certified Piwik professional. Hoe motiveert u het in de huidige aanbesteding ontbreken van een verplichte certificering of opleiding (in Piwik of een andere relevante tool zoals bijvoorbeeld vermeld elders in het Beschrijvend Document en elders in Bijlage H) voor de rol van medior (technisch) webanalist, in vergelijking met de verplichte certificering in de vorm van Certified Piwik professional voor de rol van medior (technisch) webanalist onder de voorgaande Raamovereenkomst Webanalyse?
Vindplaats	Bijlage H Functieprofielen
Antwoord	<i>Certificering voor het nieuwe Piwik.PRO Analytics Suite (PPAS) bestaat niet (meer). Google Analytics Individual Qualification komt het best in de buurt als relevante certificering, maar is niet voor de hand liggend omdat Google Analytics binnen de Rijksoverheid weinig (meer) wordt gebruikt. We verwachten dat de in te zetten medewerkers van de inschrijver ervaren zijn met digital en webanalytics (zie functieprofielen). En zodoende vlot met Piwik.PRO leren werken met het documentatie en lesmateriaal dat Piwik.PRO beschikbaar stelt op de eigen website en het Piwik.PRO Youtube-kanaal.</i>

VRAAG 6	In de aanbestedingsleidraad staat op pagina 11 bij de soorten dienstverlening bij het onderdeel 'Advies' vermeld: Advies over dashboard implementaties. Bij het onderdeel 'Onderzoek' staat vermeld: Duiden en visualiseren van resultaten in dashboards of beschrijven in rapporten. Valt het bouwen van dashboards volledig buiten scope van de aanbesteding?
Vindplaats	BD pagina 11
Antwoord	<i>Het bouwen van dashboards over de prestaties van een website, intranet of app, in de beschikbare webanalytics- of BI-software, zoals Piwik.PRO Analytics, Power BI en Tableau, valt binnen de scope van deze aanbesteding.</i>

VRAAG 7	In de aanbestedingsleidraad staat aangegeven dat de werkzaamheden zowel op projectmatige basis als ook op basis van inhuur plaats kunnen vinden. Kunt u aangeven welke verdeling u ongeveer verwacht tussen werkzaamheden op projectmatige basis en op basis van inhuur (eventueel op basis van de ervaringen in de afgelopen 4 jaar inzake de huidige aflopende raamovereenkomst)?
Vindplaats	
Antwoord	<i>Als wij naar de historische gegevens kijken, dan was de verdeling van het aantal opdrachten tussen 2018-2020 tussen projectmatige opdrachten en inhuuropdrachten respectievelijk 75% - 25%. Qua spend was de verdeling respectievelijk 50% - 50%.</i>

VRAAG 8	In de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat de beoogde werkzaamheden uiteen vallen in drie soorten dienstverlening: advies, onderzoek en training. Kunt u aangeven welke verdeling u ongeveer verwacht tussen de 3 soorten dienstverlening? (Bijv.: 50% advies, 40% onderzoek en 10% training).
Vindplaats	
Antwoord	<i>Verwachting voor de komende jaren op basis van verdeling van opdrachten in de afgelopen jaren (waarbij advies en onderzoek veelal door elkaar heen lopen):</i> • <i>Advies: 40%</i> • <i>Onderzoek & analyse: 50%</i> • <i>Training: 10%</i>

VRAAG 9	Wie is de doelgroep van deze uitvraag (gebruikers die meegenomen moeten worden in datavolwassenheid), zijn dat de eindgebruikers als redacteuren en webanalisten of ook bijvoorbeeld MT-leden?
Vindplaats	
Antwoord	<i>Om een organisatie in data-analytics volwassenheid duurzaam te laten groeien is advisering en dienstverlening nodig die gericht is op de verschillende lagen van de organisatie. Dus zowel de redacteuren, adviseurs maar juist ook MT-leden en directies.</i>

VRAAG 10	In 2.5.3 vraagt u onder bijzonderheden: de gevraagde dienstverlening moet kunnen aansluiten bij agile werkprocessen; kunt u toelichten welke methoden gebruikt worden?
Vindplaats	
Antwoord	<i>Er is niet een eenduidig antwoord op te geven omdat individuele (uitvoerings)organisaties eigen werkmethoden hanteren, en een aantal hierin nog in de oriëntatiefase is. Het meest voorkomend zijn varianten op het Scaled Agile Framework (SAFe).</i>

VRAAG 11	In 2.5.3 vraagt u onder bijzonderheden: de gevraagde dienstverlening moet kunnen aansluiten bij agile werkprocessen; wat betekent dit voor de leverancier?
Vindplaats	
Antwoord	<i>Met het aansluiten bij agile werkprocessen bedoelen we dat de opdrachtnemer een actieve rol inneemt in een team en meedraait in sprints i.t.t. het leveren van onderzoeksdiensten op afroep in een opdrachtgever-leveranciersrelatie.</i>

VRAAG 12	Zit er in de 2.5.3 beschreven campagne websites (buiten scope) geen enkel component als succesfactor verbonden aan de hoofdwebsite? Bijvoorbeeld het aantal doorklikken van en naar de hoofdwebsite?
Vindplaats	
Antwoord	<i>De analyse van verkeer vanuit alle verkeersbronnen die leiden naar de hoofdwebsite, bijvoorbeeld vanuit paid traffic van Google Ads, of kliks vanuit een campagnewebsite, valt binnen de scope van deze aanbesteding.</i>

VRAAG 13	Kunt u omschrijven wat u precies verstaat onder een in 2.5.3 beschreven campagnewebsite (buiten scope)? Heeft u misschien voorbeelden?
Vindplaats	
Antwoord	<i>Een campagnewebsite is een website die gekoppeld is aan de massa-mediale campagnes waarvan het effect wordt gemeten binnen het raamcontract "campagne-onderzoek". Voorbeelden zijn https://www.nix18.nl, https://www.komveiligthuis.nl en https://www.huiselijkgeweld.nl.</i>
VRAAG 14	Heeft u inzicht in hoeveel per in 2.5.3 beschreven kanalen in de scope vallen?
Vindplaats	
Antwoord	<i>Hieronder een schatting van het huidige aantal websites, apps, intranetten en nieuwsbrieven dat binnen de scope van deze aanbesteding valt.</i> • websites: 900 • apps: 50 • intranetten: 10 • e-mailniewsbrieven: 300 <i>Bronnen:</i> - websiteregister Rijksoverheid (https://www.communicatierijk.nl/vakkennis/rijkswebsites/verplichte-richtlijnen/websiteregister-rijksoverheid) - telling van de (actieve) tellers van het centrale DPC Piwik.PRO platform. - telling van nieuwsbrief-titels in emaildiensten Rijk
VRAAG 15	In paragraaf 2.4 wordt tot slot verwezen naar het programma Inclusie, in welke context moet dit meegenomen worden in deze uitvraag? Kunt toelichten wat u hierbij van de aanbieder verwacht?
Vindplaats	
Antwoord	<i>Inclusieve communicatie is in 2021 benoemd als een van de speerpunten van DPC en moet doorwerken in alle onderdelen van de communicatiedienstverlening. De website https://www.communicatierijk.nl/vakkennis/inclusieve-communicatie geeft uitleg wat binnen de Rijksoverheid wordt verstaan onder inclusieve communicatie.</i> <i>Binnen deze uitvraag verwachten we dat de opdrachtnemer met de DPC onderzoekadviseurs, met name op strategisch niveau, samenwerkt om communicatieafdelingen te ondersteunen in het meetbaar maken van inclusieve communicatie.</i>
VRAAG 16	In paragraaf 2.2.3 wordt verwezen naar onderzoek naar datavolwassenheid. Kunt u toelichten hoe datavolwassenheid wordt bepaald?
Vindplaats	
Antwoord	<i>Een interne survey, gebaseerd is op onderdelen van het Online Analytics Maturity Model (OAMM) en het DELTA+ Model, is in 2020 uitgezet onder een community van online communicatieadviseurs en webanalisten bij de Rijksoverheid. De resultaten bevestigden het beeld dat er grote verschillen in volwassenheid tussen organisaties bestaan.</i>

ARVODI-2018

VRAAG 17	In het belang van de opdrachttuitvoering kan het wenselijk zijn om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in artikel 8 lid 1 niet de aan ons geleerde entiteiten worden bedoeld en dat wij voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven? Gaat u hiermee akkoord?
Vindplaats	Artikel 8, lid 1
Antwoord	<i>Dit kunnen wij niet bevestigen. Inschrijver wordt verzocht bij inschrijving, in het UEA opgaaf te doen van de derden, waaronder de aan inschrijver gelieerde ondernemingen, die hij wenst te betrekken in de uitvoering van de opdracht.</i>

VRAAG 18	De geheimhoudingsplicht uit dit artikel sluit de mogelijkheid voor ons uit om te kunnen openbaren indien een wetsbepaling of (beroeps)regel ons dit verplicht of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van onze eigen belangen. Wij stellen dan ook voor om aan artikel 13 lid 1 de volgende tekst toe te voegen: 'of indien Opdrachtnemer op grond van een wetsbepaling of (beroeps) regel dient te openbaren of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen.' Kunt u hiermee akkoord gaan?
Vindplaats	Artikel 13, lid 1
Antwoord	<i>Wij gaan hier niet mee akkoord. In artikel 13.1 is de opening al geboden dat de geheimhouding niet geldt voor zover enig wettelijk voorschrift of rechterlijk uitspraak verplicht tot bekendmaking. In voorkomende gevallen – die van geval tot geval zullen worden bekeken - zal de aanbestedende dienst haar toestemming tot bekendmaking niet op onredelijke gronden onthouden.</i>

VRAAG 19	Het is voor ons van belang dat we informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard, niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van onze geheimhoudingsplicht. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met de toevoeging van onderstaand tekstvoorstel aan artikel 13. 'Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen, die deze Cliëntinformatie vervolgens mogen verzamelen, gebruiken, overdragen, opslaan of anderszins bewerken (gezamenlijk Verwerken) in de verschillende landen waarin zij actief zijn voor doeleinden die verband houden met de verlening van de Diensten, teneinde te voldoen aan toezichtsvereisten en/of de onafhankelijkheid te waarborgen of belangenverstrengeling te voorkomen, dan wel ten behoeve van kwaliteits-, risicobeheer- en/of financieel-administratieve doeleinden en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard (gezamenlijk de Verwerkingsdoeleinden). Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van Cliëntinformatie.'
Vindplaats	Artikel 13
Antwoord	<i>Wij gaan niet akkoord met de toevoeging van bovenstaand tekstvoorstel aan artikel 13. Voor zover het delen en verwerken van relevante informatie met derden</i>

	<i>noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht, is het de opdrachtnemer toegestaan de betreffende informatie namens aanbestedende dienst te delen met deze derden onder de navolgende voorwaarden:</i> <i>(1) het delen en verwerken van deze informatie is niet strijdig met enige, toepasselijke wet- en regelgeving;</i> <i>(2) de opdrachtgever dient vooraf in te stemmen met de inzet van betreffende derden voor de uitvoering van de opdracht (zie ook antwoord op vraag 17);</i> <i>(3) de betreffende derden zijn contractueel gebonden aan dezelfde geheimhoudingsbepalingen als welke gelden tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer;</i> <i>(4) de opdrachtnemer is en blijft jegens de aanbestedende dienst verantwoordelijk is voor geheimhouding van vorenbedoelde informatie.</i>
--	---

VRAAG 20	De inhoud van deze bepaling laat in het midden of Opdrachtnemer wordt aangemerkt als verwerker of verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Het is echter afhankelijk van het soort diensten dat wij verlenen of wij kwalificeren als een 'verwerker' of een 'verwerkingsverantwoordelijke'. Met betrekking tot de algemene controle- en professionele advieswerkzaamheden, zijn wij verwerkingsverantwoordelijke omdat (i) wij onze eigen onafhankelijke professionele oordeel uitoefenen, (ii) beschikken over een hoge mate van deskundigheid en autonomie bij de uitvoering van onze werkzaamheden en (iii) gegevens gebruiken in overeenstemming met onze wettelijke, regelgevende en professionele verplichtingen, in plaats van op uw instructies. Opmerking verdient dat wij op grond van beroepsregels onafhankelijk en objectief dienen te zijn. Voor zover wij zouden worden aangemerkt als verwerker en namens u persoonsgegevens verwerken (hetgeen uitdrukkelijk niet het geval is), zou dit betekenen dat wij niet voldoende onafhankelijk en objectief zijn. Uiteraard zijn er ook diensten waarbij wij fungeren als verwerker. In die gevallen zullen wij met u een verwerkersovereenkomst nader overeenkomen. Gelet op het feit dat wij, in de regel kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG, willen wij u verzoeken om de tekst van artikel 14 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan? "Met inachtneming van de toepasselijke wetgeving, is het Opdrachtnemer toegestaan om cliëntinformatie te verstrekken aan en te delen met andere firma's, personen (die behoren tot hetzelfde globale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort) en externe dienstverleners van Opdrachtnemer, andere firma's, of personen (die behoren tot hetzelfde globale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort) (Dienstverleners), die deze cliëntinformatie vervolgens mogen verzamelen, gebruiken, overdragen, opslaan of anderszins bewerken (gezamenlijk Verwerken) in de verschillende landen waarin zij actief zijn voor doeleinden die verband houden met: 1) de verlening van de Diensten; 2) het voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waar wij aan onderworpen zijn; 3) het voorkomen van belangenverstrengeling; 4) risicobeheer en kwaliteitsbeoordelingen; 5) onze interne financieel-administratieve doeleinden, IT-doeleinden en overige ondersteunende diensten van administratieve aard; (1 tot en met 5 gezamenlijk de Verwerkingsdoeleinden). Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van cliëntinformatie. Opdrachtnemer houdt een werkdoossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer. Voor de Verwerkingsdoeleinden als hierboven bedoeld, mogen Opdrachtnemer en andere firma's, personen (die behoren tot hetzelfde globale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort) en Dienstverleners cliëntinformatie die met individuele personen in verband kan worden gebracht (Persoonsgegevens) Verwerken in de verschillende landen waarin zij actief zijn (Opdrachtnemer zal desgevraagd hier een
-----------------	--

	lijst van verstrekken aan Opdrachtgever). De doorgifte van Persoonsgegevens binnen het netwerk van Opdrachtnemer is onderworpen aan Binding Corporate Rules policies. Opdrachtnemer zal de Persoonsgegevens in overeenstemming met de vereisten voor de bescherming van Persoonsgegevens en de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving, met inbegrip van (maar niet beperkt tot) de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (gezamenlijk de Verordening), Verwerken. Opdrachtnemer zal van iedere dienstverlener die namens Opdrachtnemer Persoonsgegevens Verwerkt, verlangen dat hij aan deze vereisten voldoet. Voor Diensten waar Opdrachtnemer handelt als verwerker van Persoonsgegevens namens Opdrachtgever, zullen in dat geval geschikte verwerkingsvoorwaarden worden opgenomen in de Overeenkomst. Opdrachtgever garandeert dat die bevoegd is om in verband met de uitvoering van de diensten Persoonsgegevens aan Opdrachtnemer te verschaffen, en dat enige aan Opdrachtnemer verstrekte Persoonsgegevens in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving zijn verwerkt.
Vindplaats	Artikel 14
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met het vervangen van artikel 14 door bovenstaand tekstvoorstel. Artikel 14 is alleen van toepassing voor zover de opdrachtnemer ook de verwerker is. Voor de diensten waarin de opdrachtnemer als verwerker fungeert, blijft het bepaalde in artikel 14 onverkort van kracht en zal er tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer een verwerkersovereenkomst worden gesloten. Voor de diensten waarin de opdrachtnemer fungeert als verwerkersverantwoordelijke verwacht de opdrachtgever dat de opdrachtnemer vergelijkbare verplichtingen oplegt aan de dienstverlener die namens de opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt en deze vastlegt in een verwerkersovereenkomst tussen beide partijen. Voor wat betreft het delen van clientinformatie aan derden en het laten verwerken van persoonsgegevens door deze derden, verwijst de opdrachtgever ook naar het antwoord op vraag 19.</i>

VRAAG 21	Wij geven geen bankgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Vindplaats	Artikel 19
Antwoord	<i>Wij stemmen in met het niet van toepassing verklaren van artikel 19.</i>

VRAAG 22	Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewoon zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 21.3 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever aantoonst dat hij schade heeft geleden door fouten van Opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan Opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan Opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van Opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.
Vindplaats	Artikel 21, lid 3
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met bovenstaand tekstvoorstel. De aansprakelijkheid is naar onze mening op proportionele wijze beperkt. De beperking van de aansprakelijkheid op grond van artikel 21.3 brengt met zich dat de opdrachtgever een deel van de door de opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking achten wij om die reden niet opportuun.</i>

VRAAG 23	Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Opdrachtnemer maakt namelijk deel uit van een groep waartoe ook een accountantsorganisatie behoort, waardoor regels t.a.v. onafhankelijkheid op haar doorwerken. Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 3
Antwoord	<i>Wij stemmen niet met toevoeging van bovenstaand tekstvoorstel aan artikel 3. De opdrachtgever verwacht en verlangt van de opdrachtnemer dat hij de opdracht uitvoert in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving. De opdrachtgever kan echter niet op voorhand toezeggen dat hij de verplichtingen van de opdrachtnemer steeds volledig zal respecteren voor zover deze voortvloeien uit de beroepsregelgeving waaraan de opdrachtnemer gebonden is. De opdrachtgever wenst dit van geval tot geval – inzichtelijk te maken door de opdrachtnemer – te beoordelen, maar zal daarin uiteraard niet het onmogelijke en/of onredelijke verlangen van de opdrachtnemer. Zie in dit verband ook ons antwoord op vraag 32.</i>
VRAAG 24	De artikelen 4.1 tot en met 4.5 passen niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal verrichten, waarbij de toegevoegde waarde bestaat uit een intellectuele prestatie. De expertise die Opdrachtnemer heeft, in aanvulling op de eigen kennis van medewerkers van Opdrachtgever, laat zich lastig beoordelen, door Opdrachtgever zelf. Bovendien willen wij voorkomen dat de onafhankelijke positie van Opdrachtnemer, als professioneel dienstverlener, in het geding komt. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Opdrachtgever de deliverables/resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria en die controle in eigen hand wil houden. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor: "Opdrachtgever zal de deliverables controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van de deliverables, bij gebreke waarvan Opdrachtgever de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen." Indien de deliverables niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Opdrachtgever voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in een voor u acceptabele vorm? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptatie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie van keuring zoals door ons in deze kolom voorgesteld?
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 4
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met bovenstaand tekstvoorstel ter vervanging van artikel 4.1 t/m 4.5, maar zijn wel bereid om de acceptatie van de op te leveren resultaten te koppelen aan overeengekomen, in de nadere overeenkomst vast te leggen acceptatiecriteria.</i>

VRAAG 25	We stellen voor art. 6.1 en 6.2 een aangepast artikel voor dat beter aansluit bij de dienstverlening voor 'Digital en Webanalytics'. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet? "Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)."
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 6.1 en 6.2
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in bovenstaand tekstvoorstel ter vervanging van artikel 6.1 en 6.2. Wel zijn wij bereid artikel 6.1 als volgt aan te passen:</i> <i>"Opdrachtnemer kan personen niet onder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever tijdelijk of definitief vervangen. Opdrachtgever weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden en kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden. De voor de oorspronkelijke personen geldende tarieven kunnen bij vervanging niet worden verhoogd."</i>
VRAAG 26	Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf. Tot slot voorziet artikel 13.1 niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd: "(...), behalve voor zover 1) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 2) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetsbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte." Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 13.1 tot en met 13.3
Antwoord	<i>Wij stemmen in met het wederkerig maken van artikel 13.1 t/m 13.3. Wij stemmen niet in met bovenstaand tekstvoorstel ter vervanging van het laatste deel van artikel 13.1 en verwijzen daarvoor naar ons antwoord op vraag 18.</i>
VRAAG 27	Kunt u toelichten wat een dergelijk veiligheidsonderzoek precies inhoudt?
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 15.3
Antwoord	<i>Het is mogelijk dat naast de VOG en geheimhouding gevraagd wordt om een screening ten behoeve van een extra (veiligheids)onderzoek.</i>
VRAAG 28	Artikel 21.3 roept verschillende vragen op. Zo is een staffel opgenomen waarmee de aansprakelijkheid wordt beperkt. Pas nadat de hoogte van de "waarde van de opdracht" is vast komen te staan, kan worden beoordeeld of deze bepaling acceptabel is of niet, omdat de bedragen sterk uiteenlopen. Bovendien is niet duidelijk hoe de waarde van de Overeenkomst/opdracht wordt vastgesteld: Is dit per jaar gerekend, of over de gehele duur van de Overeenkomst? In paragraaf 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 is voorgeschreven dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is, in ieder geval acht dient te worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.9.1.1. dat ten aanzien van de duur als algemeen

	uitgangspunt geldt dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te worden aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche/voor deze opdracht, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 21.3: "Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledig informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoonbaar dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 21.3
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met bovenstaand tekstvoorstel. Wij zijn van mening dat aansprakelijkheid in artikel 21.3 op een proportionele wijze is beperkt. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de totale, geraamde waarde van de opdracht. Dus over de gehele looptijd van de Overeenkomst. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (directe, indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid niet en bovendien vindt de staat het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. Wij verwijzen hiervoor naar ons antwoord op vraag 22. In aanvulling daarop wijzen wij eveneens op artikel 6:75 en 6:98 BW die onverkort van toepassing zijn op de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer.</i>
VRAAG 29	Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met: "Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de - juiste - benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet.
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 22.3
Antwoord	<i>De verwijzing naar artikel 22.3 kunnen wij niet plaatsen. Dit artikel heeft betrekking op overmacht. Uw vraag lijkt daar niet over te gaan. Wij stemmen echter niet in met bovenstaand tekstvoorstel, maar in zijn algemeenheid kunnen wij wel stellen dat als de opdrachtnemer de overeengekomen werkzaamheden niet (goed) kan uitvoeren om redenen die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen en die de opdrachtnemer redelijkerwijze niet kunnen worden toegerekend, het de opdrachtnemer ook niet zal worden aangerekend.</i>
VRAAG 30	Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 18.5
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met uw voorstel artikel 18.5 buiten toepassing te verklaren. Artikel 18.5 leggen wij uit in samenhang met artikel 18.4. Zolang het accountantsonderzoek loopt en niet vaststaat of de factuur onjuist is dan wel de gefactureerde Diensten ondeugdelijk zijn uitgevoerd, is de opdrachtgever niet gehouden tot betaling van de betreffende factuur, ook als de betalingstermijn reeds is verstreken.</i>
VRAAG 31	Bent u bereid een opzegtermijn van één maand als vereiste aan deze bepaling toe te voegen?
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 22.6
Antwoord	<i>Wij stemmen in met een opzegtermijn van een (1) maand.</i>

VRAAG 32	Omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen? "Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels."
Vindplaats	Extra artikel
Antwoord	<i>Wij kunnen instemmen met deze bepaling, mits een opzegtermijn van zes (6) maanden als vereiste aan deze bepaling wordt toegevoegd. En de opdrachtnemer desgevraagd kan aantonen dat er sprake is van strijd met wet en regelgeving danwel met de onafhankelijkheids- of beroepsregels van de opdrachtnemer.</i>

VRAAG 33	De aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, werkproducten en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op rapportages en werkproducten moeten worden overgedragen. Opdrachtnemer moet immers de controle kunnen blijven behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Anderzijds begrijpen wij dat Opdrachtgever niet afhankelijk wil zijn van Opdrachtnemer ten aanzien van de voor hem gemaakte werkproducten. Teneinde recht te doen aan de positie van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven rapportages en werkproducten blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat de resultaten van de Diensten gebruikt kunnen worden voor het doel waarvoor de resultaten van de Diensten zijn verstrekt. Bewerking van de resultaten van de Diensten en/of extern gebruik door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan."
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 24.1 t/m 24.6 + 24.9
Antwoord	<i>Wij zijn niet akkoord met bovenstaand tekstvoorstel ter vervanging van artikel 24.1 t/m 24.6 en 24.9. Wel zijn wij bereid onderstaande bepalingen op te nemen in de overeenkomst die derogeren aan artikel 24.1, 24.2, 24.3 en 24.6:</i> <i>"Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de</i>

	<i>Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven rapportages en werkproducten blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Alle overige intellectuele eigendomsrechten komen toe aan Opdrachtgever. Laatstgenoemde intellectuele eigendomsrechten worden op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever overgedragen, welke overdracht door Opdrachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard."</i> <i>"Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Opdrachtnemer garandeert in dat geval gerechtigd te zijn tot het verlenen van vorenbedoeld gebruiksrecht."</i> <i>Onder het gebruiksrecht verstaat opdrachtgever in dit verband het recht om de data in de resultaten van de diensten (eindrapportages en werkproducten) te mogen bewerken.</i>
--	---

VRAAG 34	Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	ARVODI-2018 Artikel 27.3 en 27.4
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met het niet van toepassing verklaren van artikel 27.3 en 27.4, maar zijn wel bereid de volgende bepaling toe te voegen aan de Overeenkomst:</i> <i>'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.'</i>

VRAAG 35	Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede gelet op de onderworpenheid van overheidsinstellingen aan de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel: "Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer wenst te delen met een derde partij, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover van te voren informeren. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van het ontvangen verzoek tot publicatie en zal Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake het verzoek tot publicatie aan Opdrachtgever kenbaar te maken en Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	Extra artikel
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met bovenstaand tekstvoorstel, maar stellen wel voor om na gunning van de opdracht nadere afspraken te maken over het delen van informatie aan derden op grond van de Wet open overheid (Woo) die vermoedelijk per 1 juni 2022 in werking zal treden. Op grond van de Woo heeft de opdrachtgever een (pro)actieve en passieve verplichting tot openbaarmaking van informatie.</i>

VRAAG 36	Het is in onze branche gebruikelijk om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten. Bent u bereid om de volgende tekst toe te voegen aan de overeenkomst? "Zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is het Opdrachtgever niet toegestaan adviezen, memoranda en rapporten van Opdrachtnemer, dan wel delen daaruit of andere resultaten van de Diensten aan derden te openbaren, aan het rapport te refereren of uit het rapport te citeren. In afwijking hiervan komen partijen overeen dat het is toegestaan om deelrapporten te verstrekken aan [invullen naam derden], op voorwaarde dat [invullen naam derden] een verklaring van Opdrachtnemer ondertekenen waarin afspraken zijn opgenomen ten aanzien van onder meer het toegestane gebruik van het rapport en de geheimhouding daarvan (een zogenaamde "release letter"). Het voorgaande geldt niet voor zover Opdrachtgever op grond van wet- of regelgeving, voorschriften of beroepsregels geen beperkingen op diens plicht tot bekendmaking mag toestaan."
Vindplaats	Extra artikel
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met bovenstaand tekstvoorstel. Om haar publieke taak goed te kunnen uitvoeren moet opdrachtgever de adviezen kunnen delen met derde danwel vrijelijk kunnen refereren en citeren uit de adviezen, memoranda en rapporten die de opdrachtgever van de opdrachtnemer ontvangt uit hoofde van de Overeenkomst.</i>

VRAAG 37	Indien en voor zover de resultaten van de Diensten worden gedeeld met derden kunnen wij geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van deze derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van die derden overeen te komen. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	Extra artikel
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met bovenstaand tekstvoorstel. Wel zijn we bereid de volgende bepaling toe te voegen aan de Overeenkomst:</i> <i>"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden voor zover deze aanspraken niet voortvloeien uit verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtnemer of zijn veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."</i>

OVERIG

VRAAG 38	Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 21.3. Gaat u hiermee akkoord? “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.”
Vindplaats	Artikel 21, lid 3
Antwoord	<i>Wij stemmen niet in met bovenstaand tekstvoorstel. Zie in dit verband ook ons antwoord op vraag 37.</i>

VRAAG 39	Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 21.3. Gaat u hiermee akkoord? “Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen Opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen.” Deze clausule is voor ons een extra waarborg om onze mensen en door ons ingeschakelde derden (doorgaans zijn dat andere lidfirma's) te beschermen tegen rechtstreekse aanspraken, waarbij onverhoopte tuchtklachten tegen individuele medewerkers niet onder deze clausule vallen. Deze clausule heeft niet als doel u qua omvang te beperken in de mogelijkheid om ons als contractspartij aan te spreken, maar betreft een beperking in de reikwijdte
Vindplaats	Artikel 21, lid 3
Antwoord	<i>Wij zijn niet akkoord met bovenstaand tekstvoorstel. De opdrachtnemer kan niet op voorhand instemmen met een beperking in de reikwijdte.</i>

VRAAG 40	Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke redelijkerwijs is toe te rekenen aan Opdrachtnemer'. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Vindplaats	Artikel 21.5
Antwoord	<i>Wij zijn niet akkoord met uw voorstel. De zinsnede 'op welke wijze dan ook' heeft volgens ons betrekking op de wijze waarop schade wordt geleden, niet op de wijze schade wordt toegebracht. Wel delen wij het uitgangspunt dat de opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor de schade die redelijkerwijs is toe te rekenen aan de opdrachtnemer.</i>

VRAAG 41	Dit artikel is vanwege (indien van toepassing: de specifieke aard van de accountantscontrole en) de beroepsregelgeving voor accountants niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: - Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. - Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer,
-----------------	---

	een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Vindplaats	Artikel 24
Antwoord	<i>Wij zijn niet akkoord met bovenstaand tekstvoorstel en verwijzen in dit verband naar ons antwoord op vraag 33.</i>

VRAAG 42	Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.' Kunt u hiermee akkoord gaan?
Vindplaats	Artikel 27, lid 3, 4 en 5
Antwoord	<i>Wij zijn akkoord met bovenstaand tekstvoorstel.</i>