

Aanbesteding: Plaagdierbestrijding
Aanbestedende Dienst: Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie: 6600/2021/159

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PvE

Vraag:

Programma van Eisen (F-1) spreekt over ISO 22000 of gelijkwaardig. Kan Inschrijver een KPMB, ISO 9001 lezen als gelijkwaardig? Zo niet, waarom niet.

Antwoord:

Wij zijn bereid deze eis te laten vervallen, op voorwaarde dat Inschrijver in het verificatiegesprek voldoende kan onderbouwen dat KPMB/ISO 9001 in die zin gelijkwaardig is aan ISO 22000, dat het desbetreffende managementsysteem borgt dat er op een zorgvuldige wijze om wordt gegaan met het bestrijden van plaagdieren rondom voedsel en dat hiermee de voedselveiligheid geborgd is.

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 EIV

Vraag:

In eis A-2 van het PvE stelt u dat vliegende insecten ook tot de uit te voeren dienstverlening behoren. Het is voor Inschrijver onduidelijk of de hiervoor benodigde vliegenlampen reeds aanwezig zijn, en op welke fysieke plek om derhalve te bepalen of deze lampen door Inschrijver aangeschaft moeten worden, en in welke hoeveelheid om de dienstverlening te realiseren. Deze kennis is relevant voor Inschrijver om een juiste prijsstelling te maken. Wij verzoeken u om te beschrijven of u hiertoe momenteel vliegenlampen inzet binnen de panden van VU Amsterdam, en of deze eigendom van Opdrachtgever zijn. Indien dit inderdaad het geval is verzoeken wij u om een overzicht te verstrekken per locatie van de fysieke plek waar vliegenlampen aanwezig zijn.

Antwoord:

Er is momenteel 1 vliegenlamp aanwezig op de VU in eigendom van Opdrachtnemer voor zover bekend. Locatie van de vliegenlamp is in het

Hoofdgebouw in de kelder.

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
SLA

Vraag:

Om als organisatie vanaf de gunning voorbereid te zijn om conform uw SLA specificaties de dienstverlening uit te voeren is het voor ons van belang om te weten hoe vaak, en op welke tijdstippen, calamiteiten voorkwamen (waarbij binnen 15 minuten op locatie aanwezig moest zijn). Dit in verband met uw SLA punt 3.5 (reactietijd van 15 minuten). Wij verzoeken u om ons een overzicht te verstrekken van calamiteiten in 2019 en/of 2020 (en de tijdstippen van melding) waarop binnen 15 minuten gereageerd moest worden.”

Antwoord:

Er waren in 2019 en 2020 geen meldingen van calamiteiten.

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
SLA punt 3.5

Vraag:

In de SLA punt 3.5 staat een reactietijd van 15 minuten voor calamiteiten. Wanneer medewerker niet aanwezig is bij VU is dit een irreële eis. Kan deze eis worden aangepast naar een responstijd (tijd tussen registratie van melding en aanmaken) van 15 minuten en binnen 1,5 uur op locatie? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De reactietijd voor een calamiteit wordt aangepast naar 1 uur/60 minuten.

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
4.2.7. Programma van Eisen in F-1

Vraag:

In 4.2.7. Programma van Eisen in F-1 wordt gesproken over ISO 22000. Deze normering staat echter niet door u opgenomen in 3.2.3.4. bij het kwaliteitssysteem. Daarnaast is deze ISO normering zeer ongebruikelijk bij vergelijkbare organisatie (ziet op voedselveiligheid i.p.v. de dienstverlening zelf) en worden vergelijkbare aspecten van deze ISO al getoetst in de ISO norm 9001 en KPMB. Door deze eis als zodanig op te nemen, sluit u onnodig een deel van de markt uit voor deelname aan deze aanbesteding. Dit gaat dan ook in tegen de basisbeginselen van het aanbesteden (proportionaliteitsbeginsel) en het realiseren van zoveel mogelijk toegevoegde waarde (meer inschrijvers). Bent u bereid de ISO normering zoals in eis F-1 te laten vallen? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Wij zijn bereid deze eis te laten vervallen, op voorwaarde dat Inschrijver in het verificatiegesprek voldoende kan onderbouwen dat KPMB/ISO 9001 in die zin gelijkwaardig is aan ISO 22000, dat het desbetreffende managementsysteem borgt dat er op een zorgvuldige wijze om wordt gegaan met het bestrijden van plaagdieren rondom voedsel en dat hiermee de voedselveiligheid geborgd is.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Bijlage 3 - Tarievenblad en Toelichting gebouwen VU

Vraag:

Wij missen in het prijzenblad de mogelijkheid om uurtarieven regiebasis in te vullen. Dit betreft dan regie voor werkzaamheden van servicemedewerkers, maar ook voor een specialist voor bijvoorbeeld vogelwering aanbrengen, houtworm/zwammen/schimmels en inzet valkenier? Kunt u twee regels toevoegen voor uurtarief regulier, plus uurtarief specialistisch. Daarnaast de mogelijkheid voor toeslagen buiten reguliere werktijd? Plus nog een regel voor voorrijkosten. Het voordeel voor u is dat u dan achteraf geen verassingen ervaart bij deze werkzaamheden. Daarnaast zou het dan prettig zijn als u kunt aangeven hoe deze onderdelen zich tot elkaar verhouden in de beoordeling van de prijs?

Antwoord:

Het Tarievenblad is aangepast conform de gestelde vraag en bij deze Nota van Inlichtingen ter beschikking gesteld.

Uurtarieven betreffen All-in tarieven. Voorrijkosten betreffen een vast bedrag, inclusief eventuele bijkomende kosten (denk aan parkeerkosten).

De nieuw toegevoegde tarieven voor werkzaamheden op regiebasis worden niet beoordeeld voor het onderdeel prijs. Hiervoor zal de originele beoordeling in stand blijven.

Tarieven worden wel onderdeel van de overeenkomst. Opdrachtgever gaat er van uit dat Inschrijver marktconforme tarieven hanteert.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

offerte aanvraag 5.2.1 | pagina 32

Vraag:

U geeft aan dat u bij wens 1: Plan van Aanpak een voorbeeld wilt ontvangen van een management rapportage. Het plan van Aanpak dient uitgewerkt te worden op maximaal 3 A4 en is exclusief een voorbeeld van de gevraagd managementrapportage. Kunt u aangeven hoe u de management rapportage wenst te ontvangen. Is een aparte bijlage in Excel met verschillende tabbladen toegestaan?

Antwoord:

Ja, de managementrapportage is vormvrij.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 6 - SLA | 3.5 pagina 7

Vraag:

U geeft aan dat een medewerker van de Opdrachtnemer in geval van een calamiteit binnen 15 minuten op locatie aanwezig moet zijn. Uit ervaring in de directe omgeving van de VU is dit helaas niet realistisch. Dit vanwege de locatie waar de VU zich bevindt. Onze servicemedewerker is altijd in zijn eigen rayon aan het werk en dus in de buurt overdag, maar de openingstijden van de VU zijn ruim en onze medewerker is 8 uur per dag werkzaam. Dus buiten de files, omleidingen etc. die nu eenmaal realistisch zijn in Amsterdam bij de Zuidas is een medewerker niet altijd werkzaam gedurende openingstijden Een route van 5 km kan in en rondom Amsterdam zomaar 30 minuten reistijd en parkeertijd kosten. Hierdoor is een reactie tijd van 15 minuten niet realistisch en kunnen wij daar niet mee akkoord gaan, mits de medewerker op de campus zelf aanwezig is en er op dat moment een melding wordt gedaan. Wij begrijpen de urgentie van een calamiteit, zeker als de volksgezondheid in het geding is en werken daarom met een groot aantal servicemedewerkers en een consignatie dienst. We stellen voor om na gunning een calamiteitenproces op te stellen met een realistische aanrijdtijd die recht doet aan voorkomende situaties. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De reactietijd voor een calamiteit wordt aangepast naar 1 uur/60 minuten.

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 6 - SLA | KPI's pagina 12

Vraag:

U geeft aan de KPI 1 t/m 4 minimaal 2x per jaar worden gemeten. Wij begrijpen dat u vaker wilt meten indien de norm niet wordt behaald. Kunt u akkoord gaan met minimaal 2x per jaar en maximaal 4x jaar?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Wij wensen geen maximum aan te geven, omdat dit afhankelijk is van de situatie.

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
offerte aanvraag 5.2.1 | pagina 33

Vraag:

U geeft aan dat wens 1 en wens 2 uitgewerkt moeten worden in een gangbare tekst opmaak? Iedere inschrijver interpreteert dit op zijn eigen manier. Om de inschrijvingen transparant te houden stellen wij voor om een vast lettertype en grootte te benoemen. Bijvoorbeeld Arial 10 en een kantlijnmarge te benoemen.

Antwoord:

Minimaal: Arial 10 of vergelijkbaar, kantlijnmarge 1,5 cm en regelafstand 1

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
offerte aanvraag G-4 | pagina 29

Vraag:

U geeft aan dat uitfasering van de huidige leverancier in maart 2022 plaats vindt. Kunnen wij ervan uitgaan dat de nieuwe Opdrachtnemer pas vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst verantwoordelijk is voor de meldingen en dat alle meldingen voor 1 april 2022 opgepakt worden door de huidige

bestrijder?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 6 - SLA | KPI 5 pagina 13

Vraag:

U heeft een KPI opgegeven voor een KTO. Kunt u aangeven welk cijfer de huidige plaagdier bestrijder heeft gehaald het afgelopen jaar?

Antwoord:

Nee. De laatste meting heeft in 2019 plaatsgevonden, waarbij de gebruikersgroep niet representatief was voor de beleving op de VU. Wel bleek hieruit tevredenheid over de bestrijding en reactiesnelheid. De enquête /vragenlijst zal gezamenlijk door Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden opgesteld en de norm kan op basis van de nulmeting in overleg worden bijgesteld.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

offerte aanvraag F-5 | pagina 29

Vraag:

Kunt u aangeven bij wie een klanttevredenheidsonderzoek (KTO) wordt afgenomen?

Antwoord:

Studenten, medewerkers en derden gelieerd aan de VU.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

offerte aanvraag F-2 | pagina 28

Vraag:

Kunt u aangeven of er een drempelwaarde is opgenomen voor leegstaande

gebouwen? En zo ja, wat is de drempelwaarde?

Antwoord:

Nee, er staan momenteel geen gebouwen leeg. Drempelwaarde is daarmee niet aan de orde.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

offerte aanvraag F-2 | pagina 28

Vraag:

Kunt u aangeven of de gestelde drempelwaarden jaarlijks worden beoordeeld door opdrachtgever en opdrachtnemer en waar nodig worden aangepast?

Antwoord:

Ja, de gestelde drempelwaarden worden jaarlijks beoordeeld. Het is ons streven om de drempelwaarden te verlagen. Indien blijkt dat KPI 2 Plaagdieroverlast bij meerdere evaluaties ruim onder de drempelwaarde uitkomt, kan in overleg worden besloten om een drempelwaarde te verlagen. De VU kan daarnaast besluiten dat een verhoging van de drempelwaarde gerechtvaardigd is door gewijzigde omstandigheden. Leverancier dient hiertoe een voorstel met onderbouwing in te dienen.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

offerte aanvraag D-5 | pagina 27

Vraag:

Herhaaldelijke tekortkoming, kunt u aangeven wat u vestaat onder herhaaldelijk? Kunt u dit concreet maken door een aantal te benoemen?

Antwoord:

Er is sprake van een herhaaldelijke tekortkoming als er twee of meer keren niet wordt voldaan aan de KPI's. Hoe de VU hiermee omgaat is afhankelijk van de impact van de tekortkoming op de dienstverlening en de mate waarin de prestatie is verbeterd op basis van het Plan van Aanpak.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
offerte aanvraag C-4 | pagina 27

Vraag:

Kunnen we ervan uitgaan dat eventuele elektrische insectenvangers door de technische dienst van het VU worden opgehangen?

Antwoord:

In overleg en in samenwerking met vastgoedbeheer/technische dienst worden de (eventuele) insectenvangers opgehangen.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven waar er vliegenlampen hangen, welk type en hoe vaak per jaar deze worden geserviced? Blijven deze hangen omdat deze eigendom zijn van de VU Amsterdam of moeten er nieuwe voor in de plaats komen en hoeveel stuks dan?

Antwoord:

Er is momenteel 1 vliegenlamp aanwezig op de VU in eigendom van Opdrachtnemer voor zover bekend. Locatie van de vliegenlamp is in het Hoofdgebouw in de kelder.

Type en servicing is onbekend. De vliegenlamp is niet in eigendom van de VU. Eventuele vervanging is aan de nieuwe leverancier.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
offerte aanvraag C-2 | pagina 26

Vraag:

Indien er materialen uw eigendom zijn, kunt u aangeven welke dit zijn en de aantallen, zodat wij weten wat blijft staan tijdens de implementatiefase?

Antwoord:

Er staan geen materialen die eigendom zijn van de VU.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
offerte aanvraag C-1 | pagina 26

Vraag:
Kunt u aangeven met welke frequentie deze nu gemiddeld genomen worden geserviced?

Antwoord:
Servicing gebeurt periodiek, afhankelijk van het risico.

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
offerte aanvraag C-1 | pagina 26

Vraag:
Kunt u aangeven welke materialen en in welke aantallen aanwezig zijn op uw locaties zoals bijvoorbeeld rattenkisten, lokazen huismuizen etc.

Antwoord:
Inzet van materialen is naar oordeel van de leverancier. In de huidige situatie kan uitgegaan worden van het volgende:
- Vaste controlepunten 184
- muizendepots / mechanische vallen (Hotspots): ca. 10 depots per locatie, dus ongeveer 120-150 depots.
- Flexibel inzetbaar (op basis van noodzaak) ongeveer 10 kisten
- Tijdelijk (naar aanleiding van meldingen/risico/noodzaak) exacte aantal onbekend (een paar honderd) alsook ca 80 klapvalstrips

Beantwoord op: 22-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 6 - SLA | 3.7 pagina 8

Vraag:
Kunt u aangeven hoeveel meldingen er buiten de reguliere werktijden zijn geweest en hoeveel na 15.30 uur? Kunt u dit voor 2018, 2019, 2020 en 2021 YTD specificeren?

Antwoord:

Er waren in 2019 en 2020 geen meldingen van calamiteiten.

Meldingen vóór 15.30 uur worden dezelfde dag nog afgehandeld. Meldingen na 15.30 uur worden de volgende werkdag opgepakt.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 6 - SLA | 3.7 pagina 8

Vraag:

In het tabel op pagina 8 van Bijlage 6 geeft u het aantal meldingen van 2019 weer. Wij zijn benieuwd naar het aantal meldingen in 2018, 2020 en 2021 YTD. Kunt u deze in aantal en type melding beschikbaar maken?

Antwoord:

Nee, 2019 is representatief voor pre- en na-corona en gelijkwaardig aan 2018.

In 2020 en 2021 is het aantal meldingen substantieel lager geweest omdat er geen onderwijs werd gegeven en er thuis werd gewerkt.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

offerte aanvraag B-2 | pagina 26

Vraag:

Is het mogelijk om via de app ook meldingen op de status afgehandeld te zetten?

Antwoord:

Ja, dit is mogelijk, én de bedoeling van de app.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

offerte aanvraag B-2 | pagina 26

Vraag:

Kunt u aangeven wie meldingen mogen doen in Planon vanuit de VU Amsterdam?

Antwoord:

Studenten, medewerkers, externen, bezoekers melden het aan de FCO Servicedesk of Self-Service via Planon. De FCO Servicedesk registreert het in Planon als melding.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

offerte aanvraag B-2 | pagina 26

Vraag:

In B-2 geeft u aan dat Planon de VU ook de mogelijkheid heeft om te werken met een app. Kan deze app op meerder mobiele apparaten(mobiele telefoon, tablet) geïnstalleerd worden?

Antwoord:

Ja, je kan de app op meerdere apparaten installeren, maar er kan slechts één (1) iemand gelijktijdig inloggen per account.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

offerte aanvraag B-2 | pagina 26

Vraag:

Wat verstaat u onder afgehandeld? Is dit het moment dat wij u melding hebben doorgezet naar onze service medewerker of het moment dat onze servicemedewerker de betreffende locatie heeft bezocht?

Antwoord:

Zodra de servicemedewerker de betreffende locatie heeft bezocht en de melding heeft opgelost en/of actie ondernomen en de (vervolg)acties heeft teruggekoppeld naar de melder dan beschouwen wij de melding als afgehandeld.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

offerte aanvraag A-3 | pagina 25

Vraag:

Indien er een ecologisch rapport is opgesteld, kunt u deze met ons delen?

Antwoord:

Er is in 2018 een ecologisch rapport opgesteld. Aangezien er geen overlast van vleermuizen is en gezien de omvangrijkheid van het rapport, zien wij geen noodzaak deze nu te delen. Na gunning wordt het rapport gedeeld met de nieuwe leverancier.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

offerte aanvraag A-3 | pagina 25

Vraag:

U geeft aan dat Vleermuizen incidenteel voorkomen, kunt u aangeven of er in de afgelopen drie jaar last van vleermuizen is geweest? Zo ja, kunt u aangeven of er een ecologisch rapport is opgesteld?

Antwoord:

Er is de afgelopen 3 jaar geen overlast van vleermuizen geweest. Zie ook het antwoord opvraag 28.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

offerte aanvraag A-3 | pagina 25

Vraag:

U geeft aan dat beheersing of verwijdering van wespennesten, vogels, vleermuizen en overige plagadieren en beschermde diersoorten incidenteel voorkomen. Spinnen zijn een beschermde diersoort en is grotendeels alleen middels preventieve gevelbehandelingen te reduceren qua last. Kunt u ermee akkoord gaan dat gezien de complexiteit (hoogwerkers etc.) dit op regiebasis uitgevoerd mag worden?

Antwoord:

Akkoord, zie ook het antwoord op vraag 31.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

offerte aanvraag A-3 | pagina 25

Vraag:

U geeft aan dat beheersing of verwijdering van wespennesten, vogels, vleermuizen en overige plagadieren en beschermde diersoorten incidenteel voorkomen. Houtworm, zwammen en schimmels en bedwantsen komen ook incidenteel voor, het bestrijden van deze soorten is heel specialistisch werk daarom is een maatwerk offerte altijd nodig. Gaat u ermee akkoord dat Houtworm, Zwammen en Schimmels en Bedwantsen op regie basis uitgevraagd kunnen worden? En spinnen hier aan toegevoegd kunnen worden omdat dit een beschermde diersoort is en alleen preventieve gevelbehandelingen mogelijk zijn, zodat deze op regie basis uitgevraagd kunnen worden.

Antwoord:

Akkoord, zie PVE 4.4.2 - A3: De beheersing en/of verwijdering van wespennesten, vogels, vleermuizen, overige plagadieren en beschermde diersoorten komen incidenteel voor en worden daarom op regie uitgevraagd via een nadere offerteaanvraag/opdracht bij Opdrachtnemer. Spinnen worden aan bovenstaand toegevoegd.

Beantwoord op: 22-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

offerte aanvraag A-2 | pagina 25

Vraag:

Ratten zijn een onderdeel van contract, kunt u aangeven of alleen om preventie en bestrijding van Rattus Norvegicus (bruine ratten) gaat?

Antwoord:

Nee, alle soorten ratten zijn onderdeel van het contract.

Beantwoord op: 22-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

offerte aanvraag A-2 | pagina 25

Vraag:

Plagadieren binnen het contract zijn in ieder geval: 1. knaagdieren (muizen en ratten) en 2. Vliegende - en kruipende insecten. Wat bedoelt u met in ieder geval? Betekent dit dat op een later moment meer plagadieren

opgenomen kunnen worden in het contract?

Antwoord:

Indien dit voorkomt, wordt in overleg bepaald of dit op regiebasis wordt uitgevoerd of wordt opgenomen in het contract.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

offerte aanvraag A-2 | pagina 25

Vraag:

U geeft aan dat een plaagdier een dier is met eigenschappen die door mensen als beschadigend, lastig of ongewenst wordt beschouwd. Plaagdieren binnen het contract zijn in ieder geval: 1. knaagdieren (muizen en ratten) en 2. Vliegende - en kruipende insecten. Kunnen wij ervan uitgaan dat preventie- en bestrijding van plaagdieren altijd conform wet- en regelgeving is?

Antwoord:

Ja, preventie- en bestrijding van plaagdieren dient altijd conform wet- en regelgeving plaats te vinden.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

offerte aanvraag 4.2.1.4 - pagina 24

Vraag:

U geeft aan dat één en ander conform de formule wordt verrekend conform prijzenblad. Wat bedoelt u met afwijkende situaties?

Antwoord:

Indien zich een situatie voordoet die zodanig afwijkt, dat deze niet past binnen de huidige prijsafspraken, gaan opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar in gesprek.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

offerte aanvraag 4.2.1.4 - pagina 24

Vraag:

U geeft aan dat een uitbreiding of inkrimping vanaf 10.000 m² verdisconteerbaar is. Hoe moeten wij dit zien? Betekent dit dat wij een overzicht met ruimten ontvangen per kwartaal met alle mutaties en dat als de afwijking plus of min 10.000 m² is dit wordt aangepast per kwartaal? Zo niet, kunt u dit dan verder verduidelijken aan ons hoe wij die 10.000 m² moeten interpreteren en binnen welk tijdsbestek?

Antwoord:

Uitbreiding of inkrimping vanaf 10.000 m², bij aaneengesloten gebouwdelen. IJkmomenten 1 april en 1 oktober op basis van het ruimtebestand, of bij ingebruikname/leegstand heel gebouw.

Beantwoord op: 22-10-2021

Label: Inhoud