

Aanbesteding: 22620 | Nieuwbouw Technology Center Land te Leusden (Perceel II: Constructies)
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 22620

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Geschiktheidseis 1 / Referentie 1

Vraag:

Voor één van onze opdrachtgevers hebben we binnen één project alle werkzaamheden conform fase 6 technisch Ontwerp uitgevoerd zoals beschreven in de BNA Standaardtaakbeschrijving DNR-STB 2014, behoudens het opstellen van het bestek zelf. Onze opdrachtgever had geen “bestek” nodig voor het verdere proces. Met de uitgevoerde werkzaamheden tonen wij wel aan dat we een complex programma kunnen ontwerpen, hetgeen de opdrachtgever in een tevredenheidsverklaring zal bevestigen. Aangezien u een referentie vraagt tot en met bestek, maar de opdracht toeziet op de advieswerkzaamheden tot en met realisatie en nazorg (delen 1 t/m 6) gaan wij ervan uit dat deze referentie voldoet, u vraagt immers voor de vervolgdelen nu geen referentie. Kunt u dit bevestigen of nader toelichting waarom dit niet zou voldoen?

Antwoord:

Het gaat er bij geschiktheidseis 1 om dat er ontwerpen zijn gemaakt waarmee een uitvoerende partij gecontracteerd kan worden. Zowel een TO als een DO+ (met prestatiebestek) worden dus geaccepteerd. Daarnaast worden ook referentieprojecten geaccepteerd die nog in aanbouw zijn of waarbij de oplevering heeft plaatsgevonden.

Beantwoord op: 08-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Leidraad, paragraaf 4.2, criterium 1

Vraag:

Geschiktheidseis 1 ziet toe op een complex programma (zoals gebouwen waarin gelijktijdig meerdere industriële bedrijfsprocessen aan technisch complexe systemen plaatsvinden, rechtbanken, gevangenissen of musea). Wij gaan ervan uit dat dit ook niet publieke gebouwen, zoals een modern nieuwbouw datacenter met meerdere gebruikers, kan zijn. Daar vinden immers meer industriële bedrijfsprocessen aan technisch complexe systemen plaats dan in een rechtbank. Indien u hiermee niet akkoord bent, kunt u dan

aangeven welke type publieke en niet-publieke gebouwen voldoen?

Antwoord:

Ja, u kunt er vanuit gaan dat dit ook niet publieke gebouwen kunnen zijn.

Beantwoord op: 08-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Scope

Vraag:

In de selectieleidraad zijn de omschrijvingen van het project en de opdracht erg summier. Dit maakt het voor ons en mogelijk ook de andere gegadigden niet eenvoudig om in te schatten of het project passend is voor de organisatie. Graag ontvangen wij aanvullende informatie zoals de omvang, bouwhoogte, aantal verdiepingen, bouwvorm, verschijningsvorm, gewenste duurzaamheid, esthetische eisen, inpassing in de omgeving et cetera.

Antwoord:

Zie hiervoor het 'Definitiedocument met bijlagen' en bijlage 2 van de basisovereenkomst.

Beantwoord op: 08-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

kerncompetentie, par 4.2.

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie 1 ervaring met het ontwerpen van een complex programma. Wij hebben een zeer geschikt referentieproject dat recent is opgeleverd, echter waarvan het TO langer dan 5 jaar geleden is opgeleverd. Mag deze ook worden gebruikt hiervoor?

Antwoord:

De referentietermijn van vijf jaar ziet voor geschiktheidseis 1 op een referentieopdracht die in aanbouw is, waarbij de oplevering heeft plaatsgevonden of waarbij het technisch ontwerp of DO+ (met prestatiebestek) is afgerond.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

kerncompetentie, par 4.2.

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie 2 een project 'niet ouder dan 5 jaar'. Gaat het hier om het TO of betreft dit de opleverdatum van het project?

Antwoord:

De referentietermijn van vijf jaar ziet voor geschiktheidseis 2 op een referentieopdracht die in aanbouw is, waarbij de oplevering heeft plaatsgevonden of waarbij het technisch ontwerp of DO+ (met prestatiebestek) is afgerond.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

geotechniek

Vraag:

Geotechniek valt ook onder de werkzaamheden van de constructeur. Is het noodzakelijk om bij de aanmeldingsfase hiervoor al een bedrijf beschikbaar hebben c.q. kenbaar te maken of mag dit ook in de inschrijvingsfase?

Antwoord:

Nee, maar ingeval u een deel van de opdracht in onderaanneming aan derden wilt geven dient u dit wel aan te geven op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument onder deel IID.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase par 5.1

Vraag:

Op blz 14 is de kop "Algemene eisen referentieopdrachten ter onderbouwing van de selectiecriteria" opgenomen. Deze lijkt hier per abuis opgenomen. Zien wij dat correct?

Antwoord:

Nee, dat is niet het geval. Gegadigde dient bij het selectie criterium aan te tonen dat zij als onderneming in staat is een technisch programma van eisen te analyseren en uit te werken middels het indienen van een visiedocument waarin zij beschrijft, mede aan de hand van het conform geschiktheidseis 1

opgegeven referentiewerk:

- de aanpak - in teamverband - en kwaliteitsborging van het constructieve ontwerp, tijdens de ontwerpfase en de uitvoeringsfase;
- de constructieve hoofdopzet van het bouwwerk en relevante (secundaire) constructies.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad inschrijffase

Vraag:

U vraagt max 20 A3 voor kwaliteitscriterium "kern van de opdracht". Dit aantal lijkt ons in absolute zin en ook in relatie tot de kwaliteitscriteria "samenwerking" en "constructieve oplossingen" erg groot. Heeft u dit aantal A3 inderdaad bedoeld?

Antwoord:

Het maximum aantal pagina's is 20 op A3-formaat. Dit aantal is inclusief eventuele tekeningen en bijlagen en exclusief kapt, inhoudsopgave en tabbladen. Het is uiteraard toegestaan om minder dan 20 pagina's op A3-formaat in te dienen.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase, Scope

Vraag:

In artikel 2.1.3 staan in het overzicht van de onderdelen van de opdracht geen UO vermeld, terwijl deze in de kruisjeslijst wel werkzaamheden staan in de UO fase. Kunnen we er van uit gaan dat de UO fase tot de scope behoort en in het overzicht in artikel 2.1.3 moet worden opgenomen?

Antwoord:

De werkzaamheden zijn in detail beschreven in de bijlagen van de basisovereenkomst, en met name bijlage 2 'scope adviesdiensten' en bijlage 3 'de kruisjeslijst STB'. In deze documenten staat per fase beschreven welke werkzaamheden van de adviseur worden verwacht.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase 4.2 geschiktheidseisen

Vraag:

U vraagt onder geschiktheidseis 1 "een technisch ontwerp niet ouder dan vijf jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding". Kunt u ermee akkoord gaan dat de referentietermijn van 5 jaar betekent dat het project ofwel binnen deze termijn is opgeleverd en/ofwel het Technisch Ontwerp binnen deze termijn is afgerond?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord bij vraag 4.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

ABAA DNR 2011 Aansprakelijkheidstermijn Ad Artikel 16 (1.1)

Vraag:

Kan de opdrachtgever een zin van de volgende strekking toevoegen: "Alleen de verjaring van een schadevergoedingsvordering kan binnen de aansprakelijkheidstermijn worden gestuit, indien binnen zes (6) maanden na stuiting geen gerechtelijke procedure is gestart, is de vordering verjaard"? Het is immers onwenselijk om de gehele aansprakelijkheidstermijn te stuiten, indien er sprake is van één schadevergoedingsvordering.

Antwoord:

Nee. De wettelijke wijze en regeling van stuiting wordt gevolgd en proportioneel geacht door het Rijksvastgoedbedrijf.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, CAR verzekering artikel 2.2

Vraag:

In aanvulling op het gestelde in Ad artikel 14 lid 7.1 wordt er vanaf het moment dat de opdrachtnemer voor de realisatiefase start met zijn werkzaamheden wel een CAR- verzekering afgesloten door deze opdrachtnemer.

Bovenstaand artikel duidt erop dat van ons verwacht wordt dat we een CAR-

verzekering moeten afsluiten. Kan de opdrachtgever bevestigen of dit klopt?

Antwoord:

Het RVB zal van de adviseur geen CAR-verzekering verlangen. De zinsnede in de basisovereenkomst: "in aanvulling op het gestelde in Ad artikel 14 lid 7.1 wordt er vanaf het moment dat de opdrachtnemer voor de realisatiefase start met zijn werkzaamheden wel een CAR- verzekering afgesloten door deze opdrachtnemer." wordt geschrapt.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase 4.2 geschiktheidseisen

Vraag:

U vraagt een referentie van een ontwerp met een complex programma. Bent u het met ons eens dat een ziekenhuis gezien kan worden als een project met een complex programma en mag deze als referentieproject ingediend worden?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

conceptovereenkomst

Vraag:

In de conceptovereenkomst wordt de term 'opdrachtnemer' niet gedefinieerd. De term 'adviseur' wel. Kunt u dit aanvullen?

Antwoord:

In de conceptovereenkomst dient 'adviseur' te worden gelezen waar 'opdrachtnemer' staat.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

conceptovereenkomst - Artikel 2.1.2

Vraag:

Bij het laatste aandachtstreepje staat dat de opdrachtnemer een CAR-verzekering zal afsluiten. Dat doet doorgaans de aannemer en niet de adviseur. Wij gaan ervanuit dat een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is vereist voor dit project. Kunt u daar duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord bij vraag 12.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

conceptovereenkomst - Artikel 13.3 en 13.4

Vraag:

Deze artikelen zijn voor ons niet aanvaardbaar zonder de tekst : mits de overtreding is begaan door de adviseur. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Onder andere in verband met de relatie met de ketenaansprakelijkheid aangaande dit onderwerp gaat het Rijksvastgoedbedrijf niet akkoord met deze toevoeging. U kunt de voorwaarden uit deze overeenkomst afprijzen in uw aanbieding. In contracten met uw onderaannemers kunt u dit onderwerp tevens regelen.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

TCL STB 2014

Vraag:

- Taak 04.10, 05.10 en 06.10 Geotechniek: Voor geotechniek contacteert de opdrachtgever doorgaans separaat van de constructeur een externe specialist. Deze specialist brengt de desbetreffende adviezen uit. Resultaten uit die adviezen worden door de constructeur in het ontwerp opgenomen en gecoördineerd. Mogen wij ervan uitgaan dat dat hier ook geldt?
- Taken 08.08, vanaf item 080: De detailuitwerking (detailtekeningen en detailberekeningen) worden veelal door (leveranciers van) de aannemer uitgewerkt. Mogen wij ervan uitgaan dat dat hier ook het geval is en de taak voor de constructeur “ondersteunend / controlerend” is?
- Taken 09.08: Deze taken zijn op voorhand niet te ramen. Mogen wij ervan uitgaan dat deze werkzaamheden door de constructeur op regie worden

verwerkt?

Antwoord:

Taak 04.10 en Geotechniek; Door de opdrachtgever wordt de externe specialist niet separaat gecontracteerd. Het behoort tot de opdracht van dit perceel.

Taak 08.08. Klopt. De (coördinerend) constructeur is verantwoordelijk voor de inhoudelijke toetsing van de detailengineering in relatie tot het constructief ontwerp.

Taak 09.08. Voor deze taken dient u een aanname te doen o.a. gebaseerd op de planning. De taken 09.08.010, 020 en 030 zijn ook sterk afhankelijk van de door de adviseur geproduceerde stukken. Wanneer er tijdens de realisatie grote afwijkingen zijn, treden adviseur en opdrachtgever in overleg.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

P2 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase V1.0:

Vraag:

- Pag. 3: Scope: De delen 1 t/m 4 betreffen de STB-ontwerpfases 04 t/m 07. Deel 5 betreft advisering van het Rijksvastgoedbedrijf in de realisatie en nazorgfase. In TCL STB 2014 worden voor fase 08 en 09 echter vrijwel volledige uitwerking door de constructeur aangegeven in de kruisjeslijst. Hoe ziet u de rol van de constructeur na de fase Prijsvorming en Contract (deel 4)?
- Pag. 8: Er wordt gesproken over “Hoofdelijke aansprakelijkheid voor de gehele opdracht”. Wordt hiermee bedoeld: “Verantwoordelijk voor de gehele opdracht”? Zo niet, wat wordt dan bedoeld met “Hoofdelijke aansprakelijkheid”.
- Pag. 23: Het document gaat tot pagina 23 van 26. Kunt u de ontbrekende pagina's toevoegen?

Antwoord:

Pag 3. Dit betreft advisering die past bij de rol van ontwerpend constructeur tijdens uitvoering. In de verantwoordelijkheidsmatrix 'Constructieve Veiligheid' op het KPCV staat aangegeven bij welke taken in relatie tot constructieve veiligheid advies mag worden verwacht van de ontwerpend constructeur tijdens uitvoering. Het heeft de voorkeur om de constructeur die het constructief ontwerp heeft gemaakt aan te stellen als coördinerend constructeur. Deze draagt immers alle kennis van de ontworpen constructie. Dit zal duidelijk zijn na afronden deel 4.

Pag 8. Ja uw interpretatie is juist. Het gaat hier om de partij die als verantwoordelijke adviseur aan het referentie project heeft gewerkt.

Pag 23. Het lijkt inderdaad alsof de laatste drie pagina's ontbreken. Dit is

echter niet het geval.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad inschrijffase

Vraag:

Voor perceel 1 is een tegemoetkoming in de inschrijvingskosten vastgesteld. Is deze voor perceel 2 ook beschikbaar?

Antwoord:

Ja, zie hiervoor paragraaf 8.6 van de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase.

Beantwoord op: 17-02-2022

Label: Proces