



Nota van Inlichtingen

Gemeente Boxtel

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat,
comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat"

Datum: 14 april 2022

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat, comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat" van gemeente Boxtel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	7	perceel 11	Wat is de reden dat u transport en aandrukken in 1 perceel heeft geschaard? Er zijn veel meer transportbedrijven dan bedrijven die de service comprimeren op locatie kunnen uitvoeren; u sluit daarmee wellicht inschrijvers uit.	Opdrachtgever wenst voor deze werkzaamheden 1 aanspreekpunt te hebben. Mocht het voor een potentiële inschrijver niet mogelijk zijn om 1 aspect van de dienstverlening in perceel 11 uit te voeren, kan deze potentiële inschrijver bijvoorbeeld met een andere inschrijver in hoofd- en onderaanneming inschrijven.
2	00 - Leidraad	4	hoofdstuk II	Kan de eenzijdige verlenging door opdrachtgever van tweemaal maximaal één jaar ook naar tweezijdige verlenging worden aangepast door opdrachtgever?	Neen, hiermee stemt opdrachtgever niet in. In artikel 2.1 van de concept overeenkomst is per abuis opgenomen dat de overeenkomst een looptijd heeft van één (1) jaar i.p.v. twee jaar. Deze tweede zin van artikel 2.1 wordt als volgt gewijzigd: De overeenkomst heeft een looptijd van twee (2) jaar, gaat in op 1 september 2022 en eindigt van rechtswege op 31 augustus 2024.
3	00 - Leidraad	4		Gezien de huidige en onzekere marktontwikkelingen vindt inschrijver het redelijk en billijk dat er per 1-1-2023 geïndexeerd kan worden, doordat niet goed te voorspellen is hoe de ontwikkelingen dit jaar vormkrijgen, waarbij beide partijen het risico spreiden. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Neen, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. De periode vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst tot de door inschrijver voorgestelde indexeringsdatum van 1 januari 2023 is dermate kort, dat de inschrijver redelijkerwijs in staat wordt geacht om haar inschrijfprijs hier goed op af te stemmen.
4	00 - Leidraad	7	7	De omschrijving over het transport bij perceel 11 eindigt abrupt. Kan deze zin volledig aangevuld worden? Daarnaast staat in de rechterkolom dat opdrachtgever zelf de transporten uitvoert. Er vanuitgaande dat dit opdrachtnemer moet zijn de vraag om dit te bevestigen.	De tekst in de middelste kolom van de tabel (bij perceel 11) op p. 7 van de Aanbestedingsleidraad luidt: "Transport (op afroep en optioneel) van de afvalstromen vanaf de milieustraat naar de daarvoor door opdrachtgever aangewezen ontvanglocatie". De tekst in de derde kolom op dezelfde pagina (in de tabel bij perceel 11) luidt: "Transport: opdrachtnemer transporteert de afvalstoffen in de container van de opdrachtgever naar de door opdrachtgever daarvoor aangewezen ontvanglocatie en retourneert vervolgens de lege en schone container (naar de milieustraat)." Het is inderdaad de opdrachtnemer / inschrijver die het transport optioneel en op afroep uitvoert.
5	00 - Leidraad	10	werkwijze	Iniden ondernemer inschrijft op meerdere percelen volstaat dan het indienen van slechts 1 UEA en 1 x KvK-uittreksel? Of moeten deze (maximaal) 11 keer geupload worden?	Indien een inschrijver op meerdere percelen inschrijft, volstaat het indienen van eenmaal het KvK-uittreksel (en evt. vervolg uittreksel(s), in het geval de ondertekeningbevoegdheid uit meerdere KvK-uittreksels blijkt). Ook volstaat het indienen van 1 UEA, mits uit het UEA duidelijk een evt. verschil per perceel blijkt. Bijvoorbeeld: als inschrijver een onderaannemer inzet in een bepaald perceel, moeten duidelijk ingevuld worden bij onderdeel II.D van het UEA t.a.v. welk perceel hiervan sprake is (inclusief de overige geëiste gegevens bij II.D van het UEA). Voor de volledigheid, als inschrijver een beroep doet op derde(n), moet aanvullend door deze derde(n) een (eigen) UEA ingevuld worden overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk IV, paragraaf D van de Aanbestedingsleidraad.
6	00 - Leidraad	13	punt 11	u vraagt om een referentie van 10 ritten, dat is wel erg weinig voor een (MKB-) transportbedrijf. Kun u die eis laten vervallen?	De kerncompetentie "16. Transport van containers met afvalstoffen" vervalt. Zie ook het antwoord hierna op vraag 7.
7	00 - Leidraad	13	technische bekwaamheid	Is inschrijving op perceel 11 mogelijk wanneer verplichte kerncompetenties/referenties in afgelopen 3 jaar ontbreken?	De opdrachtgever laat de kerncompetenties in perceel 11 vervallen; de nummers 15 en 16 van de tabel in Hoofdstuk IV, Paragraaf B, pagina 13 van de Aanbestedingsleidraad, meer specifiek de volgende kerncompetenties in perceel 11: "15. Comprimeren en/of aandrukken van afval: 300 uur 16. Transport van containers met afvalstoffen: 10 ritten (in de referentieperiode)". Invulbijlage B (zie tevens pagina 26 van de Aanbestedingsleidraad) wordt overeenkomstig aangepast (de tekst "Perceel 11", "Kerncompetentie 15" en Kerncompetentie "16" wordt in Bijlage B van de Invulbijlagen verwijderd) en gepubliceerd bij deze Nota van inlichtingen. Het gehele Word-bestand "01 Boxtel Invulbijlagen EA Verwerking afvalstromen milieustraat en overige diensten_aangepast NvI1" is bij deze Nota van inlichtingen gepubliceerd, waarvan dus alleen Bijlage B inhoudelijk is gewijzigd.
8	00 - Leidraad	23	Aanbestedingsdocumenten / Geschiktheidseisen	Bij vrijwel iedere aanbesteding wordt gevraagd naar ISO certificering. Kan opdrachtgever onderbouwen waarom dit bij deze aanbesteding niet het geval is?	De opdrachtgever heeft de gehanteerde eisen zorgvuldig bepaald en uit oogpunt van proportionaliteit geen ISO-certificering opgenomen (het creëren van optimale concurrentie).
9	00 - Leidraad	33		Opdrachtgever heeft gekozen voor gunnen op laagste prijs. In eis V-27 wordt gesteld dat de minimale verwerkingsstandaard voldoende is. Hieruit komt geen prikkel voort om een hoogwaardigere verwerking te bewerkstelligen. Waarom wordt er niet beoordeeld op duurzaamheid en circulariteit?	In de aanbesteding wordt door de opdrachtgever wel degelijk acht geslagen op duurzaamheid en circulariteit (zie ook Hoofdstuk II, Paragraaf D van de Aanbestedingsleidraad). In het Programma van eisen is de verwerking vereist die volgens de opdrachtgever voldoende invulling geeft aan duurzaamheid en circulariteit. De verwerkingsstandaarden uit LAP 3 zijn leidend voor de verwerking van (gemeentelijke) afvalstromen.
10	00 - Leidraad	33		Opdrachtgever heeft gekozen voor gunnen op laagste prijs. De situatie kan ontstaan dat er voor een klein lager verwerkingsbedrag, er aanzienlijk verder moet worden gereden. Dit geeft hogere kosten en hogere milieudruk. Bij bijvoorbeeld eis GT-13 wordt EUR VI geëist, wat aangeeft dat opdrachtgever milieudruk wel belangrijk vindt. Waarom wordt de reisafstand dan niet als kwalitatief criterium meegewogen?	De opdrachtgever heeft geborgd door het hanteren van een maximale reistijd (per enkele reis) per perceel (met uitzondering van de percelen 7 en 11) dat de reistijd voor de opdrachtgever operationeel uit te voeren is, er voldoende concurrentie per perceel is en er acht geslagen wordt op duurzaamheid / de milieudruk. Uit dat oogpunt heeft opdrachtgever er in deze aanbesteding voor gekozen om de reisafstand niet als kwalitatief gunningscriterium mee te wegen.
11	00 - Leidraad	Perceel 7	Technische bekwaamheid	Mag voor de technische bekwaamheid voor perceel 7 ook gebruik worden gemaakt van een referentie die betrekking heeft op het transport en verwerking van berm- en slootmaaisel?	Ja, dit is toegestaan.

Nota van inlichtingen "Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat, comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat" van gemeente Boxtel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
12	03 - PVE	4	T1	Waarom hanteert opdrachtgever een maximum aantal minuten voor transport per afvalsoort? Is hier sprake van toch een kwaliteits criterium en zo nee, kunt u aangeven waarom er maxima gekozen zijn en niet een maximale rijafstand- danwel rijtijd?	In de eisen (Programma van eisen) is uiteraard een bepaald kwaliteitsminimum opgenomen, zodat er wel degelijk een bepaald kwaliteitsniveau (per perceel) wordt geborgd / geëist. Door de opdrachtgever is ervoor gekozen om niet (overkoepelend) 1 maximale reistijd (of rijafstand) te eisen, maar dit per perceel - afhankelijk van de mate van concurrentie in een bepaald gebied en het aantal verwachte ritten die opdrachtgever (of door of namens opdrachtgever uitgevoerd worden) uitvoert per afvalstroom - te bepalen. Er is dus per perceel (m.u.v. perceel 7 en 11) gekozen voor een maximale reistijd. Voor de duidelijkheid, zie voor perceel 11 wel de eisen T-02 en T-03.
13	03 - PVE	4		Waarom wordt alleen bij Grof tuinvuil (perceel 7) inclusief transport gevraagd? Inschrijver zou graag bij de andere percelen (behalve perceel 11) ook inclusief transport willen aanbieden. Het biedt Opdrachtgever gemak en lagere totaalkosten. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever heeft hiervoor gekozen vanuit operationeel oogpunt. Opdrachtgever is niet bereid om ook bij de andere percelen (behalve perceel 7 en (optioneel in) perceel 11) transport van inschrijver af te nemen.
14	03 - PVE	4		Percelen 1 t/m 10. Waarom hanteert u per afvalstroom verschillende maximale rijtijden?	Zie het antwoord op vraag 12.
15	03 - PVE	8	A-04	De samenstelling is gehouden aan bepaalde voorwaarden o.a. uit het Lap en de WM, kunt u akkoord gaan met het accepteren en aanleveren volgens de aanlevervoorwaarden van inschrijvers?	Voorwaarden van de inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Het vooraf toestaan om achteraf verschillende aanvullende voorwaarden van inschrijvers van toepassing te verklaren, druist in tegen het gelijkheidsbeginsel van de aanbestedingswet. Het verzoek van de inschrijver wordt niet ingewilligd. Uiteraard worden wettelijke voorschriften/regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd.
16	03 - PVE	8	A-12	De zin "Hiervan wordt...." eindigt abrupt. Kan deze zin inhoudelijk volledig worden aangevuld?	De volledige tekst van eis A-12 luidt: "De milieustraat is gesloten op algemeen in Nederland erkende feestdagen. Opdrachtgever kan besluiten tot aangepaste openingstijden op bepaalde dagen of tot sluiting van de milieustraat op bepaalde dagen. Hiervan wordt inschrijver (op percelen 7 en 11) tijdig op de hoogte gesteld."
17	03 - PVE	13	V-11	Is er altijd sprake van een enkele wagen of ook van combi's? In dat laatste geval kan 30 minuten ontoereikend zijn. Kunt u voor combinaties de eis ophogen naar 45 minuten?	Momenteel voert de opdrachtgever het transport van de containers met afval uit d.m.v. een enkele wagen (solo voertuig). Mocht opdrachtgever in de toekomst besluiten tot het uitvoeren van het transport met een combinatievoertuig, wordt het bepaalde bij het eerste streepje in eis V-11 als volgt aangepast: "- in 95% van de gevallen niet langer duurt dan 45 minuten."
18	03 - PVE	14	V-18	Acceptatievoorwaarden maken onderdeel uit van de wettelijke verplichtingen van een ontvangst/verwerkingslocatie. Kunt u bevestigen dat u zich conformeert aan onze acceptatievoorwaarden?	Voorwaarden van de inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Het vooraf toestaan om achteraf verschillende aanvullende voorwaarden van inschrijvers van toepassing te verklaren, druist in tegen het gelijkheidsbeginsel van de Aanbestedingswet. Het verzoek van de inschrijver wordt niet ingewilligd. Uiteraard worden wettelijke voorschriften/regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd.
19	03 - PVE	15	T4 Verwerking	Een standaard afwijking in kwaliteit is gebruikelijk? Hoeveel procent zou de aanbestedende dienst willen voorstellen?	In eis V-18 op Tabblad 4 is bepaald in welke gevallen een vracht mag worden afgekeurd. Eén van de gronden voor afkeur is als de aangeleverde vracht meer dan 5% (gewichtspcenten t.o.v. de totale vracht) uit een andere afvalstroom bestaat (niet productgebonden vervuilingen).
20	03 - PVE	15	T4 Verwerking V-20	De afkeurtijd staat op maximaal 1u na de laatste weging. We zijn in staat om binnen 1 uur foto's te presenteren in ons online portal. Echter telefonisch en per mail melden binnen een uur is praktisch nagenoeg niet haalbaar. Is een mail binnen 24u acceptabel	Nee, een e-mail binnen 24 uur is niet acceptabel voor opdrachtgever. Wel komt de opdrachtgever de inschrijver tegemoet. Telefonisch moet de inschrijver de opdrachtgever binnen een uur na het uitwegen van het aanleverende voertuig op de hoogte stellen van de afkeur. De e-mail (ter bevestiging van de afkeur) moet binnen twee uur na het uitwegen van het aanleverende voertuig door inschrijver aan opdrachtgever verzonden zijn. De inhoud van eis V-20 blijft voor het overige onverkort en ongewijzigd in stand.
21	03 - PVE	15	V-20	De inschrijver heeft één uur om afkeur binnen een vracht te melden. Dit is onhaalbaar gezien het telefonisch en via mail gemeldt diende worden inclusief foto's. Kan opdrachtgever akkoord gaan met een wijziging naar 8 uur na uitweging?	Nee, dit is niet acceptabel voor opdrachtgever. De opdrachtgever verwijst de inschrijver naar het antwoord op vraag 20.
22	03 - PVE	15	V-20	In dit artikel geeft u aan dat er binnen een uur melding gemaakt moet zijn van afkeur van een aangeboden vracht met de specifieke afvalstroom voorsnog niet is geaccepteerd. In eis V-18 geeft u aan dat bij afkeur het gaat om zgn administratieve afkeur en inschrijver de aangeboden vracht altijd dient in te nemen en passend te verwerken. Kunt u ermee akkoord gaan dat afkeuren waarbij de ontvangstlocatie de aangeboden afvalstroom wel kan accpeteren maar alleen onder een andere afvalstroom, verslaglegging van de afkeur met foto's en melding binnen 7 werkdagen voldoende is?	Nee, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord. De opdrachtgever verwijst de inschrijver ook naar de antwoorden op de vragen 20 en 21.
23	03 - PVE	15	V-20	Het melden van afkeuren binnen een uur zowel telefonisch als ook via de mail is in onze organisatie niet haalbaar. Kunt u in overweging nemen deze tijd te verruimen naar 7 werkdagen waarbij er verslaglegging van de afkeur wordt gedaan met foto's en reden van afkeur, waarbij de vracht wel verder wordt gehandeld of verwerkt indien mogelijk volgens de vergunningseisen van de ontvangstlocatie?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in. De opdrachtgever verwijst de inschrijver ook naar de antwoorden op de vragen 20 en 21.
24	03 - PVE	15	V-22, punt C	Bent u akkoord dat de kosten voor het terugladen van het voertuig ook door opdrachtnemer aan opdrachtgever mogen worden belast?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. Deze kosten worden geacht verdisconteerd te zijn in de inschrijfprijs van inschrijver.
25	03 - PVE	15	V-22 C	Inschrijver factureert alleen verwerkingskosten bij het terugnemen van het afgekeurde deel. Sorteer- en zoekkosten worden hierin niet meegenomen. Kan opdrachtgever erin meegaan dat deze kosten ook ingediend kunnen worden?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. Deze kosten worden geacht verdisconteerd te zijn in de inschrijfprijs van inschrijver.

Nota van inlichtingen "Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat, comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat" van gemeente Boxtel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
26	03 - PVE	15	V-22 D	Verwacht opdrachtgever dat het haalbaar is om binnen 8 werkuren een deskundige aanwezig te hebben om de vracht te keuren bij verschil van mening?	De opdrachtgever gaat ervan uit gezien de inhoud van de vraag, dat inschrijver hiermee verwijst naar eis V-22 onderdeel F van het programma van eisen. De opdrachtgever gaat ervan uit dat het haalbaar is om binnen deze termijn (binnen 8 werkuren nadat de onafhankelijke deskundige daarvan de opdracht heeft gehad) een onafhankelijke deskundige de in deze eis nadere controle te laten uitvoeren.
27	03 - PVE	15	V-23	Kunnen de kosten van overslag en terugladen bij afkeur (en dus niet geaccepteerd afval) wel doorbelast worden?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. Deze kosten worden geacht in de inschrijfprijs van inschrijver opgenomen te zitten (verdisconteerd).
28	03 - PVE	17	V-32	In onze branche is het gebruikelijk om een jaarlijkse indexatie volgens NEA index uit te voeren. Kunt u deze indexering aanpassen van CBS naar NEA?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. Zie tevens het antwoord op vraag 29.
29	03 - PVE	17	V-32	U hanteert de consumentenprijsindex. Dit is niet gebruikelijk in de branche, omdat deze index uitgaat van consumentenartikelen. Dit staat ver af van de opdracht. Bent u bereid om de branche-index NEA / Panteia index of de elders in de aanbesteding gehanteerde DPI-index toe te passen. Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever stemt niet in met het toepassen van de NEA-index i.p.v. de consumentenprijsindex (in eis V-32 van het Programma van eisen). Onderbouwing: De NEA index is niet op- c.q. vastgesteld door een overheidsinstantie. Wel stemt opdrachtgever in met het voorstel van inschrijver om de consumentenprijsindex in eis V-32 aan te passen, echter niet in de Dienstenprijs; 4941 Goederenvervoer over de weg die elders in de aanbesteding wordt gebruikt, maar de Dienstenprijsindex H Vervoer en opslag. De tekst "De eenheidsprijs voor ontvangst wordt geïndexeerd conform de volgende CBS index CBS Consumentenprijs; prijsindex 2015 = 100. 0000 totaal bestedingen Zie ook: https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?fromstatweb " in eis V-32 van het Programma van eisen wijzigt als volgt: "De eenheidsprijs voor ontvangst wordt geïndexeerd conform de volgende CBS index: Dienstenprijs; H Vervoer en opslag 2015=100 CPA 2008. Zie ook: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83760NED/table ".
30	03 - PVE	17	V-32	Is opdrachtgever bereid de jaarlijkse indexering conform NEA te doen exclusief brandstof voor de verwerkingspercelen/	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. Zie tevens het antwoord op vraag 29.
31	03 - PVE	17	V-32	De indexering op basis van CBS consumenteprijzen is niet gebruikelijk voor dit type dienstverlening. Met name nu met de huidige ontwikkelingen van de brandstof en energieprijzen. De kosten voor verwerking en transport zijn de laatste periode aanzienlijk gestegen. Vandaar dat wij de NEA-index willen voorstellen die gangbaar is in de afvalsector. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. Zie tevens het antwoord op vraag 29.
32	03 - PVE	17	V-32	De wijze van indexering kan niet minimaal 1 maand voor de ingangsdatum zijn overeengekomen, doordat men de definitieve index van 1 okt van het lopende jaar dient te hanteren. Deze wordt pas in het kwartaal van het jaar erop definitief gepubliceerd. Hoe ziet aanbestedende partij dit in de praktijk?	Indien de definitieve indexcijfers nog niet bekend zijn, mag er vanaf 1 januari van een bepaald jaar nog gewerkt worden met de huidige tarieven in dat jaar tot aan het moment de nieuwe tarieven zijn vastgesteld. Zodra de nieuwe tarieven bekend en vastgesteld zijn, mag inschrijver vanaf 1 januari tot aan de periode dat de nieuwe indexering bekend is, de in rekening gebrachte tarieven verrekenen met de nieuwe (geïndexeerde) tarieven.
33	03 - PVE	18	V-36	Het is hoogst ongebruikelijk om geen indexatie op de verwerkingstarieven toe te passen. Kunt u deze eis aanpassen en dat naast de verwerkingsprijzen van Metalen, hout en OPK ook de overige stromen geïndexeerd mogen worden? Deze indexering net zoals bovengenoemd voor de eenheidsprijs laten lopen volgens NEA index.	Nee, dit verzoek van inschrijver wordt door de opdrachtgever niet ingewilligd. De inhoud van eis V-36 blijft onverkort en ongewijzigd in stand.
34	03 - PVE	19	V-39	Er is geen mogelijkheid om de WBM separaat op de factuur te benoemen. Kunt u deze eis laten vervallen?	In eis V-34 van het Programma van eisen is opgenomen dat slechts bij grof huishoudelijk afval de WBM geen onderdeel uitmaakt van de door inschrijver aangeboden eenheidsprijzen. De door inschrijvers in te vullen eenheidsprijzen voor verwerking GHA bestaan uit twee componenten: (1) de verwerkingsprijs en (2) het van toepassing zijnde aandeel WBM. Gezamenlijk vormen deze twee componenten de eenheidsprijs voor verwerking van GHA. De WBM dient conform eis V-39 nog steeds separaat op de factuur vermeld te worden (o.g.v. eis V-34 van het programma van eisen enkel bij grof huishoudelijk afval van toepassing), omdat over WBM geen BTW hoeft te worden betaald door opdrachtgever. Opdrachtgever stemt dan ook niet in met het laten vervallen van deze eis.
35	03 - PVE	19	V-39	Het is voor ons niet mogelijk de WBM apart te vermelden op de factuur, u vraagt ook om een eenheidsprijs per ton; kunt u deze specifieke bepaling van apart vermelden WBM laten vervallen?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 34.

Nota van inlichtingen "Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat, comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat" van gemeente Boxtel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
36	03 - PVE	20	V-40	Kunt u ermee akkoord gaan dat u uw rapportage via onze online portal (persoonlijke inlog) kunt inzien en dat we deze niet separaat opsturen? En kunt u anders akkoord gaan dat de factuur en de rapportage niet gelijktijdig worden verstuurd, hiervoor zult u altijd 2 separate emails voor ontvangen.	Het antwoord op de eerste vraag: Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. De rapportage dient op de wijze van eis V-40 van het Programma van eisen te worden verzonden. Uiteraard is het toegestaan dat aanvullend (op de gestelde eisen) de inschrijver haar rapportage via de online portal van inschrijver aan de opdrachtgever beschikbaar stelt. Het antwoord op de tweede vraag: akkoord, mits de inschrijver de rapportage duidelijk en overzichtelijk inricht overeenkomstig de overige eisen en voorwaarden in eis V-40 van het Programma van eisen. Samengevat, de rapportage moet het vergelijken van de eigen administratie van opdrachtgever en de inhoudelijke controle van de factuur eenvoudig mogelijk maken.
37	03 - PVE	20	V-40	U vraagt hele specifieke informatie omtrent de afkeur van vrachten in de rapportage. Per case zullen we u altijd separaat doen toekomen wat de oorzaak van de afkeur is, alleen dit kunnen we niet verwerken in de rapportage. Kunt u deze eis laten vervallen?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in
38	03 - PVE	20	V-40	Het in de rapportage weergeven van kentekens van aanleverende voertuigen is een niet standaard handeling mbt rapportage. De kentekens worden ook al weergegeven op de weeggegevens bij aanlevering. Kunt u deze eis laten vervallen?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in.
39	03 - PVE	20	V-41	Het toesturen van weegbonnen en begeleidingsbrieven is geen wettelijke verplichting en voegt bij aanwezigheid van reguliere rapportages niets toe. Wij zien geen toegevoegde waarde in het toesturen van weegbonnen terwijl dit wél erg arbeidsintensief is. Op aanvraag bij eventuele controles kunnen we op verzoek altijd alsnog een bon overleggen. Wilt u deze eis zoals nu verwoord laten vervallen of anders gemotiveerd aangeven waarom u vasthoudt aan deze eis?	Opdrachtgever laat de inhoud van eis V-41 van het Programma van eisen niet vervallen. Op basis van de interne controleprotocollen van opdrachtgever is het verstrekken van deze gegevens vereist.
40	03 - PVE	21	GHA-01	Onze acceptatievoorwaarden laten het niet toe om matrassen aan te leveren in het GHA en zal altijd leiden tot een afkeur waarbij per matras een extra bedrag voor verwerking doorbelast wordt. Kunt u ermee akkoord gaan dat we deze procedure handhaven bij aanleveringen GHA van opdrachtgever?	Voorwaarden van de inschrijver, in welke vorm dan ook, worden uitgesloten. Het vooraf toestaan om achteraf verschillende aanvullende voorwaarden van inschrijvers van toepassing te verklaren, druist in tegen het gelijkheidsbeginsel van de aanbestedingswet. Het verzoek van de inschrijver wordt niet ingewilligd. Uiteraard worden wettelijke voorschriften/regelgeving gerespecteerd en geaccepteerd. De door inschrijver op te geven eenheidsprijs voor (de ontvangst en) de verwerking van de matrassen, moet inclusief de verwerking van (maximaal) 2 (afgekeurde) matrassen zijn (verdisconteerd in de inschrijfprijs). Het is inschrijver niet toegestaan voor (de ontvangst en) de verwerking van deze (afgekeurde) matrassen een separaat bedrag aan de opdrachtgever in rekening te brengen. Zie ook het antwoord op vraag 41.
41	03 - PVE	21	GHA-01	Hier lijkt een deel van de tekst weg te vallen. Kunt u dit corrigeren zodat de volledige tekst zichtbaar is?	Het laatste gedeelte van de zin is inderdaad weggefallen. De volledige tekst van eis GHA-01 luidt: "Een door opdrachtgever aangeleverde vracht grof huishoudelijk afval mag maximaal 2 afgekeurde matrassen (te vervuilen en/of te vochtig voor acceptatie van de gescheiden inzameling van de matrassen op de milieustraat) bevatten. Dit mag nooit tot afkeur door inschrijver leiden."
42	03 - PVE	21	GHA-01	Hier lijkt tekst te zijn weggefallen. Voor ons is het accepteren van matrassen geen probleem maar niet tegen dezelfde kosten. Kan er een toeslag per matras worden doorbelast indien het GHRA wel geaccepteerd wordt?	Zie het antwoord op vraag 41. Voor de goede orde, het door inschrijver doorbelasten van een toeslag per (afgekeurde) matras is niet toegestaan.
43	03 - PVE	21	GHA-01	Deze eis eindigt abrupt met de woorden. "Dit mag..." Kan deze zin inhoudelijk volledig worden aangevuld?	Zie het antwoord op vraag 41.
44	03 - PVE	21	GHA-01	Matrassen (met name vochtige) geven veel kans op broei- en brandgevaar, waarvoor inschrijver een groot risico dient te nemen. Vanuit ons acceptatiebeleid worden matrassen in het GHA niet geaccepteerd. Hoe wordt door opdrachtgever hierin gecompenseerd?	Zie het antwoord op vraag 40.
45	03 - PVE	21	GHA-32	Eis lijkt niet compleet te zijn. Klopt dit?	Eis GHA-32 bestaat niet. Eis GHA-01 wel. De tekst van deze eis (GHA-01) is inderdaad abusievelijk niet geheel opgenomen.
46	03 - PVE	22	PUIN-01	Gaat het hier om massaprocenten of volumepercenten?	Zie voor de juiste tekst van eis GHA-01, het antwoord op vraag 41. Het gaat in deze eis om massaprocenten.
47	03 - PVE	22	PUIN-01	Waarom kan zacht puin (gasbeton) tevens onderdeel uitmaken van het aangeleverd puin, terwijl dit als separaat perceel wordt aanbesteed?	Opdrachtgever stuurt aan op / streeft naar de gescheiden inzameling van gasbeton (wordt tezamen met gips op de milieustraat ingezameld en maakt deel uit van perceel 3). Opdrachtgever kan niet in alle gevallen garanderen dat van het door opdrachtgever aangeleverde puin gasbeton geen deel uitmaakt. Vandaar dat in eis Puin-01 is bepaald dat van het door opdrachtgever aangeleverde puin in perceel 2 tevens gasbeton onderdeel kan uitmaken. De aanwezigheid van gasbeton kan nooit tot afkeur van een vracht puin leiden (perceel 2). De inschrijver op perceel 3 accepteert dat het door de opdrachtgever ingezamelde puin gasbeton kan bevatten. Hierbij merkt de opdrachtgever nogmaals voor de goede orde op dat de opdrachtgever ernaar streeft zoveel mogelijk gasbeton tezamen met gips gescheiden op de milieustraat in te zamelen en dit vervolgens ter verwerking aan te leveren op de ontvangstlocatie.
48	03 - PVE	22	PUIN-02	Die BRL-certificering geldt alleen voor de verwerker, kunt u die voor inschrijvers laten vervallen?	Als t.a.v. perceel 2 inschrijver niet de verwerker van het puin is, dient de door inschrijver in de onderhavige te sluiten overeenkomst in te schakelen verwerker over deze certificering te beschikken.
49	03 - PVE	23	Schone grond	Opdrachtgever heeft geen schone grond verklaring. Van welke categorie kan worden uitgegaan voor de prijsopgave?	Inschrijver dient uit te gaan van al de door opdrachtgever aangeleverde grond vallend onder Sectorplan 39 van het LAP3. Het gaat om grond, al dan niet verontreinigd met diverse stoffen als bijvoorbeeld (zware) metalen (behoudens kwik), PAK, minerale olie etc. De aangeboden grond is geen PCB- en POP-houdende grond of asbesthoudende grond. De grond is afkomstig van huishoudens en moet dus ook als zodanig beschouwd worden.

Nota van inlichtingen "Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat, comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat" van gemeente Boxtel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
50	03 - PVE	23	Schone grond	Hoe wordt er omgegaan met de kwaliteit van de grond als er niet wordt voldaan aan de gebruikelijke hergebruiksnormen (besluit Bodemkwaliteit).	Inschrijver moet al de grond vallend onder Sectorplan 39 van het LAP3 die door (of namens) opdrachtgever op de ontvangstlocatie wordt aangeleverd, overeenkomstig de minimumstandaard zoals bepaald is in Sectorplan 39 van LAP3 verwerken.
51	03 - PVE	23	Schone grond	Hoe wordt er omgegaan met het percentage bodemverreemde materialen?	Dit is tevens geregeld in Sectorplan 39 van het LAP3: een partij grond mag maximaal 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal bevatten.
52	03 - PVE	25	Hout	Voor hout C is geen nuttige toepassing beschikbaar en is nooit sprake van opbrengsten volgens de Euwid. Kunt de eisen ten aanzien van Hout C laten vervallen	Voor de nuttige toepassing van C-hout wordt verwezen naar sectorplan 36 hoofdstuk II, waarbij hoofdgebruik als brandstof mogelijk is (nuttige toepassing). De eisen t.a.v. C-hout komen niet te vervallen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
53	03 - PVE	26	GT	Klopt onze veronderstelling dat enkel volle, aangedrukte vrachten afgevoerd worden?	Opdrachtgever roept het transport van het grof tuinafval af (bij inschrijver). Hierbij streeft de opdrachtgever naar een hoeveelheid t.b.v. een voorwagen met aanhanger (combivoertuig). Of dit wordt aangedrukt is aan de inschrijver zelf om te bepalen.
54	03 - PVE	26	GT-04	Deze eis geeft aan om het opknijpen en aftransport binnen 3 werkuren uitgevoerd te hebben, wat erg weinig regelruimte geeft. Kan opdrachtgever de opgegeven 3 werkuren voor afroep van tuinafval verruimen naar 5 werkuren?	In de praktijk wordt een afroep voor het transporteren van grof tuinafval normaliter een dag van te voren geregeld, om de werkdag erop te komen laden. Bij calamiteiten door onverwachte aanvoer moet dit strak ingeregeld zijn om problemen tijdens openingstijden van de milieustraat te voorkomen. In GT-04 wordt gesproken over het opknijpen en transport van het grof tuinafval binnen 3 werkuren na afroep. Dit is onjuist. Inschrijver moet namelijk binnen 3 werkuren na de afroep het grof tuinafval hebben opgeknepen en geladen in het voertuig van inschrijver en de milieustraat hebben verlaten. Met het verzoek van inschrijver om de termijn te verruimen van 3 werkuren naar 5 werkuren wordt niet ingestemd.
55	03 - PVE	26	GT-04	Bij GT-04 wordt gesproken over een eindtijd van 18.00 uur, maar bij GT-08 wordt gesproken over een eindtijd van 16.00 uur. Kan opdrachtgever hier meer duidelijkheid over geven?	De eindtijd voor de werkzaamheden door inschrijver op de milieustraat (het opknijpen van het grof tuinafval, het inladen van het grof tuinafval in het voertuig van inschrijver en het verlaten van het terrein van de milieustraat), is 16:00 uur. Eis GT-04 gaat (mede) over de (telefonische of digitaal) bereikbaarheid van de inschrijver en GT-08 specifiek over het laden van het afval/de werkzaamheden van inschrijver op de milieustraat.
56	03 - PVE	26	GT-08	De milieustraat gaat doordeweeks open om 12.30 en sluit om 15.00 uur. Bij eis GT-08 staat beschreven dat het uitgangspunt is om voor 16.00 uur af te voeren. Dit betekent dat na een half uur openingstijd al een afroep noodzakelijk is ivm een vol stortvak. Dit lijkt ons niet aannemelijk. Hoe ziet opdrachtgever dit voor zich?	Voor de goede orde, niet op alle doordeweekse dagen is de milieustraat open (zie eis A-11 van het Programma van eisen voor de actuele openingstijden). Het uitgangspunt is in de vraag niet volledig beschreven door de inschrijver. Het uitgangspunt is namelijk dat het grof tuinafval buiten de openingstijden van de milieustraat én binnen 07:30 en 16:00 uur op werkdagen (maandag tot en met vrijdag) door de inschrijver opgeknepen, ingeladen in het voertuig van inschrijver en afgevoerd wordt. Een stortvak zal inderdaad niet vol zijn binnen een half uur na openingstijd. Hiervan zal de dag ervoor dan al sprake zijn, zodat de opdrachtgever deze afroep in de regel op of omstreeks de sluitingstijd van de milieustraat van de dag ervoor zal doen. Voor de goede orde, op vrijdag kan dit afwijken, omdat op zaterdag de milieustraat al in de ochtend geopend is tot 16:00 uur. Vandaar dat op vrijdag het grof tuinafval wel vaak nog dezelfde dag naar de ontvangstlocatie getransporteerd moet worden. Dit moet op vrijdag mogelijk zijn - dit stemmen opdrachtgever en inschrijver af op het moment dat dat in de ogen van de opdrachtgever noodzakelijk is - tot 17.30 uur (opknijpen, laden in het voertuig en het verlaten van de milieustraat).
57	03 - PVE	29	Papier	Mogen we aannemen dat uw rekenvoorbeeld uitgaat van kosten van de verwerking van papier? Zo nee, kunt dan nogmaals uitleggen hoe de berekening in zijn werk gaat.	De berekening in eis OPK-12 -waarvan de opdrachtgever aanneemt dat inschrijver op deze eis doelt - gaat inderdaad uit van de eenheidsprijs van verwerking (ver- en bewerking en afzet van OPK). In het prijsinvulformulier is dit in PR-2 en PR-3 van perceel 8 OPK terug te vinden. <u>Voorbeeld:</u> In het rekenvoorbeeld in eis OPK-12 wordt uitgegaan van een marktprijs van € 50,- op 1 januari 2020 (opbrengst). In cel E8 van het prijsinvulformulier in perceel 8 zou deze marktprijs - enkel als voorbeeld dient deze omschrijving/toelichting in dit antwoord - als negatief bedrag van € -50,- moeten worden opgenomen (opbrengsten voor opdrachtgever). I.t.t. hetgeen in eis OPK-11 is bepaald, mag er door inschrijver geen vaste afslag (kosten voor opdrachtgever) op de marktprijs gehanteerd worden. Inschrijver moet ofwel een vaste opslag (extra opbrengst boven op de marktprijs) ofwel een nulprijs opgeven in cel E9 van het Prijsinvulformulier in perceel 8. In het voorbeeld is uitgegaan van € 6,- extra opbrengst. Inschrijver zou in dat geval in cel E9 van het Prijsinvulformulier € -6,- (een negatief getal) moeten invullen. De netto opbrengst per ton is dan in het rekenvoorbeeld € 56,- (in cel E10 zou dit als negatief getal (€ -56,0) automatisch door het formulier worden berekend).

Nota van inlichtingen "Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat, comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat" van gemeente Boxtel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
58	03 - PVE	30	Mat-01	Is opdrachtgever bereid de wijze van inzamelmiddel aan te passen indien verwerker/-ing hier een betere inzamel/logistiek voor heeft?	Nee, opdrachtgever gebruikt voor het transport eigen inzamelmiddelen, transporteert zelf (tenzij er sprake is van optioneel transport overeenkomstig perceel 11) de op de milieustraat ingezamelde matrassen naar de ontvangstlocatie en wijkt hiervan niet af.
59	03 - PVE	30	Mat-02	Opdrachtgever wenst dat matrassen worden verwerkt door Matras Recycling Nederland (MRN). Waarom laat opdrachtgever de matrassen door MRN niet zelf gelijk vanaf de milieustraat ophalen? Tussenkost van inschrijver levert enkel hogere kosten en extra transportbewegingen op.	Neen, in eis MAT-02 is niet bepaald dat de recycling van matrassen moet geschieden door Matras Recycling Nederland (MRN), maar dat de recycling dient te geschieden door een door Matras Recycling Nederland (MRN) erkend bedrijf. Vandaar ook dat opdrachtgever de verwerking van matrassen d.m.v. de onderhavige aanbesteding in de markt zet.
60	03 - PVE	32	Perceel 11	Bij het inzetten van de uren bij perceel 11 gaat u uit van de reistijd die is berekend bij elk perceel per afvalstroom. Dit zijn voor opdrachtnemer dus de door te belasten uren? De tijd voor aan- en afrijden naar milieustraat, afnetten, wegen en lossen op verwerkingslocatie wordt door opdrachtgever niet betaald?	In eis T-39 van het programma van eisen is opgenomen welke tijd door inschrijver aan de opdrachtgever voor het (optioneel en op afroep) containertransport in rekening gebracht mag worden. Evt. overige niet genoemde werkzaamheden i.a.v. het containertransport moet inschrijver in de op te geven eenheidsprijs voor transport verdisconteren. Voor de volledigheid, in eis T-40 is opgenomen welke tijd inschrijver gerechtigd is om voor het comprimeren van het afval aan de opdrachtgever in rekening te brengen.
61	03 - PVE	Perceel 11	Perceel 11	Kunt u een minimale inzet per dag opnemen tijdens iedere afroep voor mobiele kraan?	Neen, dat is niet op te geven. Inzet is afhankelijk van het aanbod van afval door inwoners en dit is van vele factoren afhankelijk.
62	03 - PVE	Perceel 7	Perceel 7	Wordt door opdrachtgever een afroep gedaan voor minimaal 80m3, zodat met een combinatie geladen kan worden?	Het streven is om een afroep te doen voor een volle combinatie. Dit blijft altijd een inschatting en kan niet strikt aan m3 worden gehouden.
63	03 - PVE		perceel 4	Er staat niets omschreven over de kwaliteitseisen van de gemengde harde kunststoffen. We hebben een standaard format beschikbaar wat wel en niet mag. Kan dit een leidraad zijn in de om en afkeur procedure?	In Sectorplan 11 - Kunststof en rubber van het LAP3 is omschreven wat onder de harde kunststoffen wordt verstaan. Het afval dat valt onder dit Sectorplan (11) en wat door of namens de opdrachtgever op de ontvangstlocatie ter verwerking aangeboden wordt, moet inschrijver accepteren. Een standaard format van inschrijver is niet van toepassing en is ook geen leidraad in de om- en afkeurprocedure. Zie ook het antwoord op vraag 15.
64	04 - Prijsinvulformulier	alle	alle behalve perceel 7 en 11	In de leidraad wordt gesproken over een eenheidsprijs, in de prijslijst wilt u apart ontvangstkosten vermeld hebben, wat is daarvoor de reden? En hoe dienen inschrijvers dit te interpreteren / zijn er eisen aan het invullen van deze post?	Ook de prijs voor ontvangst betreft een eenheidsprijs. Inschrijver wordt de mogelijkheid geboden om voor ontvangst een prijs op te geven, dit is echter geen verplichting. Voor ontvangst mag namelijk ook een nul-prijs worden aangeboden. De prijs voor ontvangst is nader toegelicht in eis V-31 van het Programma van eisen. De reden is dat de prijs voor ontvangst wel geïndexeerd mag worden, maar de verwerkingsprijs niet (of op een andere wijze conform het Programma van eisen). Vandaar het onderscheid.
65	04 - Prijsinvulformulier	perceel 2	perceel 2	Wat is de reden dat u grond en puin in een perceel uitvraagt. Kan men ook inschrijven op alleen gron of alleen puin, en zo nee waarom niet?	Nee, inschrijver kan niet op 1 onderdeel van perceel 2 inschrijven. T.a.v. perceel 2 is het verplicht om in te schrijven voor wat betreft de (beide) onderdelen grond en puin. Opdrachtgever heeft er voor gekozen om puin en grond in één perceel onder te brengen i.v.m. het beperken van het aantal contractpartijen en overeenkomsten in de dienstverlening.
66	04 - Prijsinvulformulier		Alle tabbladen	Het is hoogst ongebruikelijk om een splitsing te maken tussen kosten voor ontvangst van het afval en verwerking van het afval. Dit kan alleen leiden tot verwarring en extra administratieve handelingen. Kunt u dit in het prijzenblad aanpassen zodat we een all-in tarief kunnen afgeven? Dit zal duidelijkheid scheppen voor alle partijen.	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 64.
67	05 - AIV	6	Art. 7.4	Bent u bereid dit te laten vervallen? Dit lijkt niet nodig gezien de aard van de dienstverlening.	Ja, daartoe is de opdrachtgever bereid. Artikel 7.4 van de AIV vervalt.
68	05 - AIV	6	Art. 8 (geheel)	Bent u bereid om dit artikel geheel te laten vervallen of aan te passen zodat dit beter aansluit bij de aard van de dienstverlening?	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid. Het artikel is van kracht, voor zover relevant.
69	05 - AIV	7	Art. 9.1	Kunt u verduidelijken dat wijzigingen slechts schriftelijk door beide partijen gezamenlijk kunnen plaatsvinden?	In artikel 6.2 van de (concept) overeenkomst is dit al geregeld, zodat dit niet in artikel 9.1 van de AIV hoeft te worden toegevoegd (de overeenkomst gaat in rangorde voor op de AIV).
70	05 - AIV	8	Art. 11.1	Bent u bereid een ingebrekestelling toe te voegen zodat termijnen niet zonder ingebrekestelling en hersteltermijn fataal zijn?	Ja, hiertoe is opdrachtgever bereid.
71	05 - AIV	8	Art. 14	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid. Artikel 14 van de AIV blijft onverkort van toepassing.
72	05 - AIV	8	Art. 14	Stemt u ermee in dat gezien de verwachte contractwaarde limiteringen gelden van aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer ter hoogte van 10.000 EUR per gebeurtenis en 50.000 EUR per contractjaar?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. De aansprakelijkheid is al als volgt beperkt: De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer onder de overeenkomst is, voor zover nodig in afwijking van de inkoopvoorwaarden van de opdrachtgever, gelimiteerd tot maximaal de waarde van de dekking van de door de opdrachtgever verlangde aansprakelijkheidsverzekering (€ 1.000.000,= per gebeurtenis en € 2.500.000,= per jaar). Deze beperking is niet van toepassing: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van inschrijver of diens personeel. Zie p. 18 van de Aanbestedingsleidraad voor deze beperking van aansprakelijkheid en p. 13 van de Aanbestedingsleidraad voor de in dit antwoord genoemde bedragen.
73	05 - AIV	11	Art. 19/ 20/ 21	Bent u bereid om deze artikelen geheel te laten vervallen of aan te passen zodat dit beter aansluit bij de aard van de dienstverlening?	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid. De artikelen zijn slechts van toepassing voor zover deze relevant zijn.
74	05 - AIV	13	Art. 23.3	Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Uw verzoek wordt gehonoreerd. Uitgangspunt daarbij blijft dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de Offerteaanvraag).

Nota van inlichtingen "Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat, comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat" van gemeente Boxtel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
75	05 - AIV	14	Art. 24	Stemt u ermee in dit te laten vervallen aangezien dit al in de overeenkomst is geregeld?	Neen. Het artikel blijft van kracht voor zover relevant.
76	05 - AIV	14	Art. 25.3	Stemt u ermee in dit artikel wederkerig te maken?	Niet akkoord. Dit artikel is gericht op degene die de prestatie levert en niet op de partij die de prestatie betaalt (de opdrachtgever). Het is om die reden niet mogelijk om artikel 25.3 van de AIV wederkerig te maken.
77	06 - Concept OVK	2	Art. 1.2	Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 15.
78	06 - Concept OVK	3	Art. 2.2	Stemt u ermee in dat verlengingen van de te sluiten overeenkomst enkel met wederzijdse instemming kunnen plaatsvinden?	Neen, hiermee stemt opdrachtgever niet in, waarbij opgemerkt wordt dat de laatste verlengingsmogelijkheid van 1 jaar al als wederzijdse (tweezijdige) verlengingsmogelijkheid is opgenomen. Artikel 2.2 van de concept overeenkomst blijft onverkort en ongewijzigd van toepassing (zie ook het antwoord op vraag 2).
79	06 - Concept OVK	3	Art. 3	Stemt u ermee in dat aan de overeenkomst toegevoegd wordt dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan de opdrachtgever?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. Wel geldt het bepaalde in eis V-36 van het Programma van eisen.
80	06 - Concept OVK	3	Art. 4.2	Stemt u ermee in toe te voegen dat de tekortkoming van voldoende ernst moet zijn om de ontbinding te rechtvaardigen, conform 6:265 BW?	Opdrachtgever stemt in met het voorstel van inschrijver.
81	06 - Concept OVK	3	Art. 5	Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
82	06 - Concept OVK	3	Art. 5	Stemt u ermee in dat limiteringen gelden van aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer ter hoogte van 10.000 EUR per gebeurtenis en 50.000 EUR per contractjaar?	Nee, hiermee stemt opdrachtgever niet in. De aansprakelijkheid is al als volgt beperkt: De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer onder de overeenkomst is, voor zover nodig in afwijking van de inkoopvoorwaarden van de opdrachtgever, gelimiteerd tot maximaal de waarde van de dekking van de door de opdrachtgever verlangde aansprakelijkheidsverzekering (€ 1.000.000,= per gebeurtenis en € 2.500.000,= per jaar). Deze beperking is niet van toepassing: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van inschrijver of diens personeel. Zie p. 18 van de Aanbestedingsleidraad voor deze beperking en p. 13 van de Aanbestedingsleidraad voor de in dit antwoord genoemde bedragen.
83			Afvaltarief	Bij sterke afwijking zal er een deel van de vracht als afval worden afgevoerd. We missen een mogelijk voor het tarief daarvoor in het prijsblad	In eis V-22 van het Programma van eisen is bepaald op welke wijze omgegaan wordt met (vermoedelijke) afkeur en de evt. daaraan verbonden tariefstelling. Opdrachtgever voegt hiervoor geen tarief toe aan het Prijsinvulformulier.
84			Algemeen	Mochten wij naar aanleiding van de antwoorden nog vragen hebben die van wezenlijk belang zijn voor de aanbidding, dan gaan wij er vanuit dat er nog een mogelijkheid is voor het stellen van vragen. Kunt u dit bevestigen? Zo ja, waar en wanneer kunnen deze gesteld worden? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?	De opdrachtgever komt aan het verzoek van de inschrijver tegemoet. Als de beantwoording in de onderhavige nota van inlichtingen aanleiding geeft tot het stellen van vragen die van wezenlijk belang zijn voor de inschrijving, wordt de mogelijkheid hiervoor geboden via een aanvullende (tweede) vragenronde. De planning van de aanbesteding wordt als volgt aangepast: • Donderdag 21 april 2022 uiterlijk 12:00 uur: Indien vragen via de berichtenmodule van TenderNed d.m.v. het bij de aanbestedingsdocumenten gepubliceerde format voor het indienen van vragen. • Dinsdag 26 april 2022: Publicatie via TenderNed van de Nota van inlichtingen 2. • Vrijdag 13 mei 2022 uiterlijk 11:00 uur: Uiterste datum en tijdstip indiening inschrijvingen. • Week 22 2022: Bekendmaken gunningsbeslissing • Week 23 2022: Verificatievergadering • Week 25 of 26 2022: Definitieve gunning / sluiting overeenkomst.
85	08 - Instructie berekening reistijd	4		In het voorbeeld wordt gesproken dat men uitgaat van een vertrekadres vanuit Gorinchem. Op blz 4 (b) lijkt dit toch om het centrale punt in het werkgebied van Boxtel te gaan. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	De opdrachtgever verwijst de inschrijver naar de laatste alinea op de eerste pagina van de "Bijlage 08 Instructie reistijd berekening". Hierin is duidelijk vermeld dat de genoemde voorbeelden in de instructie (zoals het adres in Gorinchem) volledig fictief zijn en dienen ter ondersteuning van het uitgewerkte stappenplan. Inschrijver dient in de vereiste berekening van de reistijd in de percelen 1 tot en met 6 en 8 tot en met 10 uit te gaan van het genoemde adres bij "Centraal punt in het werkgebied" op pagina 4 van het programma van eisen. Voor de volledigheid, ook in de eisen T02 en T-03 wordt verwezen naar "Bijlage 08 - Instructie reistijd berekening". Afhankelijk van de browser zijn er verschillende lay-outs van routenet.nl in omloop. Om die reden wordt er tevens een andere versie van de Instructie reistijdberekening toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. De reeds gepubliceerde versie van deze Instructie reistijdberekening blijft ook onderdeel uitmaken van de aanbestedingsdocumenten. Inschrijver kan - afhankelijk van de lay-out van de geraadpleegde website van routenet.nl - één van de instructies kiezen.
86					

Nota van inlichtingen "Verwerking afvalstromen milieustraat inclusief transport grof tuinafval milieustraat, comprimeren afval milieustraat en optioneel transport afvalstromen vanaf milieustraat" van gemeente Boxtel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
87				<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (ofte wel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad	