

Opmerkingen: Er is een nieuw prijzenblad d.d. 01-09-2022 bij deze nota gepubliceerd. U dient dit prijzenblad te gebruiken bij uw inschrijving. Het prijzenblad d.d. 27-07-2022 komt te vervallen.

De documenten 'Conceptovereenkomst' d.d. 27-07-2022 en 'Proces Preventief onderhoud' d.d. 27-07-2022 komen eveneens te vervallen.

Bijlagen bij deze nota:

- Conceptovereenkomst 2022-09-01
- Prijzenblad 2022-09-01
- Proces Preventief onderhoud 2022-09-01
- Overzicht Onderhoudscontracten Biezonderwijs

	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Vragen tbv 1 NVI (INHOUD)	Par. 2.12.3 Hierin wordt aangeven dat er een bepaald aantal pagina's per onderdeel mag worden gebruikt. Is het toegestaan om als aanvulling op het aantal voorgeschreven A4's aanvullend bijlage toe te voegen met uitsluitend beeldmateriaal ter verduidelijking van het tekstuele toelichting. Te denken valt organogrammen, processchema, etc. En zo ja worden deze dan ook in de beoordeling meegenomen. Par 4.2: De term "leesbare" A4 is een ruim begrip. Ik heb bijvoorbeeld persoonlijk goede ogen en kan lettergrote 6pt bijvoorbeeld goed lezen. Echter gebruikelijk is om een lettergrote 10pt voor te schrijven. Zou u dit nader willen beschrijven.	Nee, informatie die het opgegeven aantal pagina's overschrijdt wordt niet beoordeeld. We gaan geen lettertype voorschrijven.
2	Vragen tbv 1 NVI (CONTRACT)	1) Wordt geacht dat reizen en km/vergoeding in de €/m2/jaar van het prijselement "Regisseren Preventief Onderhoud, storingen en klachten en vervangend onderhoud" opgenomen te zitten? 2) is de opzegtermijn van 6 maanden wederkerig. 3) Graag een nadere toelichting over hoe "Regisseren projecten" gezien moet worden. Aangezien er ook nog separaat uurtarieven voor projectleider wordt opgevraagd.	1) Ja. 2) Nee. 3) De taken die samenhangen met het regisseren van projecten zijn gedefinieerd in eis 5 in het aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1.
3	Vragen tbv 1 NVI (INHOUD) 2	Aanbestedingsdocument par. 2.13 Er worden eenheidsprijzen opgevraagd voor; Constructeur, Installatieadviseur, Bouwfysicus. Wij trekken deze kennis extern aan bij onze preferred suppliers. Echter zij vallen onze verantwoordelijkheid en aansturing. Wordt dit door u gezien als onderaannemers. Echter deze hebben we niet nodig om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Dienen we deze dan alsnog op te nemen op de UEA?	Nee, alleen onderaannemers die nodig zijn om te voldoen aan de geschiktheidseisen dienen vermeld te worden in het UEA.
4	Vragen tnv 1 NVI (PROCES)	In par 2.16 van het aanbestedingsdocument wordt beschreven dat het MJOP in het najaar wordt geactualiseerd. Mogen we ervan uitgaan dat we deze krijgen aangeleverd incl. digitale onderlegger/software bestanden (O-prognose)	Het geactualiseerde MJOP wordt aangeleverd na gunning.
5	Vergoeding	Op basis van het huidige prijsblad en de genoemde plafondbedragen achten wij het inschrijven op deze opdracht realistisch gezien niet mogelijk. Dit vanuit het simpele feit, dat de vraag en het beschikbare budget sterk uit verhouding liggen, zoals eerder ook inzichtelijk gemaakt. Afhankelijk van de antwoorden in de nota van inlichtingen (NVI) zal blijken of dit wel kan. Wij kunnen ons voorstellen dat eventuele correcties in de NVI, nog aanvullende vragen behoeven om een reële beoordeling te kunnen maken om wel of niet in te schrijven. a. De gegadigde verzoekt de opdrachtgever een tweede NVI in te laten, waarbij het mogelijk is om verhelderende vragen op de gegeven antwoorden en correcties te kunnen stellen. b. wij verzoeken u een nieuwe planning op te stellen, waarbij de 2de nota van inlichtingen is meegenomen en waarbij (zoals ook nu is voorzien) rekening wordt gehouden met de vakantieperiodes.	a. Er worden geen correcties aangebracht. b. Dat is niet aan de orde.
6	Vergoeding	Voor het regisseren van projecten rekent u op een maximum van 5% aan management fee. Kunt u uitleggen op basis van de onderstaande werkzaamheden wat valt binnen de opdracht van regisseren? ☐ a. Projectmanagent, ☐ b. Ontwerp/engineering, ☐ c. Opstellen werkomschrijving, ☐ d. Aanbesteden / offerte aanvragen, ☐ e. Uitvoeringsbegeleiding ☐	Zie aanbestedingsdocument paragraaf 4.1 eis 5.

	Betreft	Vraag	Antwoord
7	Vergoeding	Indien het MJOP wordt geactualiseerd, zal het bedrag van de bouwsom in MJOP fonds 20 en voor de fondsen 10 en 30 wijzigen. Dit kan lager worden doordat de conditie van het element, nog niet vraagt om onderhoud of vervanging, maar kan ook wijzigen doordat er zaken worden toegevoegd aan of naar voren worden gehaald in het MJOP. a. Hoe gaat opdrachtgever hiermee om in relatie te de vergoeding aan de opdrachtnemer? b. Vind er op dat moment, met de huidige dienstverlener, een bijstelling van de vergoeding voor opdrachtnemer plaats? c. Door welke organisatie wordt de huidige dienstverlening uitgevoerd?	a. De vergoeding aan opdrachtnemer heeft in het gebruikte prijsmodel geen relatie met de kosten voor het uitvoeren van in het MJOP opgenomen activiteiten. b. Zie a. c. Dat is niet relevant voor de aanbesteding.
8	Vergoeding	Opdrachtgever gaat uit van een maximum bedrag per jaar aan begeleiding van €1,95 per m2 per jaar. Echter fluctueert de bouwsom voor het te begeleiden onderhoud fors. Als voorbeeld: bouwsom fonds 10,20 en 30 bedraagt in 2021 €399K inclusief btw, in 2022 bedraagt het €1,9 miljoen, en in 2026 €732K. Het effect van het plafond is dat opdrachtnemer maximaal €55K excl. btw kan factureren, ongeacht de omvang van de werkzaamheden. Dit zou betekenen dat opdrachtnemer fors moet voorfinancieren in jaren met een hoge bouwsom. a. Is de opdrachtgever hier bewust van? b. Is de opdrachtgever bereid om te werken met een per jaar fluctuerend plafond bedrag? c. Is de opdrachtgever bereid, om ook voor dit onderdeel te werken met een management fee in % van de bouwsom en daarmee het bedrag per m2 bvo / per jaar te laten vallen?	a. Ja. b. Nee. c. Nee.
9	Vergoeding	De opdrachtgever hanteert een plafondbedrag voor regievoering (fondsen 10,20,30). In het MJOP wordt uitgegaan van een management fee van 10% en op basis van onze analyse komt dit gemiddeld uit op een prijs per m2 per jaar van €3,42 inclusief btw. Dit ligt 75% hoger dan het plafondbedrag van €1,95 per m2 per jaar. Dit zou betekenen dat opdrachtgever ervan uit gaat, dat zij een bezuiniging van 43% kan realiseren op basis van de huidige uitgaven conform het MJOP. a. Is opdrachtgever bewust van het effect van de gekozen plafond bedragen / percentages in combinatie met de daartoe behorende onderdelen? b. Is opdrachtgever bewust en bekend met de huidige marktontwikkelingen en loonstijgingen? c. Gegadigde verzoekt opdrachtgever het plafond bedrag bij te stellen naar een meer reële waarde, zoals zij dit zelf heeft (laten) begroten.	a. Ja. b. Ja, loonstijgingen zien wij overigens niet. c. Nee, op basis van onze informatie zijn de plafondbedragen toereikend.
10	Vraag m.b.t. (concept)overeenkomst paragraaf 3.7.	Ook dit artikel is verwarrend. Geen van de activiteiten behoort tot de gevraagde dienstverlening, of kent enige btw vrijstelling. De opdrachtnemer is wettelijk verplicht btw in rekening te brengen.	Het artikel komt te vervallen in de definitieve overeenkomst.
11	Vraag m.b.t. (concept)overeenkomst paragraaf 3.2.	Deze dienstverlening is belast met btw en kent geen btw vrijstelling. Om die reden het verzoek, om alle artikelen in relatie tot btw vrijstelling te verwijderen.	Zie antwoord 10.
12	Vraag m.b.t. (concept)overeenkomst paragraaf 2.3.	Opdrachtgever hanteert twee boetebedingen. Dit past niet bij een strategische samenwerking. Wel begrijpt de inschrijver het doel (in extreme situaties) en verzoekt aanbestedende dienst een keuze te maken, of te werken met een bonus malus regeling, waarbij bij goed presteren de opdrachtnemer extra waardering in gelijke hoogte krijgt als de malus. Gegadigde verzoekt een van de twee boetebedingen te laten vervallen en de documenten (contract en leidraad) met elkaar in overeenstemming brengen.	Artikel 2.3 komt te vervallen.
13	Algemene vraag m.bt. (concept)overeenkomst	Welke optionele artikelen worden toegepast (m.b.t. ARVODI-2018)? Het contract geeft nu geen helder beeld van de feitelijke voorwaarden in de overeenkomst omdat deze niet zijn uitgewerkt. Gegadigde verzoek opdrachtgever de overeenkomst nader uit te werken zodat de inhoud van de af te sluiten overeenkomst helder is.	Zie aangepaste overeenkomst.
14	Vraag m.b.t. aanbestedingsdoc paragraaf 4.4. (Presentatie)	Er zijn door de opdrachtgever in 2022 servicecontracten afgesloten met diverse uitvoerende onderhoudspartijen. Zijn er met deze partijen ook afspraken gemaakt over reactie en afhandelingsstijden? Zo ja, welke zijn dit? Zijn er met de contractpartijen ook andersoortige prestatieafspraken gemaakt?	Zie contracten.

	Betreft	Vraag	Antwoord
15	Vragen m.b.t. aanbestedingsdoc paragraaf 4.3. (Prijs)	Graag een definitie gegeven van de verschillende onderdelen: “regisseren projecten” (welke projecten worden hieronder verstaan?) en “regisseren preventie correctief en vervangingsonderhoud”. Indexatie vind volgens de uitvraag voor het eerst plaats in januari 2024. Dit is voor de gegadigde niet te begrijpen en zal om die reden de risicotoeslag verhogen. Met de huidige markt- en loonontwikkelingen kan er geen realistische inschatting gemaakt worden, van de te verwachte indexatie tot 1 januari 2024. Calculatie vind plaats op basis van prijspeil juli 2022 voorstel eerste indexatie per juli 2023. Is de opdrachtgever bereid het eerste moment van indexatie te wijzigen in juli 2023?	Het regisseren van Preventief onderhoud, storingen en klachten en vervangend onderhoud betreft alle werkzaamheden die voortvloeien uit het MJOP of uit storingen en andersoortige meldingen die actie vragen van Opdrachtnemer. Het regisseren van projecten heeft betrekking op aanpassingen en verbouwingen die niet voortvloeien uit het MJOP. De indexatie wordt niet aangepast.
16	Vraag m.b.t. aanbestedingsdoc paragraaf 4.2. (Vragen ten aanzien van de opdracht)	De opdrachtgever heeft een MJOP op basis van een conditiemeting, welke in 2022 wordt geactualiseerd. De contractduur van de opdracht zoals wordt aanbesteed bedraagt 10 jaar. Maakt het actualiseren van het MJOP onderdeel uit van deze opdracht? Zo ja, welke frequentie van her-inspectie moet gehanteerd worden? Zo nee, wat is de reden? Het MJOP is een belangrijk document in de advisering en regievoering voor Biezonderwijs. Effecten door veranderende wet- en regelgeving, alsook andere beleidskeuzes, kunnen hierdoor direct worden vertaald als scenario en als definitief bijgesteld plan. Hierdoor krijgt men meer grip en regie op het onderhoud en de duurzame inzet van middelen. Wil Biezonderwijs dit (her)overwegen?	Het actualiseren van het MJOP dient eenmaal per drie jaar plaats te vinden.
17	Vragen m.b.t. aanbestedingsdoc paragraaf 1.2.8. (Consequenties bij niet realiseren KPI's)	Hoe kijkt de opdrachtgever in algemene zin, naar de toepassing van een malusregeling in relatie tot het ‘partnership’ dat zij wil aangaan met de opdrachtnemer (zie ook aanvullend boetebeding, opgenomen in het contract)? Dit lijkt op gespannen voet met elkaar (te kunnen) staan. U geeft aan dat de boete vanuit de malusregeling maximaal €5000,- bedraagt. Kan de opdrachtgever verder definiëren, op welke wijze zij komen tot de vaststelling van de hoogte van het exacte malusbedrag?	Een boete is geen prettig middel in een samenwerking. De praktijk leert echter dat een stok achter de deur een onwillige opdrachtnemer kan stimuleren te doen wat is afgesproken. Om die reden wordt de mogelijkheid gehandhaafd, waarbij we de hoop uitspreken dat hij niet gebruikt word. Als het wel zo is bepaalt aanbestedende dienst de hoogte van een boete op basis van de situatie op het moment.
18	Vraag m.b.t. aanbestedingsdoc paragraaf 1.2.8. (KPI's)	De opdrachtgever is opzoek naar een partner. Is zij bereid om bij het behalen van een 8 of hoger, ook een bonus in te stellen. En is de opdrachtgever het er mee eens, dat als de prestatie boven een 7 / 7,5 zit, er nooit spraken kan zijn van een malusregeling	De bonus is het voortzetten van de overeenkomst tot de uiterste datum.
19	Prijzenblad	In het prijzenblad kan een prijs opgeven worden in €/m ² /jaar van maximaal € 1,95 voor prijselement “regisseren preventief onderhoud, storingen en klachten en vervangend onderhoud”. Het totaal oppervlak van alle schoolgebouwen samen is 28.471 m ² . Hierdoor komt het maximum jaarbedrag voor dit prijselement uit op € 55.518,45. In paragraaf 1.2.2 van het aanbestedingsdocument is vermeld dat de omvang van de opdracht, exclusief kosten voor het begeleiden van projecten, naar schatting € 90.000,- per jaar is. Uit de teksten van het aanbestedingsdocument zouden volgens onze interpretatie deze twee sommen in relatie met elkaar moeten zijn. Zijn de twee sommen € 55.518,45 en € 90.000,- per jaar juist of hebben wij dit niet juist geïnterpreteerd?	Het plafondbedrag maal het aantal meters leidt tot een lager bedrag dan als omvang van de opdracht is opgegeven. Het plafondbedrag is leidend.
20	Format referentie kerncompetenties	Is een format beschikbaar waaraan referentie voor de kerncompetenties moet voldoen? Zo nee, zijn hier vormvereisten voor als maximaal aantal pagina's?	Er is geen format beschikbaar. U kunt een eerder toegepast formaat gebruiken.

	Betreft	Vraag	Antwoord
21	Bijlagen beleidsplan	In het beleidsplan onderhoud wordt verwezen naar bijlagen. Graag ontvangen wij deze bijlagen.	Is niet relevant voor uw inschrijving.
22	Afhandeling klachten en storingen	In het processchema storingen en klachten dient de opdrachtnemer de storingen en klachten aan te nemen en door te zetten naar uitvoering. Is dit een 24/7 dienst? Of mogen storingen buiten kantoortijden rechtstreeks aan de uitvoering worden gemeld?	Het is een 24/7 dienst, waarbij kan worden aangetekend dat het aantal meldingen buiten schooluren beperkt is.
23	Actualisatie MJOP	In het processchema Vervangend onderhoud wordt gesproken over het opstellen van het MJOP. Het MJOP tot en met 2031 is reeds opgesteld. Wordt van Opdrachtnemer verwacht de MJOP's opnieuw te maken en te actualiseren en zo ja, met welke frequentie? Graag meer duiding over de status van het MJOP en de rol van Opdrachtnemer ten aanzien van opstellen MJOP's.	Zie antwoord 16.
24	Digitale MJOP's	Zijn de MJOP's digitaal beschikbaar in verband met samenstellen jaarplannen? En zo ja, in welk format c.q. softwarepakket?	Ja, in O-prognose, bestanden zijn beschikbaar na gunning.
25	Toezicht uitvoering	Stroomschema preventief onderhoud: wordt in de uitvoering van het onderhoud door de uitvoerende partijen ook toezicht vanuit opdrachtnemer gevraagd? Of wordt alleen een controleronde bij oplevering van de opdrachtnemer gevraagd?	Continu toezicht is niet nodig, regie leidt ertoe dat afspraken nagekomen worden en daar ziet Opdrachtnemer op toe.
26	MJOP vs werkelijke staat van onderhoud	Dienen de jaarplannen getoetst te worden met de werkelijk staat van onderhoud? Of is vastgesteld MJOP leidend?	Het MJOP is leidend, maar alvorens opdrachten worden verstrekt voor vervanging en dergelijke dient te worden nagegaan of het wel nodig is op dat moment.
27	Gelijke informatieverstrekking	Het beleidsplan is namens Bijzonderwijs opgesteld door VB+ vastgoedmanagement. Is het door u toegestaan dat zij ook inschrijven op deze aanbesteding? Zo ja, hoe gaat u om met transparantie en gelijkheid in informatieverstrekking?	VB+ kan inschrijven. Alle beschikbare informatie is met u gedeeld waardoor er geen informatievoorsprong is voor VB+.
28	Indienen referentie	Aanbestedingsdocument: §3.3: wat is de achterliggende gedachte waarom een referentiebeschrijving pas 10 kalenderdagen na het communiceren van het gunningsbesluit aangeleverd hoeft te worden?	Dat is om de administratieve last voor inschrijvers te beperken.
29	Demarcatie	Is vastgelegd hoe de demarcatie tussen huurder en eigenaar/verhuurder er uitziet.	We kennen geen verhuurders, er is sprake van doordecentralisatie, dat staat los van aansturing van het onderhoud.
30	Data	Hoe ie de oplevering van de vorige partijen georganiseerd. Zijn er opleverdocumenten en of startdocumenten opgesteld als NEN rapporten en MJOP's beschikbaar?	MJOP's zijn beschikbaar.
31	Prijs tabel	De geschatte omzetwaarde per jaar wordt gesteld op €90.000. afgaande op de prijs tabel en de vierkante meters komen wij niet tot dat bedrag. Hoe is het geschatte bedrag opgebouwd?	Zie antwoord 19.
32	Planning indienen inschrijving	De datum publicatie van de NVI en de datum van inschrijving liggen vrij kort achter elkaar. Gezien het aantal te schrijven documenten vragen wij of het mogelijk is om de datum van inschrijving te verschuiven naar een later moment.	Nee.

	Betreft	Vraag	Antwoord
33	Uitdraai Meerjaren Onderhoudsplan 2021-2031	Het 42 pagina-tellende document is niet voorzien van datum of pagina aanduiding. Wij zullen onze vragen waar nodig duiden middels de pagina zoals volgend uit de PDF en het handmatig tellen van regels. 1. Algemeen: op geen enkele wijze is een indicatie te verkrijgen in welk format dit onderhoudsplan is uitgewerkt. Ook een 11 –jarenplan is op zijn zachts gezegd: een bijzondere uitdraai. a. Worden er bewerkbare bestande aangeleverd en zo ja: in wat voor soort software? b. Wordt software beschikbaar gesteld om met deze bestanden te werken? c. Beschikt de software ook een adequate module om een splitsing te maken tussen geaccordeerde en niet-geaccordeerde budgetten (om tot een jaarplan te komen)? d. De coderingsstructuur lijkt gebaseerd op de NL-sfb-codering. Klopt dat en is er sprake van de zuivere coderingstructuur volgens deze systematiek of is er sprake van eigen toevoegingen/ mutaties? 2. Pag. 2 de samenvatting wekt de indruk dat de planning is ‘uitgevlakt’ met een gemiddeld bestedingspatroon van circa 350K. a. Is dit een juiste interpretatie? b. Zo ja: hoe bewaakt u de niet toegekende budgetten c.q. de koppeling naar de feitelijke onderhoudssituatie? c. Welke invloed op dit budget verwacht u als gevolg van de aanstaande actualisatie van het plan in financiële zin en/ of omvang van opgenomen activiteiten? 3. Pag. 3 t/m 42: a. Is dit de uitputtende digitale informatie of gaan hieronder nog rekenfuncties schuil? b. Er worden wat verschillende locaties onderscheiden als “containerbegrip”. Voor een zwembad lijkt dat eenduidig, maar de term “verkeersruimten”, of “schoolgebouw” is aanmerkelijk ruimer. Is (zeker) voor dergelijke locaties meer gedetailleerde onderliggende duiding beschikbaar? c. Wat betreft de onderhoudscyclus komt het voor dat er ‘standaard’ onderhoudscyclus zijn toegepast. Waarop zijn deze gebaseerd? (Londo, NEN 2767, ??). d. Bestaat ook de mogelijkheid om selecties uit te draaien van dit onderhoudsplan waarbij de “nul-regels” van activiteiten buiten het tijdswindow niet worden weergegeven? e. Op welke wijze zijn opgenomen activiteiten te duiden of te lokaliseren? f. Als voorbeelden: Pag. 3 1e regel: een post van € 325,-- : Het planjaar staat op 2020 (dus zou conform uw procedures uit de planning moeten zijn?! Aangenomen dat het voor 2023 gepland zou zijn: waar is “plaats delict” te vinden aan het betreffende pand? Pag. 13, 16e regel van onderaf: Kennelijk is in 2019 voorzien een blustoestel te keuren, maar nadien komt deze (jaarlijks noodzakelijke) activiteit niet meer voor. Hoe is dat vanaf 2022 geregeld en waar is dat in het onderhoudsplan te vinden? g. De aansluiting naar de genoemde onderhoudsrubrieken wordt in deze meerjarenplanning niet weergegeven. Is deze informatie wel gekoppeld? 4. Samengevat zouden wij ons graag een beter beeld willen kunnen vormen van de inhoud, strekking en mogelijkheden van het Meerjaren Onderhoudsplan c.q. het systeem waarin het is opgenomen zoals dat nu door derden geactualiseerd gaat worden. 5. Bij de aanvraag dient een vraag omtrent de toekomstige wijzigingen m.b.t. regelgeving omtrent onderhoudsplannen beantwoord te worden. Wij nemen aan dat gedetailleerdere informatie/plannen beschikbaar zijn, de nu aangeleverde plannen voldoen nauwelijks aan de huidige richtlijnen namelijk. a. Kunt u het meest gedetailleerde plan ter beschikking stellen? b. Kunt u uitdraaien beschikbaar stellen op basis van ruimtenummers, ruimtefuncties, activiteiten kostensoorten, hoofdgroepen e.d., zowel per school als op stichtingsniveau? c. Kunt u de conditiemetingsrapportage aanleveren? Enerzijds ter verdieping voor de aanbieding en anderzijds ter beantwoording van uw vervolgvraag met betrekking tot de casussen zoals gesteld in de aanvraag.	1 a. Ja, in O-prognose. b. Nee. c. Dat is niet bekend. d. Dat is niet bekend. 2. a. Zo lijkt het wel, dat is niet bewust zo gedaan. b. Dat is een taak van opdrachtnemer bij het actualiseren van het MJOP en het opstellen van jaarplannen per school. c. Dat is nog niet bekend. 3. a. Dat is niet bekend. b. Nee. c. Dat is niet bekend. d. Dat is niet bekend. e. Dat is niet bekend. f. Deze details bespreken we na gunning. g. Dat is niet bekend. 4. Is geen vraag. 5. a. Dat heeft u. b. Nee. c. Nee.

	Betreft	Vraag	Antwoord
34	Proces Vervangend onderhoud	1. Welke definitie hanteert u voor Vervangend Onderhoud? 2. Input vanuit de zijde van de opdrachtgever (bovenschools of school) lijkt hierin niet geregeld. Hoe wenst u hier mee om te gaan? 3. Opdrachtnemer dient bij elke vorm van vervangend onderhoud een offerte op te stellen? (dit los van eventuele alternatieve oplossingsmogelijkheden). Valt dit werk dan buiten de standaard aanbidding en is als aanvullend advieswerk te duiden?	1. Vervangend onderhoud is uitvoeren van onderhoud conform het MJOP. 2. Zie proces vervangend onderhoud. 3. Ja, er moeten offertes worden gevraagd. Er is geen afnameverplichting voor vervanging bij de gecontracteerde aannemers. De werkzaamheden daaromtrent worden beschouwd als een project en de vergoeding daarvoor is geen onderdeel van de vaste prijs per meter.
35	Proces Preventief Onderhoud	1. Welke definitie hanteert u voor Preventief Onderhoud? 2. Wie is in deze de “opdrachtnemer”? a. Is er een rol/ relatie met de partij die het Meerjaren Onderhoudsplan op heeft gesteld en nu gaat actualiseren? b. Blijft deze partij dit werk doen of wordt het overgedragen? c. Indien het wordt overgedragen: WAT wordt er overgedragen in welke kwaliteit voor het onderhoudsplan? d. De koppeling tussen Meerjaren onderhoudsplan en de taken die u bij de opdrachtnemer neer wenst te leggen lijken niet aan te sluiten op dit document. Kan u aangeven wie wat doet, welke hard- en software hiervoor gebruikt (kan) worden? 3. Het komt ons vreemd voor dat “de opdrachtnemer het jaarplan opstelt”. a. Is er geen afstemming met bestuur of school (enkel goedkeuring zo te zien!)? b. Is inzake het jaarplan budget of activiteit maatgevend? 4. U overzicht suggereert dat de reeds gecontracteerde partijen op basis van het onderhoudsplan een aanbidding opstellen en opdrachtnemer deze controleert. Er is dus geen sprake van een meervoudige onderhandse aanbidding op basis van een werkomschrijving/bestek? Zo niet, dan wordt hierbij ons inziens de kans gemist om specifieke wensen van de school te omschrijven alsmede kwaliteitseisen te stellen. Is het mogelijk om alle projecten boven de 10K(voorstel) meervoudig aan te vragen op basis van werkomschrijving/bestek door opdrachtnemer na afstemming met schooldirectie en deze zowel bij de reeds gecontracteerde partijen als een tweede partij aan te vragen ter toets van marktconformiteit? 5. In de procesbeschrijving is de uitvoerende partij verantwoordelijk voor de contacten met de school. Hoe verwacht u dat wij grip en controle kunnen uitvoeren op het proces als opdrachtnemer hierin geen partij is? Niet alleen m.b.t. planning maar ook met name m.b.t. kwaliteit, afwijkingen tijdens uitvoering e.d.	1. Preventief onderhoud is onderhoud om gebouwen en installaties in een optimale conditie te houden. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de gecontracteerde aannemers, Opdrachtnemer (vastgoedregisseur) ziet erop toe dat zij de gemaakte afspraken (onder andere kwaliteitsniveau 3 op basis van NEN 2767) nakomen. 2. Opdrachtnemer is uiteraard de te selecteren vastgoedregisseur. a. Nee. b. Nee. c. De in het najaar geactualiseerde MJOP wordt overgedragen. d. Dat blijkt uit de procesbeschrijving, hard- en software wordt niet door opdrachtgever aangeleverd. 3. a. Akkoord kan ook niet gegeven worden als Opdrachtgever niet akkoord is. b. Die worden op elkaar afgestemd. 4. Zie contracten met gecontracteerde onderhoudspartijen. 5. Door u op te stellen als regisseur en met alle betrokkenen contact te onderhouden.
36	Proces Storing	1. Zijn er per locatie vaste personen die meldingen doorgeven of is dat aan iedere willekeurige medewerker? Wij nemen aan dat wij als specialist de urgentie van een melding beter kunnen beoordelen dan een gemiddelde leerkracht. Wij hebben op onze beurt weer weinig kennis van onderwijsmethodieken. 2. Zijn er onderleggers aan de hand waarvan een melding goed geduid kan worden (de melding dat het deurslot kapot is van ruimte 8 is wat handiger dan “het slot werkt niet”). 3. Houden uw contractpartijen zich aan hun terug meldplicht of schuilt hier een “politietak” in voor de opdrachtnemer? 4. Wat verstaat u onder een “managementrapportage”? is dat naar eigen inzicht op te zetten of verwacht u een “format” en welke clusters bedoelt u hier? 5. Is er sprake van gedwongen winkelnering bij de reeds gecontracteerde uitvoerende partijen? Ook als deze niet voldoen aan snelheid, kwaliteit, communicatie e.d.? 6. Is er een format/software pakket waarin de meldingen verwerkt dienen te worden of is die keuze aan de opdrachtnemer?	1. De vragen en meldingen gaan niet over onderwijsmethodieken, iedere medewerker van een school kan meldingen doorgeven, de praktijk zal uitwijzen dat dat veelal dezelfde personen per school zijn. 2. U kunt uiteraard doorvragen, we gaan medewerkers geen cursus geven voor het doorgeven van meldingen. 3. De ervaringen zijn tot nu toe positief. 4. Kan in overleg worden samengesteld. 5. Ja. 6. Dat is aan opdrachtnemer.

	Betreft	Vraag	Antwoord
37	Prijzenblad	1. Welk doel heeft de tekst “Er kunnen geen rechten worden ontleend aan de aantallen”? (wij lezen enkel bedragen en een percentage!). 2. Als alle gele cellen ingevuld moeten worden: a. Wat is de redelijkheid/ logica om uurtarieven in te rekenen (op basis van 1 uur) in vergelijkingsmatrix?) b. “Regisseren projecten” staat als eenheid geduid als percentage en de in te vullen cel staat in Euro. Wat wordt nu verwacht? klopt dit document? hoe rekent u dat door?? c. Projectleider en Huisvestigingsadviseur lijkt nog logisch wat betreft een uurtarief, maar de logica ontgaat ons van uurtarieven van Constructeur, Installatie adviseur, Bouwfysicus in relatie tot Vastgoedregie. Wenst u hier daadwerkelijk tarieven voor? d. Verwacht u dat al die kwaliteiten onder punt c bij opdrachtnemer permanent paraat staan vanuit de eigen organisatie voor “Vastgoedregie”? (het blijkt nergens uit de andere stukken!) Graag toelichting op het bovenstaande? 3. Is het toegestaan in dit overzicht regels toe te voegen? wij opteren voor de mogelijkheid een aantal “randzaken” separaat af te mogen prijzen. 4. Kan u aangeven welke activiteiten (bijv. overeenkomstig DNR) en vallen onder “regisseren projecten”? 5. De totaalstelling wekt de indruk dat verrekenprijzen aan de hand van uurtarieven ingerekend worden in de inschrijfprijs. a. Is het de bedoeling om een (ongefundeerd) bedrag op te nemen voor mogelijke inzet van diverse adviseurs? Graag een toelichting van uw lezing.	1. De bedoelde aantallen staan in het aangepaste prijzenblad. 2. a. Zie aangepast prijzenblad. b. Zie aangepast prijzenblad. c. Ja. d. Nee, als ze nodig zijn moeten ze ingezet kunnen worden, kan ook via onderaannemers. 3. Uiteraard niet. 4. Zie antwoord 6. 5. Zie aangepast prijzenblad.
38	Oppervlakte per pand	1. Naar wij aannemen zullen ook terreinen en terreinmeubilair deel van het aandachtsgebied zijn binnen de eventuele opdracht. a. Is een indicatie te geven van de terreinoppervlakte, bij voorkeur uitgesplitst naar verhard, bebouwd en groen)?	Er is nog geen contract voor terreinonderhoud. Aansturing van de leverancier is onderdeel van de opdracht, dat gebeurt voor wat betreft de vastgoedregisseur op projectbasis (apart af te rekenen).
39	Overeenkomsten Biezonderwijs met Bam Bouw, Homij E, Homij W & Maas Vastgoedonderhoud	1. Art.2. Kennelijk gaan er tal van andere documenten schuil achter de aangeleverde informatie: a. Wat betreft die achterliggende stukken of heeft u geen informatie verstrekt zodat deze relatie niet voldoende onderzocht kan worden. Of heeft opdrachtnemer geen bemoeienis met deze overeenkomsten? b. Wat zijn de wijzigingen? c. Wat is de overeenkomst waar naar verwezen wordt? d. Wat betrof de aanvraag? e. Wat of hoe is de beoogde rol van de opdrachtnemer hierin verwerkt? 2. Art. 3. Meer dan dertig documenten markeren uw overeenkomst met deze leverancier/ uitvoerende partij! a. Welke rol speelt de opdrachtnemer in deze relatie? b. Hoe autonoom zijn deze overeenkomsten in relatie tot de Meerjaren Onderhoudsplanning? c. In hoeverre kunnen de eerder genoemde KPI-gedachten van u geprojecteerd worden op afspraken tussen Biezonderwijs en deze contractpartijen? d. Heeft de aangekondigde dat het Meerjaren Onderhoudsplan geactualiseerd wordt invloed/ koppeling met deze overeenkomsten? 3. Art.4. De looptijd van deze overeenkomsten eindigt 31/12/2025. a. Bent u, gelet op de eerste ervaringen van de afgelopen 7 maanden, voornemens deze overeenkomsten een vervolg te geven met een of meerdere partijen? 4. Art.5 Overweegt u de strekking van dit artikel in te zetten (of heeft u dit mogelijk al gedaan)?	1. a t/m e zie bijlagen. 2. a. Opdrachtnemer regisseert de relatie. b. Wij begrijpen uw vraag niet. c. Niet, de KPI's hebben betrekking op dienstverlening van opdrachtnemer en niet van onderhoudspartijen. d. Dee. 3. a. Ja. 4. Nee.

	Betreft	Vraag	Antwoord
40	Beleidsplan Onderhoud St. Biezonderwijs 6/5/2019	1. Dit beleidsplan is inmiddels ruim 3 jaar oud en diverse functionarissen zijn inmiddels gewisseld. Wordt dit beleidsplan nog breed gedragen of zijn er al interpretatie of wijziging op van toepassing? 2. 2.5.3. De insteek was destijds ook “frisse scholen” en BENG. Heb ik daar overheen gekeken in de uitdraai van het onderhoudsplan? Relevante bedragen lijken mij daarvoor te ontbreken in de planning). 3. 2.6.3. Neemt Biezonderwijs een bijzondere positie in wat betreft de doordecentralisatie in Tilburg? Volgens ons was dat anno 2019 lang en breed geregeld voor zowel PO als VO! Kortom: klopt dit uitgangspunt? 4. 2.7. Is deze SWOT matrix nog actueel? Welke vorderingen zijn gemaakt? 5. Naar aanleiding van de laatste regel tekst van dit document: Op welke wijze heeft dit beleidsplan haar invloed op de huidige uitvraag?	1. Het is nog steeds relevant. 2. 2.5.3 Maatregelen zitten deels in het MJOP en worden op projectbasis uitgevoerd. 3. 2.6.3 Niet relevant voor deze aanbesteding. 4. 2.7 Niet relevant voor de aanbesteding. 5. Het beleidsplan geeft een achtergrond bij deze vraag.
41	Aanbestedingsdocument Vastgoedregie dd.27/7/2022 (deel 2/2)	7. 3.3 U vraagt om een gedragsverklaring aanbesteden en waarschuwt hierbij voor een eventuele lange wachttijd van 8 weken. U staat echter slecht 7 weken tijd toe tussen aanvraag en inschrijving, dit bovendien in een vakantieperiode. Is het toegestaan de gedragsverklaring aanbesteden later aan te leveren. Zo niet, dan verzoeken wij u ten minste de door u genoemde 8 weken aan te houden. 8. 4.1 Welke mandaten worden de opdrachtnemer toegekend c.q. op welke wijze wordt de terugkoppeling/ informatieplicht / beslissingsbevoegdheid met de opdrachtgever verdeeld / geregeld? 9. 4.3 Hierbij nogmaals het verzoek de definities tussen projecten en onderhoud scherp te formuleren. Daarnaast graag ook verduidelijking ter voorkoming van een grijs gebied m.b.t. verrekenbare uren. 10. 4.3 Het voorgeschreven format van prijzen is ons inziens in een aantal opzichten ontoereikend. Enigszins afhankelijk van de nog aan te leveren scherpe definitie tussen onderhoud en projecten biedt het format weinig flexibiliteit bij afwijkende uitvoeringsomvang. Stel u heeft één uitvoeringsjaar met veel onderhoudswerkzaamheden gevolgd door een jaar met weinig onderhoudswerkzaamheden, het honorarium zal op basis van het format hierin niet of nauwelijks meebewegen. Dit zal op langere termijn financieel niet de meest faire benadering zijn en vermoedelijk ook niet het meest gunstig voor opdrachtgever. Wij stellen voor dat u het format herzielt tot een meer flexibel en modern model. Graag uw visie. 11. 4.3 Indien specialisaties niet binnen de eigen organisatie aanwezig zijn (zoals constructeur en bouwfysicus) is het dan toegestaan hiervoor geen prijs in te dienen. Zo niet, is het een bewuste keuze om overige specialisten niet uit te vragen zoals architect, tekenaar, brandpreventiedeskundige e.d.? In onze beleving zijn deze disciplines niet relevant in relatie tot uw aanvraag Vastgoedregie. Graag uw visie? 12. 4.4 Het gestelde in dit artikel ontlokt de vraag hoeveel partijen uitgenodigd zijn in deze aanbesteding? Hoeveel partijen zijn uitgenodigd?	7. 3.3 De gedragsverklaring dient pas binnen 10 dagen na gunning te worden aangeleverd, daarmee heeft u tijd genoeg om er een aan te vragen. 8. 4.1 De vastgoedregisseur geeft geen opdrachten waar financiële consequenties aan verbonden zijn, zonder akkoord van Opdrachtgever. 9. 4.3 Zie eerdere antwoorden in deze nota. 10. 4.3 We passen het prijsmodel niet aan. 11. 4.3 U dient alle prijzen op te geven. 12. 4.4 We besteden openbaar aan, het aantal inschrijvers is onbekend.

	Betreft	Vraag	Antwoord
42	Aanbestedingsdocument Vastgoedregie dd.27/7/2022 (deel 1/2)	1. 1.2.2 Een scherpe definitie tussen onderhoud en projecten is noodzakelijk. Kunt u deze begrippen gedegen formuleren? 2. 1.2.6. Kennelijk is het aan de Aanbestedende Dienst voorbehouden de overeenkomst tussentijds te beëindigen! a. Is dat recht overdraagbaar/ verhandelbaar? (kunt u 10 jaar overzien?) b. Het is meer dan billijk dat ook de opdrachtnemer op gelijke gronden de overeenkomst tussentijds kan beëindigen. Kan u dit positief bevestigen? c. Wij sluiten niet uit dat het onmogelijk of ongewenst is bij beëindiging binnen 6 maanden alles af te ronden binnen onderhoudsprocessen (de onderwijsdoelgroep zal best eens dwingend zijn onderhoud in een langere schoolvakantie ten uitvoer te brengen) . Hoe wil u dit soort langdurige trajecten ondervangen? 3. 1.2.8.▯ a. Voor een viertal specifieke uitvoeringsgebieden (bouw, E, W en schilderwerk) heeft u beperkte informatie beschikbaar gesteld. In deze stukken staat niet de minste duiding van een tijdige leverings- of inspanningsverplichting door deze bedrijven. i. Waaraan ontleent u de redelijkheid om de “coördinator” van deze werken WEL op deze wijze aan te spreken op resultaat, hiertoe onderzoek te moeten doen en naar goeddunken te kunnen beboeten? ii. Dient dit KPI-oordeel het geheel of geldt dit per locatie? iii. Indien (herhaaldelijk) blijkt dat de door u reeds gecontracteerde uitvoerende partijen niet voldoen aan kwaliteit en snelheid wat zijn dan de mogelijkheden? Wij worden hier door u namelijk op beoordeeld. iv. Indien (herhaaldelijk) blijkt dat de door u reeds gecontracteerde uitvoerende partijen buitenproportionele tijdsinspanning vergen m.b.t. coördinatie en controle wat zijn dan de mogelijkheden? b. Hoe definieert u de criteria als plannings, kwaliteit van het advies, financiële kwaliteit, “voldoende rekening houden met duurzaamheidsaspecten” etc.? (willekeur lijkt hier een leidende argumenten te kunnen gaan worden, met onnodige discussie ten aanzien van de vervulling van de opdracht!). c. Kan u de mathematische rekenformule aanreiken om het “cijfer” te bepalen? d. De monitoring geschiedt door de opdrachtnemer volgens uw tekst. Verwacht u de inschakeling van een derde partij om deze monitoring te verzorgen en zo ja met welke kwaliteitsborging of laat u het over aan techneuten om enquêtes te formuleren en te interpreteren (en dus het eigen vlees te keuren)? e. U houdt zich het recht voor een bedrag te korten op declaraties. i. Is dat bedrag inclusief of exclusief BTW. ii. Welke minimale argumentatie wordt geleverd in geval van zo’n boete? iii. Straffen lijkt de maatstaf hier of is er ook een bonusregeling? 4. 2.16 Kennelijk wordt het Meerjaren Onderhoudsplan dit najaar geactualiseerd door derden. a. Is het voor het gepland onderhoud een kwestie van dit plan volgen of verwacht u ook een positief kritische input van de opdrachtnemer? b. Volgens welke systematiek is dit onderhoudsplan opgesteld? c. Hoe wordt in de toekomst het onderhoud van het MJOP gezien? Blijft dit die derde partij? d. In welk pakket/ format komt de MJOP beschikbaar? e. Wordt het pakket/ format door de opdrachtgever beschikbaar gesteld of wordt een investering van de opdrachtnemer verwacht? f. Wij nemen aan dat u zich rekenschap geeft van de –in redelijkheid- te verwachten kostenstijging als gevolg van de huidige marktomstandigheden. Leidt dit tot de besteding van grotere bedragen of juist tot het beperken van uit te voeren zaken? (is het beschikbare budget leidend of de redelijke onderhoudsbehoefte?). 5. 2.4 Gezien de hoeveelheid vragen bij de eerste nota: i. Zien wij graag ook de mogelijkheid tot een tweede vragenronde. ii. Gezien looptijd van het contract meer tijd tussen beantwoording en inschrijving. 6. 3.2.1. Heeft deze verzekering betrekking op artikel 21.3 of artikel 26 van de AVRODI2018, of beiden?	Zie eerdere antwoorden. Het recht om op te zeggen is niet overdraagbaar, we kunnen ons geen voorstelling maken van wat u bedoelt. Nee. Dat is op dat moment het probleem van opdrachtgever. De KPI’s gaan over de dienstverlening van de opdrachtnemer en niet over die van de leveranciers. Het gaat over het geheel. U wordt beoordeeld op uw eigen prestaties en niet op die van andere leveranciers. Die zijn opgenomen in de overeenkomsten. Dat gebeurt in overleg. Die is er niet, gebeurt ook niet bij schoolcijfers. Opdrachtnemer monitort en mag zelf bepalen hoe, mits de resultaten betrouwbaar en valide zijn. Alle bedragen zijn inclusief btw. Uiteraard volgt uitleg van een negatieve beoordeling, doel is om te verbeteren. Er is geen malusregeling. We gaan uit van het te actualiseren MJOP, opdrachtnemer mag er wat van vinden, maar dat is niet leidend. Het actualiseren van het MJOP is geen onderdeel van de aan te besteden opdracht. O-prognose. De bestanden worden beschikbaar gesteld, de applicatie niet. Dat wordt in overleg vastgesteld als duidelijk is hoe het precies zit en zich gaat ontwikkelen. Er volgt geen tweede vragenronde. De planning wordt gehandhaafd. Het gaat om de bedragen genoemd in 21.3 van Arvodi2018.

	Betreft	Vraag	Antwoord
43	Dienstverleningsovereenkomst AVRODI-2018	1. Algemeen: het document is doorspekt met "optionele artikelen". Welke van deze artikelen zijn van toepassing op deze uitvraag? 2. 3.5 Wij nemen aan dat voorschotten/termijnen geaccepteerd worden, en dat opdrachtnemer haar diensten niet tot in lengte van dagen hoeft voor te financieren. Is dat correct? 3. 4 Volgt er ook een procedure hoe (binnen een beoogde 10-jarige overeenkomst) contactpersonen gemuteerd kunnen worden? 4. 5 dit artikel wekt de indruk dat uw gedachte gebaseerd is op een detacheringsovereenkomst. a. Welke faciliteiten verstrekt de opdrachtgever hiertoe? b. Zijn er beperkingen ten aanzien van het gebruik van de kantooromgeving, bijvoorbeeld schoolvakanties, feestdagen en dergelijke? c. Wij prefereren te werken vanuit eigen kantoor gevestigd te Tilburg en zijn vanuit daar beschikbaar voor overleg e.d. Kunnen wij aannemen dat werken vanuit het kantoor van Opdrachtgever geen eis is?	1. Zie aangepaste overeenkomst. 2. 3.5 Zie aangepaste overeenkomst. 3. 4 Nee, we gaan uit van gezond verstand, zaken veranderen soms en dan leggen we dat vast. 4. 5 Zie aangepaste overeenkomst. a. Toegang tot locaties. b. Dan zijn veel locaties gesloten. c. Dat is deels mogelijk, registreren alleen op afstand lijkt ons ingewikkeld, maar bureauwerk kan uiteraard op een eigen werkplek worden uitgevoerd.
44	Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken ... (ARVODI-2018)	6.2 Dit artikel wekt de indruk dat u kiest voor personen en niet voor een bedrijf. Een bijzonder artikel! Wat is uw overweging?	Zie aangepaste overeenkomst.
45	3.2.1 Geschiktheidseisen over financiële en economische draagkracht	Er wordt aangegeven dat de inschrijver afdoende moet zijn verzekerd voor de in de Arvodi2018 opgenomen bedragen. Echter kunnen wij in de Arvodi2018 geen bedragen terugvinden. Kan er een verzekeringsbedrag worden genoemd?	Zie Arvodi2018 artikel 21.3. de aansprakelijkheid wordt verder beperkt tot € 2.500.000 per gebeurtenis.
46	1.2.2 Omvang van de aan te besteden opdracht	Er is een inschatting gemaakt van de omvang van de opdracht a €90.000 per jaar excl. het begeleiden van losse projecten. Echter als de opgegeven m2's BVO worden vermenigvuldigd met het maximale inschrijfbedrag komt de omvang een stuk lager uit. Bestaat het verschil uit projectadvies/huisvestingsadvies dat per uur kan worden gevraagd? Dit staat niet expliciet genoemd in de uitvraag maar mocht dit zo zijn, kan er dan worden aangegeven wat er qua advieswerk wordt verwacht?	Zie antwoord 19.
47	4.3 Prijs	Wat wordt er verwacht van de onderdelen: projectleider, huisvestingsadviseur, constructeur, installatieadviseur en bouwfyysicus? In het aanbestedingsdocument staat niet dat dit onderdeel is van de uitvraag. Moeten deze afzonderlijk van de uitvraag toch namens de opdrachtnemer worden geleverd?	Indien wenselijk moeten ze worden ingezet. Nu dienen ze beprijsd te worden, dat kan uiteraard via onderaannemers.
48	1.2.8 KPI's	Er worden best wat KPI's gevraagd waarbij ook veel afhangt van de leveranciers. De leveranciers zijn gecontracteerd door de opdrachtgever en daarop heeft de opdrachtnemer dus minder controle en ook minder sturing. Geheel garant staan voor de KPI's is daardoor moeilijk. Is het mogelijk alleen de KPI's mee te nemen waar de opdrachtnemer grip op heeft in de meetperiode. Ook zeker aangezien er een boeteclausule wordt gehanteerd.	De KPI's hebben betrekking op opdrachtnemer en niet op de leveranciers. Opdrachtnemer kan zich nog steeds aan de planning houden, als een andere leverancier dat niet doet kan opdrachtnemer voor deze opdracht daarover rapporteren.
49	1.2.6 Te sluiten overeenkomst	Wat is de ingangsdatum voor de dienstverlening?	1-1-2023.
50	Oppervlakte van de gebouwen	Er is een opgave gedaan van de oppervlakten van de gebouwen. Echter is het totale oppervlakte volgens het Kadaster circa 3000m2 groter. Kan het Kadaster al leidend worden aangenomen?	Na gunning wordt het precieze aantal meters (BVO) van de onderwijsgebouwen vastgesteld om de uiteindelijke prijs te bepalen. Voor de aanbesteding hoeft alleen een prijs per meter te worden opgegeven.
51	MJOP's	1. In welk bestandsformaat worden de huidige MJOP's aangeleverd? Dit t.b.v. het opstellen van de jaarplannen. 2. Is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het actualiseren van de MJOP's?	1. In O prognose. 2. Ja, eens per 3 jaar.
52	Huidige dienstverlener	Wie is de huidige dienstverlener?	Dat is niet relevant voor de aanbesteding.
53	Meldingen per jaar	Kunt u gegevens delen over het gemiddeld aantal meldingen per locatie per jaar?	Dat is onbekend en alleen beschikbaar bij de verschillende aannemers.
54	KPI	U vraagt een 100% o.a. op het realiseren van plannings. Dit is niet realistisch. Bv. leveringsproblemen, niet schilderen tijdens slecht weer etc. 80%-90% zou dan een meer realistisch zijn. Ook stellen wij voor deze kpi te beperken tot 'binnen de invloedsfeer van opdrachtnemer'.	Het gaat om uw dienstverlening, die is voor zover wij kunnen bedenken niet weersafhankelijk.
55	KPI	In het leidraad zijn KPI's opgenomen die vatbaar zijn voor interpretatie. Dit zouden wij graag verduidelijkt willen krijgen. Wat is kwalitatief advies volgens Biezonderwijs en hoe wordt dat gemeten? Hetzelfde geldt voor 'voldoende rekening houden'. Kunnen de KPI's bijvoorbeeld worden samengevoegd. Dat kwalitatief advies minimaal de volgende aspecten moet bevatten; bv. duurzaamheid, veiligheid?	De KPI's worden niet aangepast. In sommige gevallen zal opdrachtgever achteraf beoordelen. Dat is niet geheel objectief, maar het gaat dan ook niet om een aanbesteding in dat geval.