

Aanbesteding: Woonrijp maken deelplan G1/G2 fase 5
Aanbestedende Dienst: C.V. Park Triangel
Referentie: G34-017-3.36-05

Toelichting:

Naast beantwoording van de vragen is ook een Nota bijgevoegd met gewijzigde en toegevoegde besteksposten.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Besluit niet-gunning

Vraag:

Geachte heer Nooijen,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om aanpassing: Besluit niet-gunning

Gevraagd resultaat: Motiveren

In artikel 3.3 van de aanbestedingsleidraad is aangegeven: “De gunning dient te worden voorgelegd aan de AvA GEM CV Park Triangel. Zij zijn bevoegd om zonder reden van opgaaf het contact/bestek niet te gunnen.” Wij wijzen u op artikel 2.36.5 van het ARW 2016. Deze verplicht tot het vermelden van de relevante redenen van de genomen gunningsbeslissing. Hieruit volgt dat een aanbestedende dienst iedere gunningsbeslissing moet motiveren, dus ook het besluit om niet te gunnen. Wij vragen u de voornoemde tekst in lijn te brengen met het ARW 2016.

Antwoord:

Indien de AvA GEM CV Park Triangel besluit om niet te gunnen, zullen de relevante redenen vermeld worden.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Klachtenregeling

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Klachtenregeling

Gevraagd resultaat: Overweeg Gemeente Waddinxveen in te schakelen bij klachten

Indien voorschriften van de aanbestedende dienst bezwaren oproepen en tot klachten leiden is het wenselijk dat deze zo spoedig mogelijk worden opgelost. Om die reden kiezen aanbesteders er vaak voor een eigen klachtenregeling toe te passen. In essentie komen die er op neer dat een klacht wordt behandeld door een functionaris die geen betrokkenheid heeft met de aanbesteding in kwestie. Er ligt dan snel een second opinion op tafel die de aanbesteder helpt een beslissing te nemen. De Commissie van Aanbestedingsexperts is zeer deskundig, maar komt zelden toe aan het tijdig uitbrengen van advies. Het is ons bekend dat Gemeente Waddinxveen beschikt over een klachtenmeldpunt voor aanbestedingsproblemen. Wij geven u daarom in overweging de gemeente te vragen om medewerking te verlenen aan een probate, laagdrempelige, klachtenbehandeling.

Antwoord:

De gemeente Waddinxveen is niet betrokken bij deze aanbesteding en wordt daarom ook niet ingeschakeld bij klachten.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Risicoregeling

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Verrekening niet voorspelbare kostenstijgingen en -dalingen

Gevraagd resultaat: Risicoregeling toepassen

De oorlog in Oekraïne en de Corona-crisis hebben tot effect dat de ontwikkeling van prijzen, waaronder die van brandstoffen, niet voorspelbaar is. In een aantal productgroepen wordt alleen nog gewerkt met dagprijzen. We vragen u, vanwege deze bijzondere omstandigheden, ditmaal toch de risicoregeling van toepassing te verklaren voor de brandstoffen en de bouwstoffen waar substantiële hoeveelheden van nodig zijn. Omdat u slechts een indicatieve planning hanteert, kan de aannemer niet zelfstandig bepalen wanneer hij deze leveranties het beste kan inkopen en ook niet wat voor hem de gunstige tijdstippen zijn om te werken. Bedenkt u daarbij dat de prijzen nu op een hoog peil staan. Bij een, hopelijk spoedig, herstel van de vrede gaan de prijzen zakken. Het werken met de risicoregeling kan de opdrachtgever mogelijk voordeel brengen ten opzichte van vaste prijzen die met de kennis van nu moeten worden gecalculeerd. Uit voorschrift 3.9.A van de Gids Proportionaliteit en de daaraan gerelateerde jurisprudentie komt naar voren dat het risico op prijsstijgingen beheersbaar moet zijn voor de ondernemer en dat de contractuele voorwaarden daarom een veiligheidsventiel moeten bieden. Dat kan een risicoregeling zijn of iets anders, maar er moet wel iets worden geregeld waar de ondernemers houvast aan hebben.

Antwoord:

De risicoregeling wordt niet van toepassing verklaard, de piek in de prijzen lijkt weg te zijn.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Korting in de inschrijfstaat

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Inhouding korting naar rato van het werk

Gevraagd resultaat: Verduidelijken

Op blad 45 van het bestek is aangegeven: "Aan artikel 01.02.03 van de Standaard wordt onderstaande tekst toegevoegd: Indien de aannemer in zijn inschrijfstaat bij de eenmalige kosten een korting heeft opgenomen (negatief bedrag) wordt dit bedrag naar rato van de voortgang van het werk ingehouden". De betalingsregeling in artikel 01.02.03 van de Standaard RAW-Bepalingen voorziet in de afdracht van het gedeelte van het kortingsbedrag dat procentueel overeenkomt met het betaalbaar te stellen gedeelte van het subtotaal. Uw voorschrift lijkt overeen te komen met de voorgeschreven wijze van verwerken van de korting in de betalingstermijnen. Daarom vragen wij u aan te geven of uw voorschrift dient ter bevestiging van de standaard regeling of een afwijking inhoudt en wat dan precies de strekking is van de gekozen afwijking.

Antwoord:

Het voorschrift dient ter bevestiging van de standaard regeling.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bestekwijzigingen

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Opslag bij bestekwijzigingen

Gevraagd resultaat: Schrappen of verruimen

Het beding dat de aannemer 10% aannemersvergoeding moet hanteren bij bestekwijzigingen is niet proportioneel. Het Economisch Instituut voor de Bouw doet periodiek onderzoek naar de hoogte van de algemene kosten in het bouwbedrijfsleven. Deze onderzoeken geven stevast aan dat de Algemene Kosten van een infrabouwer op gemiddeld 11% liggen. Bij ondernemingen in het MKB is dat percentage nog wat hoger. Het beding van 10% aannemersvergoeding is niet dekkend voor het totaal aan uitvoeringskosten, algemene kosten en winst en risico. Daarom vragen wij u

dit percentage te verhogen. Voor de goede orde merken wij op dat uw vervanging van paragraaf 36 lid 4 van de UAV 2012 in feite een afwijking is in het nadeel van de aannemer. Uw motivering gaat hieraan voorbij.

Antwoord:

De in het bestek opgenomen aannemersvergoeding bij bestekswijzigingen wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
6

Onderwerp:

V&G-plan ontwerpfase

Vraag:

Verzoek om aanpassing: V&G-plan ontwerpfase

Gevraagd resultaat: Voldoen aan de wettelijke vereisten

Uw V&G-plan voldoet niet aan de wettelijke vereisten. Een V&G-plan dient aan te geven welke specifieke onderdelen van het werk de bijzondere aandacht vragen en welke maatregelen de opdrachtgever heeft genomen om veiligheidsrisico's weg te nemen of te mitigeren. Wij vragen u invulling te geven aan deze twee ontbrekende aspecten.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij verzoeken u onze vragen en uw antwoord op te nemen in de nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen

Antwoord:

In paragraaf 3.2 zijn de specifieke onderdelen beschreven. Er zijn door de opdrachtgever geen maatregelen genomen om veiligheidsrisico's weg te nemen.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:

BP 336312

Vraag:

BP 336312 - Dient er niet PVC-buis 125mm aangebracht te worden?
Aangezien de hulpstukken wel 125mm zijn

Antwoord:

Dit dient inderdaad 125 mm te zijn. De bestekspost is gewijzigd, zie Nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

BP 840030

Vraag:

BP 840030 - Om hoeveel straatpotten gaat dit? Op dit moment is dit lastig af te prijzen. Anders graag de eenheid naar stuks veranderen.

Antwoord:

De bestekspost is gewijzigd, zie Nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bestek - Hoofdstuk 113

Vraag:

Is er een bemalingadvies voor dit project beschikbaar?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Deel 3 01.11.01 lid 03

Vraag:

Post geeft aan: De aannemer wordt erop gewezen dat, wanneer de directievoerder of het desbetreffende bedrijf het nodig oordeelt de plaats of de hoogteligging van een kabel

of leiding te wijzigen of nieuwe kabels of leidingen te leggen, de aannemer de uitvoering hiervan gedooft.

Echter moet dit geen consequenties hebben voor werkzaamheden van opdrachtnemer. Kan hiervan uitgegaan worden dat dit het geval is?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Kosten verhogende omstandigheden

Vraag:

Gegadigde wil Gem. CV Park Triangel Waddinxveen wellicht ten overvloede, attenderen op verdere (extreme) prijsstijgingen en vertraging van levertijden die zijn ontstaan in de markt, als gevolg van de huidige ontwikkelingen in de Oekraïne. Er valt niet of nauwelijks te voorzien hoe de markt zich de komende periode zal gaan ontwikkelen. Tevens doen diverse leveranciers momenteel hun prijs niet gestand op de wijze zoals we voorheen gewend waren en contractuele gangbare leverantietermijnen worden regelmatig niet meer gehaald. Gegadigde verzoekt u hierbij om deze oorlogssituatie te beschouwen als een kostenverhogende omstandigheid (par 47 UAV 2012) waarbij partijen met elkaar in gesprek gaan en afspraken maken om de gevolgen hiervan voor het project en voor beide partijen zo goed als mogelijk te beheersen. Gegeven de huidige ontwikkelingen in de Oekraïne verzoekt Gegadigde Gem. CV Park Triangel, om voor de in te kopen materialen en/ of brandstoffen/ elektriciteit, welke deel uit maken van de aanneemsom, de (extreme) prijsstijgingen na datum Aanbieding te vergoeden. Gegadigde stelt voor dat in voorkomend geval een materiaalprijs / eenheidsprijs zoals deze in de detailbegroting is opgenomen geldt als referentiekader voor verrekening, waarbij gegadigde de prijsstijging zal onderbouwen aan de hand van bijvoorbeeld facturen. Ten aanzien van de levertijden van materialen zal gegadigde na gunning u zo spoedig als mogelijk informeren over de levertijden van de benodigde materialen om de gevolgen voor het project en voor beide partijen hiervoor zo goed als mogelijk te beheersen. Graag uw reactie.

Antwoord:

De risicoregeling wordt niet van toepassing verklaard, de piek in de prijzen lijkt weg te zijn.

Beantwoord op: 01-06-2022

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bestekpost 800010

Vraag:

Deze post geeft aan uitgaan van meerdere fases. In overleg met directie te bepalen. Dit geeft een EUR post waarbij naderhand uit gegaan moet worden van de aantal fases. Graag post verduidelijken/aanpassen of een BLVC-plan toevoegen met de aantal fases om een reële prijs te kunnen opstellen.

Antwoord:

De fasering is afhankelijk van de oplevering van de woningen, op tekening is deze indicatief weergegeven. De aannemer haakt tijdig aan bij het coördinatie overleg met de bouwers, de exacte planning is dus tijdig bekend inclusief opleverschema.

Beantwoord op: 01-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
bestek post 153210,157110

Vraag:

Percentage breuk niet meegenomen in genoemde post. Graag aangeven hoeveel procent breuk hiervoor opnemen.

Antwoord:

Het percentage breuk is afhankelijk van de aannemer.

Beantwoord op: 01-06-2022
Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
risicoregeling

Vraag:

Kan de risicoregeling (deels) van toepassing worden verklaard, gezien de huidige onzekerheid m.b.t. prijzen energie en grondstoffen.

Antwoord:

De risicoregeling wordt niet van toepassing verklaard, de piek in de prijzen lijkt weg te zijn.

Beantwoord op: 01-06-2022
Label: Contract

