

Aanbesteding: Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor uitzendkrachten t.b.v. corona bestrijding ten behoeve van de RDOG HM

Aanbestedende Dienst: Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden

Referentie: V10350

Toelichting:

Ref.nr. 117 **Onderwerp:** Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

Hoe wenst de Aanbestedende dienst om te gaan met verschillende contractvormen in Fase A?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft een voorkeur voor de contractsvorm uitzenden in Fase A.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 145 **Onderwerp:** Leidraad, Par. 5.1.4,

Vraag:

U beschrijft in par. 5.1.4 hoe u de inschrijfprijs van onze aanbidding berekent. Door geen inzage te bieden in het gebruikte aantal uren en het fictieve uurloon gaat u in tegen het transparantiebeginsel van het aanbestedingsrecht. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Door een soortgelijk prijzenblad te hanteren als wat het NIC ook heeft gebruikt voor perceel 1 van gemeente Aa en Hunze voldoet u zowel aan dit verzoek als het verzoek in onze vorige vraag betreffende het toevoegen van kostprijsfactoren aan het prijzenblad.

Antwoord:

Vraag is op verzoek vragensteller vervallen

Beantwoord op: 22-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 146 **Onderwerp:** Prijzenblad

Vraag:

In de leidraad onder par. 5.1.4 geeft u aan dat inschrijver op het prijzenblad inzage geeft in de kostprijsfactoren. In bijlage 4 is echter enkel ruimte opgenomen voor het vermelden van de bureaumarge. Aangezien het in de uitzendbranche normaal is het uurloon te vermenigvuldigen met één van beide onderstaande opties verzoeken wij u het prijzenblad aan te passen en daarmee recht te doen aan hetgeen vermeld in par 5.1.4.

Optie 1: uurloon x omrekenfactor

Optie 2: uurloon x kostprijsfactor (waaronder bijvoorbeeld de werkgeverslasten) + bureaumarge

Antwoord:

Vraag is op verzoek vragensteller vervallen

Beantwoord op: 22-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Vraag 186 | Bijlage 5 Programma van Eisen| Eis 27

Vraag:

Wij begrijpen dat het merendeel van de functies relatief eenvoudig te werven zijn. Echter, dit geldt niet voor de functies met een BIG-registratie. De arbeidsmarkt in de zorg is enorm krap. Gaat aanbestedende dienst akkoord met kosteloze overname van 1040 voor functies waarvoor een BIG-registratie is vereist?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het aantal medewerkers dat wordt ingehuurd is erg hoog. Het aantal medewerkers dat de RDOG HM overneemt is echter gering. Om die reden houdt aanbestedende dienst vast aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

199

Onderwerp:

Vraag 103 | Bijlage 6.A Concept Raamovereenkomst| Artikel 8.6 | Garantie levering diensten en vrijwaring

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst niet akkoord gaat met het van toepassing van verklaren van deze bepaling op het eigen vaste personeel van Inschrijver (niet zijnde de flexkrachten). Inschrijver kan dit antwoord

niet plaatsen. Zoals reeds toegelicht heeft Inschrijver geen leiding en toezicht over de in te zetten flexkrachten. Inschrijver heeft met andere woorden dus geen zicht op het handelen en/of nalaten van de flexkracht en kan – juist vanwege het ontbreken van leiding en toezicht – niet ingrijpen.

Gelet op voorgaande acht Inschrijver het niet redelijk en niet proportioneel dat zij vervolgens wel garant zou moeten staan voor eventuele schade van Opdrachtgever als gevolg van het feit dat de arbeidskracht zich beroept op enig recht van intellectuele en/of industriële eigendom. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om haar antwoord te herzien. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit gemotiveerd toelichten?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en herziet het antwoord. Het antwoord wordt als volgt: Opdrachtnemer dient er zorg voor te dragen dat de uitzendkrachten de gedragscode, integriteitsverklaring en het personeelshandboek kunnen inzien en hiermee akkoord gaan.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Vraag 98 | Bijlage 6.A Concept Raamovereenkomst | Artikel 23.1 | Huisregels naleven

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst verlangt dat Inschrijver garant staat voor naleving van het personeelshandboek en de werkinstructies door de flexkrachten. Inschrijver kan dit antwoord niet plaatsen. Zoals reeds toegelicht heeft Inschrijver geen leiding en toezicht over de in te zetten flexkrachten. Inschrijver heeft met andere woorden dus geen zicht op het handelen en/of nalaten van de flexkracht en kan – juist vanwege het ontbreken van leiding en toezicht – niet ingrijpen. Gelet op voorgaande acht Inschrijver het niet redelijk en niet proportioneel dat zij vervolgens wel garant zou moeten staan voor naleving van het personeelshandboek en de werkinstructies door deze flexkracht. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om haar antwoord te herzien. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit gemotiveerd toelichten?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en herziet het antwoord. Het antwoord wordt als volgt: Opdrachtnemer dient de arbeidskracht te informeren over de geldende regels en voorschriften. Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat Opdrachtnemer niet kan instaan voor de naleving in de uitvoering van de werkzaamheden.

11-04-2022

Beantwoord op:

Label: Juridisch

Ref.nr.

201

Onderwerp:

Vraag 102 | Bijlage 6.A Concept Raamovereenkomst | Artikel 11.1/11.2 | Fatale termijnen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 107 bevestigt u dat de dienstverlening tussen partijen ziet op een inspanningsverplichting, namelijk het ter beschikking stellen van flexibel personeel aan opdrachtgever. Inschrijver kan het antwoord op vraag 102 hiermee niet rijmen. Kunt u bevestigen dat de dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor fatale termijnen en het melden van een dreigende termijnoverschrijding, omdat er wél sprake is van een inspanningsverplichting? Graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Dit kunnen wij niet bevestigen, immers de dienstverlening beperkt zich niet slechts tot het ter beschikking stellen van flexibel personeel. Bij andere onderdelen (anders dan het ter beschikking stellen van flexibel personeel) van de dienstverlening is geen sprake van een beperking tot een inspanningsverplichting.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

202

Onderwerp:

Vraag 129 | Bijlage 5 Programma van Eisen | Eis 31 Personeelshandboek en werkinstructies

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat de aanbestedende dienst verlangt dat Inschrijver garant staat voor naleving van het personeelshandboek en de werkinstructies door de flexkrachten. Inschrijver kan dit antwoord niet plaatsen. Zoals reeds toegelicht heeft Inschrijver geen leiding en toezicht over de in te zetten flexkrachten. Inschrijver heeft met andere woorden dus geen zicht op het handelen en/of nalaten van de flexkracht en kan – juist vanwege het ontbreken van leiding en toezicht – niet ingrijpen. Gelet op voorgaande acht Inschrijver het niet redelijk en niet proportioneel dat zij vervolgens wel garant zou moeten staan voor naleving van het personeelshandboek en de werkinstructies door deze flexkracht. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om haar antwoord te herzien. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit gemotiveerd toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De aanbestedende dienst

bevestigd dat Opdrachtnemer niet garant kan staan voor de naleving door de arbeidskrachten van het personeelshandboek en de werkinstructies. Wel dient Opdrachtnemer de arbeidskracht te informeren en akkoord te laten gaan met het personeelshandboek en de werkinstructies. Zie hiervoor tevens vraag 200.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 203
Onderwerp: Prijzenblad t.a.v. 91

Vraag:

In de prijzensheet ontbreekt de optie om vakantiebijslag in te vullen. Een extra kopje zou toegevoegd moeten worden tussen de werkgeverslasten en reserveringen. Kunt u dit toevoegen?

Antwoord:

Dit is correct. Het prijzenblad is aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. De vorige versie(s) van het Prijzenblad komen met publicatie van dit aangepaste Prijzenblad te vervallen. Indien een onjuiste versie van het prijzenblad gebruikt wordt leidt dit tot uitsluiting.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 204
Onderwerp: T.a.v. Nvi1 vraag 88

Vraag:

In vraag 88 gaat u akkoord dat inschrijver niet verantwoordelijk is voor de naleving van de geheimhoudingsplicht. In vraag 98 en 122 spreekt u dit tegen met betrekking tot naleving huisregels en personeelshandboek, terwijl dat vanwege dezelfde redenen niet mogelijk is (leiding en toezicht door RDOG HM). Graag uw toelichting waarom dit afwijkend zou zijn.

Antwoord:

Dit betreft een omissie. Zie hiervoor tevens vraag 202.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Contract

Ref.nr. 205
Onderwerp: T.a.v. NvI1 vraag 45

Vraag:

Kunt u in aanvulling aangeven hoeveel artsen, verpleegkundigen en medisch supervisoren er momenteel per dag worden ingezet (i.e. in week 12 2022)?

Antwoord:

Zoals vermeld in de aanbestedingsstukken zal de vraag enorm fluctueren. In week 12 gaat het in totaal gaat het om 8 medische functies per dag. 1 voorwacht, 1 medische desk. Dus in totaal 6 voor de vaste locaties. En twee per dag voor mobiele locaties. Het betreft hier specifiek medische functies voor het vaccineren. Uiteraard kan dit fluctueren gezien de ontwikkeling van het coronavirus.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

206

Onderwerp:

T.a.v. NvI1 vraag 70

Vraag:

Wij willen u vragen nogmaals naar deze beantwoording te kijken. U wilt een 'fysieke controle op locatie' van het personeelsdossier van de uitzendkracht. Wat wenst u hier 'fysiek' te controleren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst een controle te kunnen uitvoeren indien dit nodig wordt geacht. Hierbij wordt bedoeld op een controle op de geeisde compleetheid van het personeelsdossier. Aanbestedende dienst wil op locatie de originele documenten in de originele systemen kunnen controleren.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

207

Onderwerp:

T.a.v. NvI1 vraag 64

Vraag:

Uw antwoord gaat niet in op de vraag van Inschrijver. Zou u de vraag nogmaals willen bekijken? Het gaat om waar een tweede contactpersoon opgevoerd moet worden. Dit hoort zoals u aangeeft in uw antwoord inderdaad niet bij onderdeel IIB. Daarom stelde inschrijver in de eerste NvI ronde voor om dit te doen bij onderdeel IIA. Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

De tweede contactpersoon (de vervanger van de eerste) voor contacten mbt de aanbesteding mag in deel IIA worden ingevuld.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
208

Onderwerp:
T.a.v. NvI1 vraag 84

Vraag:

Graag uw akkoord dat deze 'verklaring onderaannemer' pas na gunning gedeeld hoeft te worden. Zo niet waar In Tendered dient een dergelijk document geüpload te worden?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Deze informatie dient om te controleren of inschrijver kan voldoen aan de kwalificatie-eisen en dienen daarom bij inschrijving ingediend te worden. Het document dient u in waar u ook het UEA indient moet worden.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Proces

Ref.nr.
209

Onderwerp:
T.a.v. NvI1 vraag 76

Vraag:

De factuur versturen wij in een pdf of xml; deze is in de kern niet bedoeld voor looninformatie. Daarnaast sturen wij u wekelijks een factuurrapportage; een Excel waarin meer relevante informatie is opgenomen voor uw boekhouders en controllers, zoals het uurloon. We hanteren eenzelfde werkwijze bij andere GGD's. Graag uw akkoord dat wij hiermee voldoen aan uw eis.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Het uurloon hoeft niet op de factuur vermeld te worden.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Contract

Ref.nr.
210

Onderwerp:
T.a.v. NvI1 vraag 85

Vraag:

Het is inschrijver nog steeds niet duidelijk wat hier 'per eis' wordt bedoeld.

Volstaat het om, zoals gebruikelijk, in de UEA in onderdeel IID op te geven voor welke profielen de onderaannemer ingezet gaat worden?

Antwoord:

Het is voor de aanbestedende dienst niet te voorzien waarvoor u als inschrijver een beroep wil doen op een derde en op welke manier u wilt inschrijven. Daar waarvoor u een beroep wilt doen op een derde voor de geschiktheidseisen, dient u de voorschriften in deel-B te volgen.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.
211

Onderwerp:

T.a.v. NvI1 vraag 172

Vraag:

In navolging van uw antwoord op vraag 172 hebben wij de volgende vervolgvraag: doelt u met een vloeiende overname bij het 2e bulletpoint op de migratie van uitzendkrachten naar de nieuwe leverancier?

Antwoord:

Met de vloeiende overgang wordt bedoeld de snelle en vloeiende overgang zoals beschreven in de inleiding van K1. De migratie van uitzendkrachten naar de nieuwe leverancier kan hier onderdeel van zijn.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
212

Onderwerp:

T.a.v. NvI1 vraag 160

Vraag:

U geeft aan dat de beantwoording dient plaats te vinden met marges van 2,5. Kan inschrijver er omwille van leesbaarheid van uitgaan dat u hiermee doelt op marges van 2,5 in totaal, dus 1,25 per zijde?

Antwoord:

De marge geldt per kant, zoals gebruikelijk. Dus een marge van 2,5 per zijde.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.
213

Onderwerp:

NvI 1, vraag 181

Vraag:

Om een gelijk speelveld tussen alle partijen te creëren wil inschrijver u vragen onderstaande te bevestigen :

Kunt u bevestigen dat inschrijvers verplicht zijn de kosten voor transitievergoeding in de kostprijs opgenomen moeten worden en dat deze dus niet separaat gefactureerd kunnen worden en ook niet door een eventuele nieuwe leverancier in geval van migratie in rekening kunnen worden gebracht bij de huidige leverancier?

Indien nee, graag uw toelichting.

Toelichting:

In de branche is het gebruikelijk dat partijen een collectieve reservering opnemen in de kostprijs voor transitievergoeding. Afrekenen (i.p.v. opnemen in de kostprijs) waardoor de kosten uitsluitend voor rekening van de laatste inlener komen gaat ten koste van de collectiviteit en de kans is daardoor aannemelijk dat herplaatsingsinspanningen tot een minimum worden beperkt, omdat (her)plaatsing niet leidt tot een financieel resultaat (de factuur mag altijd verstuurd worden, ook zonder herplaatsing), wat nadelig is voor de inlener en de flexibele arbeidskracht.

Indien de transitievergoeding in de kostprijs wordt opgenomen, draagt u gedurende de tijd dat u de flexwerker inleent naar rato bij aan de kosten van de transitievergoeding en deelt u mee in de collectiviteit, wat maakt dat het percentage voor de transitievergoeding lager (afhankelijk van het feit of een uitzendbureau slaagt in een goed herplaatsingsbeleid) zal zijn dan het wettelijke percentage.

Antwoord:

Wij kunnen bevestigen dat inschrijvers verplicht zijn de kosten voor transitievergoeding in de kostprijs op te nemen en dat deze dus niet separaat gefactureerd kunnen worden en ook niet door een eventuele nieuwe leverancier in geval van migratie in rekening kunnen worden gebracht bij de huidige leverancier.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

214

Onderwerp:

NvI 1, vraag 80

Vraag:

In artikel 5.1 van de raamovereenkomst wordt aangegeven dat de tarieven inclusief reiskosten zijn, echter bij het beantwoorden van de vragen in de NVi-1 heeft u aangegeven dat reiskosten apart in rekening mogen worden gebracht. Kun u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen. De reiskosten mogen apart in rekening gebracht worden. De raamovereenkomst zal hierop worden aangepast.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

215

Onderwerp:

NvI 1, vraag 29

Vraag:

In het antwoord van vraag 29 geeft opdrachtgever aan dat het belangrijk is dat de locatieverantwoordelijken de uren aan het einde van de dag kunnen accorderen. In ons systeem zal de locatieverantwoordelijke de uren niet hoeven te accorderen, maar kan hij ze wijzigen of afkeuren. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Op vaccinatie- en testlocaties werken meerdere locatie verantwoordelijken in wisselende diensten. Van belang is dat de verantwoordelijke van de dag op digitale wijze de daadwerkelijk gewerkte uren van de dag kan accorderen.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

216

Onderwerp:

NvI 1, vraag 31

Vraag:

In artikel 5.2 van de raamovereenkomst wordt aangegeven dat de tarieven vast staan. In het aanbestedingsdocument onder 5.1.4. is echter opgenomen dat wijzigingen in kostprijselementen die voortvloeien uit gewijzigde wet-en regelgeving, sociale lasten en cao tot een wijziging van de kostpijs kunnen leiden. Kunt u bevestigen dat artikel 5.2 van de raamovereenkomst hierop wordt aangepast?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen. De raamovereenkomst wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

217

NvI 1, vraag 80

Vraag:

U geeft aan dat reiskosten doorbelast mogen worden. Wordt artikel 5.1 van de concept raamovereenkomst hierop aangepast?

Antwoord:

Ja dit is correct. De raamovereenkomst wordt hierop aangepast. Zie ook vraag 214.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

218

Onderwerp:

NvI 1, vraag 129

Vraag:

Uiteraard zal inschrijver de flexkracht informeren over het personeelshandboek en de werkinstructies en instrueren dat de flexkrachten zich hieraan houden. U geeft aan niet te kunnen bevestigen dat inschrijver niet kan garanderen dat de flexkracht deze regels ook naleeft. Het is inschrijver onduidelijk waarom de verantwoordelijkheid van inschrijver, gelet op leiding en toezicht, in dit geval verder zou reiken dan in alle andere gevallen. Bent u bereid uw antwoord te herzien? Zo nee, dan graag uw uitgebreide toelichting

Antwoord:

Zie hiervoor vraag 202

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

219

Onderwerp:

NvI 1, vraag 14

Vraag:

U gaat niet akkoord met de voorgestelde nuance door Inschrijver. U licht dit niet nader toe. Het inschrijver onduidelijk waarom u hier niet mee akkoord kunt gaan. Het ligt immers niet voor de hand dat indien een boete of bestuurlijke sanctie voortvloeit uit handelen of nalaten van RDOG HM, dit voor rekening van inschrijver dient te komen. Bent u bereid uw antwoord te herzien? Zo nee, graag uw uitgebreide toelichting

Antwoord:

Artikel 4.5 wordt als volgt aangepast: De Contractant vrijwaart de RDOG

HM voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de RDOG HM krijgt opgelegd tenzij de boete en bestuurlijke sanctie voortvloeit uit een op RDOG HM zelfstandig rustende verplichting.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
220

Onderwerp:
NvI 1, o.a. vraag 8

Vraag:

In verschillende vragen heeft u verduidelijking gegeven over de verdeling van de aanvragen tussen de nummer 1 en 2. Hierbij geeft u aan dat de partij die als 1e eindigd de vacatures in regio Zuid krijgt en de partij die als 2e eindigd de vacatures in regio Noord. Dit is een verschil ten opzichte van de huidige verdeling.

Stel dat één van uw huidige leveranciers als 1e eindigd en daarmee dus regio Zuid krijgt, maar dus niet regio Noord, wat gebeurt er dan met de huidige uitzendkrachten die deze leverancier op dit moment werkzaam heeft in regio Noord. Inschrijver gaat er vanuit dat deze uitzendkrachten wel gewoon via de huidige leverancier kunnen blijven werken. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Nee dit kunnen wij niet bevestigen. De locatie (noord/zuid) is bepalend voor welk uitzendbureau de uitzendkracht werkt. Een uitzendkracht kan zelf bepalen in welke regio hij wil werken. In uw voorbeeld: Indien de uitzendkracht die tot dusverre in regio Noord werkt, bij het betreffende uitzendbureau wil blijven werken en dus in regio Zuid aan de slag wil, kan hij voor het betreffende uitzendbureau blijven werken (hij "verhuist" als het ware mee). Indien de uitzendkracht in regio Noord wil blijven werken is het aan de uitzendkracht om over te stappen naar het andere uitzendbureau, omdat deze namelijk de aangewezen partij voor de regio is.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:
NvI 1, vraag 3

Vraag:

Naar aanleiding van de eerste vragenronde heeft u een nieuw prijzenblad gedeeld. In dit prijzenblad bij beide kostprijzen is foutief de IBK regel verwijderd. Deze had moeten blijven staan, maar vervangen worden door vakantiegeld. Wilt u onder de reserveringen en boven werkgeverslasten de regel met vakantiegeld toevoegen zoals deze vermeld stond in het eerst gedeelde prijzenblad?

Antwoord:

Dit is correct. Het prijzenblad is aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
222

Onderwerp:
NvI 1, vraag 55

Vraag:

In artikel 1.3 beschrijft u dat de omzet in de afgelopen 2 jaar circa € 40 miljoen per jaar is geweest, als huidige leverancier herkennen wij deze potentie van de afgelopen twee jaren niet. Ook niet als we de aantallen van de diverse functies meenemen zoals u in deze zelfde paragraaf beschrijft. Kunt u toelichten in welke functiegroepen deze omzet verdeeld was?

Antwoord:

De omvang is een indicatie van de afgelopen jaren voor alle werkzaamheden die uitgevoerd zijn door verschillende opdrachtnemers.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
223

Onderwerp:
NvI 1, vraag 28

Vraag:

Oprachtgever geeft aan dat op de factuur het uurloon van de flexwerker vermeld moet staan, deze informatie staat bij ons niet op de facturen vermeld. Bij het afsluiten van de opdracht, ontvangt opdrachtgever een bevestiging waarin oa de inschaling en het uurtarief voor de flexwerker op vermeld staat, deze informatie is inzichtelijk in de portal. Op de factuur vermelden we de naam van de employee, het aantal gewerkte uren en het uur tarief. Is het eventueel mogelijk dat we na gunning in overleg gaan of we opdrachtgever wellicht kunnen ondersteunen met inzichten met gebruik van door opdrachtnemer aan te leveren separate rapportages?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Het uurloon hoeft niet op de factuur vermeld te worden. Zie hiervoor tevens vraag 233 en 243.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Ref 69

Vraag:

Het is in de markt erg ongebruikelijk dat de kosten voor de VOG niet worden doorbelast aan opdrachtgever. Inschrijver verzoekt het besluit te heroverwegen.

Antwoord:

Nee aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De kosten van de VOG kunnen niet doorbelast worden aan de opdrachtgever.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Bij de nota van inlichtingen zijn diverse functieprofielen toegevoegd. Mag inschrijver aannemen dat de profielen genummerd 06, 07 en 11 onderdeel zijn van onderhavige aanbesteding en dat de overige profielen beginnend met PZJ abusievelijk zijn toegevoegd? Zo nee, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Deze zijn inderdaad abusievelijk toegevoegd en reeds vervallen.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

226

Onderwerp:

Ref.nr. 181

Vraag:

Uw antwoord betreft een gedeeltelijke beantwoording. Vooral relevant is beantwoording van deze vraag waarbij de kennis van de huidige

tariefopbouw niet relevant is: "In kader van gelijkheidsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel voortkomende uit de Aanbestedingswet verzoekt inschrijver aan aanbestedende dienst /opdrachtgever het risico te dragen van de transitievergoeding voor zover deze niet opgebouwd is bij de nieuwe opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?"

Antwoord:

Zie vraag 213

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Ref.nr. 177

Vraag:

In de mening van inschrijver is abusievelijk het verkeerde antwoord gegeven. Kan dat kloppen? Zo ja, wat is dan uw antwoord?

Antwoord:

Dat klopt inderdaad.

Vraag 177:

Dit artikel [artikel 14 Inkoopvoorwaarden] vestigt een onbeperkte en ongelimiteerde aansprakelijkheid voor inschrijver. Een dergelijke aansprakelijkheid is voor inschrijvers niet verzekeraar en in strijd met artikel 1.10 (onder 1 en onder 2.h) van de Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.9 (onder a en onder d) van de daaronder vallende Gids Proportionaliteit. Bent u derhalve bereid om — zoals gebruikelijk in deze branche — de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever heeft het bedrag van de aansprakelijkheid beperkt en ziet geen aanleiding om ook een beperking op te nemen naar de aard van de schade, te meer omdat de term 'indirecte schade' niet is gedefinieerd in het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever zal in geval van een claim de aard en de omvang van de schade aantonen. Van ongebreideld claimen zal geen sprake zijn.

Beantwoord op: 06-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
229

Onderwerp:

Ref.nr. 154

Vraag:

Aanbestende dienst eist een overnametermijn die erg laag is in de markt. Bij een eventuele migratie richting een opvolgend leverancier, wenst inschrijver dan ook vast te houden aan de overnameregeling. Kunt u bevestigen dat de overnameregeling tevens van toepassing is op migratie richting een opvolgende leverancier? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De door u genoemde "overnameregeling" is ons niet bekend daarom kunnen wij ook niet bevestigen dat deze van toepassing is. Migratie is onderdeel van K1. in uw antwoord hierop lezen wij graag hoe u hier invulling aan geeft.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

230

Onderwerp:

Vraag 39

Vraag:

U vraagt hier om dagelijkse goedkeuring van de uren door de verantwoordelijke van de dag. Dit is niet gebruikelijk in de branche. Naast dat uitzendkrachten niet gewend zijn dagelijks hun uren op te voeren, heeft dit een kostenopdrijvend effect voor het tarief. In plaats van wekelijks moet nu dagelijks een medewerker zorgen voor het doorzetten van de uren naar RDOG HM. Wij vragen u daarom wekelijks goedkeuren toe te staan.

Antwoord:

Wij nemen aan dat u verwijst naar vraag 29. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met wekelijkse goedkeuring en houdt vast aan dagelijkse goedkeuring

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

231

Onderwerp:

Ref.nr. 88 en 129

Vraag:

In het licht van uw akkoord op vraag 88, kunt u akkoord gaan met navolgend tekstvoorstel: "Inschrijver is niet verantwoordelijk voor naleving van het personeelshandboek en de werkinstructies. Inschrijver kan wel instaan voor het kennis laten nemen hiervan aan de uitzendkracht door de uitzendkracht".

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en gaat akkoord met het

volgende tekstvoorstel: Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor naleving van het personeelshandboek en de werkinstructies. Opdrachtnemer staat in voor het kennis laten nemen hiervan aan de uitzendkracht. Zie hiervoor tevens vraag 202.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
232 Ref.nr. 101

Vraag:

U geeft aan dat geen onderscheid wordt gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit is voor Inschrijver onacceptabel. Wij begrijpen dat u als aanbestedende dienst de mogelijkheid wil hebben om onverhoopte schade te verhalen op opdrachtnemer. Ook wij hebben belang bij een deugdelijke afhandeling van onverhoopte schade, reden waarom wij ons zeer royaal verzekerd hebben voor schade die kan ontstaan tijdens de uitvoering van de opdracht. Het verzekeren van indirecte schade is echter zoals aangegeven niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar. Daarbij attenderen wij u op Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid /onder reële voorwaarden verzekeraar is. Daarnaast verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waarin onder meer is bepaald dat de aanbestedende dienst dient aan te sluiten bij de aansprakelijkheidseis die gebruikelijk is in de betreffende branche. In onze branche is aansprakelijkheid voor indirecte schade hoogst ongebruikelijk, met name omdat dit onverzekerbaar is. Wij verzoeken u dan ook dringend om uw antwoord op vraag 101 te herzien en alsnog in te stemmen met het uitsluiten van indirecte schade. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De aanbestedende dienst is in de beantwoording van vraag 101 akkoord gegaan met een beperking van het bedrag. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om eveneens een beperking op te nemen naar de aard van de schade, te meer omdat de term 'indirecte schade' niet is gedefinieerd in het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtgever zal in geval van een claim de aard en de omvang van de schade aantonen. Van ongebreideld claimen zal geen sprake zijn.

Beantwoord op: 11-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
233 Vraag 28

Vraag:

U bent akkoord met het weglaten van de omrekenfactor op de factuur. Echter is het ook gebruik het uurloon weg te laten. Vele systemen in de uitzendbranche bieden bovendien niet de mogelijkheid dit toe te voegen. Het uurloon wordt in onze CMS (Customer Management Systeem) ingevoerd bij het afsluiten van de opdracht. Op basis van deze gegevens genereren wij de opdrachtbevestiging/nadere opdracht. Hierop staat het uurloon vermeld. Het tarief op de factuur is daarom altijd een afgeleide van het loon bevestigd op de opdrachtbevestiging/nadere overeenkomst. Mocht het uurloon wijzigen, dan ontvangt u hiervan een nieuwe bevestiging. Kunt u daarom akkoord gaan met het weglaten van het uurloon op de factuur?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Het uurloon hoeft niet op de factuur vermeld te worden. Zie hiervoor tevens vraag 223 en 243.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
234

Onderwerp:
Ref.nr. 88 en 98

Vraag:

In het licht van uw akkoord op vraag 88, kunt u akkoord gaan met navolgend tekstvoorstel: "Inschrijver is niet verantwoordelijk voor naleving van deze regels en voorschriften. Inschrijver kan wel instaan voor het kennis laten nemen van deze regels en voorschriften aan de uitzendkracht door de uitzendkracht".

Antwoord:

Zie hiervoor vraag 200.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
235

Onderwerp:
Ref.nr. 17

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver het volledige arbeidsverleden dient te kennen. Dat klopt. Het hiervan doorgeven aan de aanbestedende dienst is evenwel wellicht in strijd met de AVG. Indien dit in strijd met de AVG blijkt, bent u dan bereid alleen genoeg te nemen met het arbeidsverleden bij inschrijver en hieromtrent verder navraag te doen bij de uitzendkracht? Zo nee, waarom

niet?

Antwoord:

Het doorgeven van het arbeidsverleden is geen onderdeel van eis 28. Eis 28 richt zich op het vaststellen van het arbeidsverleden door inschrijver, in verband met mogelijk opeenvolgend werkgeverschap. Om die reden kan aanbestedende dienst niet akkoord gaan met uw voorstel.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
236

Onderwerp:
Ref.nr. 14

Vraag:

U geeft aan niet in te stemmen met het tekstvoorstel. Het tekstvoorstel biedt verdere nuancering omtrent de positie van partijen. Indien u het artikel niet als zodanig wenst aan te passen, wilt u dan deze nuancering op het artikel verwerken in de raamovereenkomst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie hiervoor vraag 219.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
237

Onderwerp:
NvI 1 33

Vraag:

U geeft aan: "Hiermee wordt bedoeld op voldoende gekwalificeerde medewerkers om de dienstverlening te garanderen".

Om interpretatieverschillen te voorkomen: doelt u met medewerkers op de flexmedewerkers, of medewerkers van opdrachtnemer die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de dienstverlening?

Antwoord:

Aanbestedende dienst doelt hierbij op de Flexmedewerkers.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
NvI 1 186

Vraag:

Onze ervaring met andere opdrachtgevers, voor dezelfde coronagerelateerde profielen, is een overnametermijn van 1040 uur. Zeker met het oog op de wat moeilijkere invulbare profielen (waarvoor een medische opleiding dan wel BIG registratie vereist is).

Bent u bereid de overnametermijn aan te passen naar wat wij zien als gebruikelijk in de branche?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het aantal medewerkers dat wordt ingehuurd is erg hoog. Het aantal medewerkers dat de RDOG HM overneemt is echter gering. Om die reden houdt aanbestedende dienst vast aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
239

Onderwerp:
NvI 1 68

Vraag:

U geeft aan dat een medewerker vaccineren ook een opleiding volgt. Wat is de duur van de opleiding en worden zij voor zowel vaccineren als vaccinvoorbereider opgeleid?

Antwoord:

Dit betreft een e-learning van ca een uur en een live training van ca 2 uur. Dit is voor vaccineerder/voorbereider.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
240

Onderwerp:
NvI 1 120

Vraag:

Is onze aanname juist dat de genoemde e-learnings al bestaan, en dat opdrachtnemer deze door RDOG HM krijgt aangeleverd zodat de kandidaten deze voorafgaand aan de start kunnen volgen?

Antwoord:

Uw aanname is juist, de e-learnings bestaan al. De aanbestedende dienst zal deze aanleveren zodat de kandidaten deze voorafgaand aan de start kunnen

volgen.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
241

Onderwerp:
NvI 1 156

Vraag:

"Het grootste gedeelte van de migratie zal in het begin van de dienstverlening plaatsvinden, uitzonderingen daargelaten."

Kunt u aangeven wat voor uitzonderingen dit betreft en om hoeveel dit bij benadering gaat?

Antwoord:

Dit betreffen contractuele afspraken met individuele medewerkers met betrekking tot bijvoorbeeld contractduur. Dit betreft enkele personen, maximaal 10-15.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
242

Onderwerp:
NvI 1 37 en 61

Vraag:

In vraag 37 geeft u antwoord met betrekking tot bullet 4 van K1 welke functionarissen betrokken zijn bij de samenwerking met RDOG HM. In vraag 61 geeft u aan dat K1 zich richt op de overgangsperiode en implementatie.

Graag uw toelichting of de uitwerking van K1 en daarmee ook bullet 4 zich alleen moet toespitsen op de samenwerking gedurende de overgangsperiode en implementatie, of dat u bij bullet 4 (en bullet 3) wilt lezen hoe de samenwerking gedurende de looptijd van de opdracht wordt vormgegeven.

Antwoord:

Wij kunnen bevestigen dat K1 zich richt op de overgangsperiode en implementatie.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:
NvI 1 vraag 28

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te zijn met het weglaten van het uurloon op de factuur.

Het vermelden van het uurloon op de factuur is niet gebruikelijk in de branche, zoals ook is af te leiden uit het aantal vragen dat meerdere inschrijvers hierover hebben gesteld. Aangezien onze systemen uw eis niet ondersteunen betekent dit voor ons, en voor de meeste inschrijvers, een forse administratieve last.

Graag willen wij u nogmaals verzoeken om na gunning met u in gesprek te gaan over een voor u werkbaar alternatief voor het uurloon op de factuur, bijvoorbeeld middels rapportage. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Het uurloon hoeft niet op de factuur vermeld te worden. Zie hiervoor tevens vraag 223 en 233.

Beantwoord op: 11-04-2022

Label: Inhoud