

Aanbesteding: MANAGED VPN OMGEVING
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: 22.0537533

Toelichting:

Laatste Nota van Inlichtingen inclusief alle eerder beantwoorde vragen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Nota van Inlichtingen

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft in de planning aan dat er een publicatie is van de antwoorden op de tweede nota van inlichtingen, echter ontbreekt er een datum wanneer deze gepubliceerd worden.. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de data aan te geven wanneer deze gepubliceerd worden.

Antwoord:

Indien van toepassing zal er een tweede NvI ronde zijn. Deze zal na de 1e NvI termijn worden bepaald. Er zal door AD de termijn van 10 dagen voor indienen worden aangehouden na het beantwoorden van de laatste NvI vragen en publicatie daarvan.

Beantwoord op: 26-07-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Nota ('s) van Inlichtingen

Vraag:

Aanbestedende dienst hanteert in de planning de mogelijkheid tot het stellen van vragen in een eerste en tweede nota van inlichtingen ronde. Bij beide ontbreekt de datum waarop de vragen uiterlijk binnen moeten zijn. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de data aan te geven voor uiterlijke ontvangst van deze vragen.

Antwoord:

TednerNed planning is leidend. Uiterste termijn is in planning op TenderNed wel opgenomen: 17-8-2022

Beantwoord op: 26-07-2022

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Nota van Inlichten

Vraag:

Aanbestedende dienst hanteert in de planning van de aanbesteding de datum van publicatie van de eerste nota van inlichtingen van 17 augustus. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst vragen welke eerder gesteld worden eerder te beantwoorden dan de gestelde datum van 17 augustus 2022

Antwoord:

Het streven van AD is om zo snel als mogelijk voor de gestelde termijn de vragen te hebben beantwoord.

Beantwoord op: 26-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Uitstel deadline Bid

Vraag:

Aanbestedende dienst hanteert een uiterste datum van indienen van de inschrijving op 1 september. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te verruimen naar 22 september. Motivatie hierbij is dat op dit moment ivm de zomer vakanties welke verspreid zijn over de regio's in Nederland er onvoldoende resources aanwezig zijn bij de inschrijver voor een kwalitatief juiste beantwoording. Derhalve verzoekt de inschrijver deze inleverdatum te verruimen naar voorgestelde datum.

Antwoord:

OP dit moment bent u de enige nog met dit verzoek. AD wil nog even wachten met het toekennen van dit verzoek op andere reacties uit de markt hiervoor. Een en ander ook ingegeven door het streven om de planning gestand te kunnen doen en (on)mogelijkheden van huidige (overbruggings) verlenging.

Beantwoord op: 26-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Inschrijvingsbiljet ontbreekt

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat het 'Inschrijvingsbiljet' als invulbaar en digitaal ondertekenbaar model in pdf-formaat bij de inschrijvingsleidraad is opgenomen.

Echter Inschrijver kan geen 'Inschrijvingsbiljet' terugvinden. Kan

Aanbestedende dienst hem alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Het inschrijvingsbiljet of wel prijzenblad is een Excel bestand en mee gepubliceerd bij de aanbesteding en te vinden bij het tabje 'documenten'.

Beantwoord op: 26-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 3D

Vraag:

In 'Bijlage 3: Building Blocks Buitenlocaties' wordt gerefereerd aan een bijlage '3D Building Blocks Schematisch'. Dit zou een Visio-bestand betreffen en separaat op TenderNed zijn gepubliceerd, echter kunnen wij het bestand daar niet terugvinden. Wij zouden de informatie uit de visio graag tot ons nemen, zou u deze daarom alsnog op TenderNed willen publiceren?

Antwoord:

Dit is een Pdf bestand geworden en staat bij de documenten. Visio bestands extensie wordt niet ondersteund door TenderNed om te kunnen uploaden.

Beantwoord op: 26-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Het moment van publiceren valt zeer ongunstig voor Inschrijver. Deelname wordt hiermee onzeker vanwege eerder genoemde argumenten van een andere marktpartij. Inschrijver onderschrijft het verzoek en de noodzaak om de gehele planning met drie weken uit te stellen waarmee dan de inleverdatum op 22 september uitkomt. Is Opdrachtgever bereid de planning hierop aan te passen?

Antwoord:

Akkoord. Indienen inschrijvingen verschoven naar 22-9-2022

Beantwoord op: 29-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

8 20220722.Bijlage_4_Programma_van_Eisen Nr D.3

Vraag:

U stelt in dit punt: "Wanneer het beheer op afstand wordt uitgevoerd, dient dit middels een versleutelde verbinding te gebeuren."

Vraag1 van 3: in hoeverre bent u als (semi) Overheidsorganisatie verplicht om de regelgeving van de BIO te volgen daar waar het gaat om het toepassen van door de Overheid (AIVD/NBV) goedgekeurde encryptie op de verbinding voor het beheer op afstand?

Vraag 2 van 3: in hoeverre bent u als (semi) Overheidsorganisatie verplicht om de regelgeving van de BIO te volgen daar waar het gaat om het toepassen van door de Overheid (AIVD/NBV) goedgekeurde encryptie voor alle VPN verbindingen? (i.e. OpenVPN-NL c.q. echte Lijnencryptie toepassen?)

Vraag 3 van 3: In hoeverre is het voor uw Organisatie belangrijk om aan de richtlijnen van het NCSC met betrekking tot Post-Quantum encryptie te voldoen?

Antwoord:

Inschrijver wordt erop gewezen dat Aanbesteder als overheidsorganisatie de BIO richtlijnen hanteert. Zie tevens aanvullende bijlage 20220802. Cryptografische_Maatregelen_DIGID.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 1 Prijzenblad - Bandbreedte

Vraag:

De aantallen per building block zijn niet ingevuld in het prijzenblad. Wordt hier door inschrijvers verwacht dat zijn de aantallen per building blocks zelf invullen aan de hand van Bijlage 3.B?

Antwoord:

Inschrijver wordt erop gewezen dat totale aantallen locaties per building block worden vermeld in kolom 'J' van bijlage 1: Prijzenblad Managed VPN Omgeving. Inschrijver kan benodigde aantallen eveneens vaststellen aan de hand van bijlagen 3, 3.B, 3.C en 3.D.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage prijzenblad - private lijnen

Vraag:

Het is voor de inschrijver onduidelijk wat de aanbestedende dienst van inschrijvers wenst met het vermelden van deze private lijnen op regel 44 en 45. Kan aanbestedende toelichten wat inschrijvers met deze verbindingen moeten doen?

Antwoord:

Inschrijver dient hiertoe aangepast prijzenblad te hanteren. Verbindingen moeten geleverd worden. Voor locatie specifieke eisen zie bijlage 3: Building Blocks Buitenlocaties, paragraaf 3.5.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage prijzenblad - Onbemande locaties

Vraag:

Van de onbemande locaties zijn geen specificaties bekend als bandbreedte. Het is inschrijver niet duidelijk hoe deze aangeboden dienen te worden in het prijzenblad. Kan aanbestedende dienst dit toelichten?

Antwoord:

Inschrijver wordt verwezen naar bijlage 3, paragraaf 3.5 BB-BL-Onbemand. Router met wifi verbinding of access point is vereist.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 4 - B8

Vraag:

Heeft de aanbestedende dienst een overzicht van de IP reeksen die in gebruik zijn? Dan kan inschrijver vaststellen dat er geen IP conflicten kunnen optreden met de beoogde oplossing.

Antwoord:

Aanbesteder maakt gebruik van de standaard private IP-reeksen conform RFC 1918.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 4 - C3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst deze eis verder toelichten of hier een voorbeeld van geven?

Antwoord:

Indien Inschrijver gebruik maakt van een mobiele verbinding dienen de kosten voor de data in het contract te zitten en niet gelimiteerd zijn. Stel u levert een 4/5G verbinding voor de back-up verbinding, mag het data volume niet gelimiteerd zijn. Daarnaast is er voor de verbinding geen sprake van een vaste prijs afspraak.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 4 - C2

Vraag:

Wordt hier aan de inschrijver gevraagd dat indien deze eis op ja wordt gezet, dat de inschrijver dan voor BB-BL100S en BB-BL-20 een geschreven voorbeeld uitwerkt wat de kosten zijn in het geval deze verbindingen op en afgeschaald worden? Kan aanbestedende dit bevestigen of beter uitleggen?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt correcte interpretatie van Inschrijver.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 4 - C1

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten wat zij bedoelen met de zin; zonder prijsaanpassingen van het OPEX component? Op en afschalen kan en dit zal geen invloed hebben op de tarieven van individuele verbindingen maar uiteraard wel op de totale maandelijkse (operationele) kosten.

Antwoord:

Operational Expenditure (OPEX). Met deze eis wordt bedoeld dat binnen de +/-15% bandbreedte van het contract, op/afschalen geen invloed heeft op de

aan Aanbesteder in rekening te brengen operationele lasten.

Beantwoord op: 03-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
16 **Onderwerp:**
Bijlage 4 - B2 & B4

Vraag:

Indien in bijlage 4, eis B2 en B4 op akkoord gezet worden, ontvangt inschrijver dan automatisch de 5 punten voor kwaliteitsgunning B. Functionele en Technische Specificaties (wensen) zoals vermeld staat in bijlage 6? En hoeft daarmee geen apart document opgesteld te worden om deze punten te verwerven?

Antwoord:

Inschrijver dient te voldoen aan gestelde eisen, en daarmee aan het opstellen van gevraagde documenten, waarvan Aanbesteder na beoordeling van de kwaliteit het aantal aan Inschrijver toe te kennen punten bepaald.

Beantwoord op: 03-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
17 **Onderwerp:**
Bijlage 4 - B2 & B4

Vraag:

Klopt het dat indien in bijlage 4, eis B2 en B4 op akkoord gezet worden, dat daarmee automatisch een reactie wordt gegeven op de eisen en wensen van Bijlage 3 Building blocks?

Antwoord:

Met het op akkoord zetten van eisen B2 en B4 geeft Inschrijver aan aan gestelde eisen te kunnen voldoen. De wijze waarop specificeert Inschrijver in gevraagde documenten.

Beantwoord op: 03-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18 **Onderwerp:**
Bijlage 3.B - Bandbreedte

Vraag:

Aanbestedende dienst vermeld in het document dat de beschreven snelheden

betrekking hebben op download. Wat is de wens wat betreft upload? Wenst aanbestedende dienst symetrische snelheden? En overboekt of non-overboekt?

Antwoord:

Inschrijver wordt er op gewezen dat eisen voor bandbreedte per building block zijn beschreven in Bijlage 3: Building blocks Buitenlocaties. Inschrijver garandeert door Aanbesteder gespecificeerde up- en download snelheid over de vaste verbinding, ongeacht eventuele en mate van overboeking. Heeft een buitenlocatie 20Mbps nodig, dan geldt dit voor zowel up- als download.

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 3.B - Bandbreedte

Vraag:

Bij de bandbreedte staat verder niet gespecificeerd welke eenheid dit betreft. Inschrijver gaat uit dat deze snelheden Mbps betreft, kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Inschrijver wordt er op gewezen dat de eenheid voor bandbreedte per building block is beschreven in Bijlage 3: Building blocks Buitenlocaties. Aanbesteder bevestigt correcte aanname van Inschrijver

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Planning oplevering

Vraag:

Aanbestedende dienst beschrijft in de planning dat de gewenste datum voor oplevering 23 december is (bij 3.4 van de inschrijfleidraad zelfs november 2022), tevens staat erbij dat dit een streefdatum is. Inschrijver wil de aanbestedende dienst er op attanderen dat er met de huidige planning slechts 2 maanden tussen definitieve gunning en oplevering zit. Dit is voor nieuwe leveranciers een onrealistisch implementatietermijn en creerd een voordeel voor de zittende leverancier. Inschrijver wil aanbestedende dienst daarom vragen om de opleverdatum met 2 maanden te verlengen

Antwoord:

Aanbesteder wijst Inschijver er op de huidige leverancier op geen enkele wijze wenst te bevoordelen. Aanbesteder gaat akkoord met door Inschijver verzochte verlenging opleverdatum van twee maanden,

Beantwoord op: 03-08-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Planning indienen inschrijving

Vraag:

De publicatie van deze aanbesteding in de zomervakantie en de korte doorlooptijd zorgt voor een tekort aan mensen om de beantwoording volwaardig te kunnen doen. Inschijver wil de aanbestedende dienst vragen, zoals ook door andere partijen reeds gedaan is, om de uiterste datum van inschrijving te verlengen met 3 weken. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Indienen inschrijving verschoven naar 22-9-2022

Beantwoord op: 29-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Dienstverleningsovereenkomst HHNK 1.2

Vraag:

De navolgende documenten maken deel uit van deze Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. deze Overeenkomst;
2. de 2e Nota van Inlichtingen;
3. de 1e Nota van Inlichtingen;
4. De uitzonderingen op de AWVDI 2018
5. de AWVODI-2018;
6. de Inschrijvingsleidraad met Bijlagen;
7. de Inschrijving met bijlagen;
8. invullen

Kunt u instemmen met de opgenomen volgorde waarbij de overeengekomen uitzonderingen zijn opgenomen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
AWVODI-2018 Artikel 24.2

Vraag:

Inschrijver maakt deel uit van een groot concern en het is niet werkbaar om Opdrachtgevers schriftelijke toestemming te verzoeken in geval van wijzigingen van de verzekeringsovereenkomst.

Inschrijver verzoekt u derhalve dit lid buiten toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Gevraagde dekking moet voorafgaand aan overeenkomst worden getoond. Dit heeft in het verleden niet tot problemen geleid. Wijzigingen komen pas aan de orde als er een verzoek tot overlegging wordt gedaan. De zin in artikel 24.2: 'Evenmin wijzigt ... zonder bedoelde toestemming' komt wel te vervallen.

Beantwoord op: 04-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
AWVODI-2018 Artikel 22.3

Vraag:

Leverancier verzoekt de opgenomen bepalingen aangaande vrijwaringen te schrappen.

Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat met het schrappen van de bepalingen aangaande vrijwaringen, verzoekt Leverancier de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn.

Een niet nader omschreven ongelimiteerde vrijwaring van derden is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welke vrijwaringen het wordt beperkt en tot welk

maximum bedrag

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van aantoonbaar aan Opdrachtnemer verwijtbare (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 22.1

Vraag:

Toevoegen: 'een en ander indien en voor zover de licentievoorwaarden van de producent van de programmatuur zich tegen het hier bepaalde niet verzetten'.

Daarnaast dient overdracht van rechten telkens apart overeengekomen te worden.

Antwoord:

Niet akkoord. Zin wordt gewijzigd in: 'Een en ander indien en voor zover de licentievoorwaarden van de producent van de programmatuur niet in strijd zijn met het hier bepaalde'.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 22

Vraag:

Toevoegen aan bestaand artikel de tekst:

“Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan.”

Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en

Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst..

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook antwoord vraag 25

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 20.4

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de hierin opgenomen bepaling te verstrekkend is en niet past bij de samenwerking welke partijen voor ogen hebben.

Inschrijver verzoekt u om die reden de betreffende artikelen buiten toepassing te verklaren dan wel aan te passen conform het volgende tekstvoorstel:

“Naast de wettelijke gronden voor ontbinding, zijn Partijen gerechtigd de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling geheel of gedeeltelijk met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij:

a surséance van betaling heeft aangevraagd of dit aan hem is verleend;

b in staat van faillissement is verklaard;

c beschikkingsbevoegdheid over zijn vermogen verliest door curatelenstelling.

Onverminderd alle andere rechten kunnen Partijen de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk

ontbinden, indien door de andere Partij of een van zijn ondergeschikten of vertegenwoordigers enig voordeel is of wordt aangeboden of verschaft aan een persoon, die deel uitmaakt van de organisatie van de wederpartij of aan een van zijn vertegenwoordigers.”

Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Het laatste gedeelte van de tekst: 'Onverminderd zijn vertegenwoordigers' is van geheel andere strekking tot dat wat artikel 20.4 pooft te dekken.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 16.4

Vraag:

Inschrijver kan opschorting niet toestaan.

Antwoord:

Niet Akkoord. Aanbestedende dienst wil de mogelijkheid houden om een betwiste factuur of deel van een betwiste factuur op te kunnen schorten.

Beantwoord op: 04-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 16.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de bepaling te schrappen.

Of

‘Opdrachtgever is gerechtigd een audit te houden indien zij concrete aanwijzingen heeft dat facturen onjuist zijn. De auditor zal door Partijen gezamenlijk worden aangewezen en volledig onafhankelijk het onderzoek uitvoeren. Het onderzoek beperkt zich tot dat deel dat strikt noodzakelijk is. Tevens krijgt Leverancier eerst de gelegenheid om het rapport te commentariëren alvorens deze naar Opdrachtgever gaat. De kosten van de audit zijn voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek blijkt dat structureel sprake is van aanzienlijke fouten in welk geval de kosten voor rekening komen van de Leverancier’.

Gedurende de looptijd van de overeenkomst heeft Opdrachtgever het recht om een onafhankelijke, erkende auditor, welke geen concurrent is van Leverancier, opdracht te geven om de correcte naleving van de overeenkomst aan een audit te onderwerpen op het moment dat Opdrachtgever concrete aanwijzingen heeft dat de overeenkomst niet correct wordt nagekomen.

De auditor zal door Partijen gezamenlijk worden aangewezen, een geheimhoudingsverklaring ondertekenen en volledig onafhankelijk het onderzoek uitvoeren. Het onderzoek beperkt zich tot dat deel dat strikt noodzakelijk is en zal niet verder gaan dan op basis van de op de Leverancier toepassing zijnde wet- en regelgeving is toegestaan.

Opdrachtgever zal Leverancier tenminste twee maanden van te voren schriftelijk van de audit op de hoogte stellen en zal Leverancier een

inschatting geven van de verwachte duur van de audit, waarna Partijen gezamenlijk de scope van de audit bepalen en een auditplan opstellen.

Leverancier zal naar alle redelijkheid haar medewerking aan de audit verlenen en zal de accountant toegang geven tot haar bedrijfsruimten, systemen, informatie en personeel voor zover nodig voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de audit.

Indien het administratief niet uitvoerbaar is om een audit te doen op alle gegevens en bescheiden, kunnen Partijen overeenkomen dat statistische steekproef- en extrapolatie technieken die gebruik maken van geaccepteerde wetenschappelijke principes en analyses, geaccepteerd worden als methoden die door de accountant gebruikt kunnen worden.

Alvorens het rapport aan Opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld, heeft Leverancier de mogelijkheid gehad om het rapport te becommentariëren. Vervolgens zullen Partijen zo spoedig als mogelijk is, het rapport bespreken en de gevolgen ervan overeenkomen.

De kosten van de accountant zullen worden gedragen door Opdrachtgever.

De audit zoals voorzien in dit artikel zal niet vaker worden verzocht dan één keer per twee jaar.

Inschrijver is beursgenoteerd. Daarom is een audit als opgenomen in uw artikel niet zonder meer mogelijk. Bovendien heeft een dergelijke audit aanzienlijke gevolgen voor de operatie van Inschrijver.

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver veronderstelt dat met artikel een volwaardige audit wordt beoogd, terwijl het onderwerp van het artikel de controle op juistheid van een enkele factuur betreft.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 16.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 21 dagen na factuurdatum. Ontvangst van een factuur is niet door Inschrijver te controleren. Een factuurdatum is voor beide partijen gelijk. Inschrijver verzoekt u om het artikel in dier voege aan te passen. Gaat u akkoord met de suggestie van Inschrijver? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. De uiterlijke betaal- en doorlooptermijn bij aanbestedende dienst van 30 dagen, na ontvangst, dient te worden gehandhaafd.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

AWVODI-2018 (nieuw) toevoegen in hoofdstuk IV Financiële bepalingen

Vraag:

Toevoegen:

Bijzondere verplichtingen Leverancier op grond van Telecommunicatiewet

a. Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Leverancier zijn opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Leverancier en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier groot genoeg te zijn zodat concurrerende aanbieders die tegen dezelfde inkooprijzen bij Leverancier moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen.

b. Uitsluitend indien:

1. daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of
2. als gevolg van een verhoging van de inkooprijzen van Leverancier of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Leverancier afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier te klein is, waardoor concurrerende aanbieders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Leverancier tegen dezelfde inkooprijzen moeten inkopen,
dan is Leverancier gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen.

c. Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Leverancier moet zijn geïmplementeerd.

Is Opdrachtgever bereid het hier gedane voorstel door Inschrijver over te nemen zodat Inschrijver te allen tijde aan de voor haar geldende wet- en regelgeving te kunnen blijven voldoen?

Antwoord:

Niet akkoord. Wilt u een onderbouwing geven.

Beantwoord op: 04-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 11

Vraag:

Graag toevoegen: 'De geheimhoudingsplicht zoals omschreven in dit artikel is beperk tot een periode van twee jaar'.

Antwoord:

Niet akkoord. Van toepassing tot twee (2) jaar na beëindiging van de overeenkomst.

Beantwoord op: 04-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Bijlage 3.B Tabel Locaties Bandbreedte Building Blocks, adressen

Vraag:

Gegadigde heeft de adressen waar gevraagd wordt om een fysieke verbinding beoordeeld en komt tot het volgende:

- Parralelweg 1 1779 GX Den Oever: Klopt dat het juiste adres Rijksweg 51 1779 GX Den Oever is? Zo niet, kunt u dan aangeven wat het juiste adres is?
- van Ewijkswaart 4 1761 JS Anna Paulowna, kan het zijn dat het huisnummer 3a moet zijn?
- Wat is het adres van het datacenter in Almere?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt hierbij de volgende adressen:

- RWZI Wieringen Rijksweg 51, 1779 GX Den Oever,
- Steunpunt Anna Paulowna – Van Ewijkswaart 3A, 1761 JS Anna Paulowna,
- Datacenter Almere: Rondbeltweg 62, 1329 BG Almere."

Beantwoord op: 10-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

34 Bijlage 1. Prijzenblad

Vraag:

In het Prijzenblad wordt BB-BL-10 niet apart vermeld, terwijl elders dit Building Block wel apart benoemd is.

Antwoord:

BB-BL-10 is komen te vervallen. de BB-BL-10 is samengevoegd met BB-BL-20

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35 **Onderwerp:**
Bijlage 1. Prijzenblad

Vraag:

In lijn met voorgaande vraag over eenduidigheid van het Prijzenblad, lijkt de keuze voor Building Blocks (ook) tot verwarring te leiden. Verzoek aan Aanbesteder is dan ook om een locatielijst te gebruiken bij het invullen van de tarieven. Zo wordt per locatie duidelijk wat de kosten zijn.

Antwoord:

Inschrijver dient aan de hand van de in het prijzenblad geboden structuur per building block, per locaties en per verbinding haar tarieven te specificeren en deze voor elk niveau te totaliseren ten einde Aanbesteder inzicht te verstrekken in zowel de eenmalige en terugkerende kosten per verbinding, locatie en building block, de totale kosten en de kosten bij op-/afschalen.

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
36 **Onderwerp:**
Bijlage 1. Prijzenblad

Vraag:

Het is inschrijver onduidelijk hoe het prijzenblad ingevuld moet worden. Verwacht wordt dat aantallen (incl bijv het aantal Building Blocks) in de XLS-berekening zou doorrekenen en dat bijv de totale fictieve inschrijfsom een jaarbedrag (of bedrag over contractperiode). Inschrijver verzoekt om een eenduidig prijzenblad, zodat geen discussie bij inschrijvers (en later tussen Aanbesteder en Inschrijver) kan ontstaan over de manier van invullen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 35

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
3.3.1 Basiseisen variant BB-BL

Vraag:

"De segmenten binnen- en buiten de domeinen moet afgescheiden zijn van elkaar.

Hoe dient dit geïnterpreteerd te worden? Graag uw toelichting, inclusief het totaal aantal segmenten dat gescheiden dient te zijn"

Antwoord:

"Op een buitenlocatie kunnen de vier domeinen (HHNK-KA, PA-WK, PA-WS en HHNK-Sec) voorkomen. Het verkeer van deze domeinen moeten gescheiden zijn van elkaar en alleen bij elkaar komen indien HHNK dit verzoek.

Binnen de domeinen zijn ook meerdere netwerksegmenten gedefinieerd. Ook deze datastromen (Segmenten) mogen niet bij elkaar komen tenzij HHNK dit verzoekt.

Binnen de aanbesteding moet de inschrijver rekening houden met minimaal 16 segmenten per locatie als beschreven in 3.3.1 Basiseisen variant BB-BL, item 9 in de tabel."

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
3.2.1 Basiseisen BB-HQ - Eis14

Vraag:

"In de beschrijving wordt aangegeven dat de door de Inschrijver geboden Dienst een dedicated oplossing is met eigen ontsluitingen naar de buitenlocaties van Aanbesteder

Hoe dient dit geïnterpreteerd te worden?"

Antwoord:

De verbindingen die op het hoofdkantoor gebruikt worden voor deze dienst wordt gebouwd op nieuwe verbindingen op het hoofdkantoor en zal alleen gebruikt worden om de toegang voor én naar de buitenlocaties te realiseren.

HHNK gaat de verbindingen op het hoofdkantoor niet gebruiken om naar het internet te gaan voor bijvoorbeeld browse verkeer. Dit internet verkeer blijft

gaan over de bestaande internet verbinding.

Beantwoord op: 10-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 39 **Onderwerp:** 3.2.1 Basiseisen BB-HQ - Eis 6

Vraag:

"Bandbreedte verbruik kan per type verbinding en per protocol bekeken worden

Voor de "niet-KA" domeinen gebruikt Aanbesteder exotische protocollen (b. v.: ISO-TSAK, RFB, MQTTS)

Is het voldoende dat de weergave per protocol vooral bedoeld is voor het KA domein en dus bedoeld is voor reguliere protocollen."

Antwoord:

"Waar u naar refereert is 3.1 Basiseisen gevraagde Dienst - eis 6.

Een locatie bestaat uit meerdere domeinen waarvan het inzichtelijk moet zijn wat het bandbreedte verbruik is per protocol. Deze eis geldt voor alle domeinen en omvat onder andere protocollen als ISO-SAK, RFB en MQTTS."

Beantwoord op: 10-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 40 **Onderwerp:** 3.2.1 Basiseisen BB-HQ - Eis 5

Vraag:

Dient inschrijver Eis 5 te interpreteren als een separate verbinding (tbv stretched VLAN) om aan te sluiten op de LAN-apparatuur van de aanbestedende dienst? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De inschrijver dient de verbinding tussen BB-HQ en BB-ALM inderdaad interpreteren als een separate verbinding (tbv stretched VLANs) tussen de beide locaties

Beantwoord op: 10-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 41 **Onderwerp:** 3.2.1 Basiseisen BB-HQ - Eis 5 en Eis 7

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst duidelijkheid te geven over Eis 5 (upgrade naar 25 Gbps of 100 Gbps) ten opzichte van Eis 7 (upgrade naar 1 Gbps ?) Dit lijkt niet met elkaar in lijn.

Antwoord:

"Excuus, is fout in Eis 7. Correcte Eis 7:

De verbinding tussen de Building blocks BB-HQ en BB-EDM moet eenvoudig verhoogd worden naar 1GB. Eventuele upgrade kosten moeten vermeld worden! "

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis D2

Vraag:

"De Gevraagde Dienst betreft een exclusief voor Aanbesteder bedoelde gesloten WAN omgeving. Toegang door anderen tot deze voor Aanbesteder bedoelde Dienst mag niet voorkomen anders dan in die situaties waarin Aanbesteder dit met gebruik van beleidsregels nadrukkelijk wenst toe te staan.

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst aan te geven hoe strikt deze eis geïnterpreteerd moet worden mbt b.v. incidenten, probleem-analyse , beheer /orchestration-layer."

Antwoord:

De dienst is exclusief voor de aanbesteder en is strikt in het gebruik. Voor incidenten, probleem-analyse, beheer/orchestration-layer is dit minder strikt. de inschrijver moet dit expliciet aangeven dat zij dit samen met partners realiseren. Dit is afdoende zolang de inschrijver verantwoordelijk en in de lead is en blijft voor de geleverde dienst.

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Graag ontvangt Inschrijver het proces-verbaal van opening. Kan de aanbestedende dienst deze na opening van de inschrijvingen op deze

aanbesteding aan alle Inschrijvers beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Er zal via het TenderNed platform een proces-verbaal van de kluisopening worden gegenereerd. Elke inschrijver krijgt hiervan een melding van.

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Paragraaf 3.6 Beveiliging

Vraag:

"Aanbestedende dienst stelt hier het volgende ""Gevraagde Dienst bestaat uit een managed VPN omgeving inclusief vaste WAN verbindingen op alle RWZI's, Steunpunten en Gemalen. Elke locatie is met voldoende (gegarandeerde minimale) bandbreedte aangesloten op één fysiek netwerk (zie tabel paragraaf 3.3). De door Inschrijver beheerde verbindingen zijn zodanig beveiligd dat de mogelijkheid voor misbruik en hacken zijn geminimaliseerd. Inschrijver zorgt er daarbij voor dat toegang tot de VPN omgeving exclusief voorbehouden is aan medewerkers van Aanbesteder. Inschrijver wil opmerken dat voor beheer, monitoring en rapportage de inschrijver ook toegang nodig heeft tot de dienst. Inschrijver verzoekt daarom dit aan te passen."

Antwoord:

Aanbesteder is akkoord met verzoek van Inschrijver resulterende in het volgende voor Inschrijfleidraad, paragraaf 3.6 Beveiliging, aangepaste tekstdeel "...Inschrijver zorgt er daarbij voor dat toegang tot de VPN omgeving exclusief voorbehouden is aan medewerkers van Aanbesteder en Inschrijver zelf in het kader van beheer, monitoring en rapportage."

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Paragraaf 3.5 fasering uitrol

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt hier het volgende "De nieuwe omgeving dient naast de huidige omgeving te worden opgebouwd en voorbereidt. Na acceptatie van de nieuwe omgeving zal deze in overleg worden gemigreerd en in bedrijf worden gesteld. Er zal een fasering plaatsvinden met betrekking tot de uitrol op de locaties, waarbij binnen een tijdsbestek van zes weken alle

locaties zijn uitgerold. Inschrijver dient hiertoe een duidelijk migratieplan als onderdeel van de inschrijving aan te bieden" Inschrijver wil hier opmerken dat de dat de uitrol binnen 6 weken sterk afhankelijk is van de beschikbare apparatuur en de beschikbaarheid van de infrastructuur op locatie. Met name de beschikbaarheid van de apparatuur is door het wereldwijde chipstekort iets waar de hardware leveranciers op dit moment geen garantie op kunnen geven. Inschrijver verzoekt daarom deze omschrijving aan te passen.

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met verzoek Inschrijver. Het staat Inschrijver vrij eventuele actuele en herleidbare omstandigheden in de markt welke van invloed (kunnen) zijn op de levering van gevraagde Dienst op te nemen en verwerken in het migratieplan.

Beantwoord op: 10-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

Paragraaf 3.4 Implementatie

Vraag:

Aanbestende dienst stelt hier het volgende: "Vanaf December 2022, of zoveel eerder als mogelijk, worden de locaties en de WAN verbindingen opgenomen binnen het nieuwe WAN netwerk van Inschrijver. De nieuwe WAN omgeving dient naast de huidige WAN omgeving te worden opgebouwd en voorbereidt. Aanbesteder verwacht dat dat November 2022 het netwerk gereed is, zodat aansluitend acceptatietesten kunnen plaatsvinden. Na acceptatie van de nieuwe omgeving zal deze in overleg gefaseerd worden gemigreerd en in bedrijf worden gesteld. Volgens inschrijver zit hier een discrepantie: namelijk vanaf december 2022, maar u verwacht dat in november 2022 het netwerk gereed is. Verzoek hierop een toelichting te geven of dit aan te passen.

Antwoord:

Aanbesteder geeft Inschrijver te kennen dat hier sprake is van een tekstuele fout. De correcte tekst is "...Aanbesteder verwacht dat December 2022 het netwerk gereed is, zodat aansluitend acceptatietesten kunnen plaatsvinden."

Beantwoord op: 10-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

47

Onderwerp:

Bijlage 3 B Tabel Locaties

Vraag:

Er staan nog 2 'vraagtekens' in de tabel (RWZI Alkmaar; RWZI Heiloo).
Inschrijver verzoekt om aan te geven welk Buildingblock hier concreet
aangeboden dient te worden.

Antwoord:

Beide locaties worden hoogstwaarschijnlijk in de toekomst (2024 / 2025)
speciale locaties waarbij de calamiteiten kisten op deze locaties worden
geplaatst. De inschrijver dient bij inschrijving voor Alkmaar building block
BB-BL-100 en voor Heiloo BB-BL-20 te hanteren.

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis B3

Vraag:

Aanbestedende dienst suggereert met deze eis dat op alle locaties zowel een
primaire als een redundante verbinding moet worden gerealiseerd.
Inschrijver vraagt zich af of dit de werkelijke bedoeling is, mede doelend op
o.a. de onbemande locaties. Daarnaast worden (blijkbaar) mobiele
verbindingen uitgesloten (Aandachtpunten binnen scope).

Antwoord:

Onbemande locaties hebben niet de eis om redundant te zijn. Beschreven is
in Bijlage 3: Building Blocks Buitenlocaties - hfst 3.5. Indien de inschrijver
de redundante verbinding kan leveren conform eisen mag de inschrijver hier
ook mobiele verbindingen gebruiken.

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis B6

Vraag:

Om onduidelijkheid te voorkomen: heeft Aanbesteder hier tot doel een
netwerk te realiseren waarbij geen internet gebruikt mag worden? In dat
geval zal een IP-VPN netwerk (MPLS) aangeboden moeten worden. Is dit
juist?

Antwoord:

HHNK-SEC, PA-WK en PA-WS mogen via en vptunnel over het internet
getransporteerd worden zolang deze aan de beveiligingseisen van de BIO
voldoen (MPLS is geen vereiste). Deze segmenten mogen nooit en te

nimmer een mogelijk hebben om direct naar het internet te gaan (lees browsen, mailen en dergelijke) of benaderd te worden vanaf het internet.

HHNK-KA en KA-WP internet gerelateerd verkeer mag alleen via het hoofdkantoor ontsloten worden. Dit betekent dat het verkeer via de tunnel of MPLS naar het hoofdkantoor gaat."

Beantwoord op: 10-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 50 **Onderwerp:** Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis B6

Vraag:
Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan te geven of met deze eis bedoeld wordt dat er voor het een te bieden netwerk geen gebruik gemaakt mag worden van het Internet.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 49.

Beantwoord op: 10-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 51 **Onderwerp:** Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis B6

Vraag:
De aanbestedende dienst stelt bij eis B6 het volgende "de door Inschrijver aangeboden Dienst is vanuit Inschrijver niet routeerbaar en / of benaderbaar van en naar het internet en is uitsluitend voor privaat gebruik door Aanbesteder. Kantoor (KA) gerelateerd internetverkeer vanaf een locatie verloopt via de internet uplink van Aanbesteder". Inschrijver wil opmerken dat er voor het beheer van de dienst en monitoring gebruik gemaakt wordt van een versleutelde Internetverbinding. Inschrijver verzoekt deze eis aan te passen of een verduidelijking te geven op deze eis.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 49

Beantwoord op: 10-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 52 **Onderwerp:** Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis A4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst aan te geven wat de motivatie is om bij A4 een gespecificeerde onderbouwing te geven. De dienst welke Inschrijver aan wil bieden is namelijk niet tot op productniveau te specificeren.

Antwoord:

Aanbesteder verzoekt Inschrijver de in het prijzenblad gespecificeerde prijzen te onderbouwen aan de hand van de onderdelen Verbinding, Dienst, Support, Monitoring en eventuele opleidingskosten op basis van eenmalig, maandelijks kosten infrastructuur vermenigvuldigd met een totale looptijd van 4 jaar.

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis A4

Vraag:

Aanbestedende dienst verzoekt om bij A4 een onderbouwing te geven van de opgegeven kosten in Bijlage_1_Prijzenblad_Managed VPN_omgeving in een afzonderlijk document "A4_prijsspecificatie.xlsx". Inschrijver kan dit document niet terugvinden op Tendered, en verzoekt daarom de aanbestedende dienst dit aan te leveren. Dit om te voorkomen dat er door de verschillende inschrijvers een free format gehanteerd wordt.

Antwoord:

Inschrijver is vrij de gevraagde specificatie naar eigen inzicht op te stellen. Wel is Aanbesteder erbij gebaat indien gevraagde specificatie de met het prijzenblad geboden structuur volgt.

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

"Aanbestedende dienst benoemd een aantal benamingen in de RFP. Het is voor de inschrijver soms niet duidelijk wat er exact bedoeld wordt verstaat de aanbestedende dienst onderstaande onder de benamingen. Graag ontvangt de inschrijver hier een bevestiging van.

1. Fysieke drager = Glasvezel

2. Network Access met CPE (maandvergoeding en dus contract). CPE in beheer bij inschrijver, net als eigendom.
3. Dienst (maandvergoeding en dus contract), bijv. Internet of SIP-trunk"

Antwoord:

- 1) Fysieke drager is niet per definitie Glasvezel, xdsl of kabel met de vereiste bandbreedte en snelheden kan alternatief zijn.
2. Staat niet specifiek beschreven als CPE en netwerk access. Aanbesteder wenst een volledig beheerde Dienst waarbij de Inschrijver zorg draagt voor de fysieke verbindingen, benodigde hardware en te leveren diensten. Inschrijver is eigenaar van het geheel.
3. Dienst is inderdaad een maandvergoeding en dus contract. Betreft de gehele door Inschrijver te realiseren oplossing benodigd om de door Aanbesteder gevraagde Dienst en alle hierbinnen vereiste functies (uit de buildingblocks) te kunnen faciliteren.

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 2.6 Scope

Vraag:

In de inschrijfleidraad stelt de aanbestedende dienst het volgende De bestaande glasvezelverbindingen (lees: drager) op hoofdkantoor zijn geen eigendom van HHNK, maar valt onder een levering (contract) met KPN. Inschrijver dient hierover wel de gevraagde access te realiseren. Het is voor de inschrijver niet duidelijk wat de aanbestedende dienst exact bedoeld met valt onderlevering van contract met KPN. Het gaat hier toch om een nieuw contract. Inschrijver verzoekt dit te verduidelijken.

Antwoord:

Betreffende lijn valt onder gastgebruik voor andere partijen om access te verlenen en om verbinding in stand te kunnen houden.

Beantwoord op: 10-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.3.2 eis 2 en 3.3.3 eis 2

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat een 4G/ 5G verbinding niet volstaat voor de gevraagde redundante verbinding, aangezien een mobiele verbinding nooit een constante snelheid biedt, geen QoS biedt en de minimaal geëiste

uploadsnelheid niet of nauwelijks gehaald zal worden en zeker niet structureel? Klopt het dat u in eis B3 van het PVE 4G/5G uitsluit als back up verbinding?

Antwoord:

De redundante verbinding is gebaseerd op een 4G/5G verbinding waarbij de opdrachtgever kan bepalen wat er uit-/aangeschakeld (lees PA-WS, PA-WK of HHNK-KA) kan worden indien de primaire verbinding niet functioneert. De primaire verbinding moet binnen 24 na uitval hersteld zijn! Voor Building Block BB-HQ en BB-ALM dient de backup verbinding 1:1 te zijn!

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 4 PVE, eis B7

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat QoS ook over de redundante lijn aangeboden moet worden?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt aanname Inschrijver. Conform eisen in bijlage 3: Building Blocks zal de prioritering van de protocollen ervoor zorgen dat de juiste applicaties voorrang krijgen

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Waar in het prijzenblad verwacht Opdrachtgever dat eventuele graafkosten worden opgenomen?

Antwoord:

Graafkosten zijn locatie-specifiek en kunnen per Buildingblock, per Locatie (en eventueel per verbinding) worden gespecificeerd.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

59 Prijzenblad, kolom C en D

Vraag:

Gegadigde mag in kolom C en D zelf eenheid en aantal invullen. Kan Opdrachtgever aangeven wat zij verwacht dat Inschrijvers daar invullen?

Antwoord:

Aanbesteder verwacht van Inschrijver kolom C en D in het prijzenblad te gebruiken voor het benoemen van de voor gevraagde specificatie van prijscomponenten relevante reken-eenheden zoals bijvoorbeeld 'dagen', 'uren', 'meters' of 'stuks'.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Opdrachtgever eist redundantie en dat brengt kosten met zich mee. Verwacht Opdrachtgever dat in de regel “Verbinding specifieke prijscomponenten” dan het bedrag staat voor een enkele of voor de redundante verbinding?

Antwoord:

"Aanbesteder verwacht dat Inschrijver zowel de primaire als de voor redundantie bedoelde secundaire verbinding in het prijzenblad afzonderlijk worden benoemd onder regel 'Verbinding specifieke prijscomponenten'. Voor elk van de verbindingen dient Inschrijver een afzonderlijke regel op te nemen en het geheel op regel 'Verbinding specifieke prijscomponenten' te totaliseren. Ter ondersteuning volgt een nader uitgewerkt prijzenblad."
"

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 eis 7

Vraag:

Klopt het dat de aanduiding “BB-ALM” in deze eis eigenlijk “BB-EDM” moet zijn?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 41

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 eis 5

Vraag:
Opdrachtgever wil de verbinding kunnen verhogen naar 25GB of 100GB. Gegadigde heeft zeer grote instellingen als klant die qua omvang vele malen groter zijn, maar die niet dit soort bandbreedtes uitvragen. Deze eis komt dan ook over als een overkill en sluit mogelijk onbedoeld partijen uit. Kan Opdrachtgever deze eis laten vervallen? Deze eis lijkt ook in tegenspraak met eis nr. 7.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 41. Laten vervallen van de eis is niet akkoord.

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, o.a. 3.2.1 eis 5 en 3.6 eis 5

Vraag:
Klopt de aanname dat waar “GB” in de eisen staat, “Gbps” had moeten staan?

Antwoord:
Aanbesteder bevestigt correctie interpretatie Inschrijver

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 Bijlage 4 PVE, eisen B3 en D1

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat op locaties waar redundantie wordt geëist, dat deze geografisch redundant dient te zijn?

Antwoord:
Aanbesteder bevestigt dat het hier gaat om geografische redundante verbindingen (dual access / dual route).

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 65
Onderwerp: Inschrijfleidraad, par. 5.1

Vraag:

Inschrijver biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om na gunning contact op te nemen met de genoemde referentieklienten. Kan Opdrachtgever daarom de eis voor aanbestedersverklaringen en/of accountantsverklaringen laten vervallen, aangezien dit een onnodige administratieve last voor meerdere partijen met zich meebrengt?

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft uitsluitend een verzoek indien Aanbestedende dienst dit nodig of van toepassing vindt

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Proces

Ref.nr. 66
Onderwerp: Inschrijfleidraad, par. 4.10.6 tabel 1 en tabel 2

Vraag:

Naar welk(e) document(en) verwijzen de paragrafen die in deze tabellen worden genoemd?

Antwoord:

Inschrijver bedoelt paragraaf 4.10.5, tabel 1 en tabel 2. Bijlage 2 voor gegevens omtrent technische bekwaamheid, Bijlage 5 voor PVE en Conformiteiten. Bijlage 4 moet zijn bijlage 5 bij PVE. Overige lijken mij duidelijk omschreven (uittreksel kvk, UEA)

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 67
Onderwerp: Inschrijfleidraad, par. 4.10.2

Vraag:

“Een volledig ingevulde en ondertekende opgave Gegevens omtrent technische bekwaamheid conform bijlage 2”
In tabel 2 Verificatiefase worden “bewijsmiddelen m.b.t. de referentieopdracht(en)” genoemd. Welke bewijsmiddelen worden hier

bedoeld?

Antwoord:

Contactgegevens ter verificatie van de opgegeven referentie opdrachten. Zie bijlage 2

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, par. 3.5

Vraag:

Een tijdsbestek van 6 weken is geen realistische doorlooptijd voor het opleveren van alle locaties. Inschrijver heeft hier minimaal een doorlooptijd van 16-20 weken voor nodig. Kunt u de gewenste doorlooptijd hierop aanpassen?

Antwoord:

Aanbesteder stelt in paragraaf 3.5 dat voorafgaand aan het in een termijn van 6 weken uitrollen van betrokken locaties, Inschrijver gevraagde Dienst al heeft opgebouwd en ter acceptatie aangeboden.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, par. 3.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat “November 2022” een tyfout is?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt correctie interpretatie Inschrijver. Betreffende tekst dient 'December 2022' te zijn.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, par. 2.6

Vraag:

“VPN verbinding op het hoofdkantoor, via bestaande glasvezelverbindingen

(lees: drager)"

Inschrijver gebruikt in de regel eigen glasvezelverbindingen voor het aansluiten van klantlocaties, en slechts indien geen eigen glasvezel beschikbaar is, de verbindingen van derde partijen. Kunt u toelichten waarom hier de bestaande glasvezelverbindingen van KPN gebruikt dienen te worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 55

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties , 2.2 pag. 8.

Vraag:

"2.2 pag. 8. ""Op de hoofdlocatie moet het onderlinge verkeer tussen de zones beveiligd worden op basis van toegestane applicaties (NextGen firewall functionaliteit) en gebruik maken van het stepstone principe.""
Kan Opdrachtgever nader toelichten wat het met 'stepstone principe' bedoeld?

NextGen Firewall wordt door verschillende venders op verschillende manieren uitgelegd en is voor een deel ook een marketing uiting. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke features het van de NextGen Firewall verlangt?"

Antwoord:

"Onder het stepstone principe wordt bijvoorbeeld verstaan dat een gebruiker via de thuiswerkomgeving naar een toegangs server(1) verbinding maakt om vanuit daar weer verder te kunnen naar een server(2) in het volgende segment. (directe toegang vanuit de thuiswerkomgeving naar server (2) is niet acceptable. Ook data uitwisseling tussen HHNK-KA en PA-WK of PA-WS moet via een ""DMZ"" zone. Kort gezegd: security zones mogen niet worden overgeslagen.

Basiseisen van een NextGen firewall:

- SSL offloading
- IPS/IDS
- Application based
- Content Scanning
- Anti Virus

Natuurlijk inclusief goede reporting tools.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties 2.1. pag. 8.

Vraag:

2.1. pag. 8. "Koppeling tussen Heerhugowaard en HHNK is gebaseerd op een darkfiber verbinding". Inschrijver gaat er van uit dat hier bedoeld wordt: koppeling tussen ALM en HHNK. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

"Aanbesteder bevestigt aanneme Inschrijver. Addendum: Opdrachtgever eist een Layer 2 verbinding van 10 Gbps die up te graden is naar 25 Gbps of hoger conform hoofdstuk 3.2.1 item nr 5.
De term Darkfiber had niet gebruikt mogen worden."

Beantwoord op: 17-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

Bijlage 3C Tabel Building Blocks Domeinen Functies

Vraag:

"Onderaan de tabel staat: ""Hoofdkantoor HHNK is voorzien van een separate internet verbinding welke niet gebruikt wordt voor de SD-Wan oplossing. De local breakout gaat over de bestaande internet verbinding""
3.2. pag. 15. ""Deze internet verbinding wordt niet gebruikt voor de Managed VPN oplossing.""

Wat wordt hiermee bedoeld? Heeft Opdrachtgever momenteel een SD-WAN oplossing in gebruik? Of kan de aangeboden oplossing van Inschrijver gebaseerd zijn op een SD-WAN oplossing? De local Internet breakout kan gebruikt worden voor deze SD-WAN oplossing?"

Antwoord:

"Tekstuele fout, moet zijn: Hoofdkantoor HHNK is voorzien van een separate internet verbinding welke niet gebruikt wordt voor de Managed VPN oplossing. De local breakout gaat over de bestaande internet verbinding.

3.2. pag. 15. """"Deze internet verbinding wordt niet gebruikt voor de Managed VPN oplossing.""""

Opdrachtgever heeft nu geen SD-Wan oplossing. Indien de inschrijver een SD-Wan oplossing biedt, moet de inschrijver aparte verbindingen leveren welke alleen bruikbaar zijn voor de managed Wan verbinding. De bestaande internet verbinding op het hoofdkantoor is niet te gebruiken als onderdeel van de nieuwe managed VPN dienst."

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 3: Building Blocks Buitenlocaties

Vraag:

Kan inschrijver uitgaan dat de domeinen in de huidige situatie zijn gerealiseerd met een gescheiden vrf (IPVPN) per domein en de functies zijn gescheiden met een eigen vlan per functie binnen de betreffende vrf?

Antwoord:

Scheiding is op basis fysieke scheiding, VLAN's en firewals op de hoofd en buitenlocaties.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Inschrijfleidraad; 2.6 scope

Vraag:

Kan Opdrachtgever de details aangeven voor de glasvezelverbindingen van KPN op het hoofdkantoor van HHNK waarop inschrijver zijn vezels kan aansluiten. Inschrijver heeft hiervan de adres gegevens en koppelvlak nodig.

Antwoord:

Adres hoofdkantoor: Stationsplein 139, 1703WC Heerhugowaard.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage_3.B_Tabel_Locaties_Bandbreedte_Building_BLocks

Vraag:

Kan Opdrachtgever de adres gegevens van de uitwijklocatie Almere bekend maken?

Antwoord:

Rondbeltweg 62, 1329 BG Almere.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage_3.B_Tabel_Locaties_Bandbreedte_Building_BLocks

Vraag:

Kan Opdrachtgever de adres gegevens van de Waterproef locatie bekend maken?

Antwoord:

Dijkgraaf Poschlaan 6, 1135 GP Edam

Beantwoord op:

17-08-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage_3.D_Building_Blocks_Schematisch.pdf

Vraag:

"3.2.1 nr 4. De verbinding tussen de Building Blocks BB-HQ en BB-ALM is gebaseerd op een verbinding waarbij de primaire verbinding minimaal 10 GB L2 verbinding is.

3.2.1 nr 7. De verbinding tussen de Building Blocks BB-HQ e BB-ALM moet verhoogd worden naar 1 GB.

De eisen in nr. 4 en nr. 7 komen niet met elkaar overeen. Kan Opdrachtgever toelichten wat de verschillen zijn tussen deze twee eisen?

Bedoelt Opdrachtgever hier de verbinding tussen BB-HQ en BB-ALM?"

Antwoord:

Betreft correctie. De verbinding tussen de Building blocks BB-HQ en BB-EDM moet eenvoudig verhoogd worden naar 1Gbps. Eventuele upgrade kosten moeten vermeld worden!

Beantwoord op:

17-08-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage_3.D_Building_Blocks_Schematisch.pdf

Vraag:

"3.2.1 nr. 1 Koppelvlak met LAN switches is gebaseerd op minimaal 1 Gbps

3.2.1 nr. 2 Koppelvlak met LAN swichtes is gebaseerd op 10 Gbps verbinding.

Aanbieder neemt aan dat nr. 1 en 2 betrekking hebben op de VPN verbindingen naar de BB's? En niet op de BB-HQ -BB-ALM verbinding?

Aanbieder is van mening dat een 10 Gbps koppelvlak voor de verbinding naar de BB's een extreem hoge bandbreedte is wat een voordeling aanbod in

de weg staat. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Inschrijver deze wens optioneel aanbiedt?"

Antwoord:

3.2.1 Nr 1 en 2 hebben betrekking op de verbinding naar de building blokken BB-BL-xx-(s). Koppelvlak is gebaseerd op 1Gbps. 3.2.1 nr2 is een wens en kan als optie aangegeven worden. 3.2.1 Nr 4 en 5 hebben betrekking op BB-HQ-BB-ALM. Voor deze verbinding is een koppelvlak van minimaal 10Gbps vereist.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks BB 3.2.1 BB-HQ nr. 9 en 3.6 BB-ALM 7

Vraag:

De netwerkkapparatuur wordt geleverd incl. adapter met daarbij een losse power cord en EU-plug. De power adapter heeft wel female contact type C13. Gaat Opdrachtgever akkoord dat Inschrijver de apparatuur levert met een C13 contact?"

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er vanuit dat de inschrijver zorg draagt dat de geleverde apparatuur volledig geleverd wordt zodat deze aangesloten kan worden. De inschrijver dient daarom dan ook te zorgen voor een C14-C13 kabel.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage_3.D_Building_Blocks_Schematisch.pdf

Vraag:

"Per domein (KA, PA-WK, PA-WS) is er een eigen redundante actieve /passieve glasverbinding. Dit in verband met fysieke scheiding in het interne netwerk.

Heeft dit alleen betrekking op de verbindingen naar de buitenlocaties?
Heeft dit ook betrekking op de redundante verbindingen van 10 Gbps tussen HQ en ALM, dat wil zeggen 6 fysieke darkfiber vezelverbindingen tussen HQ en ALM? (met ieder upgrade mogelijk naar 25 of 100 Gbps)?"

Antwoord:

"De verbinding tussen BB-HQ en BB-ALM wordt gebruikt om alle domeinen overheen te transporteren. Deze verbinding moet redundant zijn.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage 4 PVE, eis B.8

Vraag:

Het reeds aanwezige IP nummerplan kan worden gerespecteerd. Tijdens de migratie is hier mogelijk een conflict met gefaseerde migratie zoals geëist in Inschrijfleidraad par. 3.4. E.e.a. is afhankelijk van de toegepaste routeringsprotocollen in het huidige netwerk. Aanbieder heeft geen zicht op het huidige netwerk en kan derhalve de impact hiervan niet inschatten. Kan AD instemmen met een AKKOORD op deze eis op basis van het voorbehoud van afhankelijkheid van het huidige netwerk?

Antwoord:

Aanbesteder is niet akkoord met door Inschrijver gestelde conditie. Huidig interne netwerk is statisch gerouteerd. De opdrachtgever kan eenvoudig de routing van een BB-BL-xx-(s) omzetten naar de nieuw aangeboden dienst.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage 4 PVE, eis B7

Vraag:

QoS is een MPLS gerelateerde techniek; in de inschrijfleidraad wordt gesproken over 'Toepassing- en/of protocol-specifieke prioritering van beschikbare bandbreedte', dit is een SD-WAN gerelateerde techniek. Kan AD aangeven welke techniek zij wenst in het af te nemen netwerk?

Antwoord:

Het is de inschrijver vrij om de onderliggende techniek te kiezen (MPLS/SD-WAN). Gunning is op basis van de totale aanbieding.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.7 BB-EDM

Vraag:

AD vraag een redundante point to point oplossing, maar geen layer 2. Welk type verbinding wordt hier gevraagd?

Antwoord:

"Inschrijver vraagt om een oplossing waarbij het netwerk van Waterproef te Edam gekoppeld kan worden aan het netwerk te Heerhugowaard. Deze moet fysiek gescheiden zijn van alle andere verbindingen.

Het is de inschrijver vrij om een oplossing te kiezen zolang beide locaties met elkaar verbonden worden. Dit mag met een private line (inclusief redundantie) maar ook met behulp van tunnels over het internet."

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.6 BB-ALM

Vraag:

De verbindingen met de vermelding: "actief na calamiteit" lijken bedoeld te zijn voor routing van het BB-BL-xx(s) verkeer in geval HQ niet beschikbaar is. Verzorgt AD de netwerk technische routing in geval van een dergelijke calamiteit? Of dient ALM als backup locatie van HQ (met behoud van IP adressering etc.) te worden ingericht?

Antwoord:

Inschrijver dient zorg te dragen dat alle op BB-HQ van toepassing zijnde IP reeksen worden omgezet naar de verbinding op BB-ALM. Bij uitval van de verbindingen op BB-HQ kan het verkeer dan vanaf een BB-BL-xx-(s) locatie via BB-ALM over de verbinding tussen BB-HQ en BB-ALM naar BB-HQ gaan.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.5 BB-BL-Onbemand

Vraag:

"50Mb (mag overboekt)"

Dit is de enige plek waar gesproken wordt over overboekte verbindingen. Kan AD bevestigen dat alle andere verbindingen niet overboekte verbindingen (1:1) betreffen?

Antwoord:

De bandbreedte eisen voor de buildingblocks zijn beschreven in Bijlage 3:

Building Blocks Buitenlocaties: Door Inschrijver geboden Dienst biedt minimaal xxMb/s up- en download snelheid over de vaste verbinding. Dit is de snelheid die noodzakelijk is om de benodigde functies voor de gebruikers goed te laten functioneren. Heeft een buitenlocatie 20Mbps nodig, is dit zowel up- als down. de inschrijver dient rekening te houden met de overboeking.

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 87 **Onderwerp:** Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.4.2

Vraag:
"Inschrijver is vrij om naar eigen inzicht oplossingen voor de vereiste datareplicatie aan te bieden." Aanbieder leest deze eis als het bieden van een verbinding die de gewenste replicatie mogelijk maakt (voldoende bandbreedte e.d.); niet het bieden van de datareplicatie oplossing, deze wordt door AD voorzien. Kan AD dit bevestigen?

Antwoord:
Correct, inschrijver levert de verbinding/ bandbreedte voor deze oplossing. Aanbesteder realiseert de replicatie.

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 88 **Onderwerp:** Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.3.1 BB-BL eis 14

Vraag:
Een beschikbaarheid van 99,8% wordt door Inschrijver gerealiseerd op enkelvoudig koper. AD eist hier een redundante verbinding. Deze biedt een beschikbaarheid van >99,9%. Aanbieder verzoekt AD de geëiste beschikbaarheid te verhogen.

Antwoord:
"Aanbesteder wijst verzoek Inschrijver af.
Indien inschrijver 99,9% beschikbaarheid levert voldoet de inschrijver aan de 99,8%"

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

89 Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.3.1 eis 3 en eis 8

Vraag:

Aanbieder leest uit deze eisen de eis voor een volledig geografisch gescheiden redundante SPOF-vrije implementatie. Kan AD dit bevestigen? Wat bedoelt AD met behoud van kwaliteit?

Antwoord:

"Zie antwoord vraag 64.

SPOF: De componenten op BB-BL moeten geclusterd kunnen worden. De aanbesteder vereist op locatie geen redundante apparatuur.

Kwaliteit: Met kwaliteit wordt verstaan de eisen die er gesteld worden aan de verbinding, lees bandbreedte, prioritering, en dergelijke."

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 eis 19

Vraag:

AD eist 1 redundant privé netwerk en 2 redundante Ethernet circuits op deze locatie. De combinatie van redundant fiber levert een beschikbaarheid van 99,99% op jaarbasis. De in deze eis gestelde 99,9% wordt gerealiseerd op basis van enkelvoudig fiber. Aanbieder verzoekt AD de geëiste beschikbaarheid te verhogen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 88

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 eis 13

Vraag:

De verbinding met BB-ALM betreft een Ethernet circuit. Kan AD uitleggen wat met de relatie tussen het circuit en MAC adressen bedoeld wordt?

Antwoord:

Verbinding tussen BB-ALM en BB-HQ wordt een L2 verbinding welke afgeleverd wordt op onze switches. De inschrijver levert de tussenliggende

verbinding, deze moet het toestaan dat er mac-adres tabellen uitgewisseld worden. Aanbesteder eist dat inschrijver minimale uitwisseling accepteerd van 12800 mac adressen.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 eis 6

Vraag:

AD eist een directe verbinding van 100Mb. Kan AD bevestigen dat hier een redundant Ethernet circuit volstaat?

Antwoord:

Aanbesteder eist een active/ passive verbinding van 100Mbps tussen de locatie BB-HQ (stationsplein 139, 1703WC Heerhugowaard) en BB-EDM (Dijkgraaf Poschlaan 6, 1135 GP Edam). Inschrijver is vrij de oplossing te kiezen.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 eis 4

Vraag:

Conform deze eis bestaat deze verbinding uit een Ethernet circuit van 10Gb. In het document Bijlage 3B wordt echter gesproken over een redundante dark fiber. Aanbieder levert geen dark fiber, maar wel Ethernet circuits. Kan AD bevestigen dat deze volstaan, en de documentatie hierop aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 72. Indien de inschrijver voldoet aan de gestelde eisen van deze verbinding volstaat een ethernet circuit.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 eis 3

Vraag:

AD vraagt (minimaal) een active/passive koppelvlak. Aanbieder vermoedt

dat hier een redundante SPOF vrije verbinding bedoeld wordt, en niet slechts het koppelvlak. Kan AD dit bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 89

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2 BB-HQ

Vraag:

Er lijkt een deel van de zin weggefallen in het document; kan AD deze aanvullen? "... niet iedereen tegelijkertijd volledig bezig is, hanteren we de stelregel:"

Antwoord:

Omdat niet iedereen tegelijkertijd bezig is hanteren we de stelregel: Som van alle buiten locaties * 80% + bandbreedte voor de asynchrone replicatie

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2 BB-HQ

Vraag:

De internet verbinding lijkt geen onderdeel te zijn van de scope. Aanbieder biedt internet diensten die in combinatie met het private netwerk extra voordeel bieden. Aanbieder verzoekt AD om de internet verbindingen op te nemen in de scope van deze uitvraag.

Antwoord:

Aanbieder wijst verzoek Inschrijver af. Aanbesteder houdt de bestaande internet verbinding buiten de scope van deze aanbesteding met de reden nu niet alle internet gerelateerde diensten over te moeten zetten.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, par. 2.5 Uitgangspunten

Vraag:

De omschreven Redundantie lijkt slechts toegespitst op het datacenter. Kan AD bevestigen dat alle locaties geografisch gescheiden redundant ontsloten dienen te worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 64. Let op, deze eis geldt niet voor alle locaties.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, par. 2.5 Uitgangspunten

Vraag:

AD vraagt de hoogst haalbare beschikbaarheid. Op een aantal locaties is zowel zakelijk glas als Fiber to the Home (FttH) aanwezig. De beschikbaarheid van zakelijk glas is hoger dan die van FttH. Kan AD bevestigen dat FttH op basis van dit uitgangspunt uitgesloten is?

Antwoord:

HHNK sluit FttH niet uit indien deze voldoet aan de gestelde eisen, denk aan uptime garanties, vereiste bandbreedte, prioritering protocollen, upgrade mogelijkheden en dergelijke.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden AWWODI 2018, art. 22.3

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de ongelimiteerde vrijwaring in dit artikel (veel) te ruim is. Een dergelijke vrijwaring is niet te verzekeren en Inschrijver heeft geen beeld van (i) wie die derde is, (ii) waar zij zich mee bezig houdt en (iii) welke schade zij kan lijden, laat staan (iv) van de hoogte daarvan. Aangezien die derde (vaak) een relatie is van Opdrachtgever, heeft Opdrachtgever dat overzicht wel en kan Opdrachtgever haar aansprakelijkheid beperken. Het is gebruikelijk (en redelijk) om de contractuele aansprakelijkheidsbeperkingen van toepassing te verklaren op de vrijwaringen, tenzij de wet anders bepaalt. Inschrijver stelt daarom voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren en voor vrijwaring aansluiting te zoeken bij haar voorstel hieromtrent als opgenomen in het aansprakelijkheidsartikel in 19.4. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24

Beantwoord op: 17-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

100

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden AWWODI 2018, art. 20.6

Vraag:

Inschrijver verzoekt om dit artikel buiten toepassing te verklaren. De tarieven van Opdrachtnemer zijn immers gebaseerd op een bepaalde minimale looptijd. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Indien van toepassing zal er een afrekening plaatsvinden zoals beschreven in art. 20.6 voor: '.. en van de voor de uitvoering van de opdracht in redelijkheid voor de toekomst aangegane verplichtingen...

Beantwoord op: 17-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

101

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden AWWODI 2018, art. 20.5

Vraag:

Terugbetaling van verrichte betalingen bij ontbinding van de overeenkomst op grond van hetgeen in dit artikel is bepaald lijkt Inschrijver onredelijk indien er reeds diensten geleverd zijn en/of er al werkzaamheden door Inschrijver zijn verricht, en zij kan hier dan ook niet mee akkoord gaan. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook om het artikel als volgt te wijzigen:

"Indien de Overeenkomst is ontbonden, zal de Opdrachtnemer de reeds door de Opdrachtgever aan hem verrichte betalingen, voor zover Opdrachtnemer hier nog geen werkzaamheden of diensten voor heeft verricht, aan de Opdrachtgever terugbetalen."

Is deze aanpassing akkoord voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Niet akkoord, Zie antwoord vraag 100 en artikel 20.6

Beantwoord op: 17-08-2022**Label:** Juridisch

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden AWWODI 2018, art. 20.4

Vraag:

Fusie of splitsing hoeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst te hebben. Inschrijver acht het dan ook onredelijk dat dit voor Opdrachtgever een recht genereert om de Overeenkomst kosteloos te ontbinden. Inschrijver verzoekt u derhalve om toe te voegen dat Opdrachtgever alleen dan gerechtigd is om de Overeenkomst te ontbinden bij fusie of splitsing, wanneer Opdrachtnemer haar verplichtingen uit de overeenkomst niet meer kan nakomen. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze toevoeging?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 27

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden AWWODI 2018, art. 19.4 t/m 19.6

Vraag:

Inschrijver acht het wenselijk dat het begrip “schade” verder wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Inschrijver verzoekt ook om aanpassing van de bepaling m.b.t. vrijwaring, want deze is thans te ruim. Inschrijver kan Opdrachtgever niet onbeperkt vrijwaren en heeft ook geen enkel zicht op de evt. genoemde boetes die Opdrachtgever zou verbeuren indien Opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt. Inschrijver wenst ten aanzien van vrijwaring aan te sluiten bij de begrenzingen van het (aan te passen) aansprakelijkheidsartikel. Inschrijver stelt voor om de artikelen 19.4 t/m 19.6 te vervangen door een nieuw artikel 19.4:

“19.4.1: Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer op grond van het vorige lid dan is Opdrachtnemer tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data;
- b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;
- c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-

oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

19.4.2: Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gedeelde winst en/of geleden verlies is uitgesloten.

19.4.3: Opdrachtnemer zal Opdrachtgever vrijwaren tegen financiële gevolgen van aanspraken van derden voor zover die aanspraken een rechtstreeks gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen uit de overeenkomst. In dat geval reikt deze vrijwaring niet verder dan de door die derde geleden directe schade overeenkomstig artikel 19.4 en met een maximum schadebedrag overeenkomstig artikel 19.3.”

Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden AWWODI 2018, art. 19.3

Vraag:

Een punt van zorg is de hoogte van de schadevergoedingsplicht. Inschrijver acht het redelijk dat deze in redelijker verhouding staat tot de contractwaarde hetgeen gebruikelijk is in de ICT branche en aansluit bij de Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt dan ook voor om de aansprakelijkheid te beperken tot een bepaald bedrag per gebeurtenis en per kalenderjaar, zodat Inschrijver de potentiële risico's beter kan inschatten en verzekeren. Inschrijver stelt voor om art. 19.3 als volgt te wijzigen:

“De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade geleden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen onder deze overeenkomst, daaronder uitdrukkelijk ook begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een overeengekomen garantieverplichting en/of resultaatverplichting door Opdrachtnemer, diens werknemers of door hem ingeschakelde derden, is per gebeurtenis dan wel een reeks van samenhangende gebeurtenissen beperkt tot vergoeding van de uit de wanprestatie voortvloeiende directe schade tot maximaal een bedrag van eenmaal de jaarlijkse contractwaarde per gebeurtenis (of reeks van samenhangende gebeurtenissen) met een totaalmaximum van tweemaal de jaarlijkse contractwaarde per kalenderjaar.

De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld is niet van toepassing:

- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of diens Personeel.”

Kan Opdrachtgever instemmen met deze aanpassing?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden AWWODI 2018, art. 7.1

Vraag:

Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van Onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar Onderaannemers. Is Inschrijver bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord mits Inschrijver de regie over communicatie met gecontracteerde onderaannemers voert

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden AWWODI 2018, art. 5.2

Vraag:

Het is niet realistisch om van Inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Inschrijver staat er uiteraard voor in dat de kwaliteit van het personeel gewaarborgd blijft. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 17-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

107

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 3.5 Fasering/Uitrol

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat de nieuwe omgeving naast de huidige omgeving dient te worden opgebouwd en voorbereidt. Geldt dit ook voor de huidige leverancier van de managed VPN omgeving?

Antwoord:

Nieuwe omgeving beoogt een andere opzet als de huidige. De huidige leverancier zal ook moeten voldoen aan dezelfde voorwaarden.

Beantwoord op: 17-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

108

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par 3.8

Vraag:

"2.6 ""De bestaande glasvezelverbindingen (lees: drager) op hoofdkantoor zijn geen eigendom van HHNK, maar valt onder een levering (contract) van KPN. Inchrijver dient hierover wel de gevraagde access te realiseren.""
Kan Opdrachtgever verduidelijken waarom de nieuwe oplossing over de KPN access gerealiseerd moet worden? De Inschrijver zal immers zorgen voor haar eigen netwerk inclusied access. Ook in relatie tot de volgende vraag."

Antwoord:

Zie antwoord vraag 55

Beantwoord op: 17-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

109

Onderwerp:

Inschrijfleidraad par 2.6

Vraag:

"2.6 ""De bestaande glasvezelverbindingen (lees: drager) op hoofdkantoor

zijn geen eigendom van HHNK, maar valt onder een levering (contract) van KPN. Inschrijver dient hierover wel de gevraagde access te realiseren.""
Kan Opdrachtgever verduidelijken waarom de nieuwe oplossing over de KPN access gerealiseerd moet worden? De Inschrijver zal immers zorgen voor haar eigen netwerk inclusied access. Ook in relatie tot de volgende vraag."

Antwoord:

Zie antwoord vraag 55

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.4.2 pag. 21

Vraag:

"3.4.2 pag. 21. ""De huidige productieomgeving wordt nu elke 4uur gerepliceerd met een delta van 4GB. Deze moet in maximaal 30 minuten over de lijn heen zijn. Tijdens de synchronisatie mogen de gebruikers geen problemen ondervinden van de synchronisatie.

Inschrijver is vrij om naar eigen inzicht oplossingen voor de vereiste datarelicatie aan te bieden.""

Inschrijver gaat uit van een separate verbinding t.b.v. datarelicatie tussen HQ enerzijds en locaties Beverwijk, Den Helder, Heiloo en Alkmaar anderzijds.

Kan Opdrachtgever aangeven welk type verbindig hier vereist zal zijn? Darkfiber, Layer 2 of een VPN verbinding?

Kan Opdrachtgever ook concreet aangeven welke bandbreedte gevraagd wordt?"

Antwoord:

"Aanbesteder laat aan Inschrijver over of het een separate verbinding wordt of dat deze gebundeld wordt met de bestaande verbinding. De bandbreedte kan de inschrijver zelf bepalen vanuit de eis: 4Gbps in maximaal 30 minuten.

Betreft een gerouterde verbinding te realiseren over een VPN verbinding."

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.3.1 pag. 18 eis 12.

Vraag:

"3.3.1 pag. 18 eis 12. ""Door Inschrijver geboden Dienst maakt geen exclusief gebruik van draadloze communicatie. Uw oplossing maakt primair gebruik van een vaste verbinding.""

Is het toegestaan om een secundaire/backup verbinding te realiseren op basis van 4G/5G mobiele Internet verbinding?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 56

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.3.1 pag. 18 eis 10.

Vraag:

"3.3.1 pag. 18 eis 10. ""Door Inschrijver geboden Dienst levert ten minste 1 publieke internet verbinding en is in staat om ook lokaal verkeer op basis van applicatief (SaaS) georiënteerde beleidsregels te forwarden over deze internet verbinding.""

Is het toegestaan om deze Internetverbinding te gebruiken voor een een op Internet gebaseerde VPN oplossing?"

Antwoord:

Het is toegestaan om deze verbinding te gebruiken voor een op internet gebaseerde VPN oplossing.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 pag. 16 eis 15.

Vraag:

"3.2.1 pag. 16 eis 15. ""Door Inschrijver geboden Dienst biedt een minimale bandbreedte, gelijk aan de som van bandbreedtes benodigd voor het geheel aan buitenlocaties.""

Op pag. 15 staat vermeld ""Som van alle buiten locaties * 80% + bandbreedte voor de asynchrone replicatie"".

Kan Opdrachtgever expliciet opgeven welke bandbreedte hier bedoeld wordt? Kan Inschrijver uitgaan van de 535,98 Mbps zoals vermeld in bijlage 3B?"

Antwoord:

Het is toegestaan om deze verbinding te gebruiken voor een op internet

gebaseerde VPN oplossing.

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 pag. 16 eis 13

Vraag:

"3.2.1 pag. 16 eis 13 ""De verbinding tussen de Building blocks BB-HQ en BB-ALM moet minimaal 12800 mac adressen aan kunnen"".
De gevraagde verbinding tussen BB-HQ en BB-ALM is een darkfiber verbinding. In hoeverre moet dan met eis 13 worden rekening gehouden?"

Antwoord:

"Zie antwoord vraag 64.
Indien de inschrijver geen beperkingen op het aantal MAC adressen op de verbinding hanteert, voldoet de inschrijver aan de aanbestedingseis.

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 pag. 16. eis 11

Vraag:

"3.2.1 pag. 16. eis 11 ""De componenten op de hoofdlocatie zijn geclusterd aangesloten om Single Points of Failure (SPoF's) te voorkomen.""
Kan Opdrachtgever nader omschrijven wat bedoeld wordt met 'geclusterd aangesloten' ?
Wordt hier bedoeld dat alle componenten tweevoudig (redundant) zijn uitgevoerd?
Is in dat geval eis 10 ""redundante voeding"" ook nog van toepassing?"

Antwoord:

Apparatuur op de hoofdlocatie dient tweevoudig (redundant) te zijn uitgevoerd én voorzien van redundante voedingen.

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 pag. 15, eis 5.

Vraag:

"3.2.1 pag. 15, eis 5. ""De verbinding tussen de Building blocks BB-HQ en BB-ALM moet eenvoudig verhoogd worden naar 25 of 100GB. Eventuele upgrade kosten moeten vermeld worden!""

In geval van een darkfiber verbinding bepalen de SFP's de uiteindelijke bandbreedte. Er zijn geen 25 Gbps optische Ethernet SFP's in de markt beschikbaar.

Kan de Opdrachtgever de eis ten aanzien van 25 Gbps laten vervallen?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 64. Indien de 25GB module niet bestaat, blijft de wens 100Gbps over.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2.1 pag. 15, eis 4.

Vraag:

"3.2.1 pag. 15, eis 4. ""De verbinding tussen de Building Blocks BB-HQ en BB-ALM is gebaseerd op een active/ passive verbinding waarbij de primaire verbinding minimaal een 10GB L2 verbinding is.

In 2.1 wordt uitgegaan van een darkfiber verbinding waarbij Inschrijver de SFP's zal leveren.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de formulering van 2.1 leidend is?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 64

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2 pag. 15.

Vraag:

"3.2 pag. 15 ""Som van alle buiten locaties * 80% + bandbreedte voor de asynchrone replicatie.""

Kan Opdrachtgever omschrijven wat met asynchrone replicatie wordt bedoeld? Met welke bandbreedte wordt hier gerekend?"

Antwoord:

Bandbreedte voor de asynchrone replicatie is beschreven in 20220722.

Bijlage_3_Building_Blocks_Buitenlocaties 3.4.2: De huidige

productieomgeving wordt nu elke 4 uur gerepliceerd met een delta van 4GB. Deze moet in maximaal 30 minuten over de lijn heen zijn. Tijdens de synchronisatie mogen de gebruikers geen problemen ondervinden van de synchronisatie.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2 pag. 15.

Vraag:

"3.2 pag. 15. ""Building Block buitenlocatie onbemand (BB-BL-onbemand) maakt een verbinding over de bestaande internet verbinding. Indien de inschrijver deze verbindingen in de Dienst wenst op te nemen, moet dit gespecificeerd worden inclusief bijkomende kosten.""
In de bijlage 3.B staan geen bandbreedtes voor onbemande locaties vermeld. Kan Opdrachtgever een indicatie van de gewenste bandbreedte geven?"

Antwoord:

"Eisen aan de locatie staan in: Bijlage 3: Building Blocks Buitenlocaties - Hfst 3.5:
50Mb (mag overboekt). Router met een wifi verbinding of een los wifi accespoint is vereist."

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.1 pag. 14

Vraag:

"3.1 pag. 14. Basiseisen gevraagde Dienst. Hebben deze eisen betrekking op alle domein, functies en locaties?
Indien ja, dan ook op de darkfiber verbinding tussen HHNK (BB-HQ) en ALM (BB-ALM)? Hoe moeten dan eis 2, 6 en 7 inzake bandbreedte, protocollen en applicaties worden geïnterpreteerd?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 64. Bij een darkfiberoplossing vervallen de eisen 2, 6 en 7.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 2.3.3. pag 11.

Vraag:

"2.3.3. pag 11. ""Het control netwerk PA-WS-CTRL is een Machine to Machine (M2M) netwerk gebaseerd op het bekende LowRange (LoRa) netwerk. Bij gebrek aan bandbreedte moeten deze protocollen voorrang krijgen op de WAN verbindingen.""

In de aanbestedingsdocumenten wordt verder niet meer geschreven over het LoRA-netwerk in relatie tot het gevraagde VPN netwerk. Op welke wijze zal het VPN netwerk gekoppeld worden aan het LoRA netwerk? Zijn er specifieke eisen waar het VPN netwerk aan moet voldoen m.b.t. het LoRA netwerk?"

Antwoord:

"Het LoRa netwerk is een separate omgeving welke via een aparte verbinding is aangesloten op ons netwerk. Binnen deze aanbesteding moet de Inschrijver rekening houden met de mogelijkheid dat apparaten in het PA-WS-CTRL netwerk niet via het LoRa netwerk worden aangesloten, maar ""meeliften"" op deze nieuwe dienst. Dit betekent dat de inschrijver rekening moet houden met het domein PA-WS en de gebruikte protocollen MQTTS-Broker en HTTP(S).

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 2.3.1 pag. 10

Vraag:

"2.3.1 pag. 10 ""Het PA-WS netwerk is een netwerk met een eigen infrastructuur die géén verbinding heeft met het internet.""

Wordt voor PA-WA een op Internet gebaseerde VPN oplossing daarmee uitgesloten?"

Antwoord:

Incorrect. HHNK-SEC, PA-WK en PA-WS mogen via een VPN tunnel over het internet getransporteerd worden zolang deze aan de beveiligingseisen van de BIO voldoen (MPLS is geen vereiste). Deze segmenten mogen nooit en te nimmer een mogelijk hebben om direct naar het internet te gaan (lees browsen, mailen en dergelijke) of benaderd te worden vanaf het internet.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 2.2.1 pag. 9

Vraag:

"2.2.1 pag. 9 ""Het PA-WK netwerk is een netwerk met een eigen infrastructuur die géén verbinding heeft met het internet.""
Wordt voor PA-WK een op Internet gebaseerde VPN oplossing daarmee uitgesloten?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 122

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
SLA

Vraag:

In het PvE wordt bij onder andere A9 en B4 gerefereerd naar een gevraagde SLA. Wij hebben dit niet kunnen terugvinden in de geleverde stukken. Kunt u deze toevoegen aan de tenderdocumenten?

Antwoord:

Inschrijver wordt er op gewezen dat vermelde SLA in een door Inschrijver bepaald format dient te worden aangeleverd. Aanbesteder stelt hiervoor geen formaat beschikbaar.

Beantwoord op: 17-08-2022
Label: Contract

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Gebruik Internet als onderlaag voor het WAN

Vraag:

In uw antwoord op vraag 49, 50 en 51 geeft u aan dat Internet gebruikt mag worden als onderlaag voor het transport van de verschillende domeinen. U geeft daarbij aan dat deze segmenten echter nooit een mogelijkheid mogen hebben om benaderd te worden vanaf het internet.
AD is van mening dat deze twee uitspraken conflicterend zijn. Wanneer HHNK VPN-tunnels gebruikt, zullen de benodigde VPN/SD-WAN routers moeten worden aangesloten op het internet. Op basis van configuratieinstellingen zal het verkeer van internet gescheiden moeten worden. Dit brengt risico's met zich mee, die HHNK zou kunnen voorkomen door te kiezen voor een netwerk zonder internet als onderliggend transport

(IP-VPN). Denk aan configuratiefouten of softwareproblemen waardoor segmenten potentieel vanaf het internet toegankelijk zijn. Gezien de kritisch infrastructuur van HHNK kan een klein foutje desastreus gevolgen hebben. Andere waterschappen kiezen om deze reden voor een netwerk op basis van IP-VPN. Er blijken dan ook voldoende partijen die een dergelijke oplossing kunnen aanbieden te zijn.

AD vraagt HHNK om deze variant vanwege het kritische karakter van de dienstverlening uit te sluiten als ontwerpvariant en een netwerk uit te vragen dat niet gekoppeld is aan Internet, ook niet als underlay voor het WAN.

Antwoord:

Aanbesteder wijst verzoek van Inschrijver af. Inschrijver is vrij om een oplossing op basis van MPLS aan te bieden.

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Leveren Internet verbinding onderdeel van inschrijving

Vraag:

Kan AD bevestigen dat bij gebruik van Internet als onderlaag voor het WAN (zie vraag 49) deze Internet verbinding ook door de Inschrijver moet worden geleverd als onderdeel van de inschrijving? Lees: alle locaties moeten van een nieuwe verbinding worden voorzien en er kan nergens gebruik worden gemaakt van een bestaande/niet door inschrijver geleverde Internet verbinding.

Deze vraag geldt voor zowel de nevenlocaties als het hoofdkantoor.

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt aanname Inschrijver

Beantwoord op: 17-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Internet toegang voor KA domein

Vraag:

In uw antwoord op vraag 49 wordt aangegeven dat internet gerelateerd verkeer voor tenminste de HHNK-KA en KA-WP domeinen 'alleen via het hoofdkantoor ontsloten mogen worden'.

In de bijlage 3D (building blocks schematisch) wordt gesuggereerd dat internet voor KA via een 'local breakout' zou moeten werken.

In verband met het gedeelde gebruik van het netwerk (PA/KA domeinen

gebruiken dezelfde infrastructuur) raden wij vanwege de beveiligings- en beschikbaarheidsrisico's aan geen decentrale internetontsluitingen op de locaties te voorzien, maar internet altijd via het hoofdkantoor te laten lopen. Bij verstoringen aan de internet aansluiting op het hoofdkantoor kan de inschrijver voorzien in een backup scenario, waarbij er een centrale goed beveiligde internet ontsluiting wordt geboden die niet van het hoofdkantoor afhankelijk is en eventueel alleen op verzoek wordt geactiveerd. Kunt u de gewenste werking van de internet ontsluiting voor KA beschrijven zodat hier een eenduidige aanbieding voor kan worden voorzien door alle partijen?

Antwoord:

Dank voor uw advies. Primair werken de gebruikers in een VDI oplossing welke op het hoofdkantoor staat. Dit verkeer gaat altijd via het hoofdkantoor naar het internet.

Daar het hybride werken toeneemt is het wenselijk dat in de toekomst werkstations/ oplossingen komen voor bijvoorbeeld vergaderdoeleinden direct het internet op gaan. De geboden oplossing moet dit mogelijk maken.

Beantwoord op: 17-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

128

Onderwerp:

4.8 Planning van de aanbesteding

Vraag:

In verband met de beperkte beschikbaarheid van resources afgelopen weken in verband met de vakantieperiode verzoeken wij HHNK een tweede NVI ronde toe te voegen of de huidige periode van vragen stellen te verlengen. We horen graag zo snel mogelijk of u hiermee akkoord gaat. Dit heeft namelijk invloed op de beslissing of we wel of niet kunnen inschrijven op deze aanvraag.

Antwoord:

Verzoek van Inschrijver is door Aanbesteder ingewilligd en op TenderNed kenbaar gemaakt.

Beantwoord op: 17-08-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

129

Onderwerp:

Bijlage 6 uitwerking gunningscriteria

Vraag:

"Voor Inschrijver is het niet duidelijk hoe de puntenverdeling bij de gunningscriteria A en B worden toegekend.

Bij onderdeel A worden de volgende vijf (5) documenten uitgevraagd en zijn er 5 punten te verdelen:

- A4_Kostenspecificatie.xlsx
- A5_Duurzaamheid.pdf
- A7_Service Level Agreement.pdf
- A7_Dossier Afspraken Procedures.pdf
- A15_Opzegbaarheid.pdf

Bij onderdeel B worden de volgende twee (2) documenten uitgevraagd en zijn er 5 punten te verdelen:

- B2_Wensen.pdf
- B4_Bandbreedte.pdf

Kan opdrachtgever aangeven welke punten er aan welke documenten worden toegekend?"

Antwoord:

In bijlage 6, Paragraaf 'Beoordeling kwaliteit', in bijgevoegde tabel wordt geduid dat Inschrijver voor 2.A en 2.B respectievelijk maximaal vijf punten kan behalen indien de kwaliteit van gevraagde document(en) als 'zeer goed' wordt gewaardeerd. De kwaliteit van betrokken documenten wordt afzonderlijk beschouwd en als geheel gewaardeerd.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Bijlage 1 prijzenblad

Vraag:

Opdrachtgever geeft in NVI vraag 9 aan dat inschrijvers de benodigde aantallen zelf dienen vast te stellen aan de hand van bijlagen 3, 3.B, 3.C en 3. D. Indien de aanbestedende dienst geen gehoor geeft aan het wijzigen van het prijzenblad, kan aanbestedende dienst dan toelichten hoe er omgegaan wordt met een inschrijving waarbij blijkt dat de aantallen in het prijzenblad niet overeenkomen met bijlagen 3, 3.B, 3.C en 3.D?

Antwoord:

Aanbesteder wijst Inschrijver op een inmiddels beschikbaar gesteld aangepast prijzenblad waarin per Building Block de locaties worden gespecificeerd.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Bijlage 1 prijzenblad

Vraag:

Opdrachtgever geeft in NVI vraag 9 aan dat inschrijvers de benodigde aantallen zelf dienen vast te stellen aan de hand van bijlagen 3, 3.B, 3.C en 3. D. Deze methode is foutgevoelig en zou ertoe kunnen leiden dat inschrijvers verschillende aantallen hanteren met als gevolg dat het voor de aanbestedende niet mogelijk is de prijzenbladen op correcte wijze met elkaar te kunnen vergelijken. Inschrijver is daarom van mening dat een prijzenblad ondubbelzinnig de afname moet weergeven van wat er in een aanbesteding uitgevraagd wordt. Het prijzenblad maakt immers onderdeel uit van de inschrijving en het daarop volgende contract waarbij HHNK als penvoerder optreedt.

Om dergelijke onduidelijkheden te voorkomen vraagt inschrijver daarom een prijzenblad met ingevulde aantallen beschikbaar te stellen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 130

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Bewijsmiddelen rferentieopdracht, Pagina 8 lid 6

Vraag:

"Als reactie op vraag 1 uit de NVI geeft aanbestedende dienst het volgende aan; "Indien van toepassing zal er een tweede NvI ronde zijn. Deze zal na de 1e NvI termijn worden bepaald. Er zal door AD de termijn van 10 dagen voor indienen worden aangehouden na het beantwoorden van de laatste NvI vragen en publicatie daarvan."

Daarna is het inschrijftermijn met 2 weken opgeschoven naar 22 september. Hierdoor is er voldoende ruimte ontstaan om een 2e NVI deadline in te stellen tot bijvoorbeeld 10 september. Door inschrijvers langer de tijd te gunnen om vragen te stellen zal de kwaliteit van de inschrijvingen toenemen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom ook een tweede NVI periode in te lassen met als sluitingsdatum 10 september, gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 128

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Bewijsmiddelen referentieopdracht, Pagina 8 lid 5

Vraag:

"Op pagina 18 lid 5 worden eisen gesteld aan bewijsmiddelen t.a.v. referentie opdrachten. Hierin staat het volgende vermeld " Aanbesteder is gerechtigd navraag te doen bij de betreffende Aanbesteder, dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten betreffende de referentieopdracht(en)."

Inschrijver wil opdrachtgever erop wijzen dat inzage in contractdocumenten van andere klanten niet toegestaan is, in de eigen bijgevoegde AWWODI 2018 artikel 11 wordt dit ook namelijk bepaald.

Volgens inschrijver is het voldoende en in de markt ook gebruikelijk dat opdrachtgever na akkoord van de referent navraag kan doen m.b.t. de eisen in de referentieopdracht(en).

Kan opdrachtgever de passage "dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten" buiten toepassing laten verklaren?"

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Eis B.5

Vraag:

Er staat "Aanbesteder is technisch in staat....". Wordt hier inderdaad bedoeld dat HHNK zelf de private verbinding gaat opzetten? Is dit een functionele vraag, of wil HHNK zelf de technische implementatie realiseren?

Antwoord:

Betreft een typefout. Eis B.5 dient te zijn "Inschrijver is technisch in staat om over de Dienst een private verbinding op te zetten van en naar het hoofdkantoor en decentrale locaties onderling (any to any). De aangeboden Dienst kan afhankelijk van firewall policy's transparant in gebruik zijn voor de door Aanbesteder gebruikte IP adressen en ranges (publiek en privé IPv4 en / of IPv6 adressen)."

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Bewijsmiddelen referentieopdracht, Pagina 8 lid 6

Vraag:

"Op pagina 18 lid 5 worden eisen gesteld aan bewijsmiddelen t.a.v. referentie opdrachten. Hierin staat het volgende vermeld " De Inschrijver kan hiertoe gebruik maken van Aanbestedersverklaringen en/of accountantsverklaringen." Inschrijver ziet niet in wat deze verklaringen van doen hebben met een referentie opdracht. Inschrijvers dienen immers de Bijlage 2. Gegevens omtrent technische bekwaamheid in te vullen, waarin gegevens over de referentie opdrachten door inschrijvers worden vermeld. Opdrachtgever kan dan bij de referent toetsen of de verstrekte informatie over de referentie juist zijn. Volgens inschrijver is het voldoende en in de markt ook gebruikelijk dat opdrachtgever na akkoord van de referent navraag kan doen m.b.t. de eisen in de referentieopdracht(en). Kan opdrachtgever de passage " De Inschrijver kan hiertoe gebruik maken van Aanbestedersverklaringen en/of accountantsverklaringen." buiten toepassing laten verklaren?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 133

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
136

Onderwerp:
PvE C1 en C2

Vraag:

C.2 Gaat HHNK akkoord dat de boeteloze op- en afschalen past binnen de 15% zoals genoemd in C1?

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
3.3.1 Basiseisen BB-BL, nr. 4

Vraag:

BB-BL-Fysiek Koppelvlak betreffende maximaal aantal rack units. In

verband met redundante apparatuur ter voorkoming van SPOF heeft Inschrijver meer rackunits nodig. Kan HHNK deze eis laten vervallen of zodanig aanpassen dat alle redundante apparatuur geïnstalleerd kan worden?

Antwoord:

Eis geldt voor ongeclusterde componenten, hiervoor zijn maximaal 4 units beschikbaar.

In het prijzenblad kunt u, achter de regel ____Meerprijs geclusterde oplossing (3.3.1 basiseisen BB-BL eis 8), aangeven in kolom K de benodigde units

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

"3.3.1 Basiseisen BB-BL nr. 10 en PVE B.6."

Vraag:

Door Inschrijver geboden Dienst levert ten minste 1 publieke Internet verbinding. Deze eis kan Inschrijver niet rijmen met eis in PvE B.6, waarin Internetverkeer via de hoofdlocatie wordt gerouteerd en eisen voor PA-WS en PA-WK waarin geen Internet toegang is toegestaan. Kan HHNK ons voorzien van een netwerktekening waarin duidelijk de verkeerstromen zijn weergegeven en waarin het aantal fysieke verbindingen in getekend zijn? Ook graag daarin opnemen op welke wijze lokaal Internet voorzien moet zijn.

Antwoord:

Inschrijver is vrij invulling te geven aan gevraagde managed VPN oplossing. Elke locatie binnen BB-BL (op BB-BL-Onbemand na) krijgt minimaal 2 verbindingen waarbij één van beide verbindingen Internet als drager gebruikt. De data voor PA-WS en PA-WK moet via een bio compliant verbinding opgezet worden welke getunneld (zonder breackout) over het internet mag.

Verkeerstromen staan in Bijlage_3.D_Building_Blocks_Schematisch.pdf

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 24.2

Vraag:

Aanbieder kan niet accepteren dat Opdrachtgever goedkeuring moet geven

voor het wijzigen en/of beëindigen van zijn verzekeringsovereenkomsten. Het kan namelijk gebeuren dat Aanbieder met een andere verzekeraar wenst te contracteren. Daarnaast zal Aanbieder niet inzicht geven in zijn polissen, maar kan hij wel een verklaring van zijn verzekeraar overhandigen. Graag de bepaling aanpassen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 23

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

140

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 22.4

Vraag:

Aanbieder kan niet accepteren dat Opdrachtgever de overeenkomst mag ontbinden in het geval derden hem aansprakelijk stellen voor het schenden van IE-rechten. Graag de bepaling zo aanpassen dat dit pas mag indien er door een gerechtelijke instantie is vastgesteld dat er sprake is van het schenden van IE-rechten.

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

141

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 22.1

Vraag:

Graag de zin "Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik dat Opdrachtgever nodig acht voor de uitoefening van haar taak en/of bedrijfsvoering." wijzigen naar "Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik dat Partijen in de Overeenkomst hebben afgesproken."

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

142 AWVODI 2018, Artikel 20.6

Vraag:

Aanbieder kan geen tussentijdse opzegging accepteren daar hij zijn prijzen heeft gebaseerd op de overeengekomen duur van de overeenkomst. Aanbieder kan tussentijdse opzegging enkel accepteren indien de overeenkomst, voor het volledige bedrag, door Opdrachtgever wordt afgekocht. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever de bepaling aan te passen.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbesteder wijst Inschrijver op de redelijkheid van de in artikel 20.6 bedoelde schadeloosstelling.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
143

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 19.3

Vraag:

Aanbieder kan geen aansprakelijkheid voor indirecte schade accepteren en verzoekt Opdrachtgever deze bepaling daarop aan te passen.

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver, mits geen sprake van aantoonbare verwijtbaarheid

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
144

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 17.3

Vraag:

Artikel 17.4, 17.5 en 17.6: Aanbieder kan niet akkoord gaan met het aan Opdrachtgever inzicht geven in de arbeidsrechtelijke voorwaarden van zijn personeel. Artikel 17.3 geeft deze bevoegdheid wel aan bevoegde instanties en dat is voldoende. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever deze bepaling te schrappen.

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met verzoek van Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
145

Onderwerp:
AWVODI 2018, Artikel 16.5

Vraag:

Aanbieder kan deze bepaling niet accepteren. Opschorting van de levering van de diensten is het enige pressiemiddel dat Aanbieder heeft indien Opdrachtgever de facturen niet betaald. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbesteder wijst Inschrijver op de redelijkheid van het in artikelen 16.1 t/m 16.4 bepaalde.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
146

Onderwerp:
AWVODI 2018, Artikel 16.6

Vraag:

Artikel 16.3: Aanbieder kan deze bepaling slechts accepteren indien de accountant een onafhankelijke derde is die door beide Partijen gekozen is. Daarnaast krijgt deze accountant alleen inzicht in de gegevens die betrekking hebben op deze Overeenkomst. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever dan ook de bepaling zo aan te passen.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbesteder wijst Inschrijver er op dat er geen AWVODI 2018, artikel 16.6 is. Wat betreft artikel 16.3 is Inschrijver gewezen op de passage "De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de facturen is vereist".

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
147

Onderwerp:
AWVODI 2018, Artikel 14.5

Vraag:

Aanbieder kan deze bepaling niet accepteren. Aanbieder en Opdrachtgever spreken contractueel af wat en hoeveel werk Aanbieder dient te verrichten en tegen welke prijs. Deze prijs is gebaseerd op de hoeveelheid werk dat Opdrachtgever aan Aanbieder vraagt. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever

dan ook deze bepaling te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. Bepaling gaat uit van aantoonbare verlichting van de overeengekomen hoeveelheid werk en daarop volgende afname van kosten.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

148

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 13.1

Vraag:

Aanbieder verzoekt Opdrachtgever de in deze bepaling genoemde informatie te delen. Zonder deze informatie gezien te hebben, kan Aanbieder deze bepaling niet accepteren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aannemelijk dat Inschrijver op de hoogte is van gelijkwaardige normen, regels en procedures.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

149

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 7.1

Vraag:

Aanbieder maakt voor zijn diensten gebruik van vele derden. Het is ondoenlijk om voor elke derde een schriftelijke goedkeuring te vragen aan Opdrachtgever. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 105

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

150

Onderwerp:

AWVODI 2018, Artikel 5

Vraag:

Aanbieder wil zelf bepalen wanneer hij personeel vervangt en wenst hier

geen toestemming voor te moeten krijgen van Opdrachtgever. Aanbieder verzoekt Opdrachtgever derhalve om dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 106

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Bijlage 3B regel 45

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst de adres gegevens doorgeven van de Waterproef locatie?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 92

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om op basis van de antwoorden vanuit de NvI's een nieuw document eisen en criteria aan te leveren. (bijlage 4)

Antwoord:

Niet akkoord. NvI's zijn leidend.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
153

Onderwerp:

NvI ref. 48

Vraag:

HHNK stelt dat het antwoord gaat over Onbemande locaties, maar in de eis (B.3) wordt gesproken over alle locaties (dus ook BB-BL 20-50-100), waarvoor een redundante verbinding moet worden gerealiseerd (met

dezelfde bandbreedte als de primaire verbinding).

Inschrijver verzoekt om ook bij BB-BL 20-50-100 als redundante verbinding 4G in te mogen zetten (ook in het kader van de beschikbaarheid)). Dan echter zonder het vereiste dat die redundante verbinding dezelfde bandbreedte als de primaire verbinding moet hebben (maximaal 20MB)

Antwoord:

Zie antwoord vraag 56

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Bijlage 4, programma van eisen : D3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan te geven of IPS/IDS op de hoofdlocatie nodig is voor alleen het Internet verkeer of ook voor alle interne verkeersstromen die niet via de centrale NextGen firewall gaan ?

Antwoord:

IPS/IDS geldt alleen voor het verkeer welke over de managed VPN oplossing gaat.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Bijlage_3_Building_Blocks_Buitenlocaties 3.2.1. Basiseisen BB-HQ eis 18

Vraag:

Dient deze firewall redundant te zijn en/of redundant PSU ?

Antwoord:

De firewall is onderdeel van de componenten op de hoofdlocatie en moet voldoen aan de eisen genoemd in Bijlage_3_Building_Blocks_Buitenlocaties 3.2.1. Basiseisen BB-HQ eis 10 en 11

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

156 Bijlage_3_Building_Blocks_Buitenlocaties 3.2.1. Basiseisen BB-HQ eis 18

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende om aan te geven welke content er gescand dient te worden ? Is dit bv alleen internetverkeer en/of e-mail verkeer ?

Antwoord:

"De Nextgen firewall is voor alle content die er over de Managed VPN oplossing heen gaat.
"

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

157

Onderwerp:

Bijlage_3_Building_Blocks_Buitenlocaties 3.2.1. Basiseisen BB-HQ eis 18

Vraag:

Kan de aanbestede dienst meer specificaties aanleveren over de gevraagde NextGen Firewall ? (Aantal fysieke poorten en koppelvlakken, firewall throughput per poort en verwachte groei)

Antwoord:

Redundante NextGen firewall,

Eisen per firewall:

- Minimaal 3 x 1 Gbps autosensing glas verbinding voor de domeinen HHNK-KA, PA-WK en PA-WS.
- minimaal 1 x 1 Gbps autosensing glas verbinding voor de managed Wan verbinding
- Throughput per poort: elke poort moet maximaal benut kunnen worden

Wens:

- koppelvlak naar de domeinen 3 x 10 Gbps autosensing glas

Groei: HHNK gaat uit van een groei van 5 tot 10% per jaar

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

158

Onderwerp:

3.3.1 Basiseisen variant BB-BL

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een beschikbaarheid van (99,8%) op de totale

dienst. Inschrijver wil opmerken dat zij met haar netwerkdienst deze beschikbaarheid kan garanderen zonder dat er op al de locaties een redundante (tweede verbinding) nodig is, met dezelfde bandbreedte. Daarnaast wil de inschrijver opmerken dat het voor bijvoorbeeld de onnet locaties erg kostbaar is om een tweede verbinding aan te leggen met dezelfde bandbreedte.

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom te overwegen om voor bepaalde locaties bv de BB-BL50 locaties deze eis te laten vervallen en de aanbieders de mogelijkheid geven dit in te vullen met een alternatieve oplossing voor de tweede verbinding.

Antwoord:

"Zie antwoord op vraag 56. De eis 1:1 is komen te vervallen voor een backup verbinding.

Inschrijver kan de 1:1 opnemen in het prijzenblad als optioneel."

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Bijlage 4 PVE, eis E.5

Vraag:

Inschrijver hanteert een doorlooptijd van vijf (5) werkdagen voor standaard changes. Onder deze changes vallen ook configuratiewijzigingen zoals bandbreedte wijzigingen waarvoor geen fysieke aanpassing hoeft te worden gedaan. In de praktijk worden deze wijzigingen vaak sneller uitgevoerd, maar Inschrijver verzoekt om deze eis aan te passen naar een doorlooptijd van vijf werkdagen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

160

Onderwerp:

Bijlage 4 PVE, eis E.3

Vraag:

De Servicedesk van Inschrijver is 24x7 telefonisch bereikbaar voor Opdrachtgever. Dit houdt in dat Opdrachtgever storingen 24x7 telefonisch kan aanmelden. Na melding van een storing wordt Opdrachtgever periodiek telefonisch geïnformeerd over de voortgang van het oplossen van de storing.

De Servicedesk van Inschrijver is er niet op ingericht om klanten -pro-actief-telefonisch melding te doen van storingen die impact hebben op het functioneren van de Dienst, maar Inschrijver biedt wel tools aan waarbij Opdrachtgever 24x7 meldingen krijgt per e-mail en/of SMS als er sprake is van een storing die impact heeft op de Dienst, zodat we de betrokken beheerder(s) van Opdrachtgever zo snel mogelijk kunnen informeren over storingen (ook i.v.m. mogelijk beperkte telefonische bereikbaarheid van Opdrachtgever buiten kantooruren). Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan en de eis dat meldingen altijd telefonisch worden gemeld aan Opdrachtgever laten vervallen (met als alternatief melding per email en/of SMS)?

Antwoord:

Niet akkoord. Verstoringen binnen én buiten kantoor tijden die impact hebben op de gebruikers dienen altijd telefonisch gemeld te worden door de inschrijver. Echter, Indien de primaire verbinding op een buitenlocatie (BB-BL) uitvalt maar de secundaire verbinding het overneemt, volstaat een mail/sms bericht. Wel dient er binnen 4 uur telefonisch contact opgenomen te worden door de inschrijver hoe en wanneer de storing opgepakt gaat worden.

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

161

Onderwerp:

NVI vragen 46 en 20

Vraag:

In vraag 20 van NVI gaat Opdrachtgever akkoord met door een Inschrijver verzochte verlenging van de opleverdatum van twee maanden. Het antwoord van vraag 46 stelt dat het netwerk gereed is in december 2022, sluit niet op aan op het antwoord van vraag 20. Inschrijver gaat er van uit dat de streefdatum in februari 2023 ligt.

Antwoord:

Aanbesteder bevestigd door Inschrijver gedane aanneme.

Beantwoord op: 31-08-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

162

Onderwerp:

Adressen Bijlage_3.B_

Vraag:

Inschrijver kan onderstaande adressen niet herleiden naar een juiste postcode huisnummer. Het lijkt erop alsof de combinatie straatnaam en postcode niet

correct is. Kan de aanbestedende dienst de correcte adressen doorgeven van de volgende locaties:

RWZI Wieringen: Parralelweg 1 1779 GX Den Oever

RWZI Oosthuizen: Beetsdijkje 1 1474 HR Oosthuizen

Gemaal Leemans: Zuiderdijkweg 22 1771 SH Wieringerwerf

Wijdewormer Gemaal: Ringdijk 9, 1456 NT Wijdewormer

Beverwijk RWZI : Randweg 2 ==> Kan al over naar de nieuwe kpnlijn[1]

Zaandam Gemaal Overtoom : Westzanerdijk 530, 1507 AT Zaandam

Werkplaats Callantsoog : Achterweg nabij 1, 1759 NH Callantsoog

Indien aanbestedende dienst geen correcte adres gegevens beschikbaar kan stellen dan verzoekt inschrijver om de google maps coördinaten aan te geven. Inschrijver kan dan bepalen waar de gevraagde verbinding dan geleverd dient te worden.

Inschrijver wil de aanbestedende dienst erop wijzen dat zonder correcte NAW gegevens niet de juiste kosten bepaald kunnen worden en zich dan vrijwaart van aansprakelijkheid van de juistheid van de aanlegkosten. Aanbestedende dienst geeft in de NVI aan de huidige leverancier op geen enkele wijze wenst te bevoordelen. Aangezien huidige leverancier reeds verbindingen levert en deze gegevens wel in haar bezit heeft is deze wel degelijk in het voordeel ten opzichte van andere inschrijvers.

Antwoord:

RWZI Wieringen: ""Langs"" Rijksstraatweg 51, 1779 GX Den Oever

RWZI Oosthuizen: Beetsdijkje 2, 1474 HM Oosthuizen

Gemaal Leemans: Noorderdijkweg 26, 1771 MJ Wieringerwerf

Wijdewormer Gemaal: Ringdijk 10, 1456 AJ Wijdewormer

Beverwijk RWZI : Randweg 2, 1948 NS Beverwijk ==> Kan al over naar de nieuwe kpn lijn[1]

Zaandam Gemaal Overtoom: Westzanerdijk 530, 1507 AT Zaandam

Werkplaats Callantsoog: Achterweg nabij 1, 1759 NH Callantsoog

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Antwoord NVI Vraag 113

Vraag:

Inschrijver vermoedt dat het antwoord op vraag 113 uit de NVI niet juist is.

Het antwoord van vraag 112 en 113 zijn namelijk hetzelfde. Kan aanbestedende dienst aangeven of deze aanname klopt en zo ja het juiste antwoord alsnog aan inschrijvers verstrekken?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigd vermoeden van Inschrijver. Het juiste antwoord op vraag 113 is: Inschrijver kan kiezen voor de totaal oplossing. Indien de inschrijver de onbemande locaties wil leveren binnen de managed VPN oplossing en de werkplekken niet naar de thuiswerk omgeving laat gaan, is het ook noodzakelijk om de bandbreedte van deze locaties mee te nemen in de totale som.

In de 535,98 Mbps op bijlage 3B is de benodigde bandbreedte van de asynchrone replicatie nog niet meegenomen.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

164

Onderwerp:

"NVI vraag 8 en Nagezonden document ""Cryptografische Maatregelen DIGID"""

Vraag:

"Vraag 8 had betrekking op het punt ""Wanneer het beheer op afstand wordt uitgevoerd, dient dit middels een versleutelde verbinding te gebeuren.""

Het antwoord op vraag 8 is:

Inschrijver wordt erop gewezen dat Aanbesteder als overheidsorganisatie de BIO richtlijnen hanteert. Zie tevens aanvullende bijlage 20220802.

Cryptografische_Maatregelen_DIGID.

De bijlage Cryptografische Maatregelen DIGID bevat een groot aantal aspecten, die veel verder gaan dan het onderwerp waarover de vraag is gesteld, zijnde versleutelde verbinding van het beheer.

Kan HHNK meer specifiek benoemen welke eisen gesteld worden aan de versleutelde verbinding t.a.v. beheer?

In het document Cryptografische Maatregelen DIGID zijn twee aspecten met geel gemarkeerd: ""Certificaatype"" en ""IPv6"".

Inschrijver gaat er derhalve van uit dat de aangeboden oplossing alleen wordt getoetst aan de eisen ""Certificaatype: PKI Overheid"" en ""IPv6: Verplicht"".

Kan HHNK dit bevestigen?"

Antwoord:

Remote beheer moet minimaal voldoen aan:

Certificaat Standaard SSL

AES 256bit

TLS 1.2 of hoger

HTTPS/ Hsts/ SSH

Daarnaast moet remote beheer alleen mogelijk zijn vanaf de beheerlocatie van de inschrijver.

Beheer vanaf een thuislocatie wordt niet geaccepteerd.

De toegang tot de apparaten wordt alleen gebruikt voor beheer en monitoring.

De loggegevens zijn beveiligd.

Informatie over autorisatie wordt vastgelegd.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Antwoord NVI vraag 110 en Bijlage 3

Vraag:

"In bijlage 3 staat vermeld:

""Som van alle buiten locaties * 80% + bandbreedte voor de asynchrone replicatie.""

Bij vraag 110 staat als antwoord:

""Aanbesteder laat aan Inschrijver over of het een separate verbinding wordt of dat deze gebundeld wordt met de bestaande verbinding. De bandbreedte kan de inschrijver zelf bepalen vanuit de eis: 4Gbps in maximaal 30 minuten.

Betreft een gerouterde verbinding te realiseren over een VPN verbinding.""

Zijn bij de bandbreedtes genoemd in bijlage 3B ook al de bandbreedtes ten behoeve van datareplicatie (4 GB in 30 min = ongeveer 18 Mbps) meegerekend? M.a.w. voor de locaties Beverwijk, Den Helder, Heiloo, Alkmaar zijn de bandbreedtes in bijlage 3B al inclusief de ongeveer 18 Mbps t.b.v. datareplicatie?"

Antwoord:

De bandbreedte van de asynchrone replicatie (~18 Mbps) is niet opgenomen in de bijlage 3B onder kopje Totale Bandbreedte.

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

166

Onderwerp:

3.2.1 Basiseisen BB-HQ

Vraag:

"Nr. 18, SSL offloading.

Volgens Inschrijver is SSL offloading een technische maatregel waarbij het

SSL decrypten van het SSL verkeer wordt gedaan door een separate /dedicated server om zo de destination webserver te ontlasten in het decrypten van bijv. HTTPS verkeer. Inschrijver ziet daarom niet waarom dit door de lokale firewall gedaan zou kunnen worden.

Bedoelt HHNK in dit geval niet wat anders, bijvoorbeeld SSL Inspection? Waar de firewall bijv. de content/payload in het HTTPS verkeer kan inspecteren door eerst de SSL decryptie te doen?"

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt aannname van Inschrijver. Het gaat hier om SSL inspectie

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:
Inschrijfleidraad 2.6 Scope

Vraag:

"NVI vraag 55 en 70. In de inschrijfleidraad stelt de aanbestedende dienst het volgende: ""De bestaande glasvezelverbindingen (lees: drager) op hoofdkantoor zijn geen eigendom van HHNK, maar valt onder een levering (contract) met KPN. Inschrijver dient hierover wel de gevraagde access te realiseren."" Het is voor de inschrijver niet duidelijk wat de aanbestedende dienst exact bedoeld met valt onderlevering van contract met KPN. Het gaat hier toch om een nieuw contract. Inschrijver verzoekt dit te verduidelijken.

Antwoord HHNK:

""Betreffende lijn valt onder gastgebruik voor andere partijen om access te verlenen en om verbinding in stand te kunnen houden.""

Verzoek/opmerking

Voor de point-to-point Layer 2 verbindingen tussen BB-HQ en BB-ALM zal de Inschrijver te allen tijde eigen glasvezels in zowel BB-HQ als BB-ALM realiseren om zo de juiste dienstverlening en SLA te kunnen garanderen.

Het is bij dit type verbindingen niet mogelijk om glasvezelverbindingen van derden (KPN) te gebruiken.

Naar onze mening kunnen inschrijvende providers, behalve KPN, niet aan deze eis voldoen en zullen zich derhalve op dit punt niet kwalificeren.

Wanneer aanbestedende dienst eist dat op het hoofdkantoor geen andere infrastructuur geleverd mag worden dan zou de huidige zittende partij in het voordeel zijn wat niet klopt met het level playing field.

Inschrijver verzoekt derhalve deze eis te laten vervallen.

"

Antwoord:

De inschrijver dient de dienst te realiseren op een al vrij zijnde of nieuw te realiseren glasvezelverbindingen op de hoofdlocatie. Het contract met KPN

over de bestaande managed VPN oplossing zal na migratie ontbonden worden waardoor de vezels vrij komen.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 168
Onderwerp: Bijlage 2 en 5

Vraag:
Kan aanbestedende dienst een Word versie (zodat inschrijvers deze digitaal kunnen invullen) van "Bijlage 5. Conformiteitsverklaring gunningseisen" en "Bijlage 2 Gegevens omtrent technische bekwaamheid" beschikbaar stellen?

Antwoord:
Akkoord. Zie bijlagen

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 169
Onderwerp: Eis E.3

Vraag:
Inschrijver maakt gebruik van een monitoring systeem waar incidenten automatisch gedetecteerd en gemeld worden. Hierbij vindt altijd telefonische terugkoppeling plaats. Ook is het mogelijk dat aanbestedende dienst zelf (via portal of telefonisch) incidenten gemeld kunnen worden. Hierdoor is het niet nodig om ALLE meldingen telefonisch te melden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 160

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 171
Onderwerp: Bijlage 3.B, Oosthuizen

Vraag:
Klopt de aanname dat '1474 HP' de juiste postcode voor de locatie Beetsdijkje 1 Oosthuizen is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 162

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Bijlage 3.B, Beverwijk RWZI onbemande locatie

Vraag:

Wat is het volledige adres van de onbemande locatie Beverwijk RWZI Randweg 2 (onder Onbemande locaties)? Is dit dezelfde locatie als de RWZI Beverwijk (onder Zuiveringen Zuid)?

Antwoord:

Correct. Beverwijk RWZI valt weg bij de BB-BL-Onbemand, Randweg 2, 1948NS, Beverwijk

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Bijlage 3.B, Beverwijk RWZI

Vraag:

Het lijkt erop dat Beverwijk RWZI zowel als zuivering als als onbemande locatie in de lijst staat. Kan Opdrachtgever aangeven aan welk building block deze locatie moet voldoen?

Antwoord:

Zie antwoord vragen 162 en 172

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Bijlage 3.B, Lutjewinkel

Vraag:

Het lijkt erop dat de locatie Lutjewinkel zowel als gemaal als als onbemande locatie in de lijst staat. Kan Opdrachtgever aangeven aan welk building block deze locatie moet voldoen?

Antwoord:

De locatie Lutjewinkel behoort bij buildingblock BB-BL-20 en valt weg bij BB-BL-Onbemand.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
175

Onderwerp:
NvI vraag 103 en 104

Vraag:

Er zijn door Inschrijver een aantal vragen gesteld over artikel 19 m.b.t. Aansprakelijkheid, welk artikel ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengt voor de Inschrijver aan wie de aanbesteding wordt gegund. Opdrachtgever heeft de voorstellen van Inschrijver voor aanpassing van dit artikel echter afgewezen. De in artikel 19.3 gestelde maximale hoogte van de aansprakelijkheid (met een beperking van het aantal gebeurtenissen tot vijf) staat niet in verhouding tot de waarde van de gevraagde dienstverlening. Voor Inschrijver is het heel belangrijk dat het bedrijfsrisico in een reële verhouding staat tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van haar diensten bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Voorts zijn de door Opdrachtgever gestelde eisen m.b.t. aansprakelijkheid en vrijwaring niet in lijn met de Gids Proportionaliteit, zie hoofdstuk 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit.

Dit vormt op dit moment een te hoog bedrijfsrisico voor Inschrijver, en dit kan een belangrijke overweging zijn voor gegadigde Inschrijvers om niet in te schrijven op deze aanbesteding.

Inschrijver is dan wel afdoende verzekerd, maar deze verzekering geldt voor alle klanten die schade ondervinden van een schadeveroorzakende gebeurtenis gezamenlijk. Als elke klant Inschrijver voor dermate hoge bedragen aansprakelijk zou kunnen stellen, dan zou dit, in het geval van een schadeveroorzakende gebeurtenis die een (grote) groep klanten treft, tot een onaanvaardbaar bedrijfseconomisch risico leiden voor de gegunde Inschrijver. Zie in dit kader ook de laatste bullet op pagina 65 van de Gids Proportionaliteit.

Daarnaast is een marktconforme beperking van aansprakelijkheid gerechtvaardigd om de diensten van Inschrijver betaalbaar te houden. Bij een dusdanig hoge aansprakelijkheid (en daarvan is volgens Inschrijver in dit geval sprake, aangezien het vrijwel ondenkbaar is dat Opdrachtgever meer schade zal oplopen dan gedekt wordt onder dit ongewijzigde artikel) worden Inschrijvers namelijk genoodzaakt om een royale risico opslag in hun tarieven te verwerken waardoor Opdrachtgever uiteindelijk nodeloos hogere tarieven betaalt voor de diensten.

Inschrijver verzoekt daarom nogmaals om tot een proportioneel aansprakelijkheidsartikel te komen dat in de juiste verhouding staat tot de

werkelijke contractwaarde en dat recht doet aan de belangen van alle betrokkenen. Is Opdrachtgever bereid om op grond van het voorgaande de antwoorden op de vragen 103 en 104 (m.b.t. artikel 19.4 t/m 19.6 resp. artikel 19.3 van de AWWODI 2018) te heroverwegen?

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst is bereid dit aspect te heroverwegen. Volgens de toelichting in de gids Proportionaliteit dient bij deze heroverweging rekening te worden gehouden met de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en wat een gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de branche voor de onderhavige opdracht naar aard en omvang is.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

176

Onderwerp:

NvI vraag 102

Vraag:

Bij vraag 102 verwijst u naar uw antwoord bij vraag 27. Echter die vraag is niet helemaal hetzelfde. Inschrijver trachtte in vraag 102 te betogen dat een fusie of splitsing niet altijd invloed op de uitvoering van de overeenkomst hoeft te hebben. Inschrijver acht het dan ook onredelijk dat dit voor Opdrachtgever in zijn algemeenheid een recht genereert om de Overeenkomst kosteloos te ontbinden. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals om toe te voegen dat Opdrachtgever alleen dan gerechtigd is om de Overeenkomst te ontbinden bij fusie of splitsing, wanneer Opdrachtnemer haar verplichtingen uit de overeenkomst niet meer kan nakomen. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze toevoeging?

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met door Inschrijver voorgestelde toevoeging

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

177

Onderwerp:

NvI vraag 99

Vraag:

Het antwoord op vraag 24, waarnaar in het antwoord op deze vraag wordt verwezen, dekt niet alle aspecten waarop Inschrijver doelt in vraag 99. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever nogmaals om in artikel 22.3 voor de limieten en uitsluitingen ten aanzien van vrijwaring aansluiting te zoeken bij

haar voorstel hieromtrent als opgenomen in het aansprakelijkheidsartikel in 19.4.

Antwoord:

Niet Akkoord

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

178

Onderwerp:

NvI vraag 84

Vraag:

Hier staat "Inschrijver verzoekt om een oplossing waarbij het netwerk van Waterproef te Edam gekoppeld kan worden aan het netwerk te Heerhugowaard". Klopt het dat hier "Opdrachtgever" wordt bedoeld in plaats van "Inschrijver"?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigd aanname Inschrijver

Beantwoord op: 31-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

179

Onderwerp:

NvI vraag 68

Vraag:

Inschrijver kan in zeer korte tijd locaties aansluiten op basis van 4G (backup). De door Inschrijver genoemde 16-20 weken doorlooptijd heeft met name betrekking op het aansluiten van locaties op glasvezel d.w.z. het verkrijgen van vergunningen en het graafwerk voor het aanleggen van de glasvezelkabel (waaronder de hoofdlocatie en de uitwijklocatie). Uitgaande van de meest recente door Opdrachtgever afgegeven planning waarin een gunningsdatum van 7 november 2022 wordt genoemd en ervan uitgaande dat op dezelfde datum de overeenkomst is/wordt getekend, betekent dit dat de locaties op zijn vroegst eind februari 2023 kunnen worden opgeleverd. Inschrijver verzoekt nogmaals om de gewenste doorlooptijd aan te passen op deze informatie. Kan Opdrachtgever ook toelichten wat wordt bedoeld met 'het opbouwen van de Dienst'?

Antwoord:

Indien het voor de hoofdlocatie en/of uitwijklocatie niet mogelijk is om door slim om te gaan met de huidige aansluitingen en er via een vergunning en graafwerkzaamheden uitloop ontstaat, dan accepteert HHNK een uitloop

van 2 maanden.

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 180
Onderwerp: Locaties aansluit-opties

Vraag:

"Op de meeste locaties is een vaste verbinding mogelijk met de gevraagde bandbreedte. Indien niet op alle locaties de gevraagde bandbreedte binnen redelijke (graaf)kosten haalbaar is, welke alternatieven zijn dan mogelijk.

Antwoord:

Indien de inschrijver hoge graafkosten verwacht voor een locatie en een ander alternatief kan bieden conform bandbreedte eisen (bijvoorbeeld via een straal verbinding) kan de inschrijver deze als alternatief aanbieden op het prijzenblad.

Beantwoord op: 31-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 181
Onderwerp: Publicatie NVI

Vraag:

Volgens de planning is het bekendmaken nota van inlichtingen op 11 september. Realiseert de aanbestedende dienst zich dat 11 september op een zondag valt?

Antwoord:

Dat is juist. De sluitingstermijn is aangepast naar einde werkweek vrijdag 9 september 10:00. Restant vragen zal dan ook beantwoord worden einde dag.

Beantwoord op: 05-09-2022
Label: Proces

Ref.nr. 182
Onderwerp: Beoordeling prijs, inschrijfprijs prijzenblad

Vraag:

"Aanbestedende dienst stelt in bijlage 6 (pagina 30) het volgende: "Ter beoordeling van de door Inschrijver geboden prijsstelling hanteert Aanbesteder een integraal prijsplafond in combinatie met kortingspunten.

Het door Aanbesteder gehanteerde integraal prijsplafond bedraagt € 250,000, -- op jaarbasis, opgebouwd uit zowel eenmalige als terugkerende kosten.”

In het prijzenblad komt niet duidelijk naar voren welk bedrag gebruikt wordt ten behoeve van de beoordeling van de prijsstelling zoals hierboven beschreven.

In het prijzenblad worden vier (4) bedragen als inschrijfprijs aangemerkt:

- In rij 90 “(fictieve) inschrijfsom (exclusief BTW) / mnd” staan twee (2) bedragen vermeld de “ Prijsaanbieding Eenmalig” en “Prijsaanbieding Terugkerend”

- In rij 91 “Totale (fictieve) inschrijfsom (exclusief BTW) over 4 Jr.” staan ook twee (2) bedragen vermeld “ Prijsaanbieding Eenmalig” en “Prijsaanbieding Terugkerend”

Geen enkele van deze vier bedragen bevat de prijs op jaarbasis welke gebaseerd uit zowel eenmalige als terugkerende kosten. Inschrijver is van mening dat het huidige prijzenblad niet gebruikt kan worden voor de beoordeling van de prijsstelling van deze aanbesteding.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om een aangepaste prijzenblad te publiceren waaruit duidelijk (conform beschreven in bijlage 6) de te beoordelen inschrijfprijs blijkt.

”

Antwoord:

Zie Prijzenblad versie 3 d.d.9-9-2022.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Vraag 129 NVI en beoordeling B2_wensen

Vraag:

In de beoordeling is het wel of niet invullen van wensen niet duidelijk wat de impact is op de beoordeling. Inschrijver kan derhalve niet bepalen of het invullen van een wens voldoende wordt beloond om de meerkosten voor het invullen van die wensen te verantwoorden. Dit bevordert de transparantie van het beoordelen van inschrijvingen niet. Kan inschrijver aangeven hoeveel punten per wens er maximaal toegekend kunnen worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 129. Ook document B2_Wensen wordt conform het hier gestelde beoordeeld.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Publicatie NVI, planning

Vraag:

Inschrijvers hebben slechts 8 werkdagen om na de laatste NVI een inschrijving te voltooien. Inschrijver is van mening dat 10 werkdagen een redelijke termijn is om een inschrijving te voltooien na de publicatie van de laatste NVI. Inschrijver doet het verzoek om de inschrijftermijn te verruimen naar 23 september 17:00.

Antwoord:

Inschrijver heeft 12 dagen na 9 september om een inschrijving in te kunnen dienen. Ter info: Het gaat om 'kalenderdagen' en niet om 'werkdagen' voor de uiterlijke termijn van 10 dagen. Vanaf 10 september gerekend zijn er dus 12 kalenderdagen tot 22 september

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
185

Onderwerp:
NvI vraag 162

Vraag:

Kan Opdrachtgever de postcode van RWZI Oosthuizen nogmaals controleren? Gegadigde heeft het vermoeden dat het juiste adres moet zijn: RWZI Oosthuizen: Beetsdijkje 2, 1474 HR Oosthuizen, is dit juist?

Antwoord:

1474 HR is juist

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
186

Onderwerp:
NvI vraag 162

Vraag:

Kan Opdrachtgever de volgende vragen over Werkplaats Callantsoog: Achterweg nabij 1, 1759 NH Callantsoog beantwoorden:
Wat voor verbinding is er momenteel in gebruik en wat is de bandbreedte?
Kan Opdrachtgever van deze locatie de ISRA-referentie opgeven?
Kan Opdrachtgever van deze locatie het Kanvas adres van KPN opgeven?

Antwoord:

De gevraagde gegevens zijn nu niet beschikbaar. De locatie vervalt in de

aanbesteding. Na gunning gaan we met de opdrachtnemer naar de locatie om de gewenste informatie te verzamelen.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
187

Onderwerp:
NvI vraag 162

Vraag:

Kan Opdrachtgever het adres van Wijdewormer Gemaal: Ringdijk 10, 1456 AJ Wijdewormer nogmaals nakijken? Dit adres lijkt namelijk bij een woonhuis te horen en niet bij een gemaal.

Kan Opdrachtgever van dit gemaal de ISRA-referentie opgeven?

Kan Opdrachtgever van dit gemaal het Kanvas adres van KPN opgeven?

Antwoord:

Ringdijk 11, 1456 NT Wijdewormer is het juiste adres

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Bijlage 3.B Tabel Locaties Bandbreedte Building Blocks, adressen

Vraag:

Gemaal Leemans is zowel een BB-BL-20 locatie als een BB-BL onbemande locatie, kan Opdrachtgever aangeven wat het dient te zijn?

Antwoord:

Zie gecorrigeerde bijlage 3.B Tabel Locaties Bandbreedte Buildings Blocks

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
189

Onderwerp:
NvI vraag 162

Vraag:

Kan Opdrachtgever voor Gemaal Leemans het volgende opgeven:

- ISRA-referentie?
- Kanvas adres KPN?

En is het juiste adres Noorderdijkweg 26 1771MJ of is het Noorderdijkweg

26A?

Antwoord:

Noorderdijkweg 26 1771 MJ is het juiste adres

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Bijlage 3.B Tabel Locaties Bandbreedte Building Blocks, adressen

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het volledige adres van locatie RWZI Ursem is: Het Gors 1 GML 1645 RJ Ursem (dus met toevoeging GML) ten behoeve van de huidige internetverbinding?

Antwoord:

Gors 2 1645 RJ Ursem (zonder GML) is het juiste adres

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

191

Onderwerp:

20220722.Bijlage_3.B_Tabel_Locaties_Bandbreedte_Building_Blocks.xlsx

Vraag:

In deze bijlage wordt BL-10 vermeld alleen in het prijzenblad zijn deze locaties gewijzigd in BL-20. Zou de aanbestedende dienst kunnen uitleggen wat precies de bedoeling is.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 34

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Bijlage 3.B Tabel Locaties Bandbreedte Building Blocks, adressen

Vraag:

Kan Opdrachtgever een definitieve versie van bijlage 3.B Tabel Locaties Bandbreedte Building Blocks beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 188

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 193 **Onderwerp:** Bijlage 3.B Tabel Locaties Bandbreedte Building Blocks, adressen

Vraag:
Kan het zijn dat bij de adressen van de locaties Gemaal Leemans, Gemaal Geestmerambacht en Werkplaats Callantsoog de toevoeging GML hoort? En zijn er nog meer locaties waar deze (of een andere) toevoeging bij hoort voor een correcte access-check door Inschrijvers?

Antwoord:
Bij Gemalen Leemans en Geestmerambacht kan eventueel de toevoeging 'GML' gebruikt worden. Bij Werkplaats Callantsoog kan toevoeging 'nb slagboom' gebruikt worden.

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 194 **Onderwerp:** Vraag 148 en AWWODI 2018, Artikel 13.1

Vraag:
Opdrachtgever geeft aan dat het aannemelijk is dat Aanbieder van gelijkwaardige normen, regels en procedures op de hoogte is. Aanbieder kan dat niet bevestigen aangezien Aanbieder de normen, regels en procedures van Opdrachtgever niet kent. Nogmaals het verzoek deze informatie met Aanbieder te delen. En zo niet, graag gemotiveerd aangeven waarom Opdrachtgever deze informatie niet kan, dan wel wil delen met Aanbieder aangezien Aanbieder deze informatie op enig moment toch zal moeten accepteren.

Antwoord:
Dit betreft o.a. de VCA regels voor het werken aan en bij installaties van HHNK. En de vooraf te bespreken en door OG aangegeven (al dan niet wettelijke) of verplichte beveiligingsprocedures, de huisregels en de in de overeenkomst overeengekomen normen voor informatieveiligheid.

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

195 Vraag 147 en AWWODI 2018, Artikel 14.5

Vraag:

Zoals gezegd heeft Aanbieder zijn prijs gebaseerd op de hoeveelheid van de totale opdracht. Gewijzigde inzichten van Opdrachtgever zouden niet de tussen partijen afgesproken werkzaamheden, zonder goedkeuring van Aanbieder, niet mogen beïnvloeden. "Gewijzigde inzichten van Opdrachtgever" is veel te ruim en subjectief. Aanbieder verzoekt u deze bepaling aan te passen.

Antwoord:

"Artikel 14.5 zal als volgt worden aangepast: ""Indien door tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen gewijzigde inzichten of ..."

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Vraag 146 en AWWODI 2018, Artikel 16.6

Vraag:

Aanbieder verzoekt Opdrachtgever nogmaals de bepaling aan te passen. Een onafhankelijke derde die door beide partijen is gekozen is niet meer dan redelijk. Daarnaast kadert 'inzicht in de gegevens die betrekking hebben op deze Overeenkomst' beter af dan 'alle informatie die nodig is voor het verifiëren van de factuur'.

Antwoord:

Aanbesteder gaat akkoord met opnemen voorgestelde tekstdelen 'onafhankelijke derde' en 'inzicht in de gegevens die betrekking hebben op deze overeenkomst'

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Vraag 143 en AWWODI 2018, Artikel 19.3

Vraag:

Indien Opdrachtgever met 'aantoonbare verwijtbaarheid' opzet en grove schuld (zoals genoemd in artikel 19 lid 3 sub b) kan Aanbieder instemmen met deze aanpassing. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Vraag 139 NVI en AWWODI 2018, Artikel 24.2

Vraag:

Aanbieder kan deze bepaling niet accepteren en stelt voor deze zo te wijzigen dat Aanbieder gedurende de looptijd van de overeenkomst afdoende verzekerd zal zijn en dat Aanbieder op eerste verzoek een certificaat van zijn verzekeraar laat zien dat hij afdoende verzekerd is en de premies betaald heeft. Het laten zien van een certificaat was in het verleden altijd redelijk en afdoende.

Antwoord:

Aanbieder gaat akkoord met voorstel Inschrijver onder voorwaarde van naleving van artikel 24.1

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
199

Onderwerp:
NvI vraag 180

Vraag:

De onbemande locaties liggen ongunstig ten opzichte van beschikbare vaste verbindingen voor alle providers.
Opdrachtnemer is voornemens op onbemande locaties gebruik te maken van verbindingen op het mobiele netwerk. Kan Opdrachtgever instemmen met mobiele verbindingen op onbemande locaties? Indien dit niet akkoord is, moet inschrijver mogelijk geheel afzien van inschrijving ondanks dat op bemande locaties zeer interessante verbindingen geleverd kunnen worden. Aangraven van onbemande locaties met glasvezel over grote afstanden ziet aanbieder niet als economisch verantwoorde invulling. Kan Opdrachtgever dit inzicht bevestigen? Goed om te realiseren voor Opdrachtgever is dat koper niet de vereiste bandbreedte nu haalt (indien leverbaar op basis van opgegeven adressen) en in zijn algemeenheid wordt uitgefaseerd. Mocht het antwoord ontkennend zijn, kan Opdrachtgever inzicht geven in wat er nu ligt aan verbindingen? Volstaan de huidige verbindingen om te voldoen aan de eis? Kan Opdrachtgever deze vraag eenduidig beantwoorden, zodat er een level playing field ontstaat en niet onbedoeld de huidige aanbieder wordt bevooroordeeld of de partij die een gok neemt dat bij implementatie genoeg wordt genomen met minder bandbreedte dan de geëiste 50Mbps.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11. Draadloos inrichten behoort tot de mogelijkheden. Opgdrachtgever wenst een 50Mbps verbinding met een overboeking van 1:10. Dit betekent dat een 25Mbps verbinding 1:5 ook acceptabel is.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

200

Onderwerp:

Bijlage 3 Building Blocks Buitenlocaties, 3.2 BB-HQ

Vraag:

De volgende zin staat in paragraaf 3.2 Building Blocks: "Building Block buitenlocatie onbemand (BB-BL-onbemand) maakt een verbinding over de bestaande internet verbinding. Indien Inschrijver deze verbindingen in de Dienst wenst op te nemen, moet dit gespecificeerd worden inclusief bijkomende kosten."

Kan Opdrachtgever deze zin uitleggen?

Antwoord:

Indien de inschrijver de onbemande locatie onderdeel maakt van de Dienst zal de verbinding op basis van VPN verbindingen gerealiseerd worden. Dit is natuurlijk een ander concept waar we voor open staan. De kosten hiervoor zullen anders zijn dan de kosten van een losse internet verbinding.

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

201

Onderwerp:

NvI vraag 119

Vraag:

Helder is dat de verbinding overboekt mag zijn. Inschrijver meent te lezen dat deze minimaal 50Mbps downstream moet zijn en geen eisen worden gesteld aan de upstream snelheid. Dit past ook goed bij een thuiswerklocatie (mocht up en down wel gelijk moeten zijn, zijn de onbemande locaties zwaarder qua eis dan BBL 10 en 20). Kan Opdrachtgever bevestigen dat alleen 50Mbps downstream wordt geëist en geen minimale upstream snelheid? Waarbij we al zien dat op een aantal locaties geen vaste verbinding mogelijk is.

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat er geen eisen gesteld worden aan de upstream snelheid.

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 202
Onderwerp: NvI vraag 159

Vraag:

In de markt is het gebruikelijk dat wijzigingen binnen 5 dagen worden doorgevoerd. Opdrachtgever wenst dit in te korten tot 2 dagen en voor de bandbreedte wijzigingen is de stelling van Opdrachtgever helder. Graag wil Inschrijver ook duidelijkheid hebben over “valt binnen de gemaakte afspraken”. Mag Inschrijver dit interpreteren als wijziging van de configuratie binnen de bestaande SD WAN configuratietemplate?

Antwoord:

Aanbesteder zal de buildingblocks blijven hanteren als standaard templates. De templates zijn leading voor de standaard wijzigingen.

Beantwoord op: 09-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 203
Onderwerp: NvI vraag 160

Vraag:

Inschrijver heeft de mogelijkheden onderzocht om naast de gebruikelijke werkwijze van notificeren per e-mail over een verstoring, te kunnen voldoen aan het proactief bellen bij een verstoring, waarbij we de verwachting van Opdrachtgever begrijpen. Om voor Opdrachtgever af te wijken van de gebruikelijke werkwijze is voor de Inschrijver ontwikkelwerk nodig aan tooling en opleiding van medewerkers specifiek voor Opdrachtgever. Met het ontwikkelen en implementeren van deze tooling gaan kosten gepaard die zwaar drukken op de business case en bij gunning door Opdrachtgever worden betaald. Opdrachtgever geeft aan dat bij verstoringen die geen totale onderbreking van de dienst als gevolg hebben binnen 4 uur gebeld dient te worden door Inschrijver. In de praktijk zien we dat als een lijn bijvoorbeeld kort eruit ligt, de Servicedesk het signaal krijgt om Opdrachtgever te bellen dat een lijn eruit ligt, terwijl deze alweer hersteld is. Hierdoor ontstaat er onnodig ruis en irritatie bij de persoon die gebeld wordt. De methodiek die Inschrijver gebruikt en door haar klanten als zeer prettig wordt ervaren is dat de klant een notificatie krijgt, de klant vervolgens checkt of er impact is op de dienst en de onderbreking niet gelegen is in het domein van de klant zelf, en de klant dan eventueel telefonisch contact opneemt om te melden dat er inderdaad sprake is van een verstoring. Voor Opdrachtgever scheelt dit aanzienlijk in de kosten en wordt er gewerkt met een geborgd en goedlopend proces, wat de klanttevredenheid verhoogt. Kan Opdrachtgever hiermee

instemmen?

Daarbij willen we opmerken dat klanten vaak de keuze maken om de belangrijkste verbindingen geografisch redundant te ontsluiten waarmee een 99,99% beschikbaarheid gerealiseerd wordt. Door deze invulling is er geen impact voor de eindgebruikers als één poot van de redundante verbinding wegvalt. Daarmee is tevens de impact op de processen van Opdrachtgever minimaal, en daarmee de noodzaak om direct op te schalen naar calamiteitniveau.

Antwoord:

"Aanbesteder hanteert 2 typen verstoringen:

Prio 1: Een enkele locatie of de gehele dienst functioneert niet. In deze situatie dient Inschrijver altijd telefonisch contact op te nemen met Aanbesteder om samen afspraken te maken hoe en wanneer de verstoring opgelost wordt.

Prio 2: Indien één van beide verbindingen uitvalt volstaat een mail/ sms bericht. Deze verstoringen mogen tijdens kantoor tijden opgelost worden als ze niet binnen afzienbare tijd al opgelost zijn. Blijft de verstoring langer dan 4 uur, moet de Inschrijver alsnog telefonisch contact opnemen met de Aanbesteder om afspraken te maken hoe en wanneer de verstoring opgelost wordt. Contactmoment voor prio 2 verstoringen altijd binnen kantoor tijden (08:00 - 17:00)"

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

204

Onderwerp:

Bijlage 4 PVE, eis E.4

Vraag:

Mag Inschrijver de genoemde termijn voor het uitvoeren van standaard wijzigingen van 5 kalenderdagen lezen als 5 werkdagen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 09-09-2022

Label: Inhoud