

Bij een
marktconsultatie
horen vragen toch?



Tue

Wed

2

3

9

10

16

17

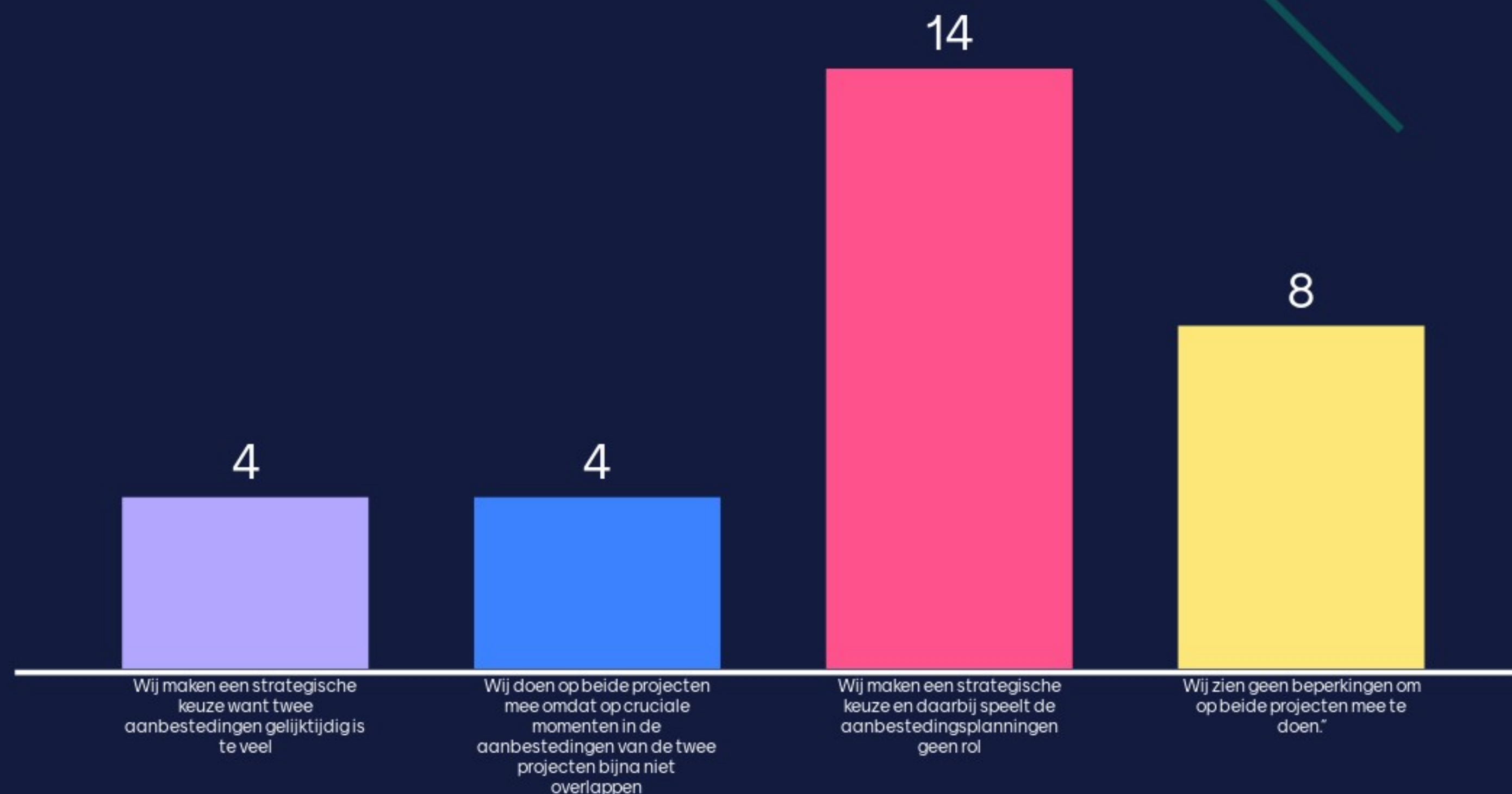
23

24

30

De aanbestedingsplanningen van RKS en ZD B Sluizen overlappen

Mentimeter



30



De huidige wispelturige en vaak lange levertijden zijn:



Geen peil op te trekken



Een behoorlijke uitdaging

0

"Business as usual"



Wij zijn altijd al gewend in te spelen op veranderingen

Welke suggesties hebben jullie om de impact van lange levertijden op de beoogde planning tot een minimum te beperken?



Geen excentrieke oplossingen. Snel door met 2e sluis zodat tijdig kan worden besteld.

Goed specificeren en plannen

Producten uit voorraad / stock mogelijk maken

Leverancier / onderaannemers / opdrachtnemer vroeg betrekken in het ontwerptraject zodat zij hier kunnen meedenken

Geen idee

Realistische

Risicovolle inkopen/ontwerpen vroegtijdig in de planning. Kijken of al in fase 1 ingekocht kan worden op deze onderdelen.

Trek cruciale ontwerpkeuzes (bijvoorbeeld systeemkeuze) naar voren.

Welke suggesties hebben jullie om de impact van lange levertijden op de beoogde planning tot een minimum te beperken?

Bestellingen eerder plaatsen (tijdens ontwerpfase) en deze samen met OG volgen / borgen.

Voldoende buffering en kritieke milestones in de planning aangeven, voor IA&E levertijden

Reële indexatieregeling, risico OG

Vooropdrachten en bestellingen, regiserende rol OG bij prioritering, ketensamenwerking verbeteren en transparant maken

Open gesprek met aannemer en planning afstemmen op realiteit

Tijdens de DO fase al kritische componenten bestellen voordat er complete prijs afstemming is geweest

Zsm met elkaar keuzes

Aannemer met alles in

Welke suggesties hebben jullie om de impact van lange levertijden op de beoogde planning tot een minimum te beperken?

Voorfinanciering om goederen en/of diensten veilig te stellen. Dit eveneens voor accepteren hogere tarieven tgv zekerheden

Leveranciers van het begin betrekken
Afstemmen van planning op leveringstermijnen

Financieel uit het contract halen. Vooraf bestellen op basis van beste levertijd. Hierop ontwerp aanpassen.

Maak het een stelpost. Voor geld is alles op tijd te krijgen

De sleutel zit in betrokken en geïnformeerd zijn. Beiden op tijd. Dan blijven we lang flexibel.

In een vroege fase kritische componenten identificeren en bestellen. Standaardiseren. Flexibiliteit inbouwen in opleverdatum

Waar zit volgens jullie de grootste onzekerheid qua planning?

Onzekerheid over de huidige situatie

Beschikbaarheid materiaal en mens door politieke ontwikkeling

Uo, inkoop en dan uitvoeren irt weer. In fase 2

In de samenwerking en interactie met RWS

Levertijden van materialen

Beschikbaarheid materiaal

Aanbesteding en gunning, levertijden, personeel

Personeelscapaciteit

Duidelijke scope/demarcatie en de E-componenten zoals PLC's

Waar zit volgens jullie de grootste onzekerheid qua planning?

Prijzen en levertijd leverancier

Ontwerpproces vd levertijden

Levering plc materialen en staal constructies

Beschikbaarheid van middelen en mensen

Wat gaan we nog meer tegenkomen

Scopewijzigingen gedurende het ontwerpproces, levertijden

Materiaal, afstemming tussen oarrujen

Leveringen en kwaliteit van de info bestaande situatie, ontwikkeling scope vs budget , beschikbaarheid deskundig personeel.

Situatie in werkelijkheid op locatie blijkt vaak anders te zijn dan voorzien, besluitvorming en corrigerende acties zijn dan vaak een bedreiging voor de planning

Waar zit volgens jullie de grootste onzekerheid qua planning?

Status van het VO

Totale doorlooptijd lijkt ons erg ambitieus. Er zijn altijd verstoringen. Levertijden materiaal plus capaciteit personeel.

Scopewijziging in het contract

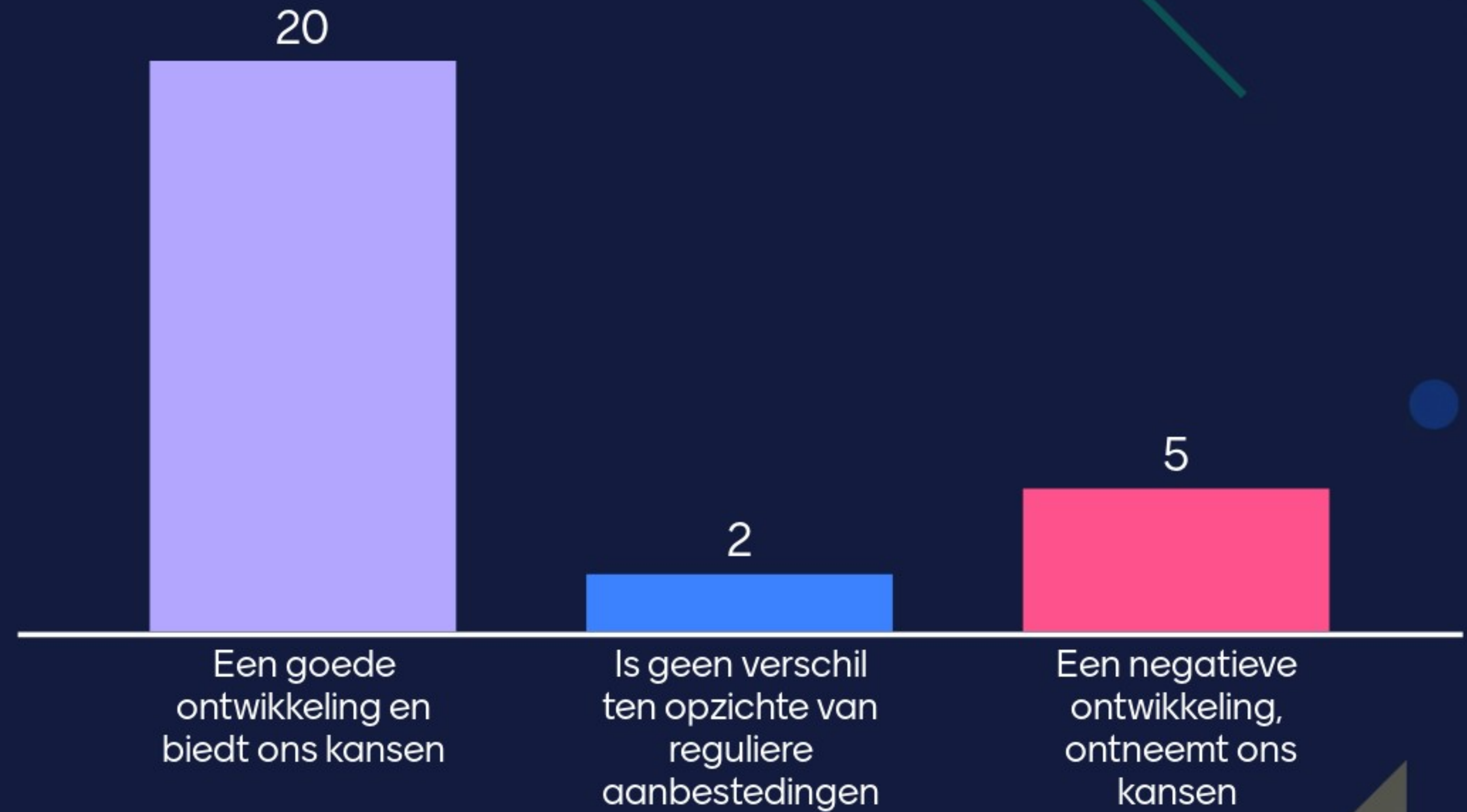
Doorlooptijd van ontwerpfase en besluitvorming

Leveranties

Leveranties materialen.
Extreme prijsstijgingen

Compleetheid van informatie en ontwerp.

Het aanbesteden van portfolio's is,



Het werken met herhalingsopdrachten is omdat....

Goede ontwikkeling omdat het stimuleert om samen te werken

Top, omdat je lering kan doorzetten.

Goed als er continuïteit zit in de samenwerking en de teams

Een goede prikkel omdat de intentie versterkt om nog meer tot een succes te maken

Super, het biedt de opdrachtnemer een beloning bij goed presteren en RWS de kans om sneller door de renovatieopgave te gaan

Efficient, ervaringen niet verloren gaan

Goed, omdat opgedane ervaring wordt gebruikt.

Positief omdat opgedane ervaring wordt herbruikt

Een vriendelijke en goede geste. De planning vande herhalings is ook bepalend.

Het werken met herhalingsopdrachten is omdat....

Interessant om ervaring en samenwerking te continueren

Interessant

Een goede ontwikkeling, omdat er geleerd is van de mobz problematiek en een contract tussentijds gestopt kan worden. En er nu vooraf al duidelijkheid is

Goed. Leren van leren leidt tot kosten en faalreductie en hogere kwaliteit in minder tijd

Mooie opportunity om zo met elkaar de leercurve te doorlopen en te werken aan continuïteit van techniek en relatie.

Een vooruitgang omdat dit continuïteit biedt, toekomstperspectief geeft

Goed idee, goed werk levert een beloning

Risicovol door mogelijk beschikbare budget, tevredenheid over samenwerking, en is hetzelfde gewenste projectteam beschikbaar

Top omdat er dan evt ook meer in het verschiet ligt. Dus omzetgarantie en samenwerking

Het werken met herhalingsopdrachten is omdat....

Minder inspanning (capaciteit en fijnschrijver) voor tenders en berijming voor goede prestatie.

Een goede zaak

Goed omdat vanwege de uitspraak 'never change a winning team' Beide partijen kunnen daar voordeel uit halen.

In basis zit er in portfolio een grote potentieel, maar dat wordt in de huidige opzet maar zeer beperkt benut

Kans op continue verbeteren.

Goed, leercurve.

Continue verbeteren.

Intimus vwrbetteren

Goed, leercurve



Het werken met herhalingsopdrachten is omdat....

In tijden waarin er voldoende werk
bied het werken met
herhalingsopdrachten voordelen
voor beide partijen, echter bij een
slechte markt gaat dit ten koste van
marktpartijen



Hoeveel objecten (sluizen) moeten er minimaal in een portfolioaanpak zitten om meerwaarde(n) te behalen t.o.v. losse overeenkomsten?



Het combineren van twee-fasen en herhalingsopdrachten is omdat

Goede ontwikkeling omdat er meer kans is op eerlijk geld voor eerlijk werk

Zeer interessant voor de markt

Nuttig in het geval het een onzekere scope betreft

Een goed idee, de samenwerking wordt op deze manier zo optimaal mogelijk neergezet

Goed ervaring en samenwerking worden gecombineerd

Tweefasen geeft duidelijkheid naar ontwerp en risico's, niet geheel duidelijk hoe dat werkt i.v.m. herhalingsopdrachten

Ideaal, weinig risico voor de markt

Goed idee omdat de teams op stoom zijn. Dit werkt effectief

Interessant wegens kenniscontinuïteit

Het combineren van twee-fasen en herhalingsopdrachten is omdat

Ok

Prima

Kleiner risico voor beide partijen.

Positief omdat het toekomstperspectief biedt en zekerheden inbouwt

Geen mening

Goed voor gelijke resultaten, maar risico is beschikbaarheid personeel

een mooie ontwikkeling en vraagt om openheid en transparantie van beide teams om samen de scope en aanneemsom optimaal neer te zetten.

Beter Omdat Samenwerking voor oplossingen en teams



Duurzaamheid is nog geen onderdeel van de BPKV-criteria. Zien jullie mogelijkheden? Zo ja, welke?

Laat ON in kaart brengen wat ze nodig hebben tijdens de opgaaf

Nee. Duurzaamheid is zeer lastig onderwerp om objectief op te scoren.

Ja, maar wel op goed gekaderde onderdelen. Bijvoorbeeld conservering of staal. Daarbij is wel belangrijk dat goed wordt gekeken of bijvoorbeeld dubocalc wel geschikt is

Voor de krammersluizen zijn deze beperkt in verband met de beperkte ontwerpvrijheid. Bij de Zee&Delta B-Sluizen zijn deze mogelijkheden beter te identificeren

Zeker, kan op verschillende manieren. Belangrijk zijn duidelijke kaders waarbinnen duurzaamheidsoplossingen moeten vallen. B.v hoeveel extra mag het kosten.

Unitar 17sdg bvb pionier certificaat een voordeel verschaffen

Vooral zo houden, bij renovatie projecten is dat te lastig om goed erin te verwerken

Zeker, denk aan footprint bouwplaats

Nee



Duurzaamheid is nog geen onderdeel van de BPKV-criteria. Zien jullie mogelijkheden? Zo ja, welke?

Die laten we open voor de tender.

Ja en Nee. De doelstelling van RWS moet wat smarter

Niet in een renovatieproject

Duurzaamheid noodzakelijk

Ontwerpkeuzes kunnen veel inpakt hebben op duurzaamheid, het zou goed zijn hier ook naar te kijken

Ja, maak een pot geld die verplicht op moet met initiatieven. Sta open voor proeftuinen. Uitkomsten misschien niet voor dit project, maar wel voor andere. Ergens moet je kunnen testen en proberen in het evht

Toevoegen van ladder van Lansing aan EMVI

Sturen op maatregelen waarmee de inschrijver zich kan onderscheiden



Het doel is een duurzame samenwerking zonder veel gedoe. Hoe zouden jullie onze uitvraag ten aanzien van deze samenwerking geformuleerd willen zien?

Een plan van aanpak met daarin de onderdelen waarin jullie het grootste risico zien.

Toch zou ik RWS willen adviseren dit onderdeel te laten zijn van de BPKV criteria

Goede vraag, samenwerking is moeilijk te duiden.

Inhoudelijk en open. Wees duidelijk in de eigen ambitie van RWS. Toets de aansluiting b.v. Met gezamenlijke team assesment

Samenwerking op papier opschrijven en beoordelen blijft heel subjectief

In het kader van transparantie, verantwoordelijkheid nemen binnen het project team en beslissingen nemen tijdig

C

Wees open en geef duidelijk eigen ambities weer. Toets dit bv met gezamenlijk team assesment

Hoe ziet de optimale samenwerking in 2 fasen eruit



Het doel is een duurzame samenwerking zonder veel gedoe. Hoe zouden jullie onze uitvraag ten aanzien van deze samenwerking geformuleerd willen zien?

Willen we over in gesprek

-

?

Ga uit van de samenwerking en bepaal vooraf scenario's bij problemen. Daarmee kunnen beiden wanneer nodig escaleren op basis van afspraken. En niet op basis van "ruzie".

Vraag wat je echt wil hebben, maak het niet te abstract

Niet vastleggen in tenderdocument

Contract in basis aan de kant. Transparant over wat in de prijs zit en het samen oplossen. Evt uitdagingen obv alliantie en kostprijs plus. Iedereen tevreden



Welke rol zien jullie voor het MKB bij portfolio contracten ?

Deze hebben een grotere zekerheid op werk en kunnen zich ook ontwikkelen. Door bijvoorbeeld capaciteit beschikbaar te stellen aan de grote bedrijven

Specialisten op onderdelen

Voldoende kansen

Groot

Als leverancier, onderaannemer

Weinig concreets

Het MKB kan wel een grote rol spelen, maar heeft vaak een grote partij nodig vanwege de inschrijfcriteria,

Is ook voor MKB partijen mogelijk. Zorg voor deze sector is meer de administratie en tenderkosten.

Incentive met lokale partijen als verplichting zien. Evt directieleveringen