

Onderwijsgroep Tilburg

Inhuur Ondersteunend personeel

Vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen

26-9-2022

- Opmerkingen:
- Het antwoord op vraag 59 van de eerste Nota van Inlichtingen betreft een gedeeltelijke omissie. Het antwoord dient te zijn: 'Dit is niet akkoord.'.
 - Onderstaand document is gewijzigd n.a.v. vragen in deze nota. Het volgende document dient u aan te houden bij uw eventuele inschrijving:
 - OGT Inhuur Ondersteunend Personeel (concept) Raamovk flexibele arbeidskrachten (uitzenden) 2022-09-26.

	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Nvl1 vraag 64/79	U verwijst in uw antwoord op vraag 64 naar artikel 27 uit het aanbestedingsdocument. Inschrijver leest in dit artikel echter een informatieplicht van opdrachtnemer met betrekking tot wet- en regelgeving in het algemeen. Kunt u uw antwoord verduidelijken? In het antwoord op vraag 79 staat wel dat tariefwijziging op basis van wettelijke- en cao aanpassingen zijn toegestaan. Kunt u bevestigen dat tariefwijziging ook is toegestaan per 1 januari 2023 op basis van de wettelijke- en cao wijzigingen ten opzichte van de ingediende kostprijsfactor?	Aan het antwoord op vraag 64 van de eerste nota dient te worden toegevoegd: "Inschrijver dient de premies van 2022 te hanteren bij inschrijving, daar de premies van 2023 nog niet bekend zijn wanneer er sprake is van een wettelijke en/of cao wijziging. Dit kan te allen tijde als daar sprake van is. Uiteraard na overleg/afstemming met Opdrachtgever." De verwijzing naar eis 27 in het aanbestedingsdocument geldt vanaf de start van de overeenkomst. m.b.t. het antwoord op vraag 79 van de eerste nota: ja, dit wordt bevestigd. De overeenkomst start op 1-12-2022. Gedurende de overeenkomst zijn de gemaakte afspraken en gestelde eisen van toepassing.
2	Nvl1 36/39	U geeft aan dat u vasthoudt aan de maximale aansprakelijkheidsbedragen zoals opgenomen in de Arvodi. De maximale aansprakelijkheidsbedragen zijn echter bedragen per gebeurtenis en per jaar. De opdrachtwaarde strekt zich uit over 4 jaar. In dat licht is in de optiek van inschrijver de gevraagd de aansprakelijkheid gelet op de opdrachtwaarde per jaar niet proportioneel. Bent u bereid om alsnog een maximale aansprakelijkheid en vrijwaring te accepteren van €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.500.000,- per jaar?	Artikel 21.3 geeft de aansprakelijkheid als volgt aan: "...voor opdrachten waarvan de totale waarde..." Dit betreft dus de gehele opdracht (4 jaar). Opdrachtgever ziet geen reden om hier van af te wijken.
3	Nvl1 vraag 78	De overdracht van een vordering betekent feitelijk dat juridisch een derde eigenaar wordt van de vordering. Opdrachtgever zal hier geen hinder ondervinden. Kunt u hier alsnog mee instemmen?	Opdrachtgever is akkoord mits zij hiervan geen enkele hinder zal ondervinden.
4	Nvl1 vraag 85	In uw antwoord op vraag 85 gaat u niet akkoord met ons voorstel aangaande het goedkeuren van opdrachtbevestigingen. Echter zouden wij u verzoeken uw antwoord in heroverweging te nemen, aangezien dit de werkwijze is conform aanbod en aanvaarding. Tevens zorgt deze manier van werken voor forse administratieve belasting bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer als gevolg van het over en weer sturen van bevestigingen. Kunt u hier alsnog mee instemmen?	De leidinggevende moet te allen tijde de opdracht bevestigen voordat er kan worden gestart (Dit kan evt. via mail). Indien mogelijk kan Opdrachtgever dit later borgen in de koppeling van de systemen.
5	Nvl1 vraag 83	In uw antwoord op vraag 83 geeft u aan vast te houden aan de in artikel 3.7 minimaal gestelde gegevens op ons format van de opdrachtbevestiging. Om technische redenen kunnen wij deze gegevens niet allemaal opnemen in ons format. Voor de gegevens die wij wel kunnen vermelden op de opdrachtbevestiging verwijs ik u naar de opsomming die wordt genoemd in de originele vraag. Overige gegevens zijn eventueel terug te zien in onze digitale portal en andere gegevens kunnen eventueel middels een rapportage aan u worden verstrekt. Kunt u akkoord gaan met deze alternatieven?	Dit is akkoord.

6	Nvl 1, vraag 78, overdracht vorderingen	Het woord in beginsel kunt u wegnemen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal, willen we graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Dit heeft geen effecten op de juridische, commerciële en operationele relaties. Inschrijver bedoelt met geen hinder ondervinden dat u geen geen last zult ondervinden van een dergelijke overdracht. Kunt u hiermee op voorhand instemmen?	Zie het antwoord op vraag 3 van deze nota.
7	Nvl 1, vraag 18 en 19, bruto vergoedingen	U heeft dit deel van de vraag niet beantwoord: 'Welke overige bruto vergoedingen zijn van toepassing?' U vraagt inschrijvers in de kostprijs een reservering op te nemen voor de bruto vergoedingen. In het kader van een level playing field is het van belang dat alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten hanteren. In het prijzenblad staan de bruto vergoedingen niet gespecificeerd. Kunt u deze alsnog specificeren?	In het prijzenblad is ontzettend veel gespecificeerd, er wordt ruimte gelaten voor overige posten waar we geen uitputtende lijst van hebben.
8	Nvl 1, vraag 30, Subgunningscriterium 1	Een van de zes deelvragen van subgunningscriterium 1 gaat over hoe aansluiting wordt gerealiseerd met de resourcedesk van Onderwijsgroep Tilburg. Om een goed antwoord op deze deelvraag te kunnen geven, is het van belang te weten hoe de rol van de resourcedesk er in het proces uit ziet. Dit staat niet beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Kunt u hier meer duidelijkheid over geven, zodat voor alle inschrijvers het uitgangspunt gelijk is?	Opdrachtgever streeft ernaar om systemen te koppelen conform setu standaarden. Op dit moment is de resourcedesk de afdeling waar bij Opdrachtgever de interne melding van een geplaatste kandidaat wordt gedaan. Zij zorgen voor een deel van de administratieve verwerking ten behoeve van o.a. een account voor de geplaatste medewerker, evt check op de VOG, etc..
9	Nvl 1, vraag 10, selectie	In het antwoord op vraag 10 geeft u aan, dat er geen ruimte is voor selectie door opdrachtnemer. Dit lijkt tegenstrijdig met het antwoord op vraag 11 waarin u bevestigt dat opdrachtnemer de allocatiefunctie dient uit te voeren. Kunt u bevestigen dat wij m.b.t. implementatie/ overname van huidige flexibele arbeidskrachten uit kunnen gaan van het antwoord op vraag 11?	U kunt uitgaan van het antwoord op vraag 11 in de eerste nota.