

Aanbesteding: Laden op Zon
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Referentie: 31149664

Toelichting:

Ref.nr. 2
Onderwerp: Bijlage 11 Blauwdruk LOZ

Vraag:

In de blauwdruk is bijlage 3 en 4 toegevoegd als zijnde de vragenlijst die naar leveranciers is gestuurd in het vooronderzoek. ("Vervolgens is er door onze huisaannemers een vragenlijst opgesteld die aan de leveranciers van de cruciale onderdelen van het systeem (de energiemanager en de omvormer leverancier) zijn gestuurd. De vragenlijst voor de energiemanagers is bijgevoegd in bijlage 3. De vragenlijst voor de omvormerfabrikanten is te vinden in bijlage 4.") Kan AD ook de antwoorden van deze leveranciers vrijgeven?

Antwoord:

De blauwdruk is vanuit een ander oogpunt opgesteld. De blauwdruk geeft niet het standpunt van Rijkswaterstaat weer. De antwoorden worden niet vrijgegeven, omdat ze niet relevant zijn voor de visie van Rijkswaterstaat. Dit is alleen bijgevoegd om iedereen een "level playing field" te geven

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 3
Onderwerp: Bijlage 11 Blauwdruk LOZ

Vraag:

AD geeft in de Blauwdruk LOZ aan dat deze is opgezet door de huisinstallateurs van RWS. Houdt dit in dat deze huisinstallateurs (en de overkoepelende organisaties) ook uitgesloten zijn van deze aanbesteding?

Antwoord:

Zoals in het antwoord op de vorige vraag is weergegeven is de blauwdruk bijgevoegd om iedereen een "level playing field" te geven en geeft de blauwdruk niet het standpunt van Rijkswaterstaat weer. De huisinstallateurs worden dan ook niet uitgesloten van deze aanbesteding. Zij hebben niet meegewerkt aan de totstandkoming van de =ze Laden op Zon aanbesteding.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 13

Vraag:

Bijlage 13, Rapportages mbt stand van zaken locatie (IV-infra) is niet gepubliceerd. Kunt u deze als nog beschikbaar stellen?

Antwoord:

Het betrokken bestand is veel te groot (> 30 GB) om via Tenedernd aan te leveren. Dit wordt aangeleverd op een memory stick. Deze kunt u op vrijdag 28 mei 2021, tussen 09.00 uur en 12.00 uur ophalen op het hoofdkantoor van Rijkswaterstaat (Westraven, Griffioenlaan 2) Utrecht

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Bijlage 3, Inschrijvingsbiljet is niet als afzonderlijk Word document gepubliceerd, maar in de Leidraad (in pdf). Kunt u deze bijlage als apart Word document beschikbaar stellen?

Antwoord:

Deze is als Word document afzonderlijk op Tenedernd geplaatst.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 9 Plan Coördinatie Derden

Vraag:

In paragraaf UAV GC 2005 staat hier niets over vermeld, kan opdrachtgever aangeven welke UAV GC en welk Artikel ?
Opdrachtnemer wenst haar aansprakelijkheid tegenover de andere partijen te beperken tot directe schade en te limiteren tot de hoogtes als benoemd in art. 21.3 van de Arvodi 2018.
Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

Rijkswaterstaat heeft de UAV CG 2005 niet als bijlage toegevoegd omdat deze op de huidige aanbesteding niet van toepassing is. Rijkswaterstaat gaat

niet akkoord een verdere beperking van de ARVODI aansprakelijkheid.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Arvodi 2018, art 32

Vraag:

Opdrachtnemer wenst dit artikel aan te passen naar: Bepalingen die naar hun aard bestemd zijn om ook na afloop van de Overeenkomst voort te duren, behouden nadien hun werking tot een periode van 5 jaar na beëindiging of ontbinding van de overeenkomst. Tot deze bepalingen behoren in ieder geval de bepalingen met betrekking tot garantie (artikel 3), aansprakelijkheid (artikel 21), intellectuele eigendomsrechten (artikel 24), geheimhouding (artikel 13), geschillen en toepasselijk recht (artikel 33).
Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Arvodi 2018, art 26.2

Vraag:

In dit artikel wordt beschreven dat de Opdracht nemer op verzoek van de Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) overlegt van de polissen en de bewijzen van premiebetaling Vanuit onze organisatie mogen/kunnen wij de polissen van verzekeringen niet overleggen.
Graag willen we dit aanpassen naar het volgende:

Opdrachtnemer is uitsluitend gehouden tot het overleggen van een verzekeringscertificaat en/of een bewijs van premiebetaling

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Arvodi 2018, art 21.3

Vraag:

In dit artikel is de directe schade wel gelimiteerd maar niet beperkt.

Hetzelfde geldt voor indirecte schade.

Opdrachtnemer wenst de onderstaande toevoeging:

- Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden zaakschade en/of personenschade (materiele schade, lichamelijk letsel) als gevolg van een aan Opdrachtnemer toerekenbare omstandigheid.

- Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolgschade (winstderving, schade door productie-uitval) en/of andere indirecte schade, waaronder vermogensschade in verband met claims van derden.

- De hiervoor genoemde aansprakelijkheidsbeperkingen zijn niet van toepassing in geval van opzet of grove schuld door Opdrachtnemer.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord

Beantwoord op: 26-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Arvodi 2018, art 21.1

Vraag:

Opdrachtnemer wenst dit artikel aan te passen naar: Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, zal de andere Partij haar in gebreke stellen. De nalatige Partij is echter onmiddellijk in verzuim als nakoming van de desbetreffende verplichtingen anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn reeds blijvend onmogelijk is. De ingebrekestelling geschiedt schriftelijk, waarbij aan de nalatige Partij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is de nalatige Partij in verzuim. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord

Beantwoord op: 26-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

15 Arvodi 2018, art 16.4

Vraag:

Opdrachtnemer wenst dit artikel aan te passen naar: Opdrachtnemer aanvaardt en voert een opdracht tot meerwerk te allen tijde uit, na schriftelijke opdracht of na schriftelijke wederzijdse goedkeuring, tot een maximum van 10% van de oorspronkelijke opdracht. Een dergelijke opdracht tot meerwerk wordt uitgevoerd onder de bepalingen van de Overeenkomst.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Arvodi 2018, art 4.5

Vraag:

De formulering van dit artikel biedt nu de mogelijkheid voor de Opdrachtgever om bij meerdere opdrachten alle betalingen stop te zetten. Graag wil Opdrachtnemer dit aanpassen naar het volgende:
Opdrachtgever is uitsluitend gehouden tot niet betaling van het betwiste deel van de factuur dan wel slechts de Opdracht van Opdrachtnemer waarvoor geen acceptatie heeft plaatsgevonden.
Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Arvodi 2018, art 4.4

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor de Opleveringstermijn te verkorten naar 10 werkdagen kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, maar Opdrachtgever zal zich wel inspannen om op een kortere termijn dan 30 dagen zich over de beoordeling uit te laten

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 18
Onderwerp: Arvodi 2018, art 4.2

Vraag:

Opdrachtnemer wenst dit artikel aan te passen naar: Indien Opdrachtgever de resultaten van de Diensten als onvoldoende beoordeelt, stuurt hij Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na constatering van de tekortkoming een kennisgeving van niet-acceptatie.
Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever kan hiermee niet akkoord gaan.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Arvodi 2018, art 4.1

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor de Opleveringstermijn te verkorten naar 10 werkdagen kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, maar Opdrachtgever zal zich wel inspannen om op een kortere termijn dan 30 dagen de resultaten van de Diensten te beoordelen

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: Locatieovereenkomst art. 6.7

Vraag:

Kan Opdrachtnemer ervanuit gaan dat als Opdrachtgever de installatie na Technische acceptatie in gebruik neemt dit automatisch een definitieve oplevering is ?

Antwoord:

Zoals in artikel 6.7 van de Locatieovereenkomst is verwoord wordt de

Technische acceptatie formeel bevestigd door ondertekening van het acceptatierapport door de Partijen waarbij de Partijen nadrukkelijk verklaren de Technische acceptatie goed te keuren. Het ondertekende acceptatierapport betekent dat de oplevering definitief is.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Locatieovereenkomst art. 3.3

Vraag:

Opdrachtnemer wenst voor iedere vordering die Opdrachtgever op Opdrachtnemer heeft een (credit)factuur te ontvangen ipv verrekeningen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Locatieovereenkomst art. 2.3

Vraag:

In de rangorde missen we de Nota van inlichten, kan OG aangeven waar deze zich bevindt ?

Antwoord:

Deze komt tussen ARVODI 2018 en de Offerteaanvraag. Dus op plek 5.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst Art. 1.3

Vraag:

In de rangorde missen we de Nota van inlichten, kan OG aangeven waar deze zich bevindt ?

Antwoord:

Deze komt tussen ARVODI 2018 en de Offerteaanvraag. Dus op plek 5.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PvE Art. 5.3.2.4

Vraag:
Geldt de prestatiegarantie per paneel of voor de installatie?

Antwoord:
In PvE-artikel 5.3.2.4 gaat het over productgaranties. De specificaties van ieder aangeboden paneel dienen te voldoen aan de productgaranties zoals genoemd in artikel 5.3.2.4.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
PvE Art. 4.2.5.4

Vraag:
Opdrachtnemer levert alle relevante documentatie (handleidingen, technische documentatie, tekeningen, datasets, schema's, protocollen, onderhoudshistorie, vigerende software versie) die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de overdracht 'as is' op aan Opdrachtgever en/of derden, behoudens die informatie dat onder een embargo(oa. geheimhoudingsverklaring) staat. Opdrachtnemer zorgt hierbij voor een duidelijk overzicht van al deze documenten; bijvoorbeeld door ze op te leveren via een goede mappenstructuur en via duidelijke file-namen en een actuele indexlijst.
Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
PvE Art. 4.2.5.2

Vraag:
Opdrachtnemer werkt kosteloos actief mee vanaf 6 maanden voor afloop van

de overeenkomst aan alles wat redelijkerwijs noodzakelijk is voor een overdracht van het EMS.

Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE Art. 3.3.9.4

Vraag:

Opdrachtnemer levert alle relevante documentatie die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de overdracht, in actuele situatie, op aan Opdrachtgever en /of derden, behoudens die informatie dat onder een embargo(oa. geheimhoudingsverklaring) staat.

Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

PvE Art. 3.3.9.2

Vraag:

Opdrachtnemer werkt kosteloos actief mee vanaf 6 maanden voor afloop van de overeenkomst aan alles wat redelijkerwijs noodzakelijk is om de Laadobjecten werkend over te dragen aan een nieuwe contractant.

Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 8 Scope

Vraag:

Opdrachtgever stelt de scope vast tussen 100 en 350 locaties. De brede scope heeft impact op de prijsstelling in aanbidding. Kan Opdrachtgever een specifiekere scope (minder groot) vaststellen voor het plaatsen van laadstations in combinatie met zonnepanelen?

Antwoord:

In Bijlage 3a zijn alle locaties opgenomen waarvoor een prijs wordt gevraagd. Dit is een exact aantal locaties waarvoor een prijs wordt gevraagd. In bijlage 8 scope kan worden opgezocht hoeveel laadpunten daar gewenst zijn en waar de prijs op gebaseerd dient te worden. Daarnaast is in bijlage 3a opgenomen op welke dakvlakken in eerste instantie zonnepanelen zijn gevraagd binnen het budget van 1mln. Euro. Een toelichting op het omgaan met aanvullende locaties wordt gegeven op pagina 8 van het beschrijvend document.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 2.2

Vraag:

Waar ligt de demarcatie van de opdracht betreffende Onderhoud en Beheer? Is het namens Opdrachtnemer mogelijk om Onderhoud en Beheer te leveren op de locaties?

Antwoord:

RWS interpreteert deze vraag als ingaande op de demarcatie na het in bedrijfstellen van de Systemen. Gedurende de onderhoudsperiode volgens de overeenkomst (na gunning opdracht) is het uitvoeren van correctief onderhoud de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer (ON). Hierbij hebben de B&O-partners van OG een faciliterende rol, dit zoals beschreven in Bijlage 9 coördinatie Derden.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Prijsbepaling

Vraag:

Er wordt gesproken over een taakstellend budget van 1 miljoen volgens paragraaf 2.3 en volgens bijlage 8 staat er in de 1,1 miljoen. Welke moeten

we aanhouden?

Antwoord:

U moet het bedrag zoals genoemd in paragraaf 2.3 (€ 1.000.000,=) aanhouden.
Dit had in Bijlage 8 aangepast moeten worden.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 5 Opgave referentieopdrachten, invulbaar format

Vraag:

Er is geen invulbaar format voor bijlage 5 opgave referentieopdrachten verstrekt. Graag verzoeken wij een invulbaar format te verstrekken.

Antwoord:

Deze zijn afzonderlijk als Word document op Tendered geplaatst.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 4 Gunningscriteria kwaliteit, pagina 6

Vraag:

Geldt voor het criterium 5 'Toekomstgerichte systemen en -installatie' geen maximum aantal pagina's en voorgeschreven lettertype en -grootte?

Antwoord:

Ja daar geldt maximaal 2A4, lettertype Verdana 9, voor

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 4 Gunningscriteria kwaliteit

Vraag:

Het totaal aantal pagina's per gunningscriterium is dat exclusief voorblad, inhoudsopgave en inleiding.

Antwoord:

Dat is inderdaad exclusief, voorblad en inhoudsopgave. De inleiding is onderdeel van de beschrijving.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 4 Gunningscriteria kwaliteit

Vraag:

In bijlage 4 worden verschillende waarderingen gehanteerd voor gunningscriteria, namelijk voor:

2) duurzaamheid, circulariteit en social return EUR 200.000,- (op pagina 2) en EUR 20.000,- (op pagina 8)

5) toekomstgerichte systemen en -installatie EUR 400.000,- (op pagina 2) en EUR 40.000,- (op pagina 8).

Welke bedragen worden aangehouden?

Antwoord:

Dit betreft een omissie onzerzijds. U dient de hoogste bedragen, respectievelijk € 200.000,= en € 400.000,= aan te houden.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PvE art. 2.5.3.4 1.

Vraag:

Richtlijnen voor het Ontwerp van de aarding en vereffening zijn onder andere:

a. NEN-EN-IEC 62305 Protection against lightning.

b. EN 50164 series: Lightning protection components.

Wij gaan ervan uit dat het aanleggen van bliksembeveiliging buiten het vaste bedrag van €1.000.000,- ligt.

Antwoord:

Het PV-systeem dient altijd geaard te worden via een aardingskabel naar de omvormer die op zijn beurt weer aangesloten is op de aardrail van het pand. Indien het PV-systeem binnen 50 cm van een bestaand bliksembeveiligingssysteem geïnstalleerd wordt, dient het PV-systeem ook gekoppeld te worden aan het bestaande bliksembeveiligingssysteem en voorzien te worden van Type 1 overspanningsbeveiliging. De kosten die opdrachtnemer voor dit alles maakt, maken onderdeel uit van het vaste bedrag van €1.000.000.

Bij toepassen van de normen blijkt dat het in de meeste gevallen niet nodig is om nieuwe bliksembeveiliging aan te leggen. In uitzonderlijke gevallen kan echter uit de normen naar voren komen dat er wel nieuwe bliksembeveiliging moeten worden aangelegd; in dat geval treedt Opdrachtnemer in gesprek met Opdrachtgever. Opdrachtgever neemt dan een besluit hierover. De eventuele kosten voor de nieuwe bliksembeveiliging vallen dan buiten het vaste bedrag van €1.000.000,-.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
PvE art. 5.3.1.

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat het wenselijk zijn van een draagconstructie bepaald kan worden als er toegang is tot de locaties.
Deze kosten vallen buiten het grensbedrag van €1.000.000,- daar de dakconstructies nu niet te bepalen zijn. Kunt u dit uitgangspunt delen?

Antwoord:

Met de draagconstructie zoals in paragraaf 5.3.1 beschreven van het PVE staat, bedoelt Opdrachtgever de onderdelen die benodigd zijn om de PV-panelen te dragen en bevestigen. Met de kosten beschreven in uw vraag interpreteert Opdrachtgever dat dit de kosten betreft voor de draagconstructie ten behoeve van het dragen en bevestigen van de PV-panelen. Het antwoord op de vraag is dan: dat de kosten voor de draagconstructie ten behoeve van het dragen en bevestigen van de PV-panelen binnen het vaste bedrag van € 1.000.000,- vallen.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
PvE art 2.7.3.2

Vraag:

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanvragen van vergunningen waar nodig.
Wij gaan ervan uit dat de kosten voor het doen van de aanvragen op basis van nacalculatie te zijn te verrekenen.

Antwoord:

Akkoord; opdrachtnemer moet hierbij wel vooraf schriftelijk toestemming

krijgen van opdrachtgever voordat eventuele benodigde vergunningen worden aangevraagd in een uitzonderlijk geval.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

PvE art 2.7.2.1

Vraag:

Opdrachtnemer stelt een Ontwerp van het Systeem op dat hij voorlegt aan Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer aan opdrachtnemer ?

Antwoord:

Dit is een omissie onzerzijds. De tweede genoemde Opdrachtnemer moet worden gewijzigd in "Opdrachtgever".

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

PVE art. 2.4.1.3

Vraag:

Eventuele behuizingen zullen voldoen aan het IP-niveau dat benodigd is voor de apparatuur die zich daar in bevindt.

Aan welke IP niveau's moeten we denken?

Antwoord:

(Behuizing van) apparatuur wordt in sommige gevallen binnen, soms buiten en soms onder een afdak geplaatst worden. Opdrachtnemer draagt zorg voor de juiste beschermingsklasse voor alle geleverde apparatuur.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Keuze gebouwen

Vraag:

Waarop is de keuze van de daken om zonnepanelen op te plaatsen, gebaseerd?

Antwoord:

Dit heeft te maken met het energielabel van het gebouw. We moeten voldoen aan C-label. Dus in de scope staan de gebouwen die daaraan dienen te voldoen. De overige locaties vallen nu buiten de scope.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Juiste bedrag

Vraag:

De genoemde bedragen in het BD en in bijlage 8 met betrekking tot het vaste bedrag dat beschikbaar is voor de PV-panelen komen niet overeen. In het BD wordt een bedrag genoemd van € 1.000.000,= en in bijlage 8 wordt een bedrag genoemd van € 1.100.000,= . Welk bedrag is het juiste?

Antwoord:

Dit verschil is opgevallen. Uitgangspunt is het in het BD genoemde bedrag van € 1.000.000,= (een miljoen)

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Keuze dakvlakken

Vraag:

In het door getoonde overzicht zien we dakvlakken die gunstiger liggen dan de dakvlakken uit de scope. Waarom kunnen we die niet gebruiken?

Antwoord:

Dit heeft te maken met het energielabel en de labelplicht 2023 label C.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
46

Onderwerp:
inhoud

Vraag:

Is het alleen mogelijk om de energie te leveren aan de laadpalen of is het ook mogelijk om de energie te leveren aan het gebouw?
Energie manager en terug levering van energie (energiemanager stuurt niet

externe apparatuur op verbruik van energie). Sturing op laadpanelen en zonnepanelen.

Antwoord:

??????

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

laadpalen

Vraag:

Er wordt onder 2.3 gesproken over laadpalen . Moet dat geen laadpunten zijn.

Antwoord:

Dit moeten inderdaad laadpunten zijn.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Vaste installateurs

Vraag:

Vaste installateurs van RWS in het E&K of CDV van RWS . Wat hebben we met hen vandoen?

Antwoord:

Daarover geldt de coördinatieovereenkomst (bijlage 9) als uitgangspunt.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Vervangen

Vraag:

Programma van Eisen pagina 19 . Toekomstgerichtheid van het systeem en eventuele vervanging van RIVD scanners.

Antwoord:

Installatie dient gereed te zijn voor de toekomst, niet gehele apparatuur vervangen, maar mogelijk slechts aanpassen.

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Cloud based

Vraag:
Is cloud based Energie management mogelijk?

Antwoord:
In het PVE staat een antwoord zoals een cloudoplossing. Dis is dus wel mogelijk maar er is wel lokale sturing noodzakelijk. De software moet na afloop van de Overeenkomst wel beschikbaar blijven.

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
51

Onderwerp:
BMS systemen

Vraag:
Wat zijn de huidige BMS systemen?

Antwoord:
Wegens complexiteit is dit nog buiten de scope van de opdracht. Nu alleen focus op sturing van laadpalen en zonnepanelen en omvormers.

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
52

Onderwerp:
V2G

Vraag:
Eisen richting laadpalen: V2G + laadopslag: Wat is de gedachte gang achter het terug laden van de auto's?

Antwoord:
Op gunstige momenten auto's laden. Auto's gebruiken als opslag voor de deelauto's. Als de laadinfra ontoereikend is , zullen we minder laadcapaciteit accepteren.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
V2G

Vraag:
Is dit wel een dedicated oplossing, qua kosten?

Antwoord:
???????

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
cloud based

Vraag:
Is het mogelijk niet cloudbased instrumenten toe te passen?

Antwoord:
Als die oplossing voldoet aan het PVE is dit goed, moet hier wel aan voldoen.

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Aansturen EMS

Vraag:
Wat als we dit EMS vanuit het laadstation kunnen aansturen? Is dit een overweging?

Antwoord:
Doelstelling zoveel mogelijk duurzame energie gebruiken. Ook omvormers moeten kunnen worden aangestuurd, Zonnestroom moet kunnen worden beperkt bij veel Zon en Wind. Omvormers kunnen uitzetten, netto overschot kunnen voorkomen.

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

56

Nota van Inlichtingen

Vraag:

In de planning is aangegeven dat de vraagstelling voor de Nota van Inlichtingen sluit op 17 mei 2021 om 00.00 uur. U geeft aan dat de sluiting wordt verlegd naar 18 mei 2021 om 18.00 uur. Kunt u dit in de planning aanpassen.

Antwoord:

Is inmiddels in de planning op Tendered aangepast naar 18 mei 2021, 18.00 uur.

Beantwoord op: 18-05-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Dwangarbeid

Vraag:

Duurzame uitgangspunten voor zonnepanelen, is er een standpunt qua dwangarbeid.

Antwoord:

Dit zit niet in de eisen of wensen. De rapportage over mogelijke dwangarbeid kwam pas aan de orde nadat we de uitvraag op Tendered hadden geplaatst. We hechten er aan dat leveranciers zoveel als mogelijk is garanderen dat in de keten geen sprake is geweest van dwangarbeid. RWS begrijpt dat een volledige garantie op dit gebied onmogelijk is.

Beantwoord op: 18-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

Wind boven zon?

Vraag:

Afschalen van zon opbrengst, staat wind energie boven zonne-energie?

Antwoord:

Het gaat om de balans tussen aanbod en vraag naar energie in relatie tot wat er op de markt gebeurt (verkopen of terug schalen van opwek). Dit kan zijn het windpark of de zonne-opwek terug te schroeven. Balanspartner kijkt wat er op dat moment gebeurt, die schaaft terug of niet. Balanspartner maakt de keuze wat het handigst is

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
59 Uitbreiding

Vraag:

In 3.2.5.3 van het PVE wordt gesproken van toekomstige uitbreiding. In hoeverre is hier rekening mee te houden (rail koker i.p.v. kabels en aantal laadpalen/laadpunten)

Antwoord:

Wat nu is aangevraagd is de opdracht op dit moment.
Na de aanbesteding wordt per locatie gekeken of het om een groeilocatie gaat of dat toekomstige uitbreidbaarheid wel of niet nodig is
Verwachtingen management in relatie tot de capaciteit en flexibiliteit van het systeem moeten hier goed besproken worden.

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
60 Batterij opslag

Vraag:

Batterij opslag: Bestaande locaties, capaciteit niet toereikend. In hoeverre staat RWS open om de batterijen al in de aanbiedingen mee te nemen?

Antwoord:

De batterij mogen niet in de aanbidding worden meegenomen.

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 Laadsnelheid

Vraag:

Is er een minimale laadsnelheid?

Antwoord:

nee wel wat minimale laadtracé aan moet kunnen. Het kan zijn dat net aansluiting niet toereikend is.

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 63
Onderwerp: Aansluiten kabels

Vraag:
Kabels aansluiten of railkokers toepassen? Is dit vrij om te kiezen?

Antwoord:
Als er daarmee aan het PVE wordt voldaan is dit toegestaan.

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 64
Onderwerp: PvE 3.2.6.4

Vraag:
Is er een verwachting dat de EV rijder op basis van eigen input sturing in geeft?

Antwoord:
???

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 65
Onderwerp: PvE 3.2.6.4

Vraag:
Met betrekking tot laden op de zon het volgende: Is er een minimale laadsnelheid of moet het laden worden gestopt bij ondercapaciteit?

Antwoord:
???

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 66
Onderwerp: PvE 3.1.3.12

Vraag:

Er wordt gesproken over V2G ready laadinfrastructuur, echter de aanvraag gaat in op AC laden. In hoeverre dient hier rekening gehouden te worden of verwacht RWS aanbeveling hieromtrent?

Antwoord:

???

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

PvE 3.3.2.2

Vraag:

Dient de export van de data uit het dashboard een aggregatie van alle laadpunten te zijn of per locatie?

Antwoord:

???

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:

PvE 3.3.2.2

Vraag:

Dient er bij het berekenen van de bezettingsgraad nog rekening gehouden te worden met openingstijden of wordt er van 24/7 uitgegaan?

Antwoord:

???

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

PvE 3.3.2.2

Vraag:

Via welk kanaal (e-mail, SMS, etc.) dient er een signalering te komen met betrekking tot mogelijke storingen?

Antwoord:

????

Beantwoord op: 18-05-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

70

Onderwerp:

PvE 3.3.2.1

Vraag:

In welke formate dienen export van het dashboard aangeboden?

Antwoord:

???

Beantwoord op: 18-05-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

72

Onderwerp:

PvE 3.1.4.1

Vraag:

Welke aansluiting met betrekking tot de laadpunten heeft de voorkeur, bedraad of via ene SIM? Indien bedraad is elke locatie voorzien van internet verbinding?

Antwoord:

???

Beantwoord op: 18-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

PvE 4.2.8.2

Vraag:

Er wordt gesproken over mogelijke aanbevelingen als het gaat om de inzet van een ESS. Dit verandert de businesscase behoorlijk, zeker als het gaat om het in de avond en de nacht laden op opgeslagen duurzame energie van de zonnepanelen. In hoeverre staat RWS open voor een opzet inclusief ESS op specifieke locaties met meer zonnepanelen en laadpunten en op welke wijze dient een berekening hiervoor aangeboden te worden?

Antwoord:

???

Beantwoord op: 18-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.3.7

Vraag:

Hoe wordt omgegaan als 1 merk EV hardware door verschillende partijen wordt aangeboden?

Antwoord:

???

Beantwoord op: 18-05-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

PvE 4.2.5

Vraag:

Wordt er ook verwacht dat een extern dashboard door een eventueel nieuwe partij wordt overgenomen

Antwoord:

?????

Beantwoord op: 18-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

76

Onderwerp:

PvE 3.1.3.7

Vraag:

De stekker kan per stopcontact automatisch loskoppelen wanneer het voertuig volledig is geladen. Is het aanbieder vrij om het proces hiervoor te organiseren of heeft u een voorbeeld van het proces?

Antwoord:

???

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
PvE 3.1.3.12

Vraag:

Betreft de eis de compatibiliteit met het plug-and-charge component van ISO 15118 of ook daadwerkelijk het V2G (bi-directioneel laden) wat nog niet ondersteund wordt door productieauto's? In geval dat beide vereist worden, is dit een criteria leidend tot uitsluitel of worden alternatieve voorstellen ook overwogen (bijv. compatibel na modulaire upgrade kit te hebben toegepast)

Antwoord:
???

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
PvE 3.2.6.3

Vraag:

Doelt de Opdrachtgever op het aansluiten van laadobjecten met alternerende fase-rotatie of wordt hier iets anders verwacht?

Antwoord:
???

Beantwoord op: 18-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
PvE 3.3.1.3

Vraag:

Verzoek aan Opdrachtgever is het termijn te verlengen, als voorbeeld wordt op Europees niveau namelijk 2 jaar gehanteerd als tijdsvenster voor producenten om te voldoen aan nieuwe eisen.

Antwoord:
????

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Beschrijvend document5.3.7

Vraag:

De voorwaarde lijkt te impliceren dat het ook niet mogelijk is om als toeleverancier van hardware (en bijbehorende garantiewerkzaamheden) aan te bieden aan meerdere inschrijvers. Is dit een correct verstaan, en zo ja, dan is de vraag aan Opdrachtgever om deze stelling te heroverwegen. Deze eis beperkt mogelijk de eerlijke en gewenste concurrentie, daarnaast kunnen wij als toeleverancier ook niet weten of een andere partij aanbiedt met ons product gekocht via een groothandel

Antwoord:

????

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Keuze dakvlakken

Vraag:

Waarop is de keuze van de daken om zonnepanelen op te plaatsen, gebaseerd?

Antwoord:

Dit heeft te maken met het energielabel van het gebouw. We moeten voldoen aan C-label. Dus in de scope staan de gebouwen die daaraan dienen te voldoen. De overige locaties vallen nu buiten de scope.

Beantwoord op: 18-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage 6b Onderhoudsovereenkomst bijlage B1.2

Vraag:

Hier wordt gesproken over continue bewaking van de toegang tot het PV systeem. Gaat opdrachtgever er van uit dat opdrachtnemer een CCTV systeem installeert en / of hekwerk plaatst?

Antwoord:

Nee, daar gaat Opdrachtgever niet van uit. Het onderdeel “g. Continue bewaking van de toegang tot het PV-systeem” had er niet moeten staan en komt bij deze te vervallen.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage 6b Onderhoudsovereenkomst 10.2

Vraag:

In dit artikel wordt verwezen naar de in artikel 0 genoemde periode. Welk artikel wordt hier bedoeld. De overeenkomst heeft geen artikel 0.

Antwoord:

In artikel 10.2 wordt verwezen naar de genoemde periode in artikel 10.1

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 6b Onderhoudsovereenkomst 8

Vraag:

Gezien de looptijd van de overeenkomst is het reëel om een indexering toe te passen. Is RWS bereid om een indexatieformule op te nemen in de Onderhoudsovereenkomst?

Antwoord:

Akkoord. Jaarlijkse indexatie op basis van CBS zakelijke dienstverlening voor het eerst van toepassing m.i.v. 1 januari 2023.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage 6b Onderhoudsovereenkomst 8.2

Vraag:

Hier staat een foute verwijzing. Wilt u dit corrigeren?

Antwoord:

De verwijzing is naar bijlage 2 paragraaf B 2.1

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
86 Bijlage 6b Onderhoudsovereenkomst 3.1

Vraag:
"Wilt u achter ""...een minimale beschikbaarheid van het PV - systeem van 98,0% per Contractjaar"" de link naar het PVE toevoegen (zie PVE artikel 5.11.1)"

Antwoord:
De minimale beschikbaarheid van 98,0% van het PV-systeem in artikel 3.1 is inderdaad gerelateerd aan de minimale beschikbaarheid zoals gedefinieerd in het PvE artikel 5.11.1.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
87 Bijlage 2 PVE 3.2.4.1

Vraag:
Huidige laadpalen dienen door opdrachtnemer te worden overgenomen en opgenomen in het backoffice en in het beheer en onderhoud. Gegadigde gaat er vanuit dat het eigendom bij RWS blijft. Is dat correct?

Antwoord:
Dat is correct.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
88 Bijlage 6a Locatieovereenkomst 5.2

Vraag:
De locatie overeenkomst wordt per locatie gesloten. U relateert de betaling van de laatste 10% van de PV installatie aan het aantonen van de gegarandeerde jaaropbrengst van de volledige portfolio in kWh zoals gedefinieerd in het Toetsplan. Hiervoor moeten alle installaties ten minste 1 jaar operationeel zijn. In de praktijk kan het voorkomen dat één of meer locaties in overleg uitgesteld en mogelijk afgesteld worden. Dit beïnvloedt de beoordeling van alle reeds operationele locatie. In onze ogen is deze

afhankelijkheid niet passend in een locatieovereenkomst. Wij vragen u daarom om de prestatie van de installatie per locatie te beoordelen in relatie tot de betaling van de laatste termijn. In de branche is het gebruikelijk om te werken met een gegarandeerde performance ratio. Dit is de verhouding tussen de zoninstraling op het horizontale vlak (weerdata) en de output van het systeem. De performance ratio is op jaarbasis onafhankelijk van de zoninstraling en betreft daarmee zuiver de prestatie van het systeem (inclusief beschikbaarheid). Bent u bereid om de performance ratio op te nemen in deze locatie overeenkomst in plaats van de gegarandeerde kilowatturen per jaar op portfolio niveau?

Antwoord:

Nee. Er wordt vastgehouden aan de gegarandeerde jaaropbrengst over alle locaties. Indien blijkt dat één of meerdere locaties uitvallen wat EN invloed heeft op de gegarandeerde jaaropbrengst EN de oorzaak van uitstel/afstel is gelegen intern bij Opdrachtgever dan zal in onderlinge afstemming bepaald worden in hoeverre de restbetaling zal plaatsvinden.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 6a Locatieovereenkomst 5.2

Vraag:

Om de voorfinanciering door opdrachtnemer te beperken verzoeken wij RWS om dit betalingsschema aan te passen naar 50% bij opdracht voor zowel de laadpalen, het EMS als de PV installatie en vervolgens 50% bij oplevering van de laadpalen en EMS en 40% bij oplevering van de PV installatie. De laatste 10% voor het PV systeem nadat de Performance ratio is aangetoond.

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever houdt vast aan de bepalingen in het ARVODI 2018.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage 6. Dienstverleningsovereenkomst 6.1

Vraag:

Gegadigde gaat er vooralsnog van uit dat met vergunningen werk- en uitvoeringsgerelateerde vergunningen worden bedoeld. Voor zover wij op dit moment kunnen overzien is geen sprake van bouw- en/of

omgevingsvergunningen of gemeentelijke verkeersbesluiten. Is dit uitgangspunt correct?

Antwoord:

Voor zover nu is na te gaan is uw opvatting correct. Mochten er echter toch vergunningen noodzakelijk zijn dan moet opdrachtnemer hierbij wel vooraf toestemming vragen aan opdrachtgever voordat er vergunningen worden aangevraagd.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 6. Dienstverleningsovereenkomst artikel 3

Vraag:

Gezien de looptijd van de overeenkomst van 4 jaar met een optie tot verlenging van 4 x 1 jaar is het reëel om een indexering toe te passen. Is RWS bereid om een indexatieformule op te nemen in de Dienstverleningsovereenkomst?

Antwoord:

Niet akkoord. De prijs is gedurende overeenkomst vast. Indexatie geldt alleen voor de Onderhouds- en beheerovereenkomst.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Leidraad 2.3

Vraag:

U schrijft: "Daarbij moeten van een gebouw dat gekozen is, alle dakvlakken die geschikt zijn worden voorzien van PV-panelen (en dus niet sommige dakvlakken niet benut worden)." Welke criteria hanteert u hierbij? Een dakvlak kan bijvoorbeeld minder of niet geschikt zijn door teveel schaduwwerking terwijl het bijvoorbeeld constructief wel geschikt is.

Antwoord:

Opdrachtgever geeft hiervoor bewust niet criteria die proberen voor alle mogelijke situaties alles compleet voor te schrijven; gezien het grote aantal gebouwen en de variaties in de context is dit niet verstandig. Opdrachtgever verwacht hierbij dat Opdrachtnemer zijn vakkennis gebruikt om hiervoor verstandige keuzes te maken. Als Opdrachtnemer (bijvoorbeeld door zeer veel schaduwwerking) een dakvlak niet geschikt acht voor het plaatsen van

zonnepanelen, dan is dat dus mogelijk. Opdrachtnemer dient dat dan wel te onderbouwen richting Opdrachtgever; in het geval dat van hetzelfde gebouw andere dakvlakken wel worden benut voor zonnepanelen

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Leidraad 2.1

Vraag:

U schrijft dat in 2028 alle RWS voertuigen zero emissie rijden. Kunt u een overzicht delen van de voertuigen van RWS verdeeld naar type (personenauto, busjes, vrachtauto's, overig rijdend materieel, eventueel ook varend materieel).

Antwoord:

Bij benadering gaat het om:

- 400 deelauto's, deze hebben een RWS Locatie als Standplaats
- 500 persoonsgebonden dienstauto's, deze gaan mee naar huis en laden zowel thuis als RWS-Locaties als onderweg
- 600 werkauto's, deze zijn veelal persoonsgebonden. Dit zijn bijvoorbeeld pick-ups, trekkende voertuigen, grote bestelbussen, etc.

Op de droge steunpunten komen ook aannemers in het strooiseizoen die mogelijk in de toekomst elektrisch gaan strooien. De verwachting is dat de aannemers met een vol geladen voertuig aankomen bij de steunpunten, maar de toekomst van het duurzaam strooien is nog niet zeker. Ook de auto's van de Weginspecteurs worden op termijn emissie loos, de aandrijflijn die daarbij wordt gekozen is nog onzeker.

Vanaf de natte steunpunten vertrekken ook schepen van Rijkswaterstaat. Deze zullen steeds meer (gedeeltelijk) elektrisch varen en geladen moeten worden. Er is nog geen standaard voor het laden van de (gedeeltelijk) elektrische vaartuigen.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Inlichtingenbijeenkomst

Vraag:

In de inlichtingenbijeenkomst is aangegeven dat niet alle locaties worden voorzien van laadpalen omdat een aantal locaties niet in beheer/eigendom zijn van RWS. Heeft u overwogen een huurconstructie bij deze locaties toe

te passen om zo optimaal gebruik te maken van het aan te kopen systeem?

Antwoord:

Indien Rijkswaterstaat een behoefte heeft aan laadpunten op een locatie die niet in eigendom is, maar wordt gehuurd, zal Rijkswaterstaat met de betreffende verhuurder overleggen welke mogelijkheden er zijn om laadpunten te realiseren. Die locaties maken geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In uw prijzenblad (bijlage 3A) is enkel de mogelijkheid om de eenmalige investering van de laadpalen om te geven. Is het ook mogelijk om laadoplossingen in een full-service abonnementsvorm aan te bieden voor een bedrag per maand? Door gebruik te maken van laadpalen in een abonnement heeft u geen initiële investering, kunt u gemakkelijker op- en afschalen en kunt u ook laadpalen laten plaatsen op terreinen niet in eigendom van RWS.

Antwoord:

Rijkswaterstaat wil geen laadpunten in een huur- of abonnementsconstructie.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

EMVI

Vraag:

Dienen de vragen uit bijlage 3 en 4 uit zelfde document te worden beschreven in de EMVI-stukken?

Antwoord:

Rijkswaterstaat weet niet wat u met uw vraagstelling bedoelt en kan hier dus ook geen duidelijk antwoord op geven. Kunt u de vraag in de 2e vragenronde verduidelijken?

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 2 PvE

Vraag:

In bijlage 2 PvE PC-cellen staat dat elk paneel dient te worden uitgerust met een optimizer. Is dit een verplichting of valt dit binnen de keuzes van inschrijver?;

Antwoord:

Wij interpreteren uw woord PC-cellen als PV-panelen. Naar ons weten staat in het PvE nergens het woord optimizer. Dit is dan ook geen verplichting.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

In het PVE 1.3 wordt gemeld dat er rekening moet worden gehouden met laadpunten van 22kW

In het beschrijvend document blz 9. Wordt gemeld dat de palen lager dan 22 kW mogen zijn. spreekt dit elkaar tegen? Wat is de eis?

Antwoord:

Alle laadpunten moeten technisch 22kW kunnen leveren. De bekabeling tussen de laadpunten en de laadverdeelkast (waar dat van toepassing is) of direct naar de hoofdaansluiting moet ook altijd worden aangelegd met een zodanige capaciteit dat de laadpunten 22kW kunnen leveren, ook als de hoofdaansluiting het totale vermogen van de laadpunten niet kan leveren op het moment van oplevering.

De eis op de beperkte aansluiting onder 3.2.1.1 heeft alleen betrekking op de aansluiting tussen de hoofdverdeelkast en een laadverdeelkast waar van toepassing.

De op pagina 9 van het Beschrijvend document benoemde beperkte aansluiting heeft betrekking op het accepteren van een beperkt laadvermogen doordat de hoofdaansluiting onvoldoende vrij vermogen beschikbaar heeft.

In het definitieve ontwerp wordt in overleg tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever bepaalt welke oplossing wordt gekozen bij een beperkte netaansluiting.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

99

inlichtingenbijeenkomst

Vraag:

Kan de OG de presentatie delen die tijdens de inlichtingenbijeenkomst is gegeven.

Antwoord:

Is inmiddels verzonden via de berichtenbox aan alle geïnteresseerden.

Beantwoord op: 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

100

Onderwerp:

Meewerkende partijen

Vraag:

Mogen de partijen die mee gewerkt hebben aan de inventarisatie ook inschrijven?

Antwoord:

De partijen die hebben meegewerkt aan de documenten van deze aanbesteding mogen niet deelnemen aan de Inschrijving. Zij hebben daarover ook een verklaring moeten ondertekenen. Zoals u uit het antwoord op vraag 3 kunt lezen worden de huisinstallateurs niet uitgesloten van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 26-05-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

101

Onderwerp:

Beschrijvend document bladzijde 24 Kerncompetentie 1

Vraag:

Wat bedoelt OG met de tekst gedurende minimaal 1 jaar. Moet inschrijver dan 1 jaar lang dagelijks laadpalen hebben gezet?

Antwoord:

Dit is foutief verwoord. Er moet staan: in de periode van een jaar.

Beantwoord op: 26-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

102

Onderwerp:

Slimme meters

Vraag:

Is er slimme meter data beschikbaar om beschikbare capaciteit per pand te kunnen berekenen?

Antwoord:

RWS monitort de hoofdaansluitingen in de meeste gevallen per kwartier. Dit gebeurt met slimme meters (klein verbruik segment) en telemetrie meters (grootverbruik segment). Na gunning kan opdrachtnemer met RWS in overleg over mogelijk gebruik van deze data en het doel dat hiermee beoogd wordt.

Het EMS dient zelf het vermogen te kunnen meten van de hoofdaansluiting per fase om overbelasting te voorkomen (zie bijvoorbeeld eis 4.1.1.2 in het PvE).

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Proven concept

Vraag:

Moeten alle eisen ook in referenties zichtbaar zijn? Sommige onderdelen zijn in ontwikkeling

Antwoord:

RWS gaat er vanuit dat hier het Proof of Concept wordt bedoeld. U dient bij het demonstreren van de Proof of Concept te voldoen aan de eisen die gesteld zijn in bijlage 14. De eisen hoeven niet in de referenties zichtbaar te zijn.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Verwijzing

Vraag:

Is het alleen mogelijk om de energie te leveren aan de laadpalen of is het ook mogelijk om de energie te leveren aan het gebouw?

Antwoord:

De energieproductie van de PV-systemen kan achter de hoofdmeter (bij de hoofdaansluiting) direct verbruikt worden door de combinatie van

laadpunten en het gebouw. Het EMS stuurt niet het gebouw aan voor wat betreft het verbruik (dit wordt als een gegeven beschouwd), maar er wordt wel elektriciteit naar het gebouw getransporteerd, ook vanuit het PV-systeem indien de hoeveelheid productie van elektriciteit hiervoor voldoende is.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Vaste Installateurs

Vraag:

Vaste installateurs van RWS in het E&K of CDV van RWS . Wat hebben we met hen vandoen?

Antwoord:

Voor wat betreft de samenwerking en afstemming met de door RWS gecontracteerde B&O partijen voor het onderhoud van de gebouwen en de gebouw gebonden installaties, geldt de coördinatieovereenkomst (bijlage 9) als uitgangspunt.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Toekomstgerichtheid

Vraag:

Toekomstgerichtheid van het systeem en eventuele vervanging van RFID scanners. Moeten deze vervangen kunnen worden?

Antwoord:

Identificeren en betalen verloopt nu via de RFID laadpassen die door de leasemaatschappij worden verstrekt. Wanneer de dominante authenticatiemethode gedurende overeenkomst wijzigt, dient opdrachtnemer deze methode te implementeren. Hiervoor kunnen geen kosten in rekening worden gebracht bij opdrachtgever.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Cloud Based

Vraag:

Is cloud based Energie management mogelijk?

Antwoord:

In het PvE wordt de cloud genoemd als mogelijke oplossing. Wel is er een lokale EMS-controller noodzakelijk ten behoeve van de primaire functie; de maximaal toegestane aansluitcapaciteit op de Netaansluiting mag nooit wordt overschreden. Dit moet altijd werken, ook zonder internetconnectie.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:

BMS systemen

Vraag:

Wat zijn de huidige BMS systemen?

Antwoord:

RWS interpreteert dit als building management system, oftewel een gebouwbeheersysteem (GBS). Wegens complexiteit is dit nog buiten de scope van de opdracht. Nu alleen focus op sturing van laadpalen en zonnepanelen via de omvormers. Het verbruik van het gebouw dient als een gegeven beschouwd te worden.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:

V2G

Vraag:

Eisen richting laadpalen: V2G + laadopslag: Wat is de gedachtegang achter het terug laden van de auto's?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst bij start van de opdracht voertuigen zo slim mogelijk te kunnen laden (zoveel mogelijk zonnestroom direct in de auto's). Een deel van de auto staat langdurig gekoppeld aan de laadpunten. Opdrachtgever verwacht in de toekomst auto's in te zetten die V2X mogelijkheden kennen op wisselstroom.

Opdrachtgever vraagt daarom een Systeem dat binnen de afschrijvingstermijn van een laadpunt geschikt is of geschikt te maken is voor V2G. Dat wil zeggen dat de laadpunten compatibel zijn met de concept

ISO 15118 op basis van software en hardware of daartoe op wijze zijn aan te passen.

Indien opdrachtnemer kan onderbouwen dat het voordeliger is om nu componenten te leveren die nog geen V2G aankunnen, maar waarvoor een toekomstige aanpassing nodig is en daardoor een gunstigere inschrijving kunnen doen is dat toegestaan. Mogelijkheid tot V2G maakt onderdeel uit van de beoordeling onder criterium 3 en criterium 5.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
V2G

Vraag:

Is dit wel een dedicated oplossing, qua kosten?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst bij start van de opdracht voertuigen zo slim mogelijk te kunnen laden (zoveel mogelijk zonnestroom direct in de auto's). Een deel van de auto staat langdurig gekoppeld aan de laadpunten. Opdrachtgever verwacht in de toekomst auto's in te zetten die V2X mogelijkheden kennen op wisselstroom.

Opdrachtgever vraagt daarom een Systeem dat binnen de afschrijvingstermijn van een laadpunt geschikt is of geschikt te maken is voor V2G. Dat wil zeggen dat de laadpunten compatibel zijn met de concept ISO 15118 op basis van software en hardware of daartoe op wijze zijn aan te passen.

Indien opdrachtnemer kan onderbouwen dat het voordeliger is om nu componenten te leveren die nog geen V2G aankunnen, maar waarvoor een toekomstige aanpassing nodig is en daardoor een gunstigere inschrijving kunnen doen is dat toegestaan. Mogelijkheid tot V2G maakt onderdeel uit van de beoordeling onder criterium 3 en criterium 5.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Cloud Based

Vraag:

Is het mogelijk niet cloudbased instrumenten toe te passen?

Antwoord:

Als de oplossing voldoet aan de eisen in het PvE is dit toegestaan. De oplossing dient wel online toegankelijk te zijn voor de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Aansturen EMS

Vraag:

Is het voor Opdrachtgever acceptabel als het EMS wordt aangestuurd vanuit de laadpunten?

Antwoord:

Deze mogelijkheid staat vrij. Wel is van belang dat het Systeem functioneert volgens het PvE. Denk bijvoorbeeld aan de mogelijkheid om ook de omvormers van de PV-systemen uit te zetten bij een extern stuursignaal of om overbelasting van de netaansluiting te voorkomen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Wind boven zon

Vraag:

Afschalen van zon opbrengst, staat wind energie boven zonne-energie?

Antwoord:

De Balanspartner die zorgt voor het externe stuursignaal voor de EMS-en kan reageren op actuele prijzen op de groothandelsmarkt en/of onbalansmarkten. Bijvoorbeeld, op momenten met veel zon en ook veel wind kan er een overschot ontstaan met negatieve elektriciteitsprijzen tot gevolg. Elektriciteit terug leveren is dan niet gewenst. Bij voorkeur wordt dit door het EMS opgelost door extra te laden met de laadpunten. Mocht afregelen van productie toch nodig zijn, dan is het nog niet te voorspellen of de Balanspartner als eerste het windpark terug zal regelen of de PV-systemen. RWS wil daarom graag beide regelmogelijkheden open houden.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

114

PvE artikel 3.2.5.3

Vraag:

In 3.2.5.3 van het PVE wordt gesproken van toekomstige uitbreiding. In hoeverre is hier rekening mee te houden (rail koker i.p.v. kabels en aantal laadpalen/laadpunten)

Antwoord:

Inschrijvers wordt gevraagd om een aanbieding te doen op basis van het genoemde aantal laadpunten in Bijlage 8 Scope.

Na gunning wordt per Locatie gekeken of een toename van het aantal elektrische auto's wordt verwacht of andere specifieke wijzigingen voor die locatie van toepassing kunnen zijn. Deze informatie wordt meegegeven bij het opnemen van een locatie en voor het opstellen van het definitieve ontwerp.

Mocht er op een Locatie een verzoek zijn van Opdrachtgever om voorbereidingen te treffen voor een uitbreiding dan worden die kosten op dat moment verrekend. Inschrijver hoeft in de inschrijfprijs geen rekening te houden met eventuele uitbreiding.

Beantwoord op: 27-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

115

Onderwerp:

Batterij opslag

Vraag:

Bestaande locaties, capaciteit niet toereikend. In hoeverre staat RWS open om de batterijen al in de aanbiedingen mee te nemen?

Antwoord:

Indien de netaansluiting onvoldoende is om in de capaciteit zoals benoemd onder 3.2.1.1 te kunnen voldoen of om de opgewekte zonnestroom terug te kunnen leveren, vraagt Opdrachtgever na gunning volgens de omschrijving op pagina 9 van het beschrijvend document om een advies voor de specifieke locatie. Een stationaire batterij kan een van de oplossingen zijn, maar ook het verzwaren van de netaansluiting of het accepteren van een beperkte laadcapaciteit of minder zonnepanelen behoren tot de opties.

Inschrijver wordt gevraagd om de inschrijfprijs te baseren op de gevraagde aantal laadpunten en mogelijkheid tot zonnepanelen en hoeft daarbij geen rekening te houden met de hoofdaansluiting.

Nb. Indien de hoofdverdeelinrichting aangepast moet worden om het gevraagde vermogen aan te kunnen maken maakt dit wel onderdeel uit van de

inschrijfprijs.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Laadsnelheid

Vraag:
Is er een minimale laadsnelheid?

Antwoord:
Indien de netaansluiting onvoldoende is om in de capaciteit zoals benoemd onder 3.2.1.1 te kunnen voldoen of om de opgewekte zonnestroom terug te kunnen leveren, vraagt Opdrachtgever na gunning volgens de omschrijving op pagina 9 van het beschrijvend document om een advies voor de specifieke locatie. Een stationaire batterij kan een van de oplossingen zijn, maar ook het verzwaren van de netaansluiting of het accepteren van een beperkte laadcapaciteit of minder zonnepanelen behoren tot de opties. Opdrachtgever eist dus geen minimale laadsnelheid.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Snellaadpunten Bijlage 8

Vraag:
Nieuwe snellaadpunten hoe gaat dit lopen binnen het contract?

Antwoord:
Er is geen actuele behoefte aan snellaadpunten. Mogelijk dat opdrachtgever in de toekomst op een aantal steunpunten of regiokantoren snelladers wil laten plaatsen.

De snelladers worden daarom als mogelijke aanvullende opdracht opgenomen in een aanvullende overeenkomst.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Contract

Ref.nr.
118

Onderwerp:
PvE artikel 3.2.6.4

Vraag:

Is er een verwachting dat de EV rijder op basis van eigen input sturing in geeft?

Antwoord:

Ja, dat moet mogelijk zijn. Onder 3.3.4 is deze eis opgenomen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

119

Onderwerp:

PvE artikel 3.2.6.4

Vraag:

Is er een minimale laadsnelheid of moet het laden worden gestopt bij ondercapaciteit?

Antwoord:

Onder 3.1.3.2 worden de minimale laadcapaciteit per laadpunt benoemd.

Voor de netaansluiting onderstaande beschrijving:

Indien de netaansluiting onvoldoende is om in de capaciteit zoals benoemd onder 3.2.1.1 te kunnen voldoen of om de opgewekte zonnestroom terug te kunnen leveren, vraagt Opdrachtgever na gunning volgens de omschrijving op pagina 9 van het beschrijvend document om een advies voor de specifieke locatie. Een stationaire batterij kan een van de oplossingen zijn, maar ook het verzwaren van de netaansluiting of het accepteren van een beperkte laadcapaciteit of minder zonnepanelen behoren tot de opties. Opdrachtgever eist dus geen minimale laadsnelheid.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

120

Onderwerp:

PvE artikel 3.1.3.12

Vraag:

Er wordt gesproken over V2G ready laadinfrastructuur, echter de aanvraag gaat in op AC laden. In hoeverre dient hier rekening gehouden te worden of verwacht RWS aanbeveling hieromtrent?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst bij start van de opdracht voertuigen zo slim mogelijk te kunnen laden (zoveel mogelijk zonnestroom direct in de auto's). Een deel van de auto staat langdurig gekoppeld aan de laadpunten. Opdrachtgever verwacht in de toekomst auto's in te zetten die V2X mogelijkheden kennen

op wisselstroom.

Opdrachtgever vraagt daarom een Systeem dat binnen de afschrijvingstermijn van een laadpunt geschikt is of geschikt te maken is voor V2G. Dat wil zeggen dat de laadpunten compatibel zijn met de concept ISO 15118 op basis van software en hardware of daartoe op wijze zijn aan te passen.

Indien opdrachtnemer kan onderbouwen dat het voordeliger is om nu componenten te leveren die nog geen V2G aankunnen, maar waarvoor een toekomstige aanpassing nodig is en daardoor een gunstigere inschrijving kunnen doen is dat toegestaan. Mogelijkheid tot V2G maakt onderdeel uit van de beoordeling onder criterium 3 en criterium 5..

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
PvE artikel 3.3.2.2

Vraag:

Dient de export van de data uit het dashboard een aggregatie van alle laadpunten te zijn of per locatie?

Antwoord:

Opdrachtgever interpreteert deze vraag dat met de export wordt bedoeld de rapportage zoals genoemd in artikel 3.3.2.4 met de inhoud van de gegevens uit artikel 3.3.2.2. In artikel 3.3.2.2 staat per onderdeel aangegeven of het de gegevens wordt aangegeven per laadpunt en/of per Locatie.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
PvE artikel 3.3.2.2

Vraag:

Dient er bij het berekenen van de bezettingsgraad nog rekening gehouden te worden met openingstijden of wordt er van 24/7 uitgegaan?

Antwoord:

Er wordt uitgegaan van 24/7. Een uitsplitsing of filter per locatie is wenselijk, maar geen eis.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
PvE artikel 3.3.2.2

Vraag:

Via welk kanaal (e-mail, SMS, etc.) dient er een signalering te komen met betrekking tot mogelijke storingen?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst deze signalering in het dashboard te kunnen opvragen. De signalering hoeft niet verstuurd te worden per e-mail, SMS of ander kanaal.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
PvE artikel 3.3.2.1

Vraag:

In welke format dienen export van het dashboard aangeboden?

Antwoord:

Opdrachtgever interpreteert deze vraag met betrekking tot PvE eis 3.3.2.4. Opdrachtgever eist rapportages in een bewerkbaar format te weten CSV of .XLS.

Beantwoord op: 27-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
PvE artikel 3.3.2.1

Vraag:

Er wordt gesproken over een maximale omvang van de EMS, is dit inclusief mogelijke kWh meters of stroomspoelen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat uit van een referentie naar PvE eis 4.1.1.4. Deze eis heeft enkel betrekking op de EMS-controller en niet op de kWh-meters of stroomspoelen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

PvE artikel 3.1.4.1

Vraag:

Welke aansluiting met betrekking tot de laadpunten heeft de voorkeur, bedraad of via ene SIM? Indien bedraad is elke locatie voorzien van internet verbinding?

Antwoord:

Opdrachtgever kan op elke locatie een internetverbinding bieden. Opdrachtgever wenst een kosteneffectieve wijze de verbinding te realiseren. Hierbij zijn zowel verbindingen via SIM als bedraad toegestaan. Opdrachtgever eist dat alle laadobjecten middels een draad zijn verbonden zodat de installatie toekomstvast is, ook als deze niet wordt gebruikt door de huidige opdrachtnemer.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

127

Onderwerp:

PvE artikel 4.2.8.2

Vraag:

Er wordt gesproken over mogelijke aanbevelingen als het gaat om de inzet van een ESS. Dit verandert de businesscase behoorlijk, zeker als het gaat om het in de avond en de nacht laden op opgeslagen duurzame energie van de zonnepanelen. In hoeverre staat RWS open voor een opzet inclusief ESS op specifieke locaties met meer zonnepanelen en laadpunten en op welke wijze dient een berekening hiervoor aangeboden te worden?

Antwoord:

RWS interpreteert ESS als een energie-opslagsysteem zoals een batterij. Voor een antwoord over het meenemen van energie-opslagsystemen in de aanbidding verwijzen naar het antwoord bij een eerdere geplaatste vraag, waarop het antwoord luidt: "Nee, levering van batterijen maakt geen onderdeel uit van de inschrijfprijs. Batterijen kunnen wel als een optie in een aanvullende overeenkomst worden opgenomen."

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.3.7

Vraag:

Hoe wordt omgegaan als 1 merk EV hardware door verschillende partijen wordt aangeboden?

Antwoord:

Verskillende inschrijvers mogen gebruik maken van gelijke hardware en/of software.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:

PvE artikel 4.2.5

Vraag:

Wordt er ook verwacht dat een extern dashboard door een eventueel nieuwe partij wordt overgenomen?

Antwoord:

Het gebruik, de toegang en de instandhouding van de software van deze online platforms van Opdrachtnemer dienen vier jaar na de ingang van de Dienstverleningsovereenkomst met maximaal twee maal drie jaar te kunnen worden verlengd. Deze verlenging is onafhankelijk van de Beheer en Onderhoudsovereenkomsten.

Na die periode hoeft het extern dashboard niet overgenomen te worden door een eventuele nieuwe partij.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
130

Onderwerp:

PvE artikel 3.1.3.7

Vraag:

De stekker kan per stopcontact automatisch loskoppelen wanneer het voertuig volledig is geladen. Is het aanbieder vrij om het proces hiervoor te organiseren of heeft u een voorbeeld van het proces?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst met deze eis een oplossing af te nemen waarbij een laadpunt door meerdere EV-rijders kan worden gebruikt zonder dat de eerste EV-rijder fysiek aanwezig hoeft te zijn bij het laadpunt voor het loskoppelen. Omdat niet alle locaties geschikt zijn om een laadkabel los te laten koppelen door tweede ev-rijder wenst Opdrachtgever dit per Locatie in te kunnen

(laten) stellen. De verwachting is dat deze instelling bij opname of oplevering van de locatie aangegeven kan worden bij de Opdrachtnemer door Opdrachtgever.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
PvE artikel 3.1.3.12

Vraag:

Betreft de eis de compatibiliteit met het plug-and-charge component van ISO 15118 of ook daadwerkelijk het V2G (bi-directioneel laden) wat nog niet ondersteund wordt door productieauto's? In geval dat beide vereist worden, is dit een criteria leidend tot uitsluitel of worden alternatieve voorstellen ook overwogen (bijv. compatibel na modulaire upgrade kit te hebben toegepast)

Antwoord:

Opdrachtgever wenst bij start van de opdracht voertuigen zo slim mogelijk te kunnen laden (zoveel mogelijk zonnestroom direct in de auto's). Een deel van de auto staat langdurig gekoppeld aan de laadpunten. Opdrachtgever verwacht in de toekomst auto's in te zetten die V2X mogelijkheden kennen op wisselstroom.

Opdrachtgever vraagt daarom een Systeem dat binnen de afschrijvingstermijn van een laadpunt geschikt is of geschikt te maken is voor V2G. Dat wil zeggen dat de laadpunten compatibel zijn met de concept ISO 15118 op basis van software en hardware of daartoe op wijze zijn aan te passen.

Indien opdrachtnemer kan onderbouwen dat het voordeliger is om nu componenten te leveren die nog geen V2G aankunnen, maar waarvoor een toekomstige aanpassing nodig is en daardoor een gunstigere inschrijving kunnen doen is dat toegestaan. Mogelijkheid tot V2G maakt onderdeel uit van de beoordeling onder criterium 3 en criterium 5.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
PvE artikel 3.2.6.3

Vraag:

Doelt de Opdrachtgever op het aansluiten van laadobjecten met altemnerende fase-rotatie of wordt hier iets anders verwacht?

Antwoord:

Hier wordt inderdaad bedoeld op het aansluiten met alternerende fase-rotatie.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

PvE artikel 3.3.1.3

Vraag:

Verzoek aan Opdrachtgever is het termijn te verlengen, als voorbeeld wordt op Europees niveau namelijk 2 jaar gehanteerd als tijdsvenster voor producenten om te voldoen aan nieuwe eisen.

Antwoord:

Opdrachtnemer dient er naar te streven om de termijn van drie maanden te hanteren. In geval dit niet haalbaar blijkt te zijn treedt Opdrachtnemer daarover in overleg met Opdrachtgever.

In de tussenliggende periode dient de veiligheid gewaarborgd te blijven

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.3.7

Vraag:

De voorwaarde lijkt te impliceren dat het ook niet mogelijk is om als toeleverancier van hardware (en bijbehorende garantiewerkzaamheden) aan te bieden aan meerdere inschrijvers. Is dit een correct verstaan, en zo ja, dan is de vraag aan Opdrachtgever om deze stelling te heroverwegen. Deze eis beperkt mogelijk de eerlijke en gewenste concurrentie, daarnaast kunnen wij als toeleverancier ook niet weten of een andere partij aanbiedt met ons product gekocht via een groothandel

Antwoord:

Uw interpretatie is niet juist. Verschillende inschrijvers mogen gebruik maken van gelijke hardware en/of software

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud