

Bijlage 4 Gunningscriteria kwaliteit

De kwaliteit wordt beoordeeld op basis van vijf gunningscriteria. Inschrijver dient in de Inschrijving alle hieronder genoemde gunningscriteria te beantwoorden. De gegeven antwoorden dienen maatgevend te zijn voor de onder de Raamovereenkomst uit te voeren Dienstverlening. Dit betekent dat Opdrachtgever zich kan beroepen op de gegeven antwoorden en dat eventuele kosten voortvloeiende uit de gegeven antwoorden onderdeel uitmaken van de geoffreerde dienstverlening en de hiervoor geoffreerde tariefstellingen.

Daar waar Inschrijver toezeggingen in de beantwoording van de vragen (gunningscriteria) heeft gedaan, dienen deze als Inschrijver gestand te worden gedaan. Na gunning worden, in overleg met Aanbesteder/Opdrachtgever, Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) opgesteld ter monitoring van de gestelde kwalitatieve aspecten.

Per vraag dienen de genoemde onderdelen volledig beantwoord te worden. De uitwerking dient zodanig te zijn dat de uitwerkingen per vraag los en onafhankelijk van elkaar beoordeeld kunnen worden. Verwijzingen/links naar externe informatiebronnen worden niet meegenomen in de beoordeling. Beoordeling vindt slechts plaats op het maximaal gevraagde aantal A4'tjes (enkelzijdig). Indien er meer A4'tjes dan het maximaal gevraagde aantal wordt ingediend, dan worden de pagina's buiten dit maximum niet beoordeeld.

Methode

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan worden, naast de inschrijfprijs, gunningcriteria beoordeeld conform de in deze uitvraag vastgestelde beoordelingswijze. Met de kwaliteitsscore kan elke aanbieder zijn Inschrijvingsprijs fictief verlagen met een maximale aftrek van € 2.450.000,=

Een nader samen te stellen beoordelingscommissie zal de kwaliteit van de Inschrijvingen beoordelen op basis van de gunningscriteria.

Indienen van dezelfde maatregelen bij verschillende EMVI-BPKV-criteria

De EMVI-BPKV-maatregelen dienen per EMVI-BPKV criterium zelfstandig te worden vermeld in het Plan van Aanpak, zodat de EMVI-BPKV-criteria los van elkaar kunnen worden beoordeeld. Indien een maatregel of onderdeel van een maatregel bij verschillende EMVI-BPKV-criteria wordt opgevoerd, dient dit per EMVI-BPKV-criterium afzonderlijk te worden opgenomen.

Indien een Gegadigde exact dezelfde maatregel of onderdeel van een maatregel meerdere keren aanbiedt bij verschillende EMVI-BPKV-criteria, levert dat niet per definitie dezelfde of een betere beoordeling van de maatregel op. De Aanbesteder zal kijken naar de onderbouwing van de maatregelen bij het desbetreffende EMVI-BPKV-criterium en per EMVI-BPKV-criterium een score geven aan een maatregel of onderdeel van een maatregel.

Alleen het antwoord wat u geeft bij het betreffende gunningscriterium wordt beoordeeld.

Verwijzingen naar andere gunningscriteria zijn niet toegestaan. Indien u geen antwoord geeft op (delen van) een gunningscriterium, of uw antwoord refereert aan een ander gunningscriterium, worden geen of minder punten toegekend.

Voor het beoordelen van het Plan van Aanpak en bijbehorende kwalitatieve gunningscriteria worden de individuele scores ingevuld in een beoordelingsscoreformulier. Daarna worden de scores plenair met het beoordelingsteam besproken, zodat significante afwijkingen in interpretatie kunnen worden besproken en eventueel aangepast. Nadat elk lid van het beoordelingsteam zijn/haar definitieve score per onderdeel heeft toegekend, wordt per sub-gunningscriterium een gemiddeld scorecijfer berekend afgerond op 2 cijfers achter de komma.

Aandachtspunt

De mate waarin het totale systeem van laadinfrastructuur, energiemanagementsystemen en PV-panelen toekomstbestendig is, bepaalt in belangrijke mate de keuze aan wie de opdracht zal worden gegund. Denk hierbij aan uitbreiding van het aantal laadpalen, energiemanagementsystemen en pv-panelen in de nabije toekomst. Maar ook dat van de energiemanagementsystemen wordt verwacht dat zij in staat zijn een grotere capaciteit aan laadpalen en/of pv-panelen te beheersen dan in eerste aanleg wordt verlangd. Dat de laadpalen zijn voorbereid op toekomstige ontwikkelingen als Vehicle to Grid (V2G). En dat het energie managementsysteem mogelijk wordt aangesloten op batterijen en/of warmtepompen en die kan aansturen.

EMVI-criteria	Maximale kwaliteits-waarde (€)
1. Projectmanagement	€750.000,-
2. Duurzaamheid, circulariteit	€200.000,-
3. Optimaliseren lokaal benutten zonnestroom	€500.000,-
4. Goede zonnepanelen met hoge gegarandeerde opbrengst	€600.000,-
5. Toekomstgerichte systemen en -installatie	€400.000,-

Onderwerpen en weging

Het plan van aanpak wordt door de inschrijver opgesteld op basis van de volgende gunningscriteria:

Deze kwalitatieve gunningscriteria dienen door de Inschrijver beschreven en geüpload te worden als onderdeel van de Inschrijving in Tenderned. Dit moet in een MS-Word, PDF (of compatibel) document, lettertype Verdana, lettergrootte 9

Uw antwoorden worden beoordeeld op de mate waarin de uitwerking of aanpak:

- SMART en volledig is uitgewerkt;
- Concrete voorbeelden van eerdere resultaten worden geleverd;
- aansluit bij de uitgangspunten, scope van de opdracht en daarmee de contractdoelstellingen.

Gunningscriterium 1 Projectmanagement (maximaal 4 A4)

Rijkswaterstaat is een complexe organisatie met een landelijke spreiding. De locaties zijn divers waarbij de steunpunten en verkeerscentrales 24/7 in gebruik zijn. Inschrijver heeft de projectleider van RWS als centraal aanspreekpunt voor de opdracht, maar krijgt gedurende de opdracht te maken met diverse RWS-werknemers en met andere marktpartijen die door Rijkswaterstaat zijn ingehuurd voor taken die koppelvlakken kunnen hebben met de taken van de Inschrijver. Denk hierbij aan de locatiebeheerders, gebruikers van de panden, etc. Omdat er al veel elektrische

auto's rijden bij Rijkswaterstaat is de behoefte aan laadpunten groot, hierdoor hebben een aantal locaties prioriteit voor RWS voor de aanleg van laadpunten.

De locaties worden voor RWS beheerd en onderhouden door twee bedrijven: BAM voor het noorden van Nederland en Unica voor het midden en zuiden van het land. Inschrijver heeft een koppelvlaak met beide aannemers voor de opname op locaties, realisatie op locatie, in bedrijfsstelling van de systemen, inregelen van de systemen en ook bij het plannen en uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden en verhelpen van storingen.

Daarbij komt dat Opdrachtgever zoveel als mogelijk vanuit huis werkt gedurende de coronaperiode, en daardoor zeer beperkt in een volledige projectsamenstelling op een kantoor bijeenkomt. Ook overleg met de Inschrijver zal dus gedurende de coronaperiode veelal digitaal moeten plaatsvinden.

Besteed in uw antwoord aandacht aan:

1. Beschrijf op welke wijze u deze opdracht op het gebied van projectmanagement gaat aanpakken. Maak daarbij inzichtelijk hoe de inrichting van het project eruit ziet en hoe Inschrijver de Opdrachtgever ontzorgt. Bijvoorbeeld de wijze waarop ON de voortgang bewaakt en OG daarover informeert. De wijze waarop risico's worden gemanaged en uitval van locaties wordt voorkomen door bijvoorbeeld stroomuitval, kabelbeschadiging, etc.
2. Welke maatregelen treft Inschrijver om risico's te beheersen;
 - o Complexe samenwerking/partijen; zoals de afstemming met de beheer en onderhoudspartijen.
 - o De borging van de continuïteit van uw organisatie binnen het project. Hoe zorgt u dat het project niet stagneert door bijvoorbeeld uitval van personen binnen uw onderneming of stagnatie doordat goederen niet of niet tijdig aangeleverd worden dan wel gemonteerd worden op de diverse locaties.
 - o Uitval als gevolg van schade ontstaan door werkzaamheden;
 - o Overige risico's en beheermaatregelen die inschrijver identificeert die van belang zijn voor dit project.
3. Hoe gaat de Inschrijver om met de complexe organisatiestructuur van RWS?
4. Hoe gaat de Inschrijver om met de coördinatieovereenkomst derden en de hieruit voortvloeiende samenwerking met de beheer- en onderhoudspartijen zoals gecontracteerd door Rijkswaterstaat?
5. Hoe borgt Inschrijver de samenwerking met Opdrachtgever? Denk hierbij aan competenties als oplossingsgericht, flexibel en innovatief. Werk dit uit in een voorbeeld waarbij de gevraagde specificaties op een locatie niet kunnen worden uitgevoerd en er een alternatieve oplossing moet komen. Simpelweg benoemen van competenties is onvoldoende. Geef voorbeelden waaruit blijkt dat door u in te zetten personen beschikken over de door ons gevraagde competenties.
6. Indien Inschrijver producten en diensten van derden betreft of in samenwerking inschrijft ontstaan er aanvullende koppelvlakken. Dit zowel op systeemniveau (technisch) als in de levering en uitvoering. Hoe borgt Inschrijver de integratie en samenwerking van de systemen en hoe zijn de rollen, taken en verantwoordelijkheden tussen Inschrijver en partners of leveranciers vastgelegd?
7. Hoe Inschrijver omgaat met het herstel van eigendommen van RWS in het geval dat Inschrijver heeft gezorgd voor schade, zodat het areaal van RWS in de oorspronkelijke staat wordt teruggebracht. Het gaat hierbij niet enkel om het herstel maar ook om het pro actief beperken van de omvang.
8. Een duidelijke en passende beschrijving van welke activiteiten op welke wijze gedurende de faseovergangen (bijvoorbeeld opstartfase, realisatiefase, beheerfase, overdrachtsfase) worden ondernomen om tot een tijdige, beheersbare faseovergang te komen.

Gunningscriterium 2 duurzaamheid, circulariteit (maximaal 2 A4)

Hoe gaat de Inschrijver om met circulariteit en duurzaamheid? Welke inspanningen worden er geleverd om duurzaamheid en circulariteit binnen deze opdracht te bevorderen?

Besteed in uw antwoord aandacht aan:

- Hoe gaat Inschrijver om met bestaande laadpunten op locaties; kunnen bestaande laadpunten worden overgenomen en aangestuurd worden door Inschrijver of moeten de fysieke laadpunten worden vervangen? Onder welke voorwaarden kan dit en op welke wijze kan inschrijver bestaande laadpunten aansturen. Opdrachtgever prefereert het behoud van de huidige laadpunten waar mogelijk.
- Wat doet de inschrijver om de milieu-impact te beperken van de toegepaste materialen gebruikt in het Systeem?
- De mate waarin de Inschrijver zich inspant om gedurende alle fasen van de opdracht de uitstoot van schadelijke stoffen (zoals o.a. CO₂, stikstof en fijn stof) tot een minimum te beperken. Geef zo concreet mogelijk aan (bijvoorbeeld door getallen of percentages te gebruiken) hoe Inschrijver de uitstoot van schadelijke stoffen gaat beperken. Geef bijvoorbeeld aan welk % van de gereden transportkilometers zal plaatsvinden met elektrisch vervoer. En geef bijvoorbeeld aan welke machines en apparatuur die op de bouwplaatsen gebruikt worden, Inschrijver niet op diesel maar op elektriciteit zal laten werken.
- In het Programma van Eisen is een eis opgenomen over Social Return. Op welke wijze geeft Inschrijver hier invulling aan en op welke wijze gaat inschrijver mogelijk verder dan de eis zoals beschreven in het Programma van eisen?

Gunningscriterium 3 optimaliseren lokaal benutten zonnestroom (maximaal 3 A4)

Opdrachtgever streeft systeemoptimalisatie na waarbij de elektrische RWS-voertuigen zoveel als mogelijk worden opgeladen met lokaal opgewekte zonnestroom. Daarbij dienen de voertuigen op een dusdanige wijze geladen te worden dat de EV-rijder bij vertrek voldoende lading heeft zoals gevraagd via de interface.

Inschrijver ontwikkelt gedurende het contract de optimalisatie van het laden op zonnestroom steeds verder. Deze optimalisatie door de Inschrijver kan bijvoorbeeld plaatsvinden op basis van de onderstaande optimalisatiepunten:

1. de door Inschrijver op te bouwen lokale historische data van de zonnestroom-opwek
2. de zonnestroom-opwek te voorspellen op basis van weersvoorspellingen
3. het historische stroomverbruik van de ongeregelde assets (zoals het stroomverbruik van de op de locatie aanwezige RWS-gebouwen)
4. de opgebouwde lokale historische laadbehoefte op de locatie
5. de aangegeven laadbehoefte van lokale RWS-werknemers; bijvoorbeeld via een app (de interface) van de Inschrijver waarmee RWS-werknemers bijvoorbeeld kunnen aangeven wanneer ze willen vertrekken met de elektrische auto en hoe vol de accu dan moet zijn
6. uw eigen ideeën en ervaring en voortschrijdend inzicht
7. Een extern stuursignaal vanuit de Balanspartner van RWS op basis van energieproductie op eigen areaal landelijk en energieprijzen. Of in die periode waarin de Balanspartner van RWS niet beschikbaar is op basis van actuele energieprijzen los van een extern stuursignaal. Het externe stuursignaal geeft aan of er meer of minder elektriciteit afgenomen/geproduceerd dient te worden.

Het doel hierbij is om op dag- en jaarbasis zo weinig mogelijk zonnestroom terug te leveren aan het landelijke elektriciteitsnet en om zo weinig mogelijk stroom uit het landelijke elektriciteitsnet te gebruiken tenzij het externe stuursignaal van de Balanspartner van RWS een ander signaal afgeeft waaraan voorrang gegeven dient te worden om daarmee het portfolio van RWS in balans te brengen. Oftewel, het doel is om een zo hoog mogelijk percentage van de lokaal opgewekte zonnestroom "achter de meter" te benutten voor het laden van de elektrische RWS-voertuigen en voor de RWS-gebouwen. Inschrijver zal hierbij geen sturing hoeven geven aan het stroomverbruik van de RWS-gebouwen; dit (variërende) stroomverbruik van de gebouwen wordt als een inputvariabele gezien, niet als iets dat gestuurd moet worden door Inschrijver. RWS kan Inschrijver

na gunning toegang geven tot een energie monitorings-softwarestelsel waarin het historische elektriciteitsverbruik van de gehele RWS-aansluiting staat (vaak op kwartierbasis). Opdrachtgever verwacht dat er gedurende het contract steeds meer kennis wordt opgedaan over het gebruik van de laadpunten, het gedrag van bestuurders van elektrische auto's, het gebruik van elektriciteit en de opwekking van de zonnestroom. De opgebouwde kennis dient als input om het stelsel regelmatig een stap verder te optimaliseren door Inschrijver; met als doel om zoveel mogelijk lokaal geproduceerde zonnestroom direct te gebruiken voor het laden van de elektrische RWS-voertuigen.

Besteed in uw antwoord aandacht aan:

- Op welke wijze richt u het stelsel in bij oplevering om zoveel mogelijk lokaal geproduceerde zonnestroom direct te gebruiken voor het laden van de elektrische RWS-voertuigen? Oftewel, wat kan uw stelsel al bij oplevering, en wat kan het dan nog niet? Welke van de bovenstaande optimalisatiepunten 1 t/m 7 zal uw stelsel al volledig benutten/toepassen bij oplevering? Welke aanvullende optimalisatiepunten op basis van uw eigen ideeën en ervaring zal uw stelsel benutten/toepassen bij oplevering? Hetgeen wat u hier aanbiedt wordt bij de voorgenomen gegunde partij getoetst in de Proof of Concept.
- Met welk interval zal Inschrijver het stelsel optimaliseren (een optimalisatieperiode dus, gericht op een steeds hoger percentage van lokaal benutten zonnestroom) en hoe ziet opdrachtgever dit terug?
- Wat kan uw stelsel na 1 of meer optimalisatieperiodes, en wat kan het dan nog niet? Welke van de bovenstaande optimalisatiepunten 1 t/m 7 zal uw stelsel benutten/toepassen bij welke optimalisatieperiodes? Welke aanvullende optimalisatiepunten op basis van uw eigen ideeën en ervaring zal uw stelsel benutten/toepassen? Geef een tijdschema hierbij met deze optimalisatieperiodes en wat elke periode oplevert.
- Wat kan uw stelsel drie jaar na de definitieve oplevering van de eerste Locatie, en wat kan het dan nog niet? Welke van de bovenstaande optimalisatiepunten 1 t/m 7 zal uw stelsel benutten/toepassen aan het einde van de contractperiode? Welke aanvullende optimalisatiepunten op basis van uw eigen ideeën en ervaring zal uw stelsel dan benutten/toepassen?
- Op welke wijze richt u het stelsel in zodat voor Opdrachtgever te zien is dat deze optimalisatie plaatsvindt op locatie(s) en dat ook te zien is in welke mate (kwantitatief inzicht)?
- Hoe interacteert u met de EV-rijders en Opdrachtgever om tot voorstellen voor verbetering te komen? Hoe is het voor EV-rijders duidelijk dat er slimme sturing plaats vindt op een laadpunt en hoe de EV-rijders gebruik kunnen maken van die sturing of welke invloed zij daarop hebben?

Gunningscriterium 4 - Duurzame zonnepanelen met hoge gegarandeerde opbrengst

Opdrachtgever wenst duurzame zonnepanelen met een hoge gegarandeerde opbrengst. Inschrijver dient het Excel bestand met de naam "Invulformulier zonnepanelen voor inschrijver" (bijlage 15) in te vullen. Inschrijver vult hierbij de oranje cellen in die staan in de kolom "uw aanbieding".

In bijlage 15a vindt u de "Toelichting bij het Excel bestand Invulformulier zonnepanelen voor inschrijver".

Nadat u de gegevens over uw PV-stelsel hebt ingevuld in de oranje cellen, berekent het excel bestand automatisch de puntenscore die hoort bij uw aanbieding. De maximale totale score die mogelijk is bedraagt 100 punten. Deze 100 punten zijn als volgt opgebouwd:

- 67 punten voor de inschrijver met de hoogste Genormaliseerde gegarandeerde stroomopbrengst in jaar 1 (in kWh/jaar). De andere inschrijvers krijgen 1 punt minder voor elke 10.000 kWh/jaar die hun aanbieding onder de hoogste Genormaliseerde gegarandeerde stroomopbrengst zit. Voorbeeld: van alle inschrijvers heeft 1 de hoogste

Genormaliseerde gegarandeerde stroomopbrengst in jaar 1 van 900.000 kWh/jaar.

Inschrijver X heeft een aanbieding met een Genormaliseerde gegarandeerde stroomopbrengst in jaar 1 van 800.000 kWh/jaar. Het verschil is dan 100.000 kWh/jaar; dat komt overeen met 10 punten. Inschrijver X krijgt dan 57 punten voor dit onderdeel.

- Maximaal 18 punten bij het onderdeel "milieu-impact materialen" van de zonnepanelen, het daarin gebruikte glas en de kabels.
- Maximaal 15 punten voor zonnepanelen met hoge efficiëntie en die langzaam degraderen. Het gaat hierbij om 3 onderdelen: de efficiëntie van de panelen, de eerstejaarsdegradatie van de panelen en om de degradatie van de panelen na eerste jaar.

Het door inschrijver behaalde totaal aantal punten komt overeen met het "% van maximale kwaliteitswaarde". Een voorbeeld:

Inschrijver 1 haalt een totaal van 88 punten. Dat komt overeen met een maximale kwaliteitswaarde van 88%. De maximale kwaliteitswaarde in euro's is dan 88% van €600.000,- is €528.000,-

Inschrijver 2 haalt een totaal van 52 punten. Dat komt overeen met een maximale kwaliteitswaarde van 52%. De maximale kwaliteitswaarde in euro's is dan 52% van €600.000,- is €312.000,-

Zoals aangegeven, vult inschrijver de eigenschappen van het aangeboden PV-systeem in, in het Excel bestand "Invulformulier zonnepanelen voor inschrijver". Om de door inschrijver ingevulde eigenschappen van het aangeboden PV-systeem aan te tonen, dient de inschrijver de volgende documenten aan te leveren:

1. Specificatieblad van de voorgestelde zonnepanelen waarop de efficiëntie, de gegarandeerde eerstejaarsdegradatie en de gegarandeerde degradatie na het eerste jaar is weergegeven.
2. Documentatie waaruit blijkt dat aan de voorwaarden voor milieu-impact van de materialen wordt voldaan.

Criterium 5 Toekomstgerichte systemen en -installatie

Opdrachtgever wenst een systeem te laten installeren dat voldoet aan de gestelde eisen in het PVE. Daarnaast wil Opdrachtgever het systeem in de loop der tijd uit kunnen breiden met integratie van nieuwe systemen en daarnaast wil Opdrachtgever dat het systeem na de looptijd van deze overeenkomst verder ontwikkeld kan worden zonder vervanging van hard- en software. Ook kan Opdrachtgever in de toekomst andere daken in eigendom op hetzelfde terrein of parkeerplaatsen voorzien van zonnedaken, deze systemen moeten geïntegreerd kunnen worden

Welke componenten biedt Inschrijver aan en welke wijze van installatie wordt gehanteerd om uitbreiding of wijziging van de installatie en onderhoud mogelijk te maken? Hoe richt de Inschrijver haar (IT) architectuur in zodanig dat niet alleen wordt voldaan aan de gestelde eisen in het PVE maar ook verder wordt ingezet op innovatieve ontwikkelingen in de technologie en energiemarkten? Op welke manier ontwikkelt de Inschrijver een toekomstgerichte IT-architectuur die rekening houdt met modulaire opbouw van het systeem en nieuwe toekomstige rollen/uitbreidingen?

Besteed in uw antwoord aandacht aan:

- De componenten die worden aangeboden en een onderbouwing van waarom deze aansluiten bij de behoeftes van opdrachtgever.
- De IT-architectuur die worden gebruikt en (open) standaarden en protocollen die daarin gebruikt worden.
- De wijze van installatie en de mogelijkheid om de installaties in de toekomst eenvoudig uit te breiden.

- Welke uitbreiding van de installatie is reeds mogelijk bij oplevering en welke uitbreiding van de installatie is mogelijk aan het einde van de contractperiode; denk hierbij bijvoorbeeld aan batterijen, deelauto reserveringssystemen en Vehicle to Grid (V2G).
- De mogelijkheden van zowel hard- als software om te ontwikkelen gedurende de looptijd van de overeenkomst en de mogelijkheden om het systeem (hard- en software) verder te ontwikkelen na afloop van deze overeenkomst.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk criterium wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden.

Voorbeeldberekening beoordeling EMVI criteria

EMVI-criteria	Beoordelingscijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)
1 Projectmanagement	8	€ 525.000,=
2. Duurzaamheid, circulariteit en social return	6	€ 20.000,=
3. Optimaliseren lokaal benutten zonnestroom	8	€ 350.000,=
4. Goede zonnepanelen met hoge gegarandeerde opbrengst	8	€420.000,=
5. Toekomstgerichte systemen en -installatie	6	€ 40.000,=
Totaal behaalde kwaliteitswaarde (b)		€ 1.355.000,=
Inschrijvingsprijs (a)		€ 3.500.000,=
Fictieve inschrijvingsprijs (inschrijvingsprijs (a) minus de behaalde kwaliteitswaarde (b)).		€ 2.145.000,=

De Aanbesteder zal zich bij de beoordeling laten bijstaan door een beoordelingscommissie. Deze commissie beoordeelt de uitwerkingen van de Inschrijvers voor de gunningscriteria. Voor ieder subcriterium zal de commissie een waardering geven, waarmee het totaalbeeld van de kwaliteit van de aanbidding tot uiting wordt gebracht.

Beoordelingscijfer

Op het niveau waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt ook een beoordelingscijfer gegeven.

De reeks beoordelingscijfers loopt van 10,8,6,4,2. Een door het beoordelingsteam toegekend beoordelingscijfer betreft telkens een teamresultaat in consensus en geen gemiddelde van individuele beoordelingscijfers.

Voor het gunningscriterium kwaliteit geldt dat er geen 2 (twee) op één van de sub-gunningscriteria behaald mag worden. Inschrijvingen die beoordeeld worden met een 2 (twee) worden terzijde gelegd en niet verder beoordeeld.

Waarderingstabel

Beoordelingscijfer	Waardering (mate waarin meerwaarde wordt geleverd)	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	70
6	Voldoende (beperkte meerwaarde)	10
4	Neutraal (het minimaal geëiste, geen meerwaarde)	0
2	Slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/gevaarlijk)	-33

Onder de waardering wordt verstaan:

Slecht	Sluit niet aan bij de vraag/situatie. In de beantwoording van de vraag is niet ingegaan op de genoemde aspecten. Het is niet helder en niet duidelijk. Er is niet in detail getreden. Er is geen realistisch beeld geschetst.
Neutraal	Past bij de gewenste situatie maar biedt geen meerwaarde. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag maar niet in de gewenste mate van detail en/of niet alle aspecten zijn benoemd.
Voldoende	Past bij de gewenste situatie en biedt enigszins meerwaarde maar niet noemenswaardig. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en is er sprake van enige uitwerking maar de gewenste detaillering blijft uit. Niet alle aspecten zijn benoemd.
Goed	Sluit aan bij de gewenste situatie. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en de uitleg is gedetailleerd en kristalhelder. Alle aspecten worden benoemd.
Uitstekend	Sluit volledig aan bij de gewenste situatie. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag, is er sprake van gedetailleerde en kristalheldere uitleg met een motivatie waarom meerwaarde aanwezig is en waar die uit bestaat. Dit wordt ondersteund door praktijkvoorbeelden waar de opdrachtgever duidelijk een voordeel heeft.

Het proces om te komen tot de eindbeoordeling en rangschikking ziet er als volgt uit:

1. Inschrijvingen worden gecontroleerd op de inschrijfsom.
2. Inschrijvingen worden beoordeeld op het gunningscriterium onderdeel kwaliteit, zoals weergegeven in bijlage 4.
3. Inschrijvingen die op een van de sub gunningscriteria kwaliteit worden beoordeeld met een 2 (twee) worden terzijde gelegd.
4. Op basis van de beoordeling van het gunningscriterium onderdeel kwaliteit en daarbij behorende inschrijfprijs, wordt de fictieve inschrijfprijs berekend waarna een ranking wordt opgesteld. De Inschrijvingen worden gerangschikt op fictieve inschrijfprijs van laag naar hoog.
5. De Inschrijving die op basis van de ranking de laagste fictieve inschrijfprijs heeft behaald komt voor gunning van de opdracht in aanmerking.

Bij een gelijke eindscore wordt de ranking bepaald door de totaalscore op kwaliteit doorslaggevend te laten zijn. De Inschrijver met een grootste fictieve aftrek zal dan hoger eindigen. Mocht de grootste fictieve aftrek gelijk zijn, dan zal d.m.v. loting worden bepaald welke Inschrijving hoger eindigt.