

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europese openbare aanbesteding “Stadspas Zaanstad” door de gemeente Zaanstad.

De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.

dd. 17-06-2022

Bij de gemeente Zaanstad zijn onderstaande vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld. Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

Let op:

De volgende documenten zijn n.a.v. vragen in de Nota van Inlichtingen toegevoegd:

Bijlage 1 - Opdrachtomschrijving en Programma van Eisen uitvoering Stadspas Versie 2

Bijlage 3 - Offerteleidraad Stadspas Versie 2

Bijlage 5 - Prijzentabel stadspas versie 2

Bijlage 8 - verklaring referenties Versie 2

Er zijn vragen over de budgetplafonds binnengekomen, houd het prijzenblad goed aan bij uw inschrijving.

Ter verduidelijking van de bijdrage voor het Gunningscriterium “Plan van Aanpak” wordt een meerjarenbegroting gevraagd.

Zie hieronder de beantwoording van de vragen:

| Nr. | Document waar de vraag betrekking op heeft: | Paginanummer waar de vraag betrekking op heeft: | Paragraaf waar de vraag betrekking op heeft: | Vraag: | Antwoord: |
|-----|---|---|--|--|---|
| 1 | Bijlage 1 - Opdrachtschrijving en PvE | | Deel 1 Meedoen Zaanstad | In de opdrachtschrijving geeft u aan dat er ruim 250 activiteiten aangeboden worden binnen de huidige webshop www.meedoenzaanstad.nl . Onderdeel van de opdracht is om het aanbod uit te breiden. Kunt u inzicht geven in wie de huidige aanbidders zijn? Mogelijk met een login tot de webshop of op andere wijze? | Het is mogelijk om middels lijstwerk een overzicht te genereren van de huidige partijen en activiteiten. Dit wordt echter pas na gunning verstrekt aan de winnaar van de aanbesteding. |
| 2 | Bijlage 3 - Offerteleidraad | | Paragraaf 3.2 Geschiktheidseisen | In de offerteleidraad stelt u dat de inschrijver in ieder geval een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient te hebben. Bij andere opdrachten van vergelijkbare aard en omvang is enkel het hebben van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering een vereiste. De eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering achten wij derhalve niet marktconform. Kunt u bevestigen of de gemeente de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering laat vervallen? | Niet akkoord |
| 3 | Bijlage 3 - Offerteleidraad | | Paragraaf 4.2 Wensen ten aanzien van de opdracht | Als gunningscriteria - G-3 - vraagt u om een demonstratie van het systeem. De demonstratie heeft een weging bij de gunningscriteria van 10%. Normaal gesproken wordt een demonstratie of presentatie niet als losstaand en bepalend gunningscriteria gewogen maar hooguit als verduidelijking om de beoordeling bij te stellen. Er zijn ook geen SMART criteria benoemd op basis waarvan de demonstratie beoordeeld wordt. Wij vragen om de demonstratie niet als separaat gunningscriteria mee te nemen in de beoordeling. Kunt u hiermee akkoord gaan? | Niet akkoord. Gemeente Zaanstad heeft ervoor gekozen om de demonstratie wel te beoordelen, maar heeft hier bewust een lage weging aan gehangen. Het is voor ons belangrijk dat de gebruikers goed overweg kunnen met het systeem (i.e. pashouders, medewerkers van Zaanstad, andere organisaties). De demonstratie wordt daarom beoordeeld op: De informatie in de demonstratie is duidelijk voor de beoordelaars en de inschrijver heeft een begrijpelijk antwoord gegeven op de gestelde vragen. |

| | | | | | |
|---|--|-------|---|--|--|
| | | | | | De gebruiksvriendelijkheid van het systeem voor de gebruikers. Denk hierbij aan overzichtelijkheid, mate van vindbaarheid, navigatie, leesbaarheid etc. De inhoud sluit aan bij de wensen gemeente Zaanstad en komt overeen met de ingediende inschrijving. |
| 4 | Bijlage 2 PvE systeem en ICT / Offerteleidraad | pag.6 | H2.Ad3 | Er wordt gevraagd in de PvE tab; privacy-informatiebeveiliging bij nr. 185 om een ISO 27001 certificaat. Wij willen ons inschrijven met een onderaannemer of als combinant, waarbij de onderaannemer of combinant gecertificeerd is en in bezit is van de ISO 27001. Gaat u hiermee akkoord?. | Het uitgangspunt is dat ook de opdrachtnemer/hoofdaanbieder gecertificeerd moet zijn of, d.m.v. een audit verklaring, kan aantonen dat de processen conform ISO27001 zijn ingericht en dit wordt nageleefd. |
| 5 | PvE systeem en ICT, bijlage 2 | | nr. 101 | Inschrijver werkt met een gesloten systeem hiermee houden wij/ gemeente het beheer en regie in handen. In PvE pagina 6-7 omschrijft u het volgende in deel 1 beoordeling minima en beheer budget. Ik citeer: "De aanbieder van de voorziening kan de kosten via de stadspas afrekenen bij de opdrachtnemer. De gemeente stelt hiervoor aan de opdrachtnemer bij voorschot middelen ter beschikking". Bij nr. 101 Bijlage 2 PvE systeem & ICT spreekt dit elkaar tegen. Graag meer verduidelijking. | De vraag is niet duidelijk. Nr. 101 gaat nl niet over budgetten. De gemeente stelt een aantal budgetten ter beschikking, twee vaste budgetten en het meer flexibele budget van Meedoen Zaanstad. Er worden in de implementatiefase afspraken gemaakt over de bevoorschotting. |
| 6 | PvE systeem & ICT, Bijlage 2 | | nr. 105-107, Tab: functionele eisen | De applicatie staat open voor pashouders, partners en medewerkers die geautoriseerd zijn. Echter willen wij de acties die door partners worden ingediend eerst goedkeuren en vervolgens door 1 persoon laten plaatsen, wijzigen, verwijderen ed. Dit om vervuiling binnen het systeem tegen te gaan en zo ook de controle te behouden op diversiteit aanbod en evenredigheid. Gaat u hiermee akkoord? | We gaan hiermee akkoord. |
| 7 | Bijlage 1 | | Hoofdpijnen van het implementatieproces | Voor de migratie van de webshop heeft de gegunde organisatie een overzicht nodig van alle deelnemende organisaties met alle relevante contactgegevens (naam contactpersoon, telefoon, | Deze data zijn voor migratie aan te leveren vanuit de gemeente. |

| | | | | | |
|----|-----------|--|------------------------|--|--|
| | | | | e-mail, adres, etc.). Kan gemeente dit voor aanvang van de opdracht aanleveren? | |
| 8 | Bijlage 1 | | Financiële informatie | Is onze aanname correct dat de gemeente enerzijds vraagt om een vastgesteld uitvoeringsbedrag en anderzijds inzicht en verantwoording wenst in de daadwerkelijke uitgaven? Dit betekent dat het risico volledig bij de opdrachtnemer ligt, immers bij onderbesteding dient dit bedrag ten goede te komen aan het bestedingsbudget. Is onze aanname juist? Indien onze aanname juist is vragen wij ons af of de gemeente zich er bewust van is dat dit een kostenverhogend effect heeft, immers inschrijvers moeten hier een uitgebreide administratie voor opzetten, wat ten koste gaat van de dienstverlening zelf of van het geld dat kan worden overgemaakt. Graag uw reactie | De opdrachtgever kan akkoord gaan een beperkte egalisereserve op te bouwen, middelen strategisch over te hevelen naar volgende jaren en een beperkte winst te maken. De middelen moeten worden besteed t.b.v. de maatschappelijke bestemming, maar er moet tegelijk een gezonde bedrijfsvoering mogelijk zijn. Deze zien we terug in de vierjarenbegroting. De opdrachtgever geeft jaarlijks akkoord op de jaarbegroting kan ook jaarlijks instemmen met het vasthouden van positieve resultaten in reserves en voorzieningen. |
| 9 | Bijlage 8 | | | In rij 6 spreekt u over 'beide referenties' en ook op andere plekken in het formulier spreekt u over referenties in meervoud. Mogen we aannemen dat dit een fout betreft en dat wij per Kerncompetentie en per formulier slechts één referentie moet/mag worden opgevoerd? | Aanname klopt, zoals vermeld in de offerteleidraad is het zo dat er per Kerncompetentie en per formulier slechts één referentie moet/mag worden opgevoerd. Let op: Het is hierbij toegestaan om meerdere kerncompetenties in één referentie te verenigen als dat zo uitkomt. Het formulier is aangepast om dit te verduidelijken. |
| 10 | Bijlage 2 | | Functionele eisen (36) | U stelt dat het mogelijk moet zijn om tegoeden - indien noodzakelijk - geormerkt worden. Kun u dit specificeren? | De gemeente wil de mogelijkheid hebben specifieke tegoeden te kunnen verstrekken via de stadspas. Een voorbeeld zou zijn een tegoed via de stadspas t.b.v. isolatie of energiebesparing voor minima. |
| 11 | Bijlage 2 | | Kwaliteitseisen (3) | Voor ons eigen datawarehouse t.b.v. standaardrapportages maken wij gebruik van een ODATA-koppeling met het generieke platform. De data die we hierbij ontsluiten heeft betrekking op het gebruik en uitnutting van de regelingen. Is dit afdoende binnen deze eis of kan de gemeente de eis specifiekere formuleren? | Wanneer het gaat om standaard-rapportages over het gebruik en uitnutting is dit voldoende. Logging, wijzigingen etc. valt niet onder standaard-rapportages. |

| | | | | | |
|----|-------------------|--|---------|---|--|
| 12 | Bijlage 2 | | Eis 134 | <p>Inschrijver levert een generiek platform, waarvan vele gemeenten gebruik maken. Inschrijver ontwikkelt proactief o.b.v. aanpassingen in wet- en regelgeving, technische en maatschappelijke ontwikkelingen. Daarnaast kan elke gemeente input leveren m.b.t. gewenste functionaliteiten. Nieuwe releases worden tijdig vooraf gecommuniceerd naar alle opdrachtgevers, waarbij iedereen de mogelijkheid heeft om (mee) te testen in haar eigen acceptatieomgeving. Het platform wordt op een agile wijze doorontwikkeld, waarbij kort-cyclische sprints de basis vormen en waarbij het dus niet wenselijk is om klanten de mogelijk te geven releases tegen te houden. Hiertegenover staat onze ruime ervaring met een dergelijk generiek platform, waarbij we altijd zorgen dat er geen onderbreking in functionaliteit plaatsvindt voor onze klanten. Daarom vraagt Inschrijver aan gemeente te vertrouwen op haar expertise en eis 134 om te zetten naar een wens of deze te versoepelen.</p> | <p>We hebben de eis aangescherpt; Opdrachtnemer/aanbieder meldt proactief de impact van nieuwe versies op het aangeboden platform. Opdrachtnemer/aanbieder levert tijdig gedetailleerde informatie zodat opdrachtgever in staat is SSD en de koppeling naar het datapakhuis aan te passen.</p> |
| 13 | Bijlage 2 | | Eis 55 | <p>Wat voor voucher wordt hier bedoeld, kortingsactie of korting op aanschaf pas?</p> | <p>Een voucher is een cadeaubon dat een bepaalde financiële waarde vertegenwoordigt. Vouchers kunnen alleen bij specifieke winkels of voor specifieke producten worden gebruikt om zo een korting te krijgen.</p> |
| 14 | Bijlage 2 - Eis 9 | | Eis 9 | <p>De datum van de verkoopt bepaalt de geldigheidsduur van de stadspas. Hoe verhoudt zich dit tot de geldigheid van het beschikbare aanbod, wat doorgaans een geldigheid tot einde pasjaar kent (bijv. 1-7 > 30-6)?</p> | <p>Aanbod zal hierin niet parallel lopen aan het stadspasjaar, maar zal afhankelijk zijn van de looptijd van de actie. Hierin wordt geen aansluiting op elkaar verwacht.</p> |
| 15 | Bijlage 2 - Eis 1 | | Eis 1 | <p>Kan de gemeente aangeven wat er eventueel gemigreerd moet worden?</p> | <p>Het migreren van klantgegevens van de doelgroep welke door de gemeente zijn aangemerkt als doelgroep voor de stadspas en deze vanuit de gemeente toegekend krijgen. Tevens betreft het migratie van gegevens betreffende de sport en cultuurverenigingen welke in de nieuwe webshop variant dienen te worden toegevoegd</p> |

| | | | | | |
|----|-----------------------|--|-----------|---|--|
| 16 | Bijlage 5 - cel A9 | | cel A9 | Totaal jaarlijks moet zijn Totaal over gehele/maximale contractperiode. Kan de gemeente dit aanpassen in het prijzenblad? | Er is een nieuw prijzenblad toegevoegd die onduidelijkheid zal verhelderen. |
| 17 | Bijlage 5 - Cel E8 | | Cel E8 | Vermenigvuldingsfactor van 7,5 klopt niet helemaal omdat voor eerste half jaar een plafondbedrag van € 155.000,- geldt. Dat zou dus als aparte waarde in de prijzentabel opgenomen moeten worden. Is gemeente bereid dit aan te passen? | Er is een nieuw prijzenblad toegevoegd die onduidelijkheid zal verhelderen. Het budgetplafond voor het eerste halfjaar is 100.000, de offerteleidraad is hierin leidend. |
| 18 | Bijlage 5 - Cel E7 | | Cel E7 | Plafondbedrag jaarlijkse kosten is € 300.000,- (i.p.v. € 200.000,-). Kan de gemeente dit aanpassen in het prijzenblad? | Dit klopt niet, zoals in de offerteleidraad vermeld is, is er een plafondbedrag van 200.000 voor de jaarlijkse kosten ingesteld. Dit is in de opdrachtsomschrijving aangescherpt. |
| 19 | Bijlage 4 - art. 22.2 | | art. 22.2 | "Op 1 maart van volgend contractjaar levert Opdrachtnemer het jaarverslag en financieel verslag aan." In art. 19.1 staat 1 april. Kan de gemeente aangeven welke datum de correcte is? | Het financieel verslag wordt op 1 maart aangeleverd onder voorbehoud van de accountantsverklaring. Voor het aanleveren van de door controleverklaring op de besteding van alle budgetten met eventueel gecorrigeerd financieel verslag is een maand langer de ruimte, tot 1 april. |
| 20 | Bijlage 4 - art. 21.7 | | art. 21.7 | Begrijpen wij hieruit correct dat deze opdracht al in 2024 verlengd zou kunnen worden voor de periode 2027-2028? | Na de evaluatie zal er de mogelijkheid zijn om verbeterpunten te realiseren en kan de gemeente zichzelf en de uitvoerder aanvullende evaluatievragen stellen. Het is onwaarschijnlijk dat de gemeente voor 1 januari 2026 al afspraken zal vastleggen over verlening in 2027. |
| 21 | Bijlage 4 - art. 17.1 | | art. 17.1 | Wij gaan ervan uit dat dit exclusief BTW moet zijn aangezien begrotingen zijn altijd exclusief BTW worden opgesteld. Kan gemeente dit bevestigen? | De gemeente kan dit bevestigen. Bedragen moeten inderdaad excl. BTW. |
| 22 | Bijlage 4 - art. 10.2 | | art. 10.2 | Voor deze opdracht maken Inschrijvers gebruik van een bestaand platform ingezet wat aangepast wordt op de eisen en wensen van uw organisatie. Het is dan ook niet mogelijk om de auteursrechten van het gehele platform, dat ook bij andere opdrachtgevers wordt ingezet, overgedragen wordt aan de gemeente Zaanstad. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen? Zo nee, hoe dienen wij dit artikel in onze situatie dan te interpreteren? | art. 10.2 vervalt. De overeenkomst wordt aangepast. |
| 23 | Bijlage 4 - art. 8.6 | | art. 8.6 | Begrijpen we hieruit correct dat de cijfermatige onderbouwing voor 2030 al in 2023 aangeleverd dient te worden? | Nee. Artikel 8.6 wordt aangepast. "Tevens levert de Opdrachtnemer in de Offerte de |

| | | | | | |
|----|-------------------------------------|--|-------------------------|--|---|
| | | | | | Vierjarenbegroting 2023-2026 aan, inclusief cijfermatige onderbouwing. |
| 24 | Bijlage 4 - art. 7.18 | | art. 7.18 | "Binnen de huidige aanpak wordt gesteld dat de volledige opbrengst van de pasverkoop naar het kortingsaanbod gaat. Dit betekent een negatieve stimulans op pasverkoop, omdat iedere pasverkoop uitvoeringskosten met zich meebrengt. Staat de gemeente open voor vergoeding per pasverkoop voor de inschrijver waardoor een positieve stimulans ontstaat? " | Bij extra kosten door extra pasverkoop mogen de kosten worden verrekend met de opbrengst. Bij het bespreken van de jaarlijkse begroting kan de aanbieder ook voorstellen doen opbrengsten uit verkoop te investeren in versterking van de organisatie om zo meer resultaten te behalen. In de vierjarenbegroting kunt u de prognose van groei op uw begroting de organisatie laten zien. Deze is dan basis voor de beoordeling van de jaarlijkse begroting. De gemeente werkt met gemeenschapsgeld. Hiermee is een extra vergoeding in de basis niet passend. De gemeente staat open voor een voorstel van inschrijver. |
| 25 | Bijlage 4 - art. 7.11 | | art. 7.11 | Wat is de hoogte van tegoeden die initieel op de stadspas dienen te worden gestort? | Vooralsnog dient er initieel geen tegoed op de stadspas gestort te worden. Hier kan in de toekomst wel nog voor gekozen worden. |
| 26 | Bijlage 4 - m. Offerte/art.8.2 | | m. Offerte/art.8.2 | Verwacht gemeente dat Inschrijvers bij indiening van inschrijving ook al een 4-jarenbegroting bijvoegen? | Ja, dat klopt, een vierjarenbegroting is vereist en wordt toegevoegd als ondersteuning bij het Plan van aanpak. Zie ook vraag 71. |
| 27 | Bijlage 3 - Paragraaf 6.2 | | Paragraaf 6.2 | "Gunning geschiedt derhalve altijd onder de opschortende voorwaarde, dat de vereiste politiek-bestuurlijke goedkeuring is verkregen. Indien deze goedkeuring niet verkregen wordt, wordt het recht voorbehouden om de opdracht voorlopig te gunnen aan de volgende meest voordelige inschrijving". a. Op welke gronden, behalve het overstijgen van het gereserveerde bedrag, kan het college besluiten de opdracht niet aan de best scorende inschrijver te gunnen? b. Hoe bewaakt de gemeente in deze de beginselen van het aanbesteden, als gelijke behandeling en transparantie? | De tekst klopt niet, de zin "Indien deze goedkeuring niet verkregen wordt, wordt het recht voorbehouden om de opdracht voorlopig te gunnen aan de volgende meest voordelige inschrijving" vervalt. Daarnaast is de kans dat dit gebeurt is zeer onwaarschijnlijk. |
| 28 | Bijlage 3 - Paragraaf 5.4.3. Overig | | Paragraaf 5.4.3. Overig | U geeft de scores niet mee in verband met commercieel vertrouwelijke informatie. Op welke wijze kunnen overige inschrijvers controleren of de laagste prijs marktconform is geweest? | Inschrijvers kunnen er op vertrouwen dat aanbestedende dienst toeziet op of de prijs marktconform is. |
| 29 | Bijlage 3 - Paragraaf 4.2.1.- Prijs | | Prijs | In bijlage 1, eis 10 (pag. 18) staat: De indexering op de gemeentelijke budgetten vindt per kalenderjaar | Dit wordt aangepast. De eerste indexering wordt op 1-12-2023 toegepast. |

| | | | | | |
|----|-----------------------------|--|-----------------|--|--|
| | | | | plaats en volgt de consumentenprijsindex. Er worden geen correcties met terugwerkende kracht toegepast. De eerste indexering wordt voor het jaar 2023 toegepast. Dat lijkt in strijd met hetgeen in dit artikel staat: Prijsindexeringen worden geaccepteerd vanaf 1-12-2024. Kan de gemeente aangeven welk van de 2 de juiste is? | |
| 30 | Bijlage 3 - Paragraaf 3.4.1 | | Paragraaf 3.4.1 | U geeft in deze paragraaf de in te leveren bewijsmiddelen aan bij inschrijving. Dit zijn de documenten die behoren bij de Geschiktheidscriteria. De documenten die u voor de gunning wenst te ontvangen zien wij niet alle direct terug. Om er zeker van te zijn dat Inschrijvers een complete indiening doen verzoeken wij u een lijst aan te leveren van alle documenten die u bij Indiening wenst te ontvangen. | Wij verwachten als bewijsmiddelen bij de inschrijving, dus los van de bewijsmiddelen voor de geschiktheidscriteria: - Implementatieplan - Plan van aanpak/meerjarenplan + Vierjarenbegroting - Ingevulde prijzentabel |
| 31 | Bijlage 3 - Paragraaf 4.2 | | Paragraaf 4.2 | "U dient minimaal hetgeen aan te leveren dat wordt gevraagd. Het staat u echter vrij binnen de hierboven geformuleerde voorwaarden aan extra aspecten aandacht te besteden indien u van mening bent dat deze toegevoegde waarde voor gemeente Zaanstad hebben." a. Mogen wij hieruit afleiden dat deze extra aspecten ook beoordeeld en gewaardeerd worden? b. Hoe verhoudt zich dit tot scoretabel (p.22) waarin u aangeeft dat een inschrijving maximaal scoort als deze een uitstekende bijdrage levert aan de 'gestelde' wensen? | In de beoordeling is de bijdrage aan de gestelde wensen leidend. Bij het beoordelen van de wijze van uitvoering zal gekeken worden in welke mate de gekozen strategie kan bijdragen aan de doelen van de opdracht en de uitvoering voldoet aan de specifieke gestelde wensen per subgunningscriterium. |
| 32 | Bijlage 3 - Paragraaf 3.2 | | Paragraaf 3.2 | "In geval van de volgende situaties treedt de aansprakelijkheidsbepaling uit het Burgerlijk Wetboek in de plaats van de hier beschreven beroepsaansprakelijkheidsregeling (...)" Het is ons niet geheel duidelijk wat u met deze passage bedoelt en wat de gevolgen hiervan voor de inschrijver zouden kunnen zijn. Graag uw toelichting. | In het Burgerlijk Wetboek (boek 6) wordt de aansprakelijkheid voor de opdrachtnemer beperkt. Er is daardoor geen sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid, maar een beperkte. |
| 33 | Bijlage 3 - Paragraaf 3.10 | | Paragraaf 3.10 | Welke toegevoegde waarde heeft de 'Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving' ten opzichte van delen IIIA en IIIC van het UEA? . | De Verklaring heeft een ander doel dan het UEA. Het gaat om het tot stand komen van de inschrijving. Het UEA gaat over de onderneming. |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 34 | Bijlage 3 - Paragraaf 1.4 | | Paragraaf 1.4 | "Volume: De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor te fluctueren in volume bij deze opdracht." Is onze aanname correct dat met toename van het volume, het jaarlijks budgetplafond mee stijgt? | Dat is correct. |
| 35 | Bijlage 3 - Paragraaf 1.4 | | Paragraaf 1.4 | "Voor het uitvoeren van deze opdracht gelden de volgende budgetplafonds (...)" . Gelden deze budgetplafonds ook voor de inschrijving? Met andere woorden, worden inschrijvingen die de plafonds overschrijden terzijde gelegd? | Dit klopt, zoals in de offerteleidraad vermeld is, is er een plafondbedrag van 200.000 voor de jaarlijkse kosten ingesteld. Dit is in de opdrachtsomschrijving aangescherpt. |
| 36 | Bijlage 3 - Herzieningsclausules | | Herzieningsclausules | Kan de gemeente bevestigen dat, indien later definitief wordt gegund, oplevering met dezelfde tijdsspanne wordt uitgesteld (en dus de implementatietijd van 7 maanden wordt gehandhaafd)? | Nee, dit wordt niet bevestigd door gemeente. Startdatum stadspas blijft in principe 1 juli. Mocht de implementatie niet lukken indien er later wordt gegund, vindt er overleg plaats om deze zo kort mogelijk te houden. |
| 37 | Bijlage 3 - 1.4 omvang van de aan te besteden opdracht | | 1.4 omvang van de aan te besteden opdracht | Genoemde budgetten wijken substantieel af van hetgeen in bijlage 1 op pag. 12 staat vermeld. Kan de gemeente bevestigen dat de budgetten in bijlage 1 de juiste zijn? | Zoals in de offerteleidraad vermeld is, is er een plafondbedrag van 200.000 voor de jaarlijkse kosten ingesteld. Dit is in de opdrachtsomschrijving aangescherpt. |
| 38 | Bijlage 1 - Storingen... eis 61 | | Storingen... eis 61 | Uit ervaring blijkt dat er nauwelijks nog gebruik wordt gemaakt van het postkanaal. We adviseren dan ook om dit onderdeel te vervangen door "Contactformulier". Kan de gemeente hierin meegaan? | Nee, gebruik van het postkanaal is belangrijk voor toegankelijkheid voor alle Zaankanters. |
| 39 | Bijlage 1 - Klantenservice ... eis 55 | | Klantenservice ... eis 55 | Een pas kan pas worden opgestuurd nadat de aanvraag door de gemeente is goedgekeurd. We stellen dan ook voor om de zinsnede te wijzigen in "5 werkdagen na goedkeuring van de aanvraag". Kan gemeente hierin meegaan? | Akkoord. 55 wordt: De fysieke stadspas wordt binnen 5 werkdagen na kenbaar maken door de gemeente aan de aanbieder opgestuurd. In de SLA worden hier nadere afspraken over gemaakt. |
| 40 | Bijlage 1 - Financiën... eis 28 | | Financiën... eis 28 | "Percentages overschreden procestermijnen waar die meer dan 2% zijn." Wat bedoelt gemeente hiermee? | Er worden afspraken gemaakt in de SLA, over een aantal termijnen, hoeveel dagen de inschrijver maximaal mag doen over een handeling. Deze termijnen moeten worden behaald in 98% van de gevallen dat er sprake van is. |
| 41 | Bijlage 1 - Financiëneis 26 | | Financiëneis 26 | Mag bij verlies/diefstal hiervoor ook de eerste keer in elk pasjaar aan de pashouder een vergoeding (bijv. van € 5,-) worden gevraagd? De ervaring leert dat het aantal verloren/gestolen passen hiermee drastisch afneemt. | Bij verlies/diefstal mag een vergoeding van € 2,50 worden gevraagd. |

| | | | | | |
|----|---|--|------------------------|---|---|
| 42 | Bijlage 1 deel 3 - Financiën ... eis 10 | | Financiën ... eis 10 | Is deze indexering ook van toepassing op het actiebudget en de jaarlijkse vergoeding voor Opdrachtnemer? | Dat klopt. |
| 43 | Bijlage 1 - ICT prestatie punt 13 | | ICT prestatie punt 13 | Beschikt de gemeente over het domein www.zaanpas.nl? | Nee. We zullen tot een andere domeinnaam moeten komen. |
| 44 | Bijlage 1 - ICT prestatie punt 13 | | ICT prestatie punt 13 | Welke koppeling ziet gemeente tussen stadspas website en www.zaanstad.nl? | De informatievoorziening m.b.t. de stadspas tussen de stadspas website en www.zaanstad.nl moet goed op elkaar worden afgestemd. Er is geen directe koppeling, maar het gaat om verwijzingen. |
| 45 | Bijlage 1 - ICT prestatie punt 10 | | ICT prestatie punt 10 | "Productverstrekkers kunnen kiezen verkooppunt te zijn." Hoe ziet gemeente dat voor zich? | Het is belangrijk dat de pas makkelijk te krijgen is voor alle Zaankanters, ook als zij niet digitaal georiënteerd zijn. Een eigen verkooppunt is duur. Inzetten van deelnemende organisatie als verkooppunt is een goed alternatief. Hoe dit precies ingericht wordt is aan de inschrijver. Het is vanuit de gemeente geen eis dat het een deelnemende organisatie is. |
| 46 | Bijlage 1 - Hoofdpijnen van het... | | Hoofdpijnen van het... | Waarom wil gemeente een lijst met pashoudergegevens overdragen? Wordt van Inschrijver verwacht dat hij registreert welke pashouders al voor invoering van de stadspas gebruik hebben gemaakt van het aanbod van Meedoen Zaanstad? | Het gaat hierbij om de gegevens van personen welke op datum invoering van de stadspas gebruik mogen maken van de webshop omdat zij dit tot ingangsdatum niet hebben gedaan. Zij mogen vanaf datum invoering hun sport/cultuurproduct in de nieuwe omgeving kiezen. |
| 47 | Bijlage 1 - Verantwoording | | Verantwoording | Wij gaan ervan uit dat de accountantsverklaring alleen betrekking heeft op het bestedingsbudget. Kan de gemeente dit bevestigen? | Dat klopt niet. De accountant moet voor alle budgetten; 'Budget aanloophase en vaste kosten bedrijfsvoering', het Actiebudget en het budget Meedoen Zaanstad verklaren dat de bedragen die worden verantwoord kloppen en volgens de afspraken zijn besteed en verantwoord |
| 48 | Bijlage 1 - Beoordeling minima | | Beoordeling minima | "Zaanstad kent meerdere minimaregelingen waarvan vooralsnog alleen Meedoen Zaanstad op de stadspas gezet wordt. Zaanstad streeft naar uitbreiding van het aantal minimaregelingen op de stadspas." Is het mogelijk meer informatie te geven over de andere minimaregelingen, bijvoorbeeld het karakter en volume van die regelingen en de tijdsperiode waarbinnen ze op de stadspas worden gezet? | Huidige minimaregelingen: Alleen Meedoen Zaanstad leent zich voorlopig voor de stadspas. De overige bestaande minimaregelingen nog niet. Het streven is in de toekomst meer nieuwe regelingen op de pas te zetten. Hiervoor is nu geen budget. Als er financiële middelen beschikbaar komen, waar naar gestreefd wordt, kunnen de regelingen |

| | | | | | |
|----|--|--|-------------------|--|---|
| | | | | <p><i>Is onze aanname correct dat de gemeente enerzijds vraagt om een vastgesteld uitvoeringsbedrag en anderzijds inzicht en verantwoording wenst in de daadwerkelijke uitgaven? Dit betekent dat het risico volledig bij de opdrachtnemer ligt, immers bij onderbesteding dient dit bedrag ten goede te komen aan het bestedingsbudget. Is onze aanname juist? Indien onze aanname juist is vragen wij ons af of de gemeente zich er bewust van is dat dit een kostenverhogend effect heeft, immers inschrijvers moeten hier een uitgebreide administratie voor opzetten, wat ten koste gaat van de dienstverlening zelf of van het geld dat kan worden overgemaakt. Graag uw reactie</i></p> | <p>verder worden uitgewerkt. Er is geen indicatie te geven op welk moment er budget beschikbaar komt en welke voorziening dan als eerste wordt ingevoerd. Wel is bekend dat het ministerie volgend jaar gemeenten meer financieel wil gaan ondersteunen bij het minimabeleid. De hoop is dat er dan financiële ruimte ontstaat.</p> <p>zie antwoord bij vraag 8</p> |
| 49 | Bijlage 1 - Accountmanagement | | Accountmanagement | <p>De gemeente streeft naar een ruimer aanbod in de webshop. Kunt u het volledige aanbod van www.meedoenzaanstad.nl met ons delen? Dit is van belang om een goede inschatting te kunnen maken van de te verrichten werkzaamheden en ontbrekend aanbod.</p> | <p>Dit aanbod is te delen inclusief bijbehorende contactgegevens. Dit wordt echter pas na gunning verstrekt aan de winnaar van de aanbesteding.</p> |
| 50 | Bijlage 1 en bijlage 4 - Gewenste situatie | | Gewenste situatie | <p>Hoe verhoudt zich de looptijd genoemd in Bijlage 1 "De stadspas heeft een looptijd van 12 maanden. De stadspas voor de minima heeft een looptijd van 1 juli tot en met 30 juni" tot de looptijd genoemd in Bijlage 4 artikel 4.1: "Deze Overeenkomst gaat in op 1 december 2022 en eindigt op 31 december 2026."</p> | <p>Na het aflopen van de overeenkomst blijft de aanbieder verplicht om lopende diensten af te ronden. Nadere afspraken hierover worden in de uitvoeringsfase gemaakt.</p> |
| 51 | Bijlage 1 - Gewenste situatie | | Gewenste situatie | <p>De ingangsdatum van de koopstadspas is het moment van aanschaf, dit geldt ook voor de mantelzorgers." Afspraken met alle aanbieders worden echter gemaakt voor een bepaalde periode. Vandaar dat voor alle stadspassen geldt dat ze een vaste looptijd hebben, ongeacht het moment van uitgifte. We adviseren opdrachtgever met klem een vaste geldigheidsperiode (bijv. een kalenderjaar) voor de stadspas te hanteren. Kunt u hiermee akkoord gaan? En zo nee, waarom niet?</p> | <p>We gaan hiermee akkoord. We ontvangen graag een voorstel van de inschrijver.</p> |

| | | | | | |
|----|---|----|-----------------|--|---|
| 52 | Bijlage 1 en 2 - Gewenste situatie - eis 24 | | eis 24 | U geeft aan dat men alleen op aanvraag een fysieke pas moet kunnen ontvangen. Een aantal grote Retail ketens registreert het pasgebruik echter via hun PIN-apparaat en kan dat alleen met een fysieke pas waarvan de magneetstrip wordt uitgelezen. Wij adviseren vooralsnog dan ook om minimaal alle pashouders met een tegoed op hun pas automatisch een fysieke pas toe te sturen. Kan gemeente hiermee akkoord gaan? | Akkoord. Indien inschrijver deze mening is toegedaan dan ontvangen we hier graag een voorstel voor. |
| 53 | Offerteleidraad | | Offerteleidraad | Waarom geldt als eis niet dat gegadigden kennis heeft van de Zaanse markt, de genoemde branches en het vertrouwen heeft van de potentiële deelnemers. Of/ook waarom is niet gekozen voor een meervoudig onderhandse aanbesteding? | Wij zien af van die eis omdat dit niet proportioneel geacht wordt. De Europese procedure is vanwege de raming van de opdracht de procedure die gevolgd moet worden. |
| 54 | Offerteleidraad | 13 | 3.2 | Voldoen wij aan de kerncompetenties als niet wij als hoofdaannemer, maar onze onderaannemer hieraan voldoet? Toelichting: De twee Zaanse organisaties die gezien hun doel, netwerk en marketingkennis (St, UITdeZaanstreek en st. Marketing Zaanstreek) het meest geschikt zijn voor het uitrollen van de stadspas hebben (vanzelfsprekend) geen ervaring met andere stadspassen, maar kunnen de puur technische werkwijze prima verzorgen/inkopen. | Inschrijver mag een beroep doen op de onderaannemer om aan de referentie eisen te voldoen. |
| 55 | Offerteleidraad | 13 | 3.2 | Zo niet, Zou opdrachtgever dan willen overwegen om de louter technische aspecten van de stadspas uiteraard wel als opdracht te formuleren, maar de kerncompetenties te beperken tot relevante markt- en marketingkennis en ervaring met aanbodmanagement? <i>Toelichting; Het succesvol in de markt zetten is een grotere opgave dan de 'fysieke' pas c.q. het technische systeem. Bovengenoemde stichtingen hebben de techniek uiteraard niet in huis, maar hebben goed/dagelijks contact met zowel alle Zaanse culturele instellingen als horeca en detailhandel. Met puur technische eisen die prima in te kopen zijn, zouden zij worden uitgesloten.</i> | Niet akkoord |

| | | | | | |
|----|------------------------------|----|--------|--|--|
| 56 | Offerteleidraad | 13 | 3.2 | Zijn de kerncompetenties zgn. knock-out eisen? Of tellen ze niet mee? Ze worden nl. niet gewogen. <i>Toelichting: wij kunnen een sterk en realistisch Implementatieplan en Plan van aanpak schrijven en demonstratie geven (G1,G2,G3), is dat – gezien de weging – in theorie voldoende? (Dus zonder zelf te voldoen aan de eisen = inkoop)</i> | Kerncompetenties hebben een knock-out karakter. |
| 57 | Offerteleidraad | 17 | 4.2 | Omdat wij betwijfelen of er partijen zijn die de pas succesvol in 7 maanden in de markt kan zetten voor alle 4 genoemde branches (cultuur, sport, horeca en detailhandel) en voor zowel minima als alle andere inwoners, vragen (en adviseren) wij of opdrachtgever – in samenspraak met gemeenteraad – willen (her) overwegen om de pas bij de implementatie eerst in te zetten voor Sport en Cultuur en/of voor minima? <i>Toelichting: Horeca en detailhandel zitten niet te wachten op weer een Zaanse pas (eerdere pogingen zijn mislukt). Bovendien kost dit ze simpelweg geld. Cultuur en sport is een ander verhaal (lege stoelen) en qua aantallen veel behapbaarder. Een succesvolle introductie hier, maakt de kans op succes bij Horeca en detailhandel op termijn realistischer (pull vs. push). Door te beginnen met Sport en Cultuur én voor minima voldoen we ook aan de belangrijkste wensen van de gemeenteraad m.b.t. participatie/kanselijkheid.</i> | In de marktconsultatie hebben meerdere partijen aangegeven dat dit haalbaar is binnen 6 maanden. Uitgangspunt is dat we de pas breed in willen zetten. |
| 58 | Opdrachtoomschrijving en PvE | 3 | Deel 1 | Hoe ziet de gemeente stigmatisering als de pas met name als app ingezet gaat worden? De QR-code wordt gescand en kan net zo goed en regulier ticket zijn. <i>Toelichting: ons inziens is er onvoldoende reden om niet eerst de minima en de branches Sport en Cultuur succesvol te implementeren. Alle branches en twee doelgroepen/passen over 7 maanden is onrealistisch.</i> | We willen voorkomen dat elke aanbieder, die geen aanbod heeft voor de minima, kan zien dat de inwoner tot de minima behoort. Of snel zichtbaar voor iemand anders, dan betrokkene zelf. Zoals bijvoorbeeld in Amsterdam, waar een teken op de pas staat. Uitgangspunt is dat we de pas breed in willen zetten. Het moet voor mensen die de pas kopen ook een interessant aanbod zijn. |

| | | | | | |
|----|------------------------------|--------|---|--|--|
| 59 | Opdrachtsomschrijving en PvE | 9 | Deel 1 | Waarom denkt opdrachtgever dat het organiseren en opnemen van regionaal en landelijk aanbod niet ten koste gaat van het lokale aanbod (en inkomsten)? | Het uitgangspunt is om een aantrekkelijke pas neer te zetten. Ook voor de inwoners die hem kopen. Daar hoort een breder aanbod bij dan lokaal. |
| 60 | Opdrachtsomschrijving en PvE | | E | Hoe komt de kostprijs van de pas tot stand – voor niet minima en andere inwoners – en hoe denkt opdrachtgever dat de opdrachtnemer zorgt voor afdoende financieel voordeel bij de implementatie? | Dat is aan de pasorganisatie, die daarbij geacht wordt een balans te vinden tussen de prijs van de pas en het aanbod, zodat de pas financieel aantrekkelijk wordt/ blijft voor de inwoner. |
| 61 | Opdrachtsomschrijving en PvE | 11 | E | Is het de bedoeling van de opdrachtgever om middels het aanbod en de verkoopprijs 'geld op te halen' bij inwoners/niet-minima en de 4 genoemde branches om daarmee de kosten (van de pas) te drukken? | Het is de bedoeling dat de opbrengst van de verkoop mede gebruikt wordt door de pasorganisaties de mogelijkheid te bieden het aanbod te vergroten, aanbieders te ondersteunen. Om tot een succesvolle pas te komen. |
| 62 | Prijzensheet | | Prijzensheet | Voor de prijzensheet geldt de laagste prijs. Hoe meet opdrachtgever hoeveel werk de gegadigde hiervoor levert. – i.r.t. andere gegadigden. Er worden geen concrete kwalitatieve en kwantitatieve parameters opgegeven of gevraagd. Toelichting: In theorie kan een prijs van 100.000,- voor de implementatiefase winnen, waarbij vervolgens een eenvoudige website met 1 aanbieding wordt opgeleverd...Ofwel, kunt u specificeren wat er – naast alle benoemde techniek – qua marketing en aanbod gerealiseerd moet (bij beide fases)? | In de beoordeling is er een fors minimum aantal punten op de inhoudelijke gunningscriteria en een relatieve lage weging van de prijs. In de invulling willen we o.a. dat de inschrijver over voldoende deskundigheid beschikt. Het is aan inschrijvers om een passend aanbod te doen en te specificeren hoe zij aan de doelen van de gemeente voldoen. |
| 63 | Opdrachtsomschrijving | pag.10 | Invoering en sturing | In het portaal moet een optie voor een wachtlijst voor diplomazwemmen zitten. Het bijhouden van een wachtlijst lijkt de inschrijver meer de verantwoordelijkheid voor de deelnemende partij zelf (zwembad). Het vereist extra maatwerk development van de inschrijver. Kan de aanbesteder deze eis laten vervallen? Zo niet, is dan een eenvoudige registratie van een binnenkomende aanmelding, welke het zwembad zelf oppakt, voldoende? | Ja eenvoudige registratie is voldoende. Het betreft niet het bijhouden van een wachtlijst. |
| 64 | Opdrachtsomschrijving | pag.12 | Beschikbare budgetten, schema budgetoverzicht | Maximaal gemeentelijk budget €300.000 vanaf 1 januari 2024 en volgende jaren. Deze opgave lijkt in tegenstelling tot hetgeen de aanbesteder zegt in Offerteleidraad, 1.4 Omvang van de te besteden | De offerteleidraad is hierin leidend, er is een plafondbedrag van 200.000 voor de jaarlijkse kosten ingesteld. Dit is in de opdrachtsomschrijving aangescherpt. |

| | | | | | |
|----|--|--------|-------------------|--|--|
| | | | | opdracht: Jaarlijks vanaf 1 januari 2024: € 200.000. Kan de aanbesteder dit verklaren? | |
| 65 | Deel 3: Programma van Eisen | pag.19 | Eis 26 | De inschrijver weet uit ervaring in andere gemeentes dat de verwerking van aanvragen voor een vervangende stadspas veel tijd vergt. Daarom wordt hiervoor ook altijd een kostendekkende vergoeding berekend aan de pashouder zelf van bijv. 5 euro. Wanneer nu de eis geldt dat men jaarlijks een nieuw pasje mag verwachten, dan maakt de aanbesteder het wel erg eenvoudig voor een pashouder en verwacht de inschrijver veel extra rompslomp. Kunt u deze eis laten vervallen? Zo niet, mogen de extra werkzaamheden die de inschrijver heeft dan als 'andere vergoeding' in rekening brengen aan de gemeente (zie Eis 25)? | Bij verlies/diefstal mag een vergoeding van € 2,50 worden gevraagd. Zie vraag 41. |
| 66 | Opdrachtsomschrijving en Programma van Eisen uitvoering Stadspas | pag.4 | Zaanstad | Het aantal verschillende nationaliteiten ligt boven de 180. Welke talen dienen voor app, portaal, website en vooral t.b.v. (marketing) communicatie beschikbaar te zijn? | Nederlands, Engels, Turks, Arabisch |
| 67 | Opdrachtsomschrijving | pag.4 | Gewenste situatie | De gemeente wil de stadspas in de vorm van een app; een fysieke stadspas kan daarnaast op aanvraag geleverd worden. Vraag: Ouderen en kinderen die tot minima behoren, vormen een grote doelgroep voor de gratis stadspas. Aangezien vele van hen niet over een smartphone of de vaardigheid daarmee om te gaan beschikken, is het dan wellicht raadzaam deze altijd een fysieke pas te verstrekken? | Nee, ook onder ouderen en kinderen is de smartphone sterk in opkomst. Daarom willen wij in deze ontwikkeling meegaan en in eerste instantie via een app de pas aanbieden, en indien nodig een fysieke pas. Zie ook het antwoord bij vraag 52 |
| 68 | Opdrachtsomschrijving en PvE | pag.4 | Gewenste situatie | Aanbod dient op alle categorieën in balans te zijn (sport, cultuur, recreatie en detailhandel). Vraag: Hoe kunnen we dit bewerkstelligen? Partners en derde partijen mogen toch zelf hun aanbiedingen aanmaken? Moeten die dan bijvoorbeeld afgewezen kunnen worden om een gelijkmatige balans in categorieën te behouden? | We streven naar een groot aanbod. Dus aanbiedingen afwijzen om de categorieën in balans te houden streven wij niet na. Aan de andere kant is een gevarieerd aanbod wenselijk. Van de pasorganisatie wordt gevraagd een gevarieerd aanbod na te streven. Een kortingsregeling met een landelijke winkelketen is misschien voor de pasorganisatie makkelijker dan een kortingsregeling bij lokale ondernemers. Sportactiviteiten zijn misschien eenvoudiger via |

| | | | | | |
|----|-----------------------|-----------------|-----------------------------|--|--|
| | | | | | <p>verenigingen te organiseren dat het vergroten van het cultuuraanbod bij ZZP-ers, denk aan de pianoleraar.</p> <p>We vragen van de pasorganisatie een inzet om een evenwichtig aanbod te ontwikkelen.</p> |
| 69 | Opdrachtschrijving | Gehele document | Naam Stadspas | In het gehele document wordt gesproken over 'de stadspas'. Betekent het dat de naam 'stadspas' al vast staat of mag opdrachtnemer hier een eigen naam / concept voor bedenken? Dit lijkt ons zeer aan te bevelen ook gezien de geschetste doelstellingen. | De naam 'stadspas' staat niet vast. De aanbieder komt in overleg met de gemeente tot een naam waarbij de inwoners van Zaanstad actief worden betrokken.. |
| 70 | Opdrachtschrijving | pag.9 | Relatie en aanbodmanagement | Het enthousiasmeren en aansluiten van ondernemers/verenigingen/stichtingen/etc is cruciaal voor het succes van dit project. Is er vooraf onderzoek gedaan naar of inzicht verkregen in draagvlak onder ondernemers m.b.t. een project als deze? Zijn er in het (deels) verleden vergelijkbare initiatieven geweest waarmee ervaring is opgedaan? | Er is een draagvlakonderzoek geweest. Er is veel bereidheid om de pas tot een succes te maken. Men wil in gesprek over samenwerking, maar voor sommige ondernemers zijn de voorwaarden rondom deelname nog niet voldoende duidelijk om aan te kunnen geven of en hoe zij kunnen aansluiten op de pas. We hebben eerder een mantelzorgpas opgezet. Hier zijn uiteindelijk veel ondernemers bij aangesloten. |
| 71 | PvE & Offerteleidraad | p17 | | In het PvE wordt gesproken over een meerjarenplan en een vierjarenbegroting als basis voor de jaarcyclus. In de Offerteleidraad staan deze niet benoemd maar wordt over een Plan van Aanpak gesproken. Zijn dit verschillende documenten die aangeleverd moeten worden? | Het Plan van aanpak, zoals benoemd in de Leidraad, is het Meerjarenplan. De vierjarenbegroting wordt toegevoegd als ondersteuning bij het Plan van aanpak. Naast de concrete invulling die is uitgewerkt in de leidraad, laat het meerjarenplan ook de strategie zien waarmee doelen worden bereikt en de Stadspas dus de participatie van minima optimaal zal bevorderen. De vierjarenbegroting laat zien hoe de organisatie start en de eerste vier jaren ontwikkelt met de verwachte ontwikkeling van de pas. De tekst in de offerteleidraad wordt aangepast. |
| 72 | Offerteleidraad | p18 en 21 | | Onder G-2 Plan van aanpak staat dat wordt beoordeeld op de doelen van de opdracht. In de eerste zin van 5.4.2 staat "Van de inschrijvingen die voldoen aan de eisen ten aanzien van de opdracht, wordt gekeken naar de invulling op de wensen.". Dit suggereert dat ook het plan van aanpak wordt | We scherpen de tekst in paragraaf 5.4 aan. De eerste zin wordt vervangen door "Bij het beoordelen van de wijze van uitvoering zal gekeken worden in welke mate de gekozen strategie kan bijdragen aan de doelen van de opdracht en de uitvoering voldoet aan de |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | beoordeeld op de specifieke vragen die worden gesteld. Waar wordt het plan van aanpak op beoordeeld? | specifieke gestelde wensen per subgunningscriterium. Daarnaast wordt beoordeeld in hoeverre de aanpak laat zien dat inschrijver een deskundige partner voor de gemeente kan zijn, die de opdracht begrijpt en de Stadspas succesvol kan implementeren als armoede-instrument. Een onderdeel daarvan is dat meerjarenstrategie, beschreven aanpak en vierjarenbegroting consistent zijn. Daarbij geldt dat gelijkwaardige aanbiedingen gelijkwaardig worden beoordeeld en daarmee hetzelfde aantal punten krijgen.” |
|--|--|--|--|--|--|