

De Waarden

ICT Hardware

Vragen ten behoeve van de eerste Nota van Inlichtingen

22-4-2022

Bijlagen: De Waarden ICT Hardware (concept)overeenkomst 2022-04-22

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Aanbestedings document, 4.2. Vragen ten aanzien van de opdracht, Vraag 4	Uit het aanbestedingsdocument (1.2) en Eis 32 blijkt dat Aanbestedende dienst de garantieafhandeling rechtstreeks via de fabrikant regelt. Garantieafhandeling valt dus niet binnen de scope van de opdracht voor Inschrijver. Gezien deze afhandeling buiten Inschrijver om verloopt, wil Inschrijver de Aanbestedende dienst erop wijzen dat Inschrijver kwaliteitsstuk kan indienen over de ondersteuning bij eerstelijns reparaties. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om Vraag 4 "Ondersteuning bij eerstelijns reparaties" te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitvoerige motivatie	Nee, er zijn ook reparaties buiten garantie.
2	Contract	Aanbestedings document, 4.3. Prijs	Aanbestedende dienst geeft aan dat het maximale opslagpercentage 4% mag zijn zonder er een ondergrens aan te geven. Gegadigde merkt op dat inschrijven onder de 1% niet mogelijk is, gezien de formule om tot de puntentoekenning te komen bij het invullen van een opslagpercentage lager dan 1% niet meer werkt. Gaat u akkoord met een minimaal opslagpercentage van 1%?	Ja.
3	Contract	Conceptovereenkomst 2.3.	U stelt dat Koper op ieder moment, zonder opgave van redenen, de overeenkomst mag opzeggen middels aangetekend schrijven. Het is niet redelijk en proportioneel dat een overeenkomst zonder opgave van redenen beëindigd kan worden, daar waar een Opdrachtnemer zijn best doet om de klant altijd van de beste service te voorzien. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om dit artikel zo te wijzigen dat het aangetekend schrijven wel een opgave van verwijtbare redenen betreft. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Nee, hoewel opdrachtnemer zijn best kan doen leidt dat niet automatisch tot het gewenste resultaat. Ook kan het zo zijn dat Opdrachtgever gedurende de looptijd tot de conclusie komt dat de gekozen constructie niet langer past bij Opdrachtgever en dan moet er een ander besluit genomen kunnen worden.
4	Contract	Aanbestedings document, 1.2.8 KPI's	Aanbestedende dienst stelt in paragraaf 1.2.8. een KPI voor Facturatie. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst te bevestigen dat dit betrekking heeft op de juiste referentie, factuurdatum, pakbonnummer, aantallen, artikelen, stuksprijzen en de totaalprijs op de factuur (zoals omschreven in Eis 29). Is onze aanname correct?	Ja.
5	Contract	Aanbestedings document, 1.2.8 KPI's	Aanbestedende dienst stelt in paragraaf 1.2.8. een KPI voor Reparaties van 95%. Echter, uit het aanbestedingsdocument (1.2) en Eis 32 blijkt dat Aanbestedende dienst de garantieafhandeling rechtstreeks via de fabrikant regelt. Garantieafhandeling valt dus niet binnen de scope van de opdracht voor Inschrijver. Derhalve verzoekt Inschrijver om de KPI voor de Reparaties te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Zie antwoord 1.
6	Contract	Aanbestedings document 4.1. Eisen ten aanzien van de opdracht, Eis 42	Uit het aanbestedingsdocument (1.2) en Eis 32 blijkt dat Aanbestedende dienst de garantieafhandeling rechtstreeks via de fabrikant regelt. Garantieafhandeling valt dus niet binnen de scope van de opdracht voor Inschrijver. Gezien deze afhandeling buiten Inschrijver om verloopt, wil Inschrijver de Aanbestedende dienst erop wijzen dat Inschrijver geen rapportages kan verschaffen over de afgehandelde reparaties. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om Eis 41 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitvoerige motivatie.	Zie antwoord 1.
7	Contract	Aanbestedings document 4.1. Eisen ten aanzien van de opdracht, Eis 41	Uit het aanbestedingsdocument (1.2) en Eis 32 blijkt dat Aanbestedende dienst de garantieafhandeling rechtstreeks via de fabrikant regelt. Garantieafhandeling valt dus niet binnen de scope van de opdracht voor Inschrijver. Gezien deze afhandeling buiten Inschrijver om verloopt, wil Inschrijver de Aanbestedende dienst erop wijzen dat Inschrijver geen rapportages kan verschaffen over de openstaande reparaties. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om Eis 41 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitvoerige motivatie.	Zie antwoord 1.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Contract	Aanbestedings document 4.1. Eisen ten aanzien van de opdracht, Eis 39	Het maandelijks toesturen en ontvangen van rapportages wordt in de praktijk voor zowel Opdrachtgevers als Opdrachtnemers als een zware administratieve last ervaren. Daarnaast, bieden maandelijks rapportages minder duidelijk inzicht in eventuele patronen of verbeterpunten. Om deze redenen verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om Eis 39 aan te passen naar het digitaal opleveren van rapportages per ieder kwartaal. Gaat u hiermee akkoord?	Ja.
9	Contract	Aanbestedings document 4.1. Eisen ten aanzien van de opdracht, Eis 30	Uit het aanbestedingsdocument (1.2) en Eis 32 blijkt dat Aanbestedende dienst de garantieafhandeling rechtstreeks via de fabrikant regelt. Gezien deze afhandeling buiten Inschrijver om verloopt, wil Inschrijver de Aanbestedende dienst erop wijzen dat Inschrijver niet kan garanderen dat een fabrikant binnen 10 werkdagen alle gebreken herstelt. Garantieafhandeling valt dus niet binnen de scope van de opdracht voor Inschrijver. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om eis 30 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw uitvoerige motivatie.	Opdrachtnemer dient met de fabrikant (dat staat er ook) te regelen dat aan deze eis wordt voldaan. Opdrachtnemer is de schakel tussen Opdrachtgever en fabrikant bij het organiseren van garantie. Afhandeling geschiedt rechtstreeks tussen Opdrachtgever en fabrikant.
10	Contract	Aanbestedings document 4.1. Eisen ten aanzien van de opdracht, Eis 11	Inschrijver acht het subjectief wanneer Aanbestedende dienst de levertijden 'niet tijdig' vindt. Om die reden zou Inschrijver graag nog de mogelijkheid krijgen om met Aanbestedende dienst in overleg te treden indien deze situatie zich voordoet, zodat Inschrijver een oplossing kan voorstellen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve in eis 11 op te laten nemen dat er eerst mogelijkheid tot overleg zal plaatsvinden alvorens aanbestedende dienst de bestelling kosteloos kan annuleren. Gaat u hiermee akkoord?	Tijdig is hetgeen is afgesproken bij offerte voor een levering. Dat is niet subjectief.
11	Contract	Aanbestedings document 4.1. Eisen ten aanzien van de opdracht, Eis 10	Inschrijver acht het subjectief wanneer Aanbestedende dienst de levertijd 'te lang' vindt. Om die reden zou Inschrijver graag nog de mogelijkheid krijgen om met Aanbestedende dienst in overleg te treden indien deze situatie zich voordoet, zodat Inschrijver een oplossing kan voorstellen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve in eis 10 op te laten nemen dat er eerst mogelijkheid tot overleg zal plaatsvinden alvorens aanbestedende dienst de bestelling kosteloos kan annuleren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord 10.
12	Juridisch	Art. 4.3 ARIV 2018	Koper moet gebreken aan het product binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt melden. Het is voor de verkoper niet te meten wanneer een koper dit gebrek ontdekt. De termijn van 30 dagen heeft daarom volgens inschrijver geen meerwaarde. Het voorstel is om hier 14 dagen van te maken na datum levering. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Nee, indien in een vakantieperiode geleverd wordt is het denkbaar dat een apparaat niet binnen 14 dagen wordt getest.
13	Juridisch	Art. 15.3 ARIV 2018	In artikel 15.3 ARIV 2018 is opgenomen dat 'grondstoffentekort en transportproblemen' niet worden verstaan onder 'overmacht'. Echter, in de huidige situatie ervaren leveranciers veel last van grondstoffentekort door de gevolgen van de COVID-19 crisis en de Russisch-Oekraïense oorlog, met name het wereldwijde tekort aan semiconductors is overal voelbaar. Daarnaast, zijn er grote tekorten aan schepen en containers e.d., hierdoor staan leveranciers machteloos in het borgen van tijdige levertijden. Wanneer producten op voorraad zijn, is dit uiteraard geen probleem. Fabrikanten en inschrijvers hebben helaas beiden geen invloed op deze tekorten en transportproblemen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om grondstoffentekort en transportproblemen wel onder overmacht te verstaan en derhalve uit artikel 15.3 ARIV 2018 te laten. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever is bekend met de huidige situatie. Het is aannemelijk dat die gedurende de looptijd van de overeenkomst normaliseert. Om die reden zal met de huidige situatie rekening gehouden maar leggen we ons niet vast v oor de gehele contractperiode.
14	Juridisch	Art. 3.1 jo. Art. 3.2 ARIV 2018	Overeengekomen levertermijnen gelden ingevolge deze artikelen als fatale termijnen. Inschrijver verzoekt u om deze termijnen niet als fataal te beschouwen maar in plaats daarvan de opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel (middels ingebrekestelling) te gunnen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, anders hoeven we in de huidige markt helemaal geen termijnen af te spreken. Bij een bestelling kunt u zelf levertijden opgeven.
15	Juridisch	Art. 8 jo. art. 25 ARIV 2018	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?	Ja.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Juridisch	Art. 20.2 ARIV 2018	Dit artikel verplicht de verkoper om de koper inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling te verstrekken. De polis van de inschrijver bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de verkoper, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Dat is afdoende, zie ook aanbestedingsdocument paragraaf 3.3.
17	Juridisch	Art. 4.3 ARIV 2018	Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen na 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid.	Zie antwoord 12.
18	Juridisch	Art. 5 ARIV 2018	Dit artikel behandelt de mogelijkheden van de koper om het product te keuren. Deze keuring zou niet te allen tijde mogen plaatsvinden. Dat zou namelijk een disproportionele eis van de aanbestedende dienst zijn. Inschrijver stelt voor om dit te houden bij het eenmaal per contractjaar keuren. De kosten die redelijkerwijs voor rekening van de koper zouden moeten komen dienen door koper betaald te worden. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Keuring in de zin van Ariv2018 artikel 5 zal niet plaatsvinden.
19	Juridisch	Art. 14 ARIV 2018	Dit artikel noemt de beperking van aansprakelijkheid a.d.h.v. de opdrachtwaarde. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om gezien de geschatte opdrachtwaarde van deze opdracht, de gebeurtenis te maximeren op € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000 per kalenderjaar. Dit betreft een gebruikelijke limitering van de aansprakelijkheid in de ICT-markt, passend bij de aard en de omvang van de opdracht. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Nee, de aansprakelijkheid is afdoende beperkt.