

Nummer	Vraag	Antwoord
1	Wij kunnen niet akkoord gaan met boetebedingen. Het verzoek om hoofdstuk 8 te verwijderen. Ook artikel 15 uit de inkoopvoorwaarden dient te vervallen.	Wij kunnen niet akkoord gaan met uw voorstel. We handhaven het boetebeding. Wij zien het boetebeding als het ultieme middel om een niet presterende opdrachtnemer aan te sporen om toch de afgesproken prestatie te gaan leveren. Het boete instrument zal ook niet snel ingezet worden, maar bij continue structurele gebreken in de nakoming en dan nog naar redelijkheid en billijkheid.
2	Waarom is onderdeel 3 nog niet ingevuld? Kunt u dit onderdeel aanvullen?	U bedoelt waarschijnlijk artikel 3. Dit zal in de definitieve overeenkomst worden ingevuld en luidt als volgt: De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het verzorgen en geheel beheren van de totale verzekeringsportefeuille voor oude en nieuwe verzekeringen, waaronder alle schade-afwikkelingsdiensten. De werkzaamheden van de Opdrachtnemer bestaan o.a. uit: <ul style="list-style-type: none">• Het totale beheer, doorlopende inventarisatie en actualisatie van de verzekeringsportefeuille van de 3 gemeenten.• Het bieden van het gevraagd of ongevraagd advies met betrekking tot de verzekeringsportefeuille.• Het aanmelden, volledig bewaken en afhandelen van gemelde schadegevallen en aansprakelijkstellingen. Hieronder vallen ook de schademeldingen die onder de eigen risico's van de verzekeringspolissen blijven. <ul style="list-style-type: none">• Totale archivering van schadezaken en dit eenmaal per jaar overdragen (afgehandelde zaken) aan de Gemeente.• Het fungeren als 'helpdesk' en het optioneel (mede) begeleiden van Europese aanbestedingstrajecten voor verzekeringen.

3	U schrijft dat het uitvoeren van opgedragen aanbestedingstrajecten tot de optionele dienstverlening behoort. Bij de bepaling van de inschrijfsom is het van belang te weten of wij, en zo ja met hoeveel, rekening dienen te houden met de uitvoering van deze werkzaamheden. Daarom vernemen wij graag van hoeveel aanbestedingstrajecten wij uit kunnen gaan voor de bepaling van onze inschrijfsom.	Hoeveel dit zal zijn is onbekend. Dit zal moeten gaan blijken uit de eerste door de opdrachtnemer uitgevoerde inventarisatie en actualisatie van de verzekeringsportefeuille van de 3 gemeenten. In ons prijsblad zijn wij uitgegaan van 1 uitgevoerde aanbesteding per jaar.
4	Het is gebruikelijk dat de facturatie van de makelaarsdienstverlening jaarlijks voorafgaand plaatsvindt. Gelieve deze eis aan te passen.	Voor zover dit de te betalen verzekeringspremies betreft is uw standpunt juist; echter handelt het hier niet om premies maar om de uit te voeren dienstverlening. Uitgangspunt bij de opdrachtgever is dat nog te verrichten diensten (uren) pas worden betaald nadat de prestatie is verricht. In dat kader is opdrachtgever ook bereid om per half jaar achteraf te betalen om op deze wijze de administratieve last te beperken.
5	Kunt u een voorbeeld geven van een (onverwachte) situatie? Wat verwacht u dan precies van de makelaar?	Nee, wij hebben hier geen voorbeeld van. Onverwacht betekent zeer onvoorzien en buiten de regulier te verwachten werkzaamheden. Wij verwachten dat de opdrachtnemer beschikbaar en bereikbaar is.
6	Deze eis dient in onze optiek te vervallen. Wij kunnen bevestigen dat onze medewerkers beschikken over de gevraagde competenties, als benoemd in eis 12. Voor onze werkzaamheden is het echter niet noodzakelijk dat wij beschikken over juristen. Ook is het ons onduidelijk wat u bedoelt met 'per taakgebied'. Daarom het verzoek deze eis te laten vervallen.	Wij gaan akkoord met uw voorstel.
7	De kosten van expertise en juridische ondersteuning komen te allen tijde voor rekening van opdrachtgever. Graag uw bevestiging dat dit het geval is.	Voor zover deze niet onder enige dekking van een verzekering vallen is dit juist.

8	De mogelijkheid tot het verrekenen van premie en schade is wettelijk verankerd in boek 7 Burgerlijk Wetboek. Wij wensen hier niet vanaf te wijken. Het verzoek om deze eis te laten vervallen.	Wij staan dit al voor een gedeelte toe namelijk: Eis 19 staat hetgeen u wenst al toe met uitzonderingen van uit te betalen schadeclaims van derden.
9	De eerste zin is niet volledig. Wij vermoeden dat de eerste zin moet zijn 'Ten hoogste éénmaal per jaar, voor het eerst op 1 januari 2024, kan de door u opgenomen vaste all-in totaalprijs worden geïndexeerd'. Graag uw bevestiging. Dit geldt ook voor paragraaf 6.3 van hoofdstuk 5 van de conceptovereenkomst.	Dat is juist, de zin is inderdaad niet volledig. We passen dit aan. Artikel 6.3. wordt dienovereenkomstig ook aangepast. Ook de juiste nummering wordt doorgevoerd: 6.3 wordt 5.3.
10	Lopende schadeclaims worden altijd behandeld door de makelaar die de schade in behandeling heeft genomen. De lopende schadeclaims worden dus niet overgedragen naar de Opdrachtnemer per ingangsdatum van de makelaarsovereenkomst. Deze partij ontvangt hiervoor immers al inkomsten en is volledig ingelezen in het dossier. Overdracht werkt vertragend en kostenverhogend. Graag uw bevestiging dat dit akkoord is.	Akkoord, met dien verstande dat wij wel de in eis 7 genoemde regierol gaan verwachten. We willen u erop wijzen dat het is gebruikelijk dat u als makelaar het belang van de drie gemeenten (GHO) als klant dient; in de door u geschetste situatie zal de lopende schadebehandeling, het advies, de toetsing van de schadebehandeling niet worden overgedragen.
11	Hoeveel accountgesprekken dienen er per jaar plaats te vinden? Wij gaan ervan uit dat ten minste de helft van deze gesprekken digitaal (via Teams) kunnen plaatsvinden.	Wij gaan ervanuit dat in het eerste jaar in het kader van de op te starten dienstverlening dit elk kwartaal zal zijn. Ja, kan zeker digitaal.
12	Wij beschikken over een digitaal platform waarop u 24/7 kunt inloggen en zelf uw verzekeringsportefeuille kunt inzien en schadeoverzichten kunt genereren. Volstaat dit ook?	Ja, dat volstaat echter de analyse dient wel van u te komen.

13	<p>Een inschrijver wordt verzocht om elk perceel in te schrijven. Aangezien de verzekeringsportefeuille per gemeente zal verschillen, zullen wij naar alle waarschijnlijkheid ook verschillende inschrijfsommen willen offreren. Op het prijzenblad is geen onderscheid gemaakt per perceel. Volstaat het dat wij zelf op het prijzenblad aangeven op welk perceel wij inschrijven door de naam van de gemeente op het prijzenblad te zetten? Alternatief is dat u nieuwe prijzenbladen publiceert.</p>	<p>De door u afgegeven prijs is voor elke gemeente identiek en behoeft geen nader onderscheid. Daarom geen prijsblad per gemeente. De deelnemende gemeenten willen door middel van deze inkoop samenwerking synergie gaan bewerkstelligen in de gezamenlijke verzekeringsdiensten.</p>
14	<p>In de aanbesteding wordt niet gesproken over risico- en preventiedienstverlening. Wij beschikken over een speciale risico-adviseur die de gemeenten goed kan helpen bij het bepalen van de aanwezige risico's en ook aanbevelingen kan doen. Waarom is dit geen onderdeel van de uitvraag? Zou dit onder bijzondere werkzaamheden vallen?</p>	<p>Naar onze mening valt dit onder de gevraagde dienstverlening, zie eis 9 Blijvend adviseren aan de deelnemende gemeenten over:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Een optimale verzekeringsportefeuille; b) Wettelijke kaders en ontwikkelingen; c) Schadebeperking en preventie; d) Juistheid en volledigheid van het verzekeringspakket; e) Voorkoming van onnodige en/of dubbele verzekeringen.
15	<p>Kunt u een voorbeeld geven van bijzondere werkzaamheden? Aan wat voor werkzaamheden denkt u?</p>	<p>Werkzaamheden welke niet binnen de scope van deze overeenkomst vallen zijn bijzondere werkzaamheden. De additionele werkzaamheden vinden altijd in onderling overleg plaats en worden apart gefactureerd. Voor de extra werkzaamheden die worden verricht, wordt vooraf in onderling overleg vastgesteld of de vergoeding plaatsvindt op basis van een urenverklaring tegen een vooraf vastgesteld uurtarief. Het uitgangspunt is dat het voor opdrachtgever transparant is wat opdrachtnemer doet en welke kosten daar tegenover staan.</p>

16	Het lijkt erop dat er een fout zit in het prijzenblad. Wanneer wij cel C15 invullen, verschijnt in cel J15 dit bedrag * factor 4. Dus als wij € 10.000 invullen, verschijnt in cel J15 € 40.000. De weging van 85% wordt niet meegenomen. Dit gebeurt op regel 18 wel. Wilt u het prijzenblad aanpassen?	Wij hebben het prijsblad aangepast en bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen.
17	Inschrijver heeft wel het recht om te kunnen controleren of hij de juiste score heeft ontvangen. Om dit te kunnen doen, is het van belang dat inschrijver een duidelijke motivatie van de toebedeelde score ontvangt van Opdrachtgever. Ook krijgt inzicht in hoe zijn inschrijver zich voor zowel het onderdeel prijs als het onderdeel kwaliteit verhoudt ten opzichte dat van andere inschrijvers. Het doorgeven van een bandbreedte voor het onderdeel prijs volstaat hiervoor. Graag uw bevestiging dat u deze informatie deelt in de gunningsbrief.	Inschrijvende partijen krijgen bij gunning dan wel afwijzingen informatie (motiveringsplicht) welke voldoet aan de eisen welke de aanbestedingswet stelt.
18	Wij gaan niet akkoord met het gegeven dat opdrachtgever gerechtigd is om niet aangekondigde inspecties uit te (laten) voeren. Het verzoek dit onderdeel te laten vervallen.	We gaan akkoord met uw voorstel en laten dit punt vervallen.
19	Graag uw bevestiging dat dit onderdeel niet van toepassing is.	Dit onderdeel is, gelet op de aard van de overeenkomst, niet van toepassing.

Eerste nota van Inlichtingen Verzekeringmakelaar Tevens beheerder Verzekeringportefeuille gemeente Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk
Kenmerk 113211 d.d. 22 augustus 2022.

20	<p>Al onze medewerkers hebben een beroepseed afgelegd en daarnaast is geheimhouding een onderdeel van de arbeidsovereenkomst. Databeveiliging en omgang met gegevens zijn daarnaast ook een belangrijk onderdeel van ons informatiemanagement. Dit is in onze optiek dus voldoende geborgd. Mocht onverhoopt toch een fout worden gemaakt door een medewerker, staat de civiele weg van aansprakelijkheid en schadevergoeding open. Daarom zijn wij van mening dat een geheimhoudingsverklaring geen toegevoegde waarde heeft. Gelieve dit artikel te laten vervallen.</p>	<p>We gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij laten dit punt niet vervallen omdat we de mogelijkheid willen openhouden als de situatie daartoe aanleiding geeft, om dit artikel onverkort toe te kunnen passen.</p>
21	<p>Het is ons niet bekend hoe u de prestaties wenst te keuren. Wij kunnen wel al aangeven dat wij niet akkoord gaan met interne audits. Periodieke evaluatie van de dienstverlening is akkoord.</p>	<p>Dit onderdeel is, gelet op de aard van de overeenkomst, niet van toepassing.</p>
22	<p>We kunnen niet akkoord gaan met vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Het verzoek deze artikelen te laten vervallen.</p>	<p>We gaan akkoord met uw voorstel.</p>
23	<p>Voor de uitvoering van onze werkzaamheden, waaronder de schadebehandeling, is het soms noodzakelijk om contact op te nemen met derden (zijnde een verzekeraar of een expert). Het is niet werkbaar om dit voorafgaand aan elk contact voor te leggen aan de gemeente. Het verzoek dit artikel te laten vervallen.</p>	<p>We gaan akkoord met uw voorstel.</p>
24	<p>Wij kunnen niet akkoord gaan met bepalingen over het vervangen van personeel. Graag uw bevestiging dat de artikelen 23.3 en 23.4 buiten toepassing zullen worden verklaard.</p>	<p>We gaan akkoord met uw voorstel.</p>

25	U schrijft het volgende: indien dan nog zal het lot de rangorde bepalen. Hoe werkt dit?	Dan zullen we de partijen uitnodigen om bij de loting aanwezig te zijn die o.l.v. de senior inkoopadviseur wordt uitgevoerd aan de hand van briefjes waarop de naam van de inschrijvende partij staat. De eerst getrokken naam wint de opdracht.
26	Wij zijn van mening dat elke inschrijving individueel beoordeeld dient te worden. Per gunningscriterium dient elk lid van het beoordelingsteam een individuele beoordeling uit te voeren en in bespreking met het hele beoordelingsteam komen zij tot een gezamenlijke beoordeling (score). Deze beoordeling vindt plaats op basis van de mogelijke scores in de tabel op pagina 24. Het is in onze optiek niet juist dat inschrijvingen ook ten opzichte van elkaar worden beoordeeld. Een positieve dan wel negatieve onderscheiding van een inschrijving komt tot uiting door de behaalde score, en niet in relatie tot een andere inschrijving. Gelieve uw methodiek hierop aan te passen.	Wij passen de beoordelingssystematiek niet aan. Wij zoeken de partij die de opdracht het beste voor ons kan uitvoeren. Daarbij hoort naar onze mening een volledige afweging plaats van de sterke en zwakke punten van elke inschrijving ten opzichte van elkaar. Daarin zit de meerwaarde die wij zoeken en zullen beoordelen.
27	Wat is de individuele functie van de beoordelingsteamleden? En wat is hun relatie tot deze opdracht?	Dit volgt in de tweede nota van inlichtingen.
28	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam?	Dit volgt in de tweede nota van inlichtingen.
29	U vraagt de inschrijver een toelichting te geven op de aanpak voor samenwerking met de aanbestedende dienst, deelnemende gemeenten en eventuele andere partijen. Wij gaan ervan uit dat u hier doelt op de samenwerking tussen de inschrijver en de 3 gemeenten. Wanneer dit niet het geval is, ontvangen we graag een verduidelijking.	Dit is juist.

30	De vereiste kwaliteit is subjectief. Wat bedoelt u in dit onderdeel met de vereiste kwaliteit?	Dat deze voldoet aan de minimale eisen zoals gesteld in het programma van eisen.
31	De vereiste kwaliteit is subjectief. Wat bedoelt u in dit onderdeel met de vereiste kwaliteit?	Dat deze voldoet aan de minimale eisen zoals gesteld in het programma van eisen en adviseert u bij het opzetten van een adequaat raamwerk voor het verzekeringsprogramma dat zal leiden tot het contracteren van een geschikte opdrachtnemer.
32	U heeft het over de wensen van de individuele leden. Bedoelt u hier de 3 gemeenten mee?	Ja.
33	Hoe is het plafondbedrag van € 80.000, - berekend? Waarom wordt specifiek dit bedrag gehanteerd als plafond? Daarom ook dat overschrijdingen terzijde worden gelegd.	In de begroting van elke gemeente is een jaarbedrag van maximaal € 20.000, - opgenomen. Dit maal factor 4 (4 eerst jaren van de looptijd).
34	Wat bedoelt u met een eigen aangeleverde open begroting in relatie tot de subgunningscriteria?	Dit punt van de open begroting komt te vervallen. U gebruikt al het voorgeschreven prijsblad zoals gevoegd bij deze nota.
35	Graag uw bevestiging dat de fictieve inschrijfsom ook negatief kan zijn. De inschrijving met de laagste (negatieve) fictieve inschrijfsom krijgt de opdracht gegund.	Ja, dat kan.
36	U schrijft dat de inschrijver moet werken op basis van een gecertificeerd milieuzorgsysteem. Wij zijn van mening dat deze uitvraag irrelevant is voor de opdracht en derhalve ook niet in verhouding staat tot deze aanbesteding. Gelieve deze certificeringseis te laten vervallen. Aandacht voor het milieu kan heden ten dagen niet meer irrelevant zijn voor een professionele partij.	Deze eis komt te vervallen.

37	Wanneer wij met één referentie kunnen aantonen dat wij over de 3 genoemde kerncompetenties beschikken, volstaat de aanlevering van één referentie dan?	Ja, dat volstaat.
38	De gemeente behoudt zich het recht voor om per perceel met de inschrijver die voor voorlopige gunning in aanmerking komt een verificatiegesprek te voeren. In hoofdstuk 4 Beoordeling en Gunning komt het woord 'perceel' niet voor. Vindt de beoordeling per perceel plaats? Graag uw toelichting hierop.	Nee, we beoordelen niet per perceel.
39	Wij kunnen niet akkoord gaan met vrijwaring van de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schades. Graag dit onderdeel laten vervallen.	Akkoord tenzij de aanspraak is ontstaan door een niet-nakoming uwerzijds.
40	U schrijft dat alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn. Wanneer er in combinatie wordt ingeschreven, heeft iedere partij een eigen vergunning onder de Wft, die de entiteit in staat stelt specifieke taken of activiteiten uit te voeren. Deze zijn onderling verschillend. Aansprakelijkheid aanvaarden voor taken anders dan waarvoor men een vergunning voor heeft, is niet toegestaan. Wel kan eenieder verantwoordelijkheid dragen voor de eigen inbreng in de combinatie. Gelieve dit aan te passen.	Ieder lid van de combinatie is hoofdelijk aansprakelijk. Hoe u deze aansprakelijkheid onder elkaar regelt is aan de deelnemers van de combinatie daar wenst opdrachtgever geen hinder van te ondervinden.
41	Wij gaan ervan uit dat er sprake is van een wederzijdse opzegtermijn van 6 maanden. Graag uw bevestiging.	Uw uitgangspunt is onjuist. Er geldt geen wederzijdse opzegtermijn. Zie ook artikel 2 van de overeenkomst.
42	Na het verstrijken van de initiële looptijd kan elke individuele gemeente de overeenkomst verlengen. Dit suggereert dat er wel sprake is van 3 afzonderlijke percelen. Waarom heeft u deze	Om bij een tussentijdse evaluatie de mogelijkheid open te houden voor elke deelnemende gemeente om op dat moment om haar moverende redenen te stoppen.

	verlengingsmogelijkheid zo ingestoken?	
43	Wij gaan ervan uit dat u een overeenkomst bedoelt in plaats van een raamovereenkomst. Een raamovereenkomst is namelijk een schriftelijke overeenkomst tussen één of meer aanbestedende diensten en één of meer ondernemers met als doel het plaatsen van een stroom van toekomstige opdrachten. Dit is hier niet aan de orde. Graag uw bevestiging.	De overeenkomst is feitelijk hybride. Er is een deel vast en een deel optioneel zijnde de uitvoering van de aanbestedingen. Wij bevestigen dit dus niet.
44	U schrijft dat een deel van de opdracht met een maximum van 20% van de opdrachtwaarde buiten de aanbesteding wordt gehouden. Wat is hier het doel van? Betekent dit dat de nieuwe makelaar onafhankelijk (schade)advies bij calamiteiten, onafhankelijk (schade)advies bij brand en de inzet van schade-expertisebureaus apart mag factureren bij de desbetreffende gemeente?	Ja, dat zou eventueel kunnen als deze de daartoe de opdracht krijgt. Het kan ook zo zijn dat juist dit bij een ander wordt belegd als dat door een situatie wenselijk wordt geacht.
45	De aanbesteding bestaat uit 3 percelen. Toch is de inschrijver verplicht om op elk perceel in te schrijven. Wat is hier de reden van? Is het de wens dat er één makelaar wordt aangesteld voor alle percelen? Graag uw toelichting.	De deelnemende gemeente willen door middel van deze inkoop samenwerking synergie gaan bewerkstelligen in de gezamenlijke verzekeringsdiensten. Daarom willen zij één partij contracteren en past het niet om meerdere partijen te contracteren.
46	U vraagt schadebehandeling onder het eigen risico uit. Om hoeveel dossiers per jaar gaat dit?	Een uitputtend overzicht is niet beschikbaar. Gelet op aard van de te verstrekken gegevens kunt u deze gegevens separaat via de berichtenmodule opvragen.

47	<p>U schrijft het volgende inzake advisering op het gebied van schades onder het eigen risico: Inschrijver gaat akkoord dat de dienstverlening ook ondersteuning van de gemeenten omvat en zonder extra kosten ten aanzien van niet verzekerbare schades. Zoals advisering op het gebied van: a. inschakelen van experts voor de schuldvraag/toedrachtonderzoek. b. inschakelen van externe expertise t.b.v. het bepalen van de juridische positie en het voeren van verweer. c. gezamenlijke overlegstructuur voor bepaling van de behandelwijze van schadegevallen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de kosten van eventueel in te schakelen experts voor rekening van de gemeenten komen?</p>	Ja, voor zover dit niet onder enige dekking van een verzekering valt.
48	<p>Het is mogelijk dat er gedurende de looptijd van de overeenkomst nieuwe verzekeringen worden afgesloten die nu nog geen onderdeel uitmaken van uw verzekeringsportefeuille. Wij kunnen hier dus nu ook geen rekening mee houden bij het bepalen van onze prijs. Is het akkoord dat er separate afspraken worden gemaakt omtrent de vergoeding voor nieuwe verzekeringen?</p>	Als dit leidt tot een substantiële verzwaaring zullen wij met elkaar in gesprek gaan en kan dit mogelijk leiden tot een aanpassing.
49	<p>Hoeveel Europese en/of meervoudig onderhandse aanbestedingstrajecten zullen er naar verwachting plaatsvinden tijdens de contractduur? Om welke verzekeringen gaat het?</p>	Hoeveel en welke dit zijn is onbekend: dat zal moeten gaan blijken uit de eerste door de opdrachtnemer uitgevoerde inventarisatie en actualisatie van de verzekeringsportefeuille van de 3 gemeenten. In ons prijsblad zijn wij uitgegaan van 1 uitgevoerde aanbesteding per jaar.

50	U benoemt ook het optioneel (mede) begeleiden van Europese aanbestedingstrajecten. Verwacht u dat de nieuwe makelaar u enkel als materiedeskundige begeleidt of wenst u volledig ontzorgd te worden waarbij de nieuwe makelaar ook de documenten opstelt, de publicaties verzorgt en de beoordeling doet?	U adviseert bij het opzetten van een adequaat raamwerk voor het verzekeringsprogramma dat zal leiden tot het contracteren van een geschikte opdrachtnemer. Wij verwachten van u een rol als materiedeskundige.
51	Waarschijnlijk zijn er ook een aantal verzekeringen die bij een direct writer lopen. Wat verwacht u van de nieuwe makelaar op deze posten?	Een zeer beperkte rol welke past bij dit soort verzekering, dit zou bij uitstek een aspect kunnen zijn dat u bij de gunningswens 2 zou beschrijven.
52	U geeft een overzicht van de schadeclaims in 2019, 2020 en 2021. Het is gebruikelijk om schadecijfers van de afgelopen 5 jaar te delen. Kunt u uw overzicht uitbreiden, graag met in achtneming van bovenstaande vraag.	Zie hiervoor antwoord vraag 46.
53	U geeft een overzicht van de schadeclaims in 2019, 2020 en 2021. Het is ons echter niet duidelijk op welke verzekeringen deze schaden gemeld zijn. Kunt u het overzicht verder uitwerken? Graag vernemen we ook of de schaden onder of boven het eigen risico waren.	Zie hiervoor antwoord vraag 46.
54	U geeft een overzicht van de schadeclaims in 2019, 2020 en 2021, waarbij u onderscheid maakt tussen schades gemeld door burgers/ bedrijven en schades eigen verzekeringen. Wat is het verschil hiertussen?	Bij eerstgenoemde gaat het om aansprakelijkheidsstellingen.

Eerste nota van Inlichtingen Verzekeringsmakelaar Tevens beheerder Verzekeringsportefeuille gemeente Goirle, Hilvarenbeek en Oisterwijk
Kenmerk 113211 d.d. 22 augustus 2022.

55	Graag ontvangen wij van elke gemeente een volledig overzicht van de verzekeringsportefeuille. Dit is noodzakelijk om een goede inschatting te kunnen maken van de scope van de opdracht. Tevens vraagt u ons in K-2 de risico's en kansen te benoemen met betrekking tot de huidige verzekeringsportefeuilles. Hiervoor is het van belang over een volledig overzicht te beschikken.	Zie hiervoor antwoord vraag 46.
56	U geeft aan dat elke gemeente een eigen overeenkomst sluit met opdrachtnemer. U vraagt om een fee voor de 3 gemeentes samen. Hoe wordt deze fee verdeeld? En kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	U interpreteert het prijsblad onjuist. De afgegeven prijs geldt voor iedere gemeente. Stel u uitkomst is € 15.000, - dan betaalt elke deelnemende gemeente dit bedrag. Zie ook antwoord vraag 13.
57	U geeft aan dat er 19 lopende verzekeringen zijn. Graag ontvangen we per deelnemende gemeente de uitgenomen verzekeringen.	Zie hiervoor antwoord vraag 46.
58	U verstrekt ongespecificeerd een aantal schades per gemeente. Wij willen ons graag een beeld kunnen vormen ten aanzien van de workload m.b.t. schadebehandeling. Graag ontvangen wij een gedetailleerd schadeoverzicht over de genoemde jaren per gemeente, per polis. Graag naast aantallen ook vermelden per schade een omschrijving van de schadeoorzaak, uitgekeerd bedrag, eventueel nog openstaande reserve.	Zie hiervoor antwoord vraag 46.
59	U geeft aan dat opdrachtnemer tevens verantwoordelijk is voor het afsluiten en beheren van nieuwe verzekeringen. Hierdoor kan de workload van opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst substantieel toenemen. Staat u het opdrachtnemer toe om in dit soort situaties aanvullende beloning in rekening te brengen? Kunt u ermee akkoord gaan dat in deze gevallen er per	Zie hiervoor antwoord vraag 48.

	nieuwe polis een commissie in rekening wordt gebracht	
60	U geeft aan dat u ook ondersteuning van de opdrachtnemer verlangt voor schades onder het eigen risico. Kunt u aangeven op welke polissen en hoe vaak dat dit per jaar voorkomt?	Zie hiervoor antwoord vraag 46.
61	U geeft aan dat u van opdrachtgever ook afhandeling van aansprakelijkheidsstellingen verwacht. Wij gaan er vanuit dat uw aansprakelijkheidsverzekeringen zijn uitgenomen bij een direct writer en derhalve niet worden beheerd door een assurantiemakelaar. Betrokken verzekeraars bieden hiervoor hun eigen schadebehandelingsmodule aan. Kunt u bevestigen dat dit zo is. Kunt u tevens bevestigen dat de afhandeling van aansprakelijkheidsclaims derhalve niet het aandachtspunt zijn van de te contracteren makelaar maar van de betrokken direct writer?	Zie eis 7. In dit soort gevallen verwachten wij een regierol daar waar u niet een afhandelingsplicht heeft.
62	U geeft aan onder 1.4.1. dat tot 20% van de opdrachtwaarde buiten de aanbesteding wordt gehouden. Kunt u bevestigen dat hier bedoeld wordt de op uurloonbasis uit te nemen extra diensten welke buiten de weging van deze opdracht zullen blijven.	Zie hiervoor antwoord vraag 44.

63	U geeft aan de verzekeringsportefeuille van de 3 gemeentes als 1 geheel aan te besteden. Krijgt opdrachtnemer in de beheerfase te maken met 1 centraal aanspreekpunt namens de 3 gemeentes of dient iedere deelnemende gemeente als een aparte klant te worden bediend?	Elke gemeente dient als aparte klant te worden bediend.
64	U geeft aan de verzekeringsportefeuille van de 3 gemeentes als 1 geheel aan te besteden. Krijgt opdrachtnemer in de beheerfase te maken met 1 centraal aanspreekpunt namens de 3 gemeentes of dient iedere deelnemende gemeente als een aparte klant te worden bediend?	Elke gemeente dient als aparte klant te worden bediend.
65	Ten aanzien van hetgeen vermeld is onder 1.6. Is er sprake van een wederzijdse opzegmogelijkheid na de initiële looptijd voor beide partijen? Dus zowel voor opdrachtnemer als opdrachtgever?	Zie hiervoor antwoord vraag 41.
66	Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een indexatie van de fee bij verlenging na de initiële looptijd?	Ja, hiermee gaan wij akkoord. Zie ook B5 op bladzijde 30 van het aanbestedingsdocument
67	U geeft onder 2.7 aan dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om geheel of gedeeltelijk het aanbestedingstraject te stoppen. Kunt u bevestigen dat als een van de deelnemende gemeenten zich terugtrekt de gehele aanbesteding en/of gehele gunning komt te vervallen.	Ja, dat bevestigen wij.
68	Onder 4.3 geeft u aan dat alle prijzen exclusief BTW zijn. De gevraagde dienstverlening is echter onderhevig aan assurantiebelasting. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, daar gaan wij mee akkoord.

69	U geeft aan geen onredelijke e/o irreële etc. inschrijfprijs te accepteren. Hoe gaat u dit borgen?	Bij twijfel zullen wij betrokken inschrijver verzoeken e.e.a. nader toe te lichten vervolgens zullen wij aan de hand ervan de toelichting beoordelen of e.e.a. redelijk/juist is.
70	Ten aanzien van K-2 vraagt u in de laatste 2 bullets om aan te geven welke risico's en kansen inschrijver ziet m.b.t. de huidige verzekeringsportefeuilles. Om hier werkelijk iets van te kunnen zeggen zouden we eerst een risico-inventarisatie moeten doen bij de 3 gemeentes alsmede inzage moeten hebben in de huidige verzekeringsportefeuilles. Bent u derhalve bereid deze vragen te laten vervallen?	We laten deze eis niet vallen. Zie ook antwoord vraag 55 en 46.
71	Ten aanzien van K-3, laatste bullet. In de laatste bullet vraagt u om de maatregelen die opdrachtnemer neemt indien niet aan het vereiste kwaliteitsniveau wordt voldaan. U veronderstelt hiermee dat u een minimum kwaliteitsniveau als toetsingskader hanteert. Zou u dat toetsingskader met ons willen delen anders wordt het lastig om deze vraag concreet te kunnen beantwoorden.	Op basis van hetgeen u hier gaat beschrijven geeft u ook al feitelijk gezien een inhoudelijk kwaliteitsniveau: immers hetgeen u hier aangeeft gaat u ook doen. Het niet hiermee in overeenstemming handelen gedurende de uitvoering van de overeenkomst is al niet voldoen aan het door u geoffreerde kwaliteitsniveau. Wij gaan ervan uit dat u de dienstverlening zodanig inregelt dat u hieraan voldoet. Niet voldoen impliceert dus onvoldoende Kwaliteit. E.e.a. in overeenstemming met de minimale eisen zoals opgenomen in de aanbesteding.
72	4.6 Beoordeling. Kunt u aangeven welke personen(funcities) het beoordelingsteam vormen?	Zie hiervoor antwoord vraag 27 en 28.
73	Ten aanzien van de mogelijkheid tot prijsindexatie geeft u aan dat dat vanaf 1 januari 2024 de vaste all-in totaalprijs mag worden geïndexeerd. Kunt u bevestigen dat per dezelfde datum ook het uurtarief van opdrachtnemer kan worden geïndexeerd.	Zie hiervoor antwoord vraag 66.

74	In paragraaf 2.16.2 van het beschrijvend document staat dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren tegen aanspraken van derden. Kunt bevestigen dat hier wel sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid conform artikel 11.2 lid b van de overeenkomst.	Ja dat bevestigen wij.
75	Voor alle af te sluiten overeenkomsten gaat Inschrijver uit van de eigen algemene voorwaarden. Deze voorwaarden zijn marktconform en toegespitst op de specifieke te leveren dienstverlening. Wij willen u dan ook vragen om onze voorwaarden van toepassing te verklaren op de door ons uit te voeren dienstverlening en op de (te sluiten) dienstverleningsovereenkomst, met uitsluiting van uw eigen (inkoop)voorwaarden, zodat wij u een passend voorstel kunnen doen. Gaat u hiermee akkoord?	Hiermee gaan wij niet akkoord. In het kader van het gelijkheidsbeginsel willen wij ook alle inschrijvende partijen aan dezelfde contractuele voorwaarden binden. Het accepteren van uw voorstel impliceert dat inschrijvingen niet meer vergelijkbaar zijn. Vanzelfsprekend zullen op afgesloten en af te sluiten verzekeringen de verzekeringsvoorwaarden, polis en clausules conform de vigerende bepalingen uit BW 7, voorrang hebben zullen bij strijdigheid met onze algemene voorwaarden.
76	In uw voorwaarden heeft u een boeteclausule opgenomen. Een boeteclausule binnen de gevraagde service en dienstverlening die onze organisatie biedt, is echter niet gebruikelijk, doet geen recht aan de gelijkwaardige verhouding en daarom ook niet toegestaan te accepteren. Het is ook onze ervaring dat een boeteclausule de uitvoering niet ten goede komt. Wij willen u daarom vragen dit artikel te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 1.

77	<p>Wij hebben begrip voor de door u gestelde schade aansprakelijkheidsbepaling, maar deze bepaling staat niet in verhouding met de verwachte omzetwaarde en betekent voor Opdrachtnemer een onverantwoord bedrijfseconomisch risico en derhalve willen wij verzoeken dit artikel te heroverwegen en de inhoud van het onderstaande voorgestelde artikel op te nemen in uw concept raamovereenkomst:</p> <p>Voor zover de wet dit toelaat, en met uitzondering van schade die uitsluitend en direct voortvloeit uit opzet of grove schuld [NAAM VRAAGSTELLER], is de aansprakelijkheid van [NAAM VRAAGSTELLER] voor alle schade, kosten en uitgaven (met inbegrip van, maar niet beperkt tot, advocaatkosten) met betrekking tot deze overeenkomst beperkt tot EUR 2.500.000. [NAAM VRAAGSTELLER] is in geen geval aansprakelijk voor bedrijfs-, gevolg-, of indirecte schade (waaronder begrepen gederfde omzet en/of gederfde winst). “</p>	Hiermee gaan wij akkoord.
----	--	---------------------------

78	<p>“ Deze aanbesteding is met zorg samengesteld. Mocht de Inschrijver desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden en/of disproportionaliteit tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk via de berichtenmodule van TenderNed op de hoogte te stellen, bij voorkeur vóór het sluiten van de periode voor het stellen van vragen. U kunt zich in uw Inschrijving, of na uitbrengen ervan, niet meer beroepen op niet gemelde tegenstrijdigheden, enz.;”</p> <p>U stelt dat onvolkomenheden in het bestek voor rekening en risico van de inschrijver zijn en dat Geïnteresseerde zijn recht verwerkt later bezwaar te maken als hij hier geen proactieve houding in heeft. In onze ogen is het niet redelijk om de consequenties van onvolledigheid bij geïnteresseerde te leggen, temeer de Opdrachtgever dit document opgesteld heeft. Wij verzoeken u om hier rekening mee te houden. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij verwachten van de inschrijvers een proactieve houding om te voorkomen dat partijen de "kaarten" voor de borst houden en daarmee voorkomen dat na het sluiten van de overeenkomst de opdrachtgever "overvallen" met onjuistheden etc. Op deze wijze willen wij die gedurende het aanbestedingsproces op transparante wijze en daarmee iedere potentiële inschrijver op gelijk wijze informeren van eventuele onvolkomenheden in het programma van eisen.</p>
----	--	---

79	<p>U stelt in paragraaf 3.3.2 : Inschrijver moet werken op basis van een gecertificeerd milieuzorgsysteem . Middels dit gecertificeerde milieuzorgsysteem moet Inschrijver de relevante milieuaspecten en de betreffende beheersmaatregelen omtrent zijn bedrijfsvoering/implementatietraject/etc. aantoonbaar waarborgen.</p> <p>Het gecertificeerde milieuzorgsysteem moet geldig zijn op het moment van Inschrijving en minimaal gelijkwaardig zijn aan ISO 14001. Als Inschrijver niet over een geldig ISO 14001 certificaat beschikt, moet Inschrijver aantonen dat hij werkt volgens een alternatief milieuzorgsysteem. Het alternatief milieuzorgsysteem kan een ander gecertificeerd milieuzorgsysteem of een intern milieuzorgsysteem zijn.</p> <p>Inschrijver moet de gelijkwaardigheid van het alternatieve milieuzorgsysteem aan ISO 14001 in zijn Inschrijving aantonen en onderbouwen. Voor de uitvoer van de dienstverlening door Inschrijvers is het werken conform ISO 14001 of een gelijkwaardig milieuzorgsysteem niet noodzakelijk. Bent u daarom bereid deze eis te vervallen?</p>	Zie hiervoor antwoord vraag 36.
80	<p>In het beschrijvend document onder 4.3 staat dat de afgegeven vergelijkingsprijs betrekking heeft op de kosten voor één (1) deelnemende gemeente. In het prijsinvulformulier wordt gevraagd om een all-in totaalprijs ten behoeve van de totale verzekeringsportefeuille. Kunt u duidelijk aangeven wat nu de bedoeling is. Of de prijs voor beheer van 1 van de deelnemende gemeentes of de prijs voor de 3 deelnemende gemeentes tezamen.</p>	Dit is de prijs voor 1 gemeente.

81	<p>Bij de makelaar werkt een team van personen voor opdrachtgevers. Daarbij geldt met name bij het plaatsen van verzekeringen, dat de mensen die gespecialiseerd ten aanzien van een bepaalde verzekering de werkzaamheden uitvoeren. Het is praktisch ondoenlijk om het hele team en de vervanging die daar plaatsvindt vanwege personele wijziging door te geven aan opdrachtgevers. Bent u bereid artikel 23.3 buiten toepassing te verklaren of te vervangen door een tekst waarbij voorafgaande toestemming niet gevraagd hoeft te worden?</p>	<p>Zie hiervoor antwoord vraag 24.</p>
82	<p>Zekerheidshalve zouden wij aan dit artikel willen toevoegen: premienota's zijn van dit artikel uitgesloten. De premie is namelijk niet de vergoeding die opdrachtnemer ontvangt voor haar diensten. De makelaar loopt op grond van artikel 7:936 Burgerlijke Wetboek voor verzekeringen, die via de Vereniging Nederlandse Assurantiebeurs worden gesloten, het zogenaamde delcrediterisico. Dat houdt in dat opdrachtnemer de premie namens de verzekeringnemer aan verzekeraars betaalt en vervolgens bij de Opdrachtgever in rekening brengt. De opdrachtnemer kan niet het risico lopen dat de Opdrachtgever (een gedeelte) van de op voorhand door de opdrachtnemer betaalde premie onbetaald laat.</p>	<p>Wij gaan hiermee akkoord.</p>
83	<p>Het is voor inschrijver onmogelijk om vooraf toestemming te vragen voor aanpassing van verzekerde bedragen bij individuele klanten. Deze verzekeringen worden voor het gehele concern, waartoe inschrijver behoort, centraal geregeld. Toestemming vragen is praktisch onuitvoerbaar. inschrijver zal echter te allen tijde zorg dragen voor adequate verzekering conform artikel 14.2.</p>	<p>Wij gaan hiermee akkoord.</p>

84	Kunt u instemmen met buiten toepassing verklaring van deze bepaling? Reden: opdrachtnemer vindt deze bepaling niet redelijk in het licht van de diensten die opdrachtnemer aan de Gemeente zal leveren. Indien het resultaat van de door opdrachtnemer geleverde dienstverlening, te weten een verzekeringsovereenkomst niet de dekking biedt die een derde zou verwachten, dan kan dat de opdrachtnemer niet worden aangerekend.	We gaan hiermee akkoord.
85	Gaat u ermee akkoord ten aanzien van artikel 8.8. Algemene Inkoopvoorwaarden overeen te komen dat hieraan wordt toegevoegd: "met inachtneming van de geldende limitering ten aanzien van de aansprakelijkheid jegens de Gemeente"	Akkoord zie hiervoor ook antwoord vraag 77.
86	Wij kunnen niet instemmen met overdracht van intellectuele eigendomsrechten. Gaat u akkoord met buiten toepassing verklaring van artikel 8.1 t/m 8.4 en opname van de volgende passage in de overeenkomst?: Alle (aanspraken) op intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de overeenkomst berusten bij Opdrachtnemer. Voor zover enig materiaal dat deel uitmaakt van de Diensten enige Intellectuele eigendomsrechten bevatten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief, eeuwigdurend en niet-overdraagbare licentie gebruik van het materiaal voor zover het gebruikt wordt voor het doel waarvoor dit materiaal is verstrekt	We gaan hiermee akkoord.

87	Wij verzoeken u deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Reden: alle medewerkers van opdrachtnemer hebben een arbeidsovereenkomst getekend, waarin een geheimhoudingsartikel is opgenomen. Het is praktisch en arbeidsrechtelijk nogal lastig om voor specifieke klanten specifieke geheimhoudings-overeenkomsten te laten tekenen	Zie hiervoor antwoord vraag 18.
88	Wij verzoeken u dit artikel 4.5 buiten toepassing te verklaren. Reden: opdrachtnemer vindt een vrijwaring voor boetes onder de gegeven omstandigheden onredelijk, zeker nu de opdrachtnemer hier geen enkele invloed op kan uitoefenen. Indien door toedoen van opdrachtnemer schade wordt geleden, dan is opdrachtnemer gewoon aansprakelijk.	Zie hiervoor antwoord vraag 22.
89	Kan hiervoor een uitzondering worden gemaakt voor partijen, die tot dezelfde groep behoren als opdrachtnemer? En tevens het verzoek het te beperken tot derden die werkzaamheden verrichten die materiële gevolgen hebben voor de dienstverlening (advisering en bemiddeling). Het is voor ons als makelaar ondoenlijk om klanten van te voren om toestemming te vragen indien bijvoorbeeld bij de facturering werkzaamheden worden uitbesteed aan een derde.	Hiermee gaan wij akkoord.

90	<p>Tekstvoorstel: De contractant zal de gemeente op de hoogte houden van de uitvoering van de overeenkomst en desgevraagd inlichtingen geven. De contractant is onder meer, doch niet uitsluitend, verplicht om de gemeente direct schriftelijk in te lichten over feiten en omstandigheden die kunnen leiden tot vertraging in de nakoming of waarmee in de overeenkomst geen rekening is gehouden. Reden voor deze voorgestelde aanpassing: inschrijver wil graag voor aanvang van de Overeenkomst duidelijkheid hebben over haar contractuele verplichtingen.</p>	<p>We gaan hiermee akkoord.</p>
91	<p>Wij verzoeken u dit artikel te schrappen, omdat een boete conform ons bedrijfsbeleid niet acceptabel is. Boetebepalingen doen geen recht aan de gelijkwaardige verhouding die er tussen partijen is. Indien opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet is opdrachtnemer aansprakelijk voor eventuele schade. Dat zou afdoende moeten zijn.</p>	<p>Zie antwoord vraag 1.</p>
92	<p>Makelaarsopdrachten worden jaarlijks vooraf gefactureerd. Wij verzoeken u “maandelijks” te schrappen uit artikel 7.2</p>	<p>Zie hiervoor antwoord vraag 4.</p>
93	<p>Wij wensen de indexering niet onderhevig te laten zijn aan schriftelijk akkoord van de Opdrachtgever. Gaat u akkoord met overeenkomstige aanpassing?</p>	<p>Wij gaan niet akkoord, uw voorstel zou impliceren dat er niet wordt geïndexeerd en dat achten wij onwenselijk. Zie hiervoor ook antwoord vraag 100.</p>
94	<p>Opdrachtnemer wenst ook de mogelijkheid te behouden om de overeenkomst niet te verlengen. Wij zouden de verlenging ofwel stilzwijgend willen laten verlopen met een wederzijdse mogelijkheid tot opzegging dan wel bepalen dat de verlenging uiterlijk zes maanden voor het aflopen van de opdracht schriftelijk overeen moet worden gekomen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Hiermee gaan we niet akkoord. We willen geen stilzwijgende verlenging en geen wederkerigheid bij de verlenging. Wederkerigheid kan impliceren dat wij geconfronteerd worden met additionele door opdrachtnemer gestelde voorwaarden waaronder hij wenst te verlengen. Dit wensen wij niet.</p>

95	Geldt dit vaste tarief voor alle (niet via direct writers) lopende huidige verzekeringen per gemeente?	Ja.
96	Kunt u uitleggen waarom dit bij deze makelaarsaanbesteding van toepassing is?	Ja, dit is voor het geval dat de ondertekenaar niet (zelfstandig) bevoegd is tot het ondertekenen van deze inschrijving.
97	De Opdrachtnemer stuurt één keer per kwartaal een factuur voor de diensten. Gaat u akkoord met de gebruikelijke jaar factuur vooraf voor de te verlenen makelaarsdienstverlening als omschreven in dit aanbestedingsdocument?	Zie hiervoor antwoord vraag 4.
98	U kunt gebruik maken van een gevolmachtigd agent, om eenvoudig en snel niet- verzekerde risico's te accepteren, zelf polissen te kunnen opmaken en schades te kunnen afwikkelen. Bedoelt u hiermee: Inschrijver mag géén gebruik maken van eigen huisvolmachten, behorende tot de groep van de betreffende Inschrijver, indien er sprake is van complexe verzekerbare risico's, zoals een brandverzekering. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, we gaan hiermee akkoord.

99	<p>a ondertekening van de overeenkomst zal de gecontracteerde verzekeringmakelaar op zo kort mogelijke termijn de behandeling van alle lopende schadeclaims overnemen.</p> <p>Conform de Gedragscode Intermediairwijziging van de VNAB, waaraan de gerenommeerde makelaars deelnemen en zich hebben gecommitteerd, staat dat behandeling van oude schades door de huidige makelaar zal worden uitgevoerd, aangezien dit ook in zijn beloning verdisconteerd zit en de nieuwe makelaar zich opnieuw zou moeten verdiepen in (lang)lopende schades met alle eventuele negatieve consequenties voor de aanbestedende dienst in de schadeafhandeling tot gevolg.</p> <p>Gaat u ermee akkoord dat de nieuwe makelaar alleen de schades behandelt die op of na de ingangsdatum van de dienstverleningsovereenkomst zijnde 01-01-2023 worden gemeld? Zo niet, dan graag uitvoerige opgave van de lopende schadedossiers met looptijden, hoogte schade-uitkeringen en reserveringen en opgave status en actualiteit daarvan per verzekering per gemeente.</p>	Zie hiervoor antwoord vraag 10.
100	Het is niet gebruikelijk om de reeds overeengekomen wijze van indexering ook nog eens 6 weken van tevoren voor te leggen en een schriftelijk akkoord te vragen. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Wij gaan niet akkoord, uw voorstel zou impliceren dat er niet wordt geïndexeerd dat achten wij onwenselijk.

101	De uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria moet schriftelijk en geanonimiseerd worden ingediend. Gaat u akkoord met het "geanonimiseerde" te laten vervallen aangezien wij met beeldmerken en gepatenteerde plaatjes werken die voorzien zijn van onze bedrijfsnaam en/of logo, waarop onze IE-rechten van toepassing zijn? Zo niet dan een uitgebreide gemotiveerd antwoord.	Hiermee gaan wij niet akkoord. Naar aanleiding van uw vraag scherpen wij deze bepaling aan. De doelstelling van het anonimiseren is het optimaal bevorderen van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Indien, bij toetsing, er toch sprake is van gebruik van bijvoorbeeld namen, afbeeldingen, internetverwijzingen waardoor de inschrijving toegewezen kan worden aan een bedrijf of organisatie, dan wordt de inschrijving terzijde gelegd.
102	Gaat u akkoord met maximaal 3 pagina's A4 ipv 2 pagina's?	Ja.
103	De inschrijver dient aan te geven welke risico's hij/zij ziet m.b.t. de huidige verzekeringsportefeuille. Begrijpen wij het goed dat u bij de inschrijving al van Inschrijvers verwacht dat zij aangeven welke risico's en kansen men ziet m.b.t. de huidige verzekeringsportefeuille? Als dat zo is, dan verzoeken wij u met alle Inschrijvers te delen hoe de huidige verzekeringsportefeuille tot op polisniveau er op dit moment uit ziet. Zonder dit inzicht is het voor de Inschrijvers die niet betrokken zijn op de verzekeringsportefeuille niet goed mogelijk om dit onderdeel goed te beantwoorden en worden de zittende makelaars beoordeeld.	Zie hiervoor antwoord vraag 46.
104	De Inschrijver treft voldoende maatregelen om de kwaliteit te waarborgen gerelateerd aan het gestelde en gevraagde in dit beschrijvend document. Als bewijs hiervan beschikt Inschrijver over certificaten of bedrijfsdocumenten en procedures, waaruit dat blijkt dat zowel leidinggevend als uitvoerend personeel hiermee bekend is. Voor makelaars is de Register Makelaar In Assurantiën (RMiA) de kwaliteitscertificering. Kunt u bevestigen dat de inschrijvende makelaar dient te beschikken over het RMiA-certificaat?	Naast het door u voorgestelde staan wij ook toe dat inschrijvende partijen ook op andere wijze aantonen dat zij voldoende maatregelen treffen om de vereist kwaliteit te borgen.

105	<p>Hierin is bepaald: “de opdrachtnemer vrijwaart de opdrachtgever derhalve tegen aanspraken van derden.....worden uitgevoerd”. Kunt u instemmen met schrappen van deze bepaling? Reden: opdrachtnemer vindt deze bepaling niet redelijk in het licht van de diensten die opdrachtnemer aan de Gemeente zal leveren. Indien het resultaat van de door opdrachtnemer geleverde dienstverlening, te weten een verzekeringsovereenkomst niet de dekking biedt die een derde zou verwachten, dan kan dat de opdrachtnemer niet worden aangerekend.</p>	<p>Akkoord, de bepaling luidt als volgt: De Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle mogelijke schade voortkomend uit werkzaamheden en/of activiteiten die verband houden met de uitvoering van de Overeenkomst. De Opdrachtnemer betracht zorgvuldigheid ten aanzien van de goede naam van de Opdrachtgever. De Opdrachtgever zijn niet aansprakelijk voor schade aan, of verlies van, machines, gereedschappen, materialen en middelen van de Opdrachtnemer en de onder zijn verantwoording werkende personeelsleden of na toestemming ingehuurde Derden.</p>
106	<p>Bij 1.6. geeft u aan dat op de te sluiten Overeenkomst de Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten 2013 gemeente Oisterwijk’ van toepassing zijn en de ‘verkoopvoorwaarden’ en ‘algemene voorwaarden’ van de kandidaat inschrijver niet van toepassing zijn en uitdrukkelijk van de hand worden gewezen, hetgeen in deze disproportioneel is. Gaat u akkoord met het van toepassing zijn van onze voorwaarden, daar waar het onduidelijkheden en omissies betreffen gezien het specifieke karakter van onze dienstverlening ten opzichte van de door uw gehanteerde voorwaarden? Onze voorwaarden zijn op verzoek vertrouwelijk op te vragen.</p>	<p>Zie hiervoor antwoord vraag 75.</p>
107	<p>Wij willen opmerken dat er wordt gesproken over een aflopend contract waarbij verlenging noodzakelijk is voor voortzetting, maar tegelijkertijd wordt gesproken over de noodzaak het contract op te zeggen. Dit strookt niet met elkaar</p>	<p>Een en ander lijkt tegenstrijdig bedoeld wordt dat u uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de termijn van ons hoort of we gaan verlengen of niet.</p>

108	Opdrachtnemer wenst in ieder geval ook de mogelijkheid te behouden om de overeenkomst niet te verlengen. Wij zouden de verlenging ofwel stilzwijgend willen laten verlopen met een wederzijdse mogelijkheid tot opzegging dan wel bepalen dat de verlenging uiterlijk zes maanden voor het aflopen van de opdracht schriftelijk overeen moet worden gekomen. Gaat u hiermee akkoord?	Hiermee gaan we niet akkoord. We willen geen stilzwijgende verlenging en geen wederkerigheid bij de verlenging. Wederkerigheid kan impliceren dat wij geconfronteerd worden met additionele door opdrachtnemer gestelde voorwaarden waaronder hij wenst te verlengen. Dit willen wij niet.
109	Wat bedoelt u met eventuele belangenverstremgeling bij schade expertises van de makelaar?	Dat u op een de een of andere wijze zowel een belang heeft bij een andere partij dan opdrachtgever inzake de schadeafhandeling.
110	U geeft aan: Daarnaast zal op basis van de percelenregeling een deel van de opdracht met een maximum van 20% van de opdrachtwaarde en niet groter dan € 80.000, - buiten de aanbesteding worden gehouden. Te denken valt hierbij aan onafhankelijk (schade)advies bij calamiteiten, brand, eventuele belangenverstremgelingen bij schade expertises, enz. De door u genoemde percelenregeling is bedoeld om een relatief klein maar innovatief deel van de opdracht rechtstreeks te gunnen aan een leverancier. De door u genoemde voorbeelden kunnen wij niet goed plaatsen in het licht van de min of meer standaard dienstverlening, die u van de makelaar mag verwachten. Kun u nader uitleggen wat u hiermee beoogt?	Zie hiervoor antwoord vraag 44.

111	<p>Na gunning en gedurende de looptijd van de opdracht zal de aanbestedende dienst met inschrijver in gesprek blijven over mogelijke andere, additionele verzekeringen. Voor het verlenen van de diensten zal inschrijver rechtstreeks worden betaald door aanbestedende dienst op basis van een vaste all-in prijs. Aangezien wij niet kunnen inschatten over welke additionele verzekeringen dit gaat en daardoor ook de hoeveelheid werkzaamheden, die dit met zich meebrengt, is het redelijk en billijk de werkzaamheden voor eventuele additionele verzekeringen buiten de scope van deze opdracht te houden en op het moment dat dit speelt hiervoor een aparte vergoeding met u overeen te komen. Is dit akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag een specificatie van de gewenste verzekeringen, zodat wij hiermee in de te offren prijs rekening kunnen houden.</p>	<p>Zie hiervoor antwoord vraag 48.</p>
112	<p>Wij gaan ervan uit dat afhankelijk van de soort verzekering wij met de aanbestedende dienst kunnen bespreken wie het volledige proces op Tenderned uitvoert?</p>	<p>Ja dat is juist.</p>

113	<p>Behandeling van schades onder het eigen risico behoort veelal niet tot de standaard dienstverlening, aangezien dit in de regel bagatelschades zijn, waarvan de kosten voor het behandelen van zo'n dossier meestal hoger liggen dan het schadebedrag. Als u dit per se wenst kan deze dienstverlening tegen een vergoeding per dossier worden afgenomen. Bent u hiertoe bereid? Indien ja, kunt u ons dan inzage geven in het aantal gemelde schades onder het eigen risico en de hoogte van het toegepaste eigen risico per polis. En dat over de afgelopen 3 jaar per gemeente.</p>	<p>Deze kosten worden geacht te zijn opgenomen in het door u afgegeven tarief. Voor het overige verwijzen wij u naar antwoord op vraag 46.</p>
114	<p>U vraagt de makelaar aansprakelijkstellingen volledig te bewaken en af te handelen. In de praktijk zien wij echter dat gemeenten de aansprakelijkheidstellingen rechtstreeks bij de verzekeraar indienen. Dit werkt niet alleen efficiënter, maar is ook met het oog op het delen van privacygevoelige informatie (bijvoorbeeld letselschade) een betere routing. De rol van de makelaar bij aansprakelijkstellingen is in de huidige verzekeraars namelijk zeer beperkt, aangezien de schademeldingen in de praktijk ook door de verzekeraars worden behandeld en dit ook door verzekeraars een gewenste situatie is. Verzekeraars zijn er bovendien op ingericht om aansprakelijkschades van gemeenten adequaat en efficiënt af te wikkelen.</p> <p>Gaat u ermee akkoord de aansprakelijkheidsschades - zowel boven als beneden het eigen risico - rechtstreeks door de verzekeraar af te laten handelen?</p>	<p>Zie antwoord vraag 10</p>

115	U vermeldt dat de deelnemende gemeenten beschikken over ca. 19 verzekeringen. Geldt dit aantal per gemeente of is dit het aantal verzekeringen van de drie gemeenten gezamenlijk? Om een goed beeld te krijgen van de omvang van de opdracht, ontvangen wij graag een overzicht van de verzekeringen, die binnen de scope van de uitvraag vallen met bijbehorende jaarpremie 2022 exclusief 21% assurantiebelasting.	Zie antwoord vraag 46
116	c) Laten vervallen art. 15 (in verband met opname boetebeding in overeenkomst)	Zie antwoord vraag 1.
117	b) Laten vervallen art. 4.3	Zie antwoord vraag 23.
118	a) Het uitgangspunt van de VNG Model inkoopvoorwaarden is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek. In de VNG Model inkoopvoorwaarden is daarom geen specifieke bepaling opgenomen die de aansprakelijkheid van partijen regelt. Hierdoor wordt, indien een geschil ontstaat, teruggegrepen op de bepalingen van het aansprakelijkheidsrecht in het BW." (zie toelichting op art. 14, Aansprakelijkheid en verzekering). Daarom graag laten vervallen de artikelen 4.5, 14.1 en 23.6	Zie antwoord vraag 22.
119	2) Indien de Model inkoopvoorwaarden toch van toepassing blijven, verzoeken wij u het volgende:	geen vraag

120	1) U verklaart de model Inkoopvoorwaarden VNG van toepassing op deze opdracht. Uit een eerdere toelichting op deze model inkoopvoorwaarden blijkt dat (deze) inkoopvoorwaarden minder geschikt zijn voor verzekerings- en makelaarsdiensten. In de praktijk blijkt dat bijvoorbeeld uit artikel 4.3 waarin wordt aangegeven dat opdrachtnemer slechts een externe partij mag inschakelen na voorafgaande schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever. Bij een calamiteit is dat niet handig/wenselijk, bijvoorbeeld voor het inschakelen van een expert of salvagecoördinator bij een (grote) brand. Wij verzoeken u daarom de inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren op deze opdracht.	Zie hiervoor antwoord vraag 75.
121	Een boetebeding is voor ons niet acceptabel. Kunt u deze laten vervallen?	Zie hiervoor antwoord vraag 1.
122	EIS 27: kunt u ook volstaan met 1 jaarfactuur?	Zie hiervoor antwoord vraag 4.
123	EIS 26: wat is hiervan de meerwaarde? Wij kunnen als onafhankelijk adviseur gebruik maken van zowel de indirecte verzekeringsmarkt en als de directe verzekeringsmarkt en kunnen daarbij dan ook alle relevante (eenvoudige) overheidsrisico onderbrengen. Dit kan eventueel ook via volmachtkanalen.	De flexibiliteit.
124	EIS 24: ons personeelsbestand voldoet aan de wettelijke eisen op het gebied van WFT en is daarnaast gespecialiseerd in de overheidsmarkt. Of dit juristen zijn is hierbij wat ons betreft niet relevant. Kunt u deze eis laten vervallen of wijzigen in voldoende gekwalificeerd personeel met ervaring in overheidsverzekeringen?	Dan voldoet u aan deze eis. Overigens de eis vervalt zie antwoord vraag 6.

125	EIS 18: wij kunnen garanties geven. Wij hebben als makelaar toegang tot de assurantiebeurs.	Dan voldoet u aan de eis.
126	EIS 17: wordt hier bedoelt 1 keer per jaar indexeren?	Ja.
127	EIS 12: wat is de relevantie van deze eis?	Dat u de opdracht met bekwaam personeel uitvoert.
128	Eis 1: wij kunnen helaas geen garanties bieden. De verzekeringsmarkt is, zeker in de huidige situatie een grillige markt. Uiteraard doen wij conform onze rol als Makelaar in Assurantiën en de eisen welke de RMIA hieraan stelt ons uiterste best om een voor onze relaties zo goed mogelijk oplossing te realiseren in de markt. Kunt u de eis als volgt aanpassen: "de portefeuille optimaal is afgestemd op vraag en aanbod in de verzekeringsmarkt"	Ja, hiermee gaan wij akkoord.
129	Bijlage 111 B1 laatste bullet Kunt u deze laten vervallen? Wij zien hier de meerwaarde in relatie tot deze opdracht niet.	Zie hiervoor antwoord vraag 20.
130	Wat gebeurt er als de vergelijkingsprijs een negatief bedrag is of gelijk aan 0?	Dan is dat in beginsel de laagste vergelijkingsprijs. Zie ook antwoord vraag 35 en 69.
131	Hoe berekent u de vergelijkingsprijs aan de hand van het inschrijfformulier waar u 1 inschrijvingsprijs vraagt?	Zie het bij deze nota gewijzigde prijsblad.
132	Wat bedoelt u met het plafondbedrag? Is dit de totale inschrijvingsprijs of de vergelijkingsprijs?	Dit is de vergelijkingsprijs over 4 jaar.
133	De vergelijkingsprijs is voor 4 jaren (2 vast en 2 optie) jaren voor 1 gemeente. Moet de prijs voor alle gemeenten hetzelfde zijn? Indien niet het geval, welke vergelijkingsprijs van welke gemeente hanteert	Ja, iedere gemeente betaalt dezelfde prijs.

	u dan?	
134	Al onze medewerkers voldoen aan zijn of haar beroepskwalificaties in het kader van de WFT. Welke kwaliteitsdocumenten bedoelt u hier? Kunt u ons nader specificeren waaraan wij moeten voldoen?	Zie hiervoor antwoord vraag 104.
135	Een Aansprakelijkheid of beroepsaansprakelijkheidsverzekering geeft dekking tegen beroepsfouten. Kunt u ermee instemmen alles na "voortvloeien uit de wet" te laten vervallen?	Vraag is te summier, u geeft niet aan waarop deze in de documenten op is gebaseerd.
136	Kunt u instemmen met de volgende wijziging: "de opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade voortkomend uit werkzaamheden en/of activiteiten die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst. De opdrachtnemer betracht zorgvuldigheid ten aanzien van de goede naam van de opdrachtgever. De opdrachtgevers zijn niet aansprakelijk voor schade, verlies van, machines, gereedschappen, materialen en middelen van de opdrachtnemer en de onder zijn verantwoording werkende personeelsleden of na toestemming ingehuurde derden"	Zie hiervoor antwoord vraag 105.
137	Geldt de opzeggingsmogelijkheid ook voor de opdrachtnemer?	Nee.
138	Is iedere gemeente wel gehouden de opdracht na gunning af te nemen?	Ja, zeker voor de initiële periode.

Einde Nota van inlichtingen.