

Aanbesteding: Dagprogramma Jonge Kind
Aanbestedende Dienst: Gemeente Krimpen aan den IJssel
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 49
Onderwerp: Verdiepingsvraag 11

Vraag:

U stelt in beantwoording van vraag 11 vast dat no show niet vergoed wordt. Is de Opdrachtgever het eens dat afzeggen binnen 48 uur of niet op komen dagen, conform vergelijkbare branches wel voor vergoeding in aanmerking komt. Gezien het karakter van de dienstverlening (daghulpverlening), waarbij reeds aanwezig personeel en zorglocatie niet anders inzetbaar meer is en het kostenrisico onevenredig bij de aanbieder wordt gelegd? Hiermee stellend dat planbare afwezigheid van Jeugdigen, zoals vakantie en langdurige ziekte, de aanbieder de ruimte geeft om deze (planbare) lege plek door een andere Jeugdige te doen benutten.

Antwoord:

Wij zijn het eens dat afzeggen binnen 48 uur of no-show, de aanbieder niet direct kan worden aangerekend. Maar tegelijkertijd willen we voorkomen dat no-show veel voorkomt en/of geen consequenties heeft. Een kleine mate van no-show moet binnen de normale bedrijfsvoering van opdrachtnemer op te vangen zijn. Indien dit niet het geval is lijkt het ons goed om hier na het contracteren van de opdrachtnemer gezamenlijk te kijken naar de oorzaken en mogelijkheden om no-show te beperken.

Beantwoord op: 04-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 50
Onderwerp: Verdiepingsvraag 18: geen enkelvoudige huisartsenroute

Vraag:

Geïnteresseerde vraagt zich af in hoeverre u dit antwoord heeft getoetst aan, en juridisch houdbaar blijkt ten opzichte van, de Jeugdwet. Is de Opdrachtgever bereid het antwoord nader te onderzoeken en deze, indien onrechtmatig, te herzien?

Antwoord:

De huisartsenroute, jeugdarts of medisch specialist is uiteraard wel mogelijk als verwijzer op basis van de Jeugdwet. Echter dient er contractueel altijd afgestemd te worden met het wijkteam, voor samenstelling/opstellen van de

beschikking behalve in het geval van een Opt-Out.

Beantwoord op: 04-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Verdiepingsvraag 32: alleen einde traject als aanbod niet passend blijkt ná (uitzicht op) andere vorm dagbesteding

Vraag:
Geïnteresseerde wil de Opdrachtgever wijzen op het potentiële risico van een verstopping in de doorstroom op het 'Dagprogramma Jonge Kind', doordat de wachttijden voor overige vormen van dagbesteding bijna twee jaar zijn. Op welke wijze verwacht de Opdrachtgever dat het risico op wachttijden aan de voordeur van het Lokale Dagprogramma voorkomen kunnen worden, indien de groepen 'vol' blijven met Jeugdigen die nog niet naar een (beter) passende plek door kunnen stromen?

Antwoord:
Opdrachtgever is zich bewust van dit risico en zal, indien nodig, samen met Opdrachtnemer in overleg treden met alle samenwerkingspartners (waaronder de lokaal gecontracteerde zorgaanbieders en het onderwijs) om hierin oplossingen te bedenken.

Beantwoord op: 04-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Verdiepingsvraag 38: basis diagnostiek IN deze opdracht

Vraag:
Opdrachtgever benoemt in het antwoord de GGZ-term 'basis diagnose', wat ons in verwarring brengt met uw Opdracht en eerdere antwoorden in de Nota van Inlichtingen. Geïnteresseerde wil met zekerheid onderscheiden dat de classificerende diagnostiek buiten de opdracht valt en handelingsgerichte diagnostiek binnen de opdracht, gezien de functiemix en de scheiding met hoog-specialistisch regionaal aanbod. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:
Dit is inderdaad correct met 'basis diagnose' wordt inderdaad bedoeld de handelingsgerichte diagnostiek. Eventuele classificerende diagnostiek zou vallen binnen het regionale aanbod.

Beantwoord op: 04-10-2022
Label: Inhoud

