
Nota van inlichtingen Leveren van een VTH (Vergunningen Toezicht en Handhaving) systeem, alsmede het leveren van onderhoud, beheer en ondersteuning

Aanbesteding: Leveren van een VTH (Vergunningen Toezicht en Handhaving) systeem, alsmede het leveren van onderhoud, beheer en ondersteuning

Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Helder

Referentie: 2022-016164

Toelichting:

Ref.nr. 103 **Onderwerp:** NVI1, vraag en antwoord 92

Vraag:

U gaat niet akkoord met ons verzoek indexatie toe te staan, waardoor de prijzen dus tot 10 jaar vast blijven staan. Dit is voor leverancier een (te) zware bepaling, zeker gezien de al historisch hoge inflatie en de alsnog verder toenemende inflatiedruk. We begrijpen absoluut dat de gemeente niet geconfronteerd wil worden met onredelijke indexeringen, maar indexatie conform het CBS-indexcijfer conform artikel 9.7 GIBIT lijkt hierin juist een eerlijk compromis tussen partijen. Dit is ook het standpunt van de VNG. Wij verzoeken u daarom nogmaals nadrukkelijk indexering conform de GIBIT toe te staan.

Antwoord:

Antwoord 92 blijft ongewijzigd. De tarieven zoals genoemd in artikel 7.3 mogen geïndexeerd worden. Overige tarieven moeten ons inziens door leverancier, ook voor langere tijd, bepaald kunnen worden.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Contract

Ref.nr. 104 **Onderwerp:** NVI1, vraag en antwoord 11

Vraag:

Hoe kan Inschrijver aangeven aan deze wens te voldoen? Op welke wijze beoordeelt u deze wens (welke eerst een eis was)?

Antwoord:

Aangezien er geen wens is voor de koppelingen wordt dit niet apart beoordeeld. Gedurende de looptijd van het contract zal bepaald worden of het functioneel wenselijk om de koppeling af te nemen. Het volstaat nu om in het prijzenblad geen prijs aan te geven.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
NVI1, vraag en antwoord 19

Vraag:
Is deze ondersteuning onderdeel van de inschrijving?

Antwoord:
Deze ondersteuning dient onderdeel te zijn van de inschrijving.

Beantwoord op: 25-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
NVI1, vraag en antwoord 20

Vraag:
Bedoelt u hier zowel objecten/locaties en organisaties?

Antwoord:
Dat is correct.

Beantwoord op: 25-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
NVI1, vraag en antwoord 22

Vraag:
Kunt u Dkim en DMarc records leveren om het mogelijk te maken emails te versturen vanuit het gemeentelijk domein? Als u deze vraag niet met Ja kunt beantwoorden is dan een alternatief emailadres toegestaan?

Antwoord:
Het is mogelijk om tijdens de implementatie de DKIM en DMARC gegevens aan te leveren.

Beantwoord op: 25-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
NVI1, vraag en antwoord 54

Vraag:

U gaat akkoord met de werkwijze van een onze concullega's m.b.t. de service levels. We begrijpen de bereidering vanuit hun oogpunt, echter vullen verschillende leveranciers hun service levels net iets anders in. We gaan er daarom van uit dat de eis zelf ongewijzigd blijft en andere leveranciers verplicht zijn de in deze vraag beschreven (indeling van) reactie- en oplostijden te handhaven. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Het is akkoord om te voldoen aan of de servicelevels uit vraag 54 of uit eis 86. Beide zijn voldoende.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
NVI1, vraag en antwoord 60

Vraag:

Gedurende de contractperiode is een overgang van zaak- en documentservice naar ZGW-API's te verwachten. Verwacht u deze overgang en alle bijbehorende kosten als onderdeel van deze aanbesteding?

Antwoord:

Indien bij het leggen van de koppeling gebruikt wordt gemaakt van de ZGW API's dan is doorontwikkeling van de koppeling en valt het binnen het aanbod. Als er in eerste instantie is gekozen voor de zaak- en documentservices, dan is dit aanvullend.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
NVI1, vraag en antwoord 67

Vraag:

Het automatisch herkennen van dubbele informatieobjecten is erg lastig. Ondanks dat bijvoorbeeld twee documenten dezelfde naam hebben, kan het zijn dat de inhoud van het document anders is, of het documenttype bijvoorbeeld afwijkt. Bijvoorbeeld een Controlerapport (bijlage bij verzoek) en een Controlerapport (Rapport). Een inhoudelijke controle of het daadwerkelijk een dubbel informatieobject is, is in ogen van leverancier wel van belang.

In de aangeboden oplossing is het mogelijk om binnen de lijst van documenten te filteren. Dit maakt het mogelijk om bijvoorbeeld alle documenten met dezelfde naam, documenttype of status in één lijst te tonen.

Vervolgens kunnen één of meerdere dubbele documenten worden, gecontroleerd en verwijderd door de behandelaar. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan de eis? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, leverancier geeft hiermee voldoende invulling.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:

NVI1, vraag en antwoord 73

Vraag:

In uw antwoord noemt u de opschortingstermijn en verlengingstermijn. Het opschorten van de termijn is meerdere keren mogelijk. Een lopende opschorting is indien gewenst ook aan te passen (langer of korter). De termijn voor het verlengen kan door de gebruiker gekozen worden (tot de wettelijke maximale termijn) maar is daarna niet meer aan te passen. Dit omdat het verlengen een besluit is en het aanpassen van de termijn na dit besluit in de ogen van leverancier niet wenselijk is. Ook is verlengen van de termijn wettelijk gezien maar één keer mogelijk binnen de zaak. Voldoet leverancier hiermee aan dit deel van de eis?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:

NVI1, vraag en antwoord 87

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat u niet wilt dat u tot te snelle acceptatie moet overgaan. Dit begrijpen we. Ons oorspronkelijk wijzigingsvoorstel had twee componenten, waarvan het acceptatietermijn een was. Kunt u aub wel akkoord gaan met de volgende aanpassingen van de derde zin van GIBIT-artikel 9.2: "Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, 100% bij Acceptatie".

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
113

Onderwerp:
NVI1 vraag en antwoord 93

Vraag:

U gaat niet akkoord met ons verzoek tot nuancering van artikel 5.2 van de concept overeenkomst. Zoals het artikel nu is geformuleerd suggereert dit echter dat alle verplichtingen uit de verwerkersovereenkomst na opzegging of ontbinding blijven bestaan. Het is onzes inziens echter niet redelijk en ook niet logisch om als leverancier bijvoorbeeld te moeten blijven voldoen aan specifieke afspraken m.b.t. informatiebeveiliging o.i.d. met een klant waarvan leverancier op geen enkele manier geen persoonsgegevens verwerkt. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk akkoord te gaan met de volgende aanpassing: "De verplichtingen uit de verwerkersovereenkomst, die naar hun aard bestemd zijn om ook na afloop voort te duren, blijven na opzegging of ontbinding van de Overeenkomst bestaan."

Antwoord:

Dat is akkoord. De concept overeenkomst wordt aangepast.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Contract

Ref.nr.
114

Onderwerp:
NVI1 vraag en antwoord 98

Vraag:

U gaat niet akkoord met ons voorstel en blijft de boete-paragraaf handhaven. Wij verzoeken u daarom tenminste het boetebedrag te verlagen van € 50,- naar € 25,-.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
115

Onderwerp:
NVI1, vraag en antwoord 98

Vraag:

U geeft aan dat paragraaf 2.16 ongewijzigd van toepassing blijft, echter zonder verdere toelichting. Kunt u aangeven waarom u de mogelijkheden tot schadevergoeding en eventueel ontbinding uit de GIBIT niet voldoende, en

deze boetebepaling noodzakelijk acht?

Antwoord:

Paragraaf 2.16 is specifiek van toepassing op de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Eis 2 Tendered, Vraag 3 NvI

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver bij Eis 2 op TenderNed de geschiktheidseisen in par. 5.1 t/m 5.3 van de Offerteaanvraag dient te beantwoorden. In deze paragrafen wordt gevraagd middels de UEA te bevestigen dat Inschrijver kan voldoen aan de geschiktheidseisen.

Alleen de inschrijver die voor de gunning van de opdracht in aanmerking komt, dient de bewijsstukken hiervoor op verzoek van Aanbestedende Dienst aan te leveren.

Kunt u bevestigen dat de UEA bij inschrijving voldoende bewijs is om aan de geschiktheidseisen in par. 5.1 t/m 5.3 te voldoen?

Antwoord:

Dat is correct, dat gebeurt middels het UEA. Alleen de inschrijver die in aanmerking komt voor de gunning van de opdracht dient de bewijsmiddelen te overleggen.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Akkoord verklaringen, vraag 2 NvI

Vraag:

U geeft aan dat u losse verklaringen wilt ontvangen voor alle deze onderdelen. Gaat u akkoord dat inschrijvers 1 verklaring aanleveren waarop zij akkoord gaan met alle genoemde onderdelen?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord, u dient de formats uit de offerteaanvraag te gebruiken.

Beantwoord op: 25-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 118
Onderwerp: Eis 39 Programma van eisen, vraag 70 NvI

Vraag:

Er is geen landelijke standaard voor de uitwisseling van objectgegevens via een samenwerkingsportaal. Iedere leverancier hanteert hiervoor zijn eigen oplossing.

1. Het mogelijk om via een webportaal van de leverancier (met eHerkenning of DigID) gegevens in te dienen of documenten uit te wisselen met de aanvrager. Voldoet leverancier hiermee aan de door u gewenste invulling?
2. Hiernaast kunt u derden toegang geven tot een geautoriseerd deel van de oplossing. Hoeveel gebruikers wens u gemiddeld per maand toegang te geven tot de zaak- en objectgegevens in uw oplossing i.v.m. het benodigde aantal licenties?

Antwoord:

- 1) Dat is akkoord
- 2) Dit kunnen we nu niet inschatten. Graag een prijs opgeven voor een licentie voor derden.

Beantwoord op: 25-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 119
Onderwerp: Conceptovereenkomst/ GIBIT

Vraag:

Het valt Inschrijver op dat in de conceptovereenkomst nauwelijks matigingen op de GIBIT 2020 voorwaarden aangegeven worden. Onverkorte toepassing van de GIBIT is in de meeste gevallen niet proportioneel. Door gebruik van te maken van de Toolbox heeft u als aanbestedende dienst de mogelijkheid om de GIBIT proportioneel toe te passen door bepaalde waarborgen, aansprakelijkheden of verantwoordelijkheden van leveranciers te nuanceren. We verzoeken u daarom om de bepalingen met hulp van de Toolbox proportioneel te maken. Bent u hiertoe bereid?

In het verlengde van onze vorige vraag over de conceptovereenkomst willen we u verzoeken specifiek de aansprakelijkheid te heroverwegen. Zie hiervoor de vragen met betrekking tot artikel 13 in de eerste nota van inlichtingen.

Antwoord:

De documenten zoals verstrekt, inclusief de beantwoording van de Nota's

van Inlichtingen blijven ongewijzigd van toepassing.

Beantwoord op: 25-05-2022

Label: Juridisch