

| # | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|----------|---|---|--|
| 1 | Contract | Programma van Eisen | De figuren 1 & 2 & 3 & 5 in het programma van eisen zijn vrijwel niet leesbaar. Kunt u deze figuren svp in een hogere resolutie delen? | De figuren worden als aparte pdf-bijlagen toegevoegd. Bij figuur 3 en 5 zijn afbeeldingen weggevalen maar dat doet niets af aan de inhoud. |
| 2 | Contract | LMS Document 2022-07-18 - 4.2 Vragen over de bestelling | Kunt u een verhoging van het maximum aantal pagina's voor de antwoorden op uw kwaliteitsvragen toestaan? De informatie waar het KW1C om vraagt i.c.m. de huidige toegestane aantal pagina's zijn volgens ons onvoldoende om een kwalitatief hoogwaardig voorstel in te kunnen dienen. Zou u het volgende in overweging willen nemen: V1 - Uitvoering - 10 pagina's, V2 - Partnerschap en ondersteuning - 6 pagina's, V3 - SLA en KPI's - 6 pagina's, V4 - Visie op ontwikkelingen - 6 pagina's? | Wij zijn bereid een verhoging van het aantal pagina's toe te staan: * V1: 5 pagina's * V2: 3 pagina's * V3: 4 pagina's * V4: 3 pagina's |
| 3 | Inhoud | LMS Document 2022-07-18 - 4.2 Vragen over de bestelling | Wij zouden graag een implementatieplan willen bijsluiten ter ondersteuning van ons antwoord op uw vraag 1 (4.2.) m.b.t. de Implementatie. Is dit akkoord? | U mag een implementatieplan toevoegen ter ondersteuning van vraag 1. Het document zal echter niet worden beoordeeld. |
| 4 | Inhoud | KW1C LMS Prijzenblad 2022-07-18 | Het prijzenblad lijkt de realisatie van koppelingen en integraties dubbel te tellen. Een keer als onderdeel van de implementatie kosten (Rij 15) en een keer als onderdeel van de consulting uur tarieven (rij 26). Kunt u dit verduidelijken? | Het prijselement Implementatie omvat de implementatiekosten. Het prijselement Consultant gaat over het tarief. Daarin komen geen implementatiekosten terug. |
| 5 | Inhoud | KW1C LMS Prijzenblad 2022-07-18 | In het Prijzenblad (rij 25, cel F) staat 12.000 werknemers, in het LMS-document (1.2.2) 1.200. Kunt u het juiste aantal bevestigen en waar nodig corrigeren? | Het bedoelde aantal docenten bedraagt 1.200. |
| 6 | Inhoud | Programma van Eisen | Kunt u aangeven wat de contractuele einddatum van de huidige curriculum planners is? | Wij vinden de informatie niet relevant voor het indienen van een inschrijving. |
| 7 | Contract | LMS Document | Kunt u toelichten wat uw verwachtingen zijn m.b.t.de implementatie fasering en project organisatie? Wanneer moet de implementatie voltooid zijn? Welke personele middelen zijn beschikbaar (b.v. architect, functionele beheerders, projectleider, hoofdgebruikers)? Hoe ziet u de rol van de verschillende colleges hierin? | Doordat de leeromgeving bij voormalig ROC De Leijgraaf omsloten is in het huidige SIS en het nieuwe SIS live gaat per 1-8-23 , is er een noodzaak om met ingang van schooljaar 23-24 een <i>Minimal Viable Product</i> gereed te hebben voor dat deel van de organisatie. Tijdens schooljaar 23-24 volgt een verdere inrichting en uitrol over de rest van het nieuwe KW1C. Er is een interne projectleider benoemd, er is een architect, er zullen functioneel beheerders en keyusers intensief worden betrokken. Colleges zullen verantwoordelijk zijn voor de inrichting van de content. |
| 8 | Contract | LMS Document | Welke risico's ziet u t.a.v. de projectorganisatie en/of de implementatie van het nieuwe LMS? | Een belangrijk risico is de factor tijd (zie vraag 7). Daarnaast complexiteit: het project maakt deel uit van een omvangrijk migratieprogramma waarbij de applicatielandschappen van beide instellingen in elkaar geschoven worden. |

| | | | | |
|----|----------|--|--|--|
| 9 | Contract | LMS Document | Kunt u toelichten waarom u bij de implementatie van het nieuwe LMS om een schaduwinstallatie (Schaduw draaien) vraagt? Wat zijn uw verwachtingen hieromtrent en welke risico's hoopt u hiermee wellicht af te dekken? | Schaduwdraaien is niet aan de orde, punt 7 van vraag 1 vervalt. |
| 10 | Contract | LMS Antwoordformulier PvE (22.1) | Welk platform gebruikt u momenteel voor plagiaatcontrole? | Ephorus |
| 11 | Inhoud | Programma van Eisen - 2.2.6 Beoogde interfaces | Welk doel dienen de 'organisatorische eenheden' in uw beoogde LMS? Kunt u de beweegredenen voor deze eis verder toelichten? | Teams (het laagste niveau organisatie-eenheid) zijn verantwoordelijk voor de inrichting van het LMS voor de opleidingen waar zij verantwoordelijk voor zijn. |
| 12 | Inhoud | Antwoordformulier PvE (23.1) | U vraagt om de mogelijkheid om portfolios toe te wijzen aan gebruikers en/of groepen. Kunt u toelichten waarom dit gewenst is en welke uitkomst u hiermee wenst te bereiken? | Dit is een onauwkeurigheid in de formulering. Bedoeld wordt dat docenten portfolio's ook in bulk kunnen aanmaken. Portfolio's zijn persoonlijk. |
| 13 | Contract | Prijzenblad | Bent u bereid de bovengrens t.a.v. het consulting uur tarief af te schaffen? Indien nee, kunt u toelichten waarom u hier een limiet op heeft geplaatst en uw keuze voor het huidige maximale tarief toelichten? | Na controle bij meerdere ROC's blijkt dat de door ons opgegeven maximum tarieven zeker niet beneden marktconform liggen. Wij zullen de maximering niet los laten en de maximum tarieven niet verhogen. |
| 14 | Contract | Prijzenblad | Bent u bereid de bovengrens t.a.v. het trainer/opliedder uur tarief af te schaffen? Indien nee, kunt u toelichten waarom u hier een limiet op heeft geplaatst en uw keuze voor het huidige maximale tarief toelichten? | Na controle bij meerdere ROC's blijkt dat de door ons opgegeven maximum tarieven zeker niet beneden marktconform liggen. Wij zullen de maximering niet los laten en de maximum tarieven niet verhogen. |
| 15 | Contract | Prijzenblad | Kunt u aangeven wat het maximale budget is dat beschikbaar is gemaakt voor de implementatie van het nieuwe platform? Bent u bereid een minimum- en maximumbudget voor implementatiediensten in het prijzenblad op te nemen waar alle inschrijvers zich aan dienen te houden? Dit om manipulatieve pricing uit te sluiten. | Niet akkoord. |
| 16 | Contract | LMS Document | Kunt u zich commiteren aan het afnemen van 18.000 studenten en 1.200 docenten licenties van 01 augustus 2023 tot 31 juli 2027 met per annum bepaling van het aantal van het aantal gebruikers voor de verdere looptijd van de overeenkomst? Een dergelijke commitment maakt een kostenefficiëntere oplossing mogelijk voor de gehele duur van de overeenkomst in tegenstelling tot het flexibiliteits- en ramp-up scenario zoals u momenteel uitgevraagd | Hier gaan wij niet mee akkoord. |
| 17 | Proces | LMS Document | Kunt u de sluitingsdatum uitstellen tot 11 oktober in plaats van 4 oktober? Wij menen dat deze extra tijd na ontvangst van het tweede memorandum van informatie nodig is om een kwalitatief hoogwaardig voorstel in te kunnen dienen. | Hier gaan wij niet mee akkoord. |
| 18 | Inhoud | LMS Document | Kunt u aangeven welk belang u hecht aan de inzet van Change Management voor het realiseren van succesvolle adoptie en inzet van het nieuwe platform? Bent u voornemens hier zelf invulling aan te geven? verwacht u hier ondersteuning in? Kunt u toelichten wat uw verwachtingen hieromtrent zijn? | Voor ons is in deze context niet helemaal duidelijk wat u bedoelt met <i>Change Management</i> . Een <i>Change Management Proces</i> zullen we zelf inrichten. |

| | | | | |
|----|-----------|---------------------|--|--|
| 19 | Contract | LMS Document | Kunt u toelichten wat uw verwachtingen zijn met betrekking tot de opleiding van hoofdgebruikers (Train the Trainers), beheerders en leerkrachten vanaf de start van de implementatie, de go-live datum en de nazorg periode? Hoeveel hoofdgebruikers (key users) zouden training nodig hebben? | We gaan voor 22-23 uit van een intensieve training aan ongeveer 30 keyusers en beheerders. Daarnaast vragen we inschrijvers om in de aanbidding uit te gaan van 10 additionele gebruikerstrainingen in 22-23 en van 20 additionele gebruikerstrainingen in 23-24. Afhankelijk van de eigen trainingscapaciteit, de behoefte van de organisatie en het verloop van de implementatie maken we nadere afspraken over de uitvoer van het trainingsprogramma. |
| 20 | Contract | LMS Document | Instellingen van vergelijkbare grootte als het KW1C kiezen er doorgaans voor om de integratie met een bestaande SiS zelf te ontwikkelen en het continu onderhoud hiervoor in eigen beheer te houden. Kunt u toelichten wat uw verwachtingen zijn met betrekking tot SiS-integratie, rollen en verantwoordelijkheden? | KW1C beschikt over een integratielaag, die we zelf onderhouden. Wij verwachten korte lijnen met de leverancier om de benodigde integraties te kunnen realiseren. Wij verwachten dat leveranciers zelf de integraties met externe partijen onderhouden. Zie ook h 2.2.4 en figuur 6. |
| 21 | Contract | LMS Document | Kunt u nader ingaan op de vereisten voor gegevensmigratie en het aantal cursussen dat naar een nieuw platform zou moeten worden overgezet? | Voor ons is niet duidelijk wat bedoeld wordt met <i>cursussen</i> . We kunnen hier daarom geen duidelijk antwoord op formuleren. |
| 22 | Contract | Programma van Eisen | KW1C hecht belang aan Data en Analytics (DNA) om beter aan te sluiten op leerlingen en om hen betere ondersteuning te kunnen bieden. Kunt u toelichten hoe u DNA momenteel voor deze doeleinden inzet en welke resultaten u nastreeft in het kader hiervan? | Learning analytics heeft als doel het begrijpen en optimaliseren van het leren door studenten en de omgeving waarin dit plaatsvindt. Learning analytics is het meten, verzamelen, analyseren en rapporteren van en over data van studenten en hun context. Zie verder ook: https://www.surf.nl/kernbegrippen-learning-analytics |
| 23 | Juridisch | LMS - Bijlage 2 | Met betrekking tot de beveiligingsbijlage zijn wij ISO 27001-gecertificeerd. Wij verzoeken u te bevestigen of deze certificering volstaat en verdere ROSA-certificering overbodigdt maakt, niet verstrekt hoeft te worden. | Wij vragen van de contractant geen additionele certificering. Wel dient de contractant het Toetsingskader in te vullen en aan te leveren. Het toetsingskader is te vinden op https://www.edustandaard.nl/standaard_afspraken/certificeringsschema-hema-informatiebeveiliging-en-privacy-rosa/certificeringsschema-informatiebeveiliging-en-privacy-rosa-v3-0/ |
| 24 | Juridisch | LMS - Bijlage 2 | In verband met artikel 9 worden persoonsgegevens buiten de EER doorgegeven als onderdeel van onze dienstverlening. Wij hebben bijvoorbeeld ondersteunend personeel buiten de EER dat problemen van klanten behandelt en voor dat doel toegang heeft tot persoonsgegevens. Wij stemmen ermee in ons te houden aan de toepasselijke wetgeving met betrekking tot de doorgifte van gegevens buiten de EER, zoals de ondertekening van standaardcontractbepalingen. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is. | Dit is aanvaardbaar indien u bij de inschrijving schriftelijk aantoont dat u voldoende technische en organisatorische maatregelen hebt getroffen ten aanzien van omgang met persoonsgegevens. |

| | | | | |
|----|-----------|---|---|--|
| 25 | Juridisch | LMS - Bijlage 2 | Wat artikel 11 betreft, is ons standaardproces om de gegevens te bewaren tot 90 dagen na de beëindiging van de dienstverleningsovereenkomst. Voor elke andere verwijdering van gegevens is een verzoek vereist. Op verzoek kunnen wij ook een bevestiging van de verwijdering verstrekken. Bevestigt u alstublieft dat dit aanvaardbaar is. | Dit is aanvaardbaar indien u bij de inschrijving schriftelijk aantoont dat u voldoende technische en organisatorische maatregelen hebt getroffen ten aanzien van het bewaren van de opgeslagen gegevens gedurende deze termijn. U dient ook aan te tonen dat na het verwijderen van de gegevens ook de backup is verwijderd. De eisen en wensen rondom het beschermen van persoonsgegevens (35.14, 35.17 en 35.18) blijven van kracht. |
| 26 | Juridisch | LMS - Bijlage 2 | Wij voeren jaarlijks beveiligingsaudits door derden volgens de SOC 2-norm uit, evenals jaarlijkse interne privacyaudits. Kunt u bevestigen dat aan de auditvereisten van artikel 6 wordt voldaan indien de verwerker het SOC 2-verslag van type 2 verstrekt? | Akkoord |
| 27 | Juridisch | LMS Antwoordformulier PvE | Kunt u, aangezien de diensten via een SaaS-model worden aangeboden, bevestigen dat de inschrijver geen kopie van de software of code aan de klant hoeft te verstrekken, of code in escrow hoeft te plaatsen (aangezien de inschrijver geen licentie verstrekt, behalve voor gebruik tijdens de termijn). Verder is de broncode van de inschrijver open source en beschikbaar op GitHub. Indien Opdrachtgever deze aanpak niet accepteert, kunt u dan bevestigen dat Opdrachtgever in ieder geval alle escrow-kosten voor zijn rekening neemt en dat partijen in goed vertrouwen zullen moeten samenwerken bij de onderhandelingen over de voorwaarden van de escrow-overeenkomst. | Wij laten de eis vallen. |
| 28 | Juridisch | (concept) overeenkomst - Artikel 3 | Wij maken bepaalde kosten vooraf en vertrouwen op de toezegging van de klant voor de gehele looptijd van het contract en kunnen niet instemmen met opzegrechten wanneer het de klant schikt, wanneer de contractant geen schuld treft. Kunt u bevestigen dat voor het beëindigingsrecht dat ingaat op 01-08-2027, de opzegtermijn kan worden verlengd tot 12 maanden zonder restitutie van vooruitbetalingen? Kunt u tevens bevestigen dat een dergelijk beëindigingsrecht voor beide partijen moet gelden? | Akkoord. De datum vanaf wanneer de opzegtermijn van Opdrachtnemer in gaat blijft onaangepast. |
| 29 | Juridisch | (concept) overeenkomst - artikel 6 | Kunt u de verantwoordelijkheid van de Aannemer en Opdrachtnemer met betrekking tot de klachten van de opdrachtgever verduidelijken? | De verantwoordelijkheid van melden ligt bij Opdrachtgever. De verantwoordelijkheid van oplossen en Opdrachtgever informeren over de voortgang hiervan ligt bij Opdrachtnemer. |
| 30 | Contract | (concept) overeenkomst - Artikel 8 | Wij zijn van mening dat alle assignment rights wederzijds moeten zijn, en/of dat de contractant zich het recht voorbehoudt de overeenkomst over te dragen aan een gelieerde onderneming of aan de overblijvende entiteit bij een fusie, overname of in geval van overdracht van alle of vrijwel alle activa, zolang de overdragende entiteit alle rechten, plichten en verplichtingen, met inbegrip van de betalingsverplichting, uit hoofde van de overeenkomst overneemt. | Niet akkoord. De impact op de bedrijfsvoering van Opdrachtgever is vele malen groter in zo'n geval. |
| 31 | Juridisch | Algemene-Inkoopvoorwaarden-FSR-V4 - 6/7 | Kunt u, gezien de aard van het aangeboden SaaS-product, bevestigen dat in punt 6. Materialen en gereedschappen en Sectie 7. Veiligheid niet van toepassing zullen zijn? | Ja |

| | | | | |
|----|-----------|---|---|---|
| 32 | Juridisch | Algemene- Inkoopvoorwaarden-FSR-V4 - 8.2 | Kunt u, aangezien de contractant een beursgenoteerde organisatie is, bevestigen dat de contractant de relatie met de opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst in zijn openbare registers en bekendmakingen mag opnemen en dat punt 8.2 kan worden herzien om daarin te voorzien? | Dat is akkoord. |
| 33 | Juridisch | Algemene- Inkoopvoorwaarden - 9.1 Intellectuele eigendom | Kunt u met betrekking tot paragraaf 9.1, in overeenstemming met het door de contractant aangeboden SaaS-model, verduidelijken dat wat wordt verstrekt, bestemd is voor de aanbestedende dienst/opdrachtgever en zijn gebruikers om de diensten te gebruiken gedurende de looptijd van de overeenkomst en geen overdracht inhoudt van enig octrooi, auteursrecht of handelsmerk of werkproduct met betrekking tot enige software of andere intellectuele eigendom van de contractant of zijn leveranciers? | Ja. |
| 34 | Juridisch | Algemene- Inkoopvoorwaarden - 11.2 Niet-uitvoering, Overmacht | Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever/contracterende autoriteit, in geval van overmacht waardoor de contractant niet kan presteren, de overeenkomst niet kan opzeggen wegens niet-nakoming zonder een opzegtermijn van ten minste 90 dagen in acht te nemen? | Niet akkoord. |
| 35 | Juridisch | Algemene- Inkoopvoorwaarden - 14. Aansprakelijkheid en verzekering | Kunt u bevestigen dat u bereid bent deze aansprakelijkheidsbeperkingen zodanig te herzien dat de cumulatieve maximumaansprakelijkheid van elke partij voor schade die voortvloeit uit of verband houdt met de overeenkomst (hetzij contractueel, uit hoofde van een onrechtmatige daad of anderszins) niet hoger is dan het bedrag dat de klant uit hoofde van de overeenkomst heeft betaald in de 12 maanden voorafgaand aan de gebeurtenis die aanleiding heeft gegeven tot de aansprakelijkheid? | Nee. |
| 36 | Juridisch | Antwoordformulier PvE (17.5) | Kunt u een voorbeeld geven van een "offline activiteit" van een student en hier een korte beschrijving van de uit te voeren stappen aan toevoegen? | Het uploaden van resultaten van leeractiviteiten in de vorm van documenten of bestanden als die leeractiviteiten niet in het systeem zijn uitgevoerd. |
| 37 | Inhoud | Antwoordformulier PvE (17.5) | Onze Beta-instance kan eveneens voor dit doeleinde worden gebruikt. Indien u besluit om een read-replica van de productiedatabase op een locatie van uw keuze te benutten en geen gebruik wenst te maken van onze Beta-instance hiervoor,, kunt u bevestigen dat alle hiermee gemoeide extra kosten door het KW1C zullen worden gedekt? | Het lijkt alsof de vraag niet gaat over item 17.5 maar over 34.4. Indien de <i>Beta-instance</i> voorziet in de mogelijkheid om gegevens beschikbaar te stellen aan de KW1C data laag, voldoet u aan de eis. |
| 38 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen #34.4 | Wij begrijpen uit Bijlage 11 paragraaf 4.3 dat " 1. De leverancier van bronsysteem moet replicatie naar SQL-Server ondersteunen. OF 2. Leverancier van bronsysteem moet services bieden waarmee gegevens kunnen worden opgevraagd en een event-engine hebben waarmee wijzigingsberichten kunnen worden verstuurd.". Zou KW1C, dit in overweging nemende, de eerste zin " Inschrijver stelt een realtime lees replica van de productiedatabase beschikbaar aan KW1C op een locatie en databaseplatform naar keuze van Inschrijver" uit punt 34.4 willen schrappen? | Eis 34.4 mag worden geïnterpreteerd zoals beschreven in bijlage 11 paragraaf 4.3. Indien een replica niet mogelijk is wil Opdrachtgever toch near-realtime kunnen beschikken over relevante gegevens voor rapportage- en integratiedoelinden zoals beschreven onder punt 2 van die paragraaf. |

| | | | | |
|----|--------|--|---|---|
| 39 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen #34.4 | Wij bieden volledige beschikbaarheid van gegevens voor rapportagedoeleinden, maar als SaaS-oplossing benaderen wij rapportage en gegevensanalyse op een andere manier dan beschreven. Zou KW1C dit willen veranderen in "Belangrijk", zodat we onze benadering van gegevens kunnen beschrijven? | Zie ook 38. Opdrachtgever wil near-realtime kunnen beschikken over relevante gegevens voor rapportage- en integratiedoeleinden. Indien uw oplossing daarin voorziet kunt u aangeven dat u voldoet aan de eis en het antwoord voorzien van een nadere toelichting. |
| 40 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen #33.21 | Kunt u nader ingaan op de eis om inhoud op te slaan in een Azure datacenter? Vraagt KW1C om private hosting van alle gegevens in uw eigen datacenter? Wij hosten als SaaS-oplossing in een AWS-datacenter en kunnen geen private hosting ondersteunen. Als dit een dwingende eis blijft, zullen wij niet op deze aanbesteding kunnen reageren. | Wij zijn in het verleden geconfronteerd met hoge, aanvullende kosten voor opslag van data. We willen een uitwijkmogelijkheid hebben als de opslagruimte te beperkt of te duur wordt. Wij zijn echter bereid om de Eis om te zetten naar Belangrijk. |
| 41 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen #33.19 | Question Dutch: Wij steunen de xAPI- en API-standaard, maar niet OOAPI. Zou KW1C OOAPI uit deze eis willen schrappen? | OOAPI wordt in Nederland in toenemende mate gebruikt om gestandaardiseerde koppelvlakken tussen onderwijssystemen te kunnen realiseren. Wij zullen OOAPI echter uit de eis halen. |
| 42 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen #32.9 | De vraag heeft betrekking op de eisen 32.9 en 33.8. Kan KW1C de betekenis van "machtiging matrix" bevestigen? Ons platform heeft een tool voor rollen en machtigingen waarmee KW1C granulaire machtigingen voor beheerders en gebruikersaccounts kan instellen. Voldoet dit aan de eis? | Een gescheiden autorisatiematrix (aparte tabellen) verkleint de kans dat het systeem op beheerniveau wordt gecompromitteerd. Onze ervaring is dat de meeste leveranciers voldoen aan deze eis. |
| 43 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen #32.8 | Kunt u eis 32.8 verduidelijken? | Accounts voor beheer en gebruikers dienen strikt van elkaar gescheiden te blijven in het systeem. Ook de provisioning van die accounts moeten apart kunnen verlopen zodat kruisbestuiving tussen die verschillende accounts wordt geminimaliseerd. |
| 44 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen # 19.7 | Hoewel wij de functionaliteit van een LRS ondersteunen (zoals gevraagd en beschreven in punt 19) en volledig achter het xAPI-protocol staan, voldoen wij op een andere manier aan de eisen van KW1C voor rapportage en gegevensanalyse. Zou KW1C dit willen veranderen in "Belangrijk", zodat we onze benadering van gegevens kunnen beschrijven? | Wij zullen aan de eis toevoegen: <i>of een vergelijkbaar protocol</i> . Ook bij een eis kunt u een toelichting geven. |
| 45 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen #17.5 | Graag een voorbeeld van wat in deze context wordt bedoeld met een "offline activiteit" en het doel van de toevoeging ervan aan de Learning Record Store. | Het uploaden van resultaten van leeractiviteiten in de vorm van documenten of bestanden als die leeractiviteiten niet in het systeem zijn uitgevoerd. |
| 46 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen #14.28 | We kunnen de optie ondersteunen om e-mails, IM's en Alerts uit te schakelen binnen het LMS. Hoewel we het systeem niet kunnen instellen om andere browser tabbladen uit te schakelen, integreren we wel met software van derden die deze functionaliteit ondersteunt. Voldoet dit aan de eis? | Ja. |
| 47 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen # 6.16 | Kan KW1C nadere informatie verstrekken over hoe u verwacht dat de chatbot zal worden gebruikt? | Een chatbot zou studenten de mogelijkheid kunnen bieden om studenten bepaalde vragen te laten stellen aan de bot bij het doorwerken van leerstof of het maken van opdrachten. Een chatbot zou ook kunnen regeren bij het invoeren van bepaalde antwoorden. |

| | | | | |
|----|-----------|--|---|--|
| 48 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen #6.14 | Wie is de gebruiker in dit scenario? Kunt u toelichten hoe gecreëerde inhoud aan een gebruiker moet worden gekoppeld? Is dit gekoppeld vanuit het oogpunt van creatie of in termen van zichtbaarheid en gebruik? | Content moet zowel ontsloten kunnen worden aan groepen gebruikers als aan individuele gebruikers. Het gaat dus om zichtbaarheid en gebruik. |
| 49 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen - #5.4 en Interfaces | Kunt u meer details geven over de ECK-norm (waarnaar wordt verwezen in 5.4), de ECK-ID (waarnaar wordt verwezen in het tabblad Interfaces) en wat er van leveranciers van LMS wordt verwacht met betrekking tot de naleving van de ECK-norm? | De content van externe leveranciers (aangeschafte digitale leermiddelen in een externe leeromgeving) moet op basis van de ECK zonder extra inloggen via het LMS te gebruiken zijn. De (link naar) externe content moet ingebed kunnen worden in het LMS zodat een student naadloos kan schakelen tussen de verschillende omgevingen. |
| 50 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen – #5.4 en Interfaces | De ECK-standaard is in Nederland geen veelgebruikte standaard, en slechts één grote LMS-leverancier ondersteunt deze momenteel. Zou KW1C, gezien dit feit en om het aantal leveranciers dat aan uw proces kan deelnemen te bevorderen, hier een wens van willen maken en leveranciers de implementatieperiode willen gunnen om hun ondersteuning voor deze standaard vorm te geven? | Ja. U kunt bij alle items aangeven dat een eis of wens voldoet bij livegang. |
| 51 | Inhoud | Bijlage 7. Antwoordformulier Programma van Eisen – 1.1 | Kan KW1C nadere informatie over deze eis verstrekken? Is de verwachting dat er een geïntegreerde link met de SBB-website komt? | Ja, dat is de verwachting. Zie interface Kwalificatiestructuur. |
| 52 | Contract | Bijlage 5 - Verwerkersovereenkomst Generiek Model 3.0 Framework – artikel 10.3 | Question Dutch: Wij kunnen u geen kopieën verstrekken van onze overeenkomsten met onze subverwerkers omdat deze overeenkomsten vertrouwelijk zijn tussen ons en onze subverwerkers, dus kan de laatste zin alstublieft uit dit punt 10.3 worden geschrapt? | De gegevens die in elk geval verstrekt moeten worden: * naam subverwerker met vestigingsplaats * contactpersoon met contactgegevens * KvK-nummer * de plaats waar gegevens worden opgeslagen (zie eis 35.12) |
| 53 | Contract | Bijlage 5 - Verw overeenkomst Generiek Model 3.0 Framework – artikel 7.3 | Kennisgeving voor vermoedelijke inbreuken - Aangezien wij alleen kennis zouden geven van daadwerkelijke inbreuken zodra deze zijn bevestigd, kan "(vermoedens)" dan uit punt 7.3 worden geschrapt? | De strekking van het artikel gaat niet over het vermoeden van een datalek maar het vermoeden dat datalek een hoog risico inhoudt voor rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Het punt wordt niet geschrapt. |
| 54 | Contract | Bijlage 5 - Verwerkersovereenkomst Generiek Model 3.0 Framework – artikel 2.3 en 5.3 | Kunnen de vereisten inzake "onmiddellijke" kennisgeving in de punten 2.3 en 5.3 worden gewijzigd in "zonder onnodige vertraging", in overeenstemming met de vereisten en de formulering van de GDPR? | Wij handhaven de tekst zoals opgenomen in het Generiek Model. Zie ook vraag 83. |
| 55 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 22 | Kunt u onze interpretatie bevestigen dat punt 22 alleen van toepassing is op goederen en niet op diensten? Indien het van toepassing is op diensten, verzoeken wij u de punten 22.10 tot en met 22.12 te schrappen en in plaats daarvan een nieuwe verklaring toe te voegen waarin staat dat niet-conforme diensten zullen worden aangepakt via de ondersteunende diensten van de overeenkomstsluitende partij. | Ja. |
| 56 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 19.3 | Het is in onze branche niet gebruikelijk dat de betaling wordt opgeschort als goederen niet conform zijn. In plaats daarvan lossen we eventuele problemen op via ons ondersteuningsprogramma, dus zou het mogelijk zijn om deze sectie te verwijderen? | Het door u aangehaalde artikel omschrijft iets anders. |

| | | | | |
|----|-----------|---|--|---|
| 57 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 14.8 | Wij vinden deze rubriek niet gebruikelijk. Als KW1C al bedragen van de verzekering heeft ontvangen, waarom dit in mindering moet worden gebracht op de bedragen die u ons verschuldigd bent, dus kan deze rubriek alstublieft worden geschrapt? | Het artikel is niet juist geïnterpreteerd, hier staat juist dat deze bedragen in mindering worden gebracht op de schadevergoeding die Ondernemer aan Opdrachtgever betaalt. |
| 58 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 14.4 | Omdat wij een verzekering hebben afgesloten die al onze activiteiten en al onze klanten dekt, kunnen wij niet instemmen met een schadevergoeding tot maximaal het verzekeringsbedrag. Kunnen we in plaats daarvan verwijzen naar de bedragen in sectie 14.2? | Het verzekerde bedrag is het bedrag waarvoor u aansprakelijk bent zoals weergegeven in paragraaf 1.2.7 van het aanbestedingsdocument. |
| 59 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 11.1 | Kan dit gedeelte zodanig worden gewijzigd dat indien de contractpartij in gebreke blijft en dit verzuim niet binnen 30 dagen na kennisgeving in alle wezenlijke opzichten herstelt, het contract door de klant kan worden beëindigd? Let wel, het is niet mogelijk dat een derde partij invalt en het contract overneemt, aangezien een dergelijke derde partij onze technologie niet zou kennen, dus vragen wij dat "en/of herstel van de niet-naleving door een derde partij plaatsvindt" wordt geschrapt. | Akkoord met betrekking tot ingebrekestelling en de 30 dagen hersteltermijn. De rest van het artikel blijft gehandhaafd. |
| 60 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 10 | Omdat de implementatie en andere diensten die wij leveren in hoge mate collaboratief van aard zijn en afhankelijk zijn van uw middelen en actieve betrokkenheid, zouden wij niet in gebreke willen blijven voor eventuele vertragingen. Kan dit gedeelte alstublieft worden geschrapt, of op zijn minst worden gewijzigd om aan te geven dat, voor zover wij de oorzaak zijn van dergelijke vertragingen, wij 30 dagen de tijd hebben om deze te verhelpen? | Zie antwoord op vraag 59, akkoord met een ingebrekestelling en 30 dagen hersteltermijn. |
| 61 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 9 | Aangezien wij puur het systeem voor u configureren en niets nieuws zullen creëren waarvan u de eigenaar zou zijn, kunt u deze hele paragraaf schrappen en vervangen door een verklaring waarin staat dat de overeenkomst sluitende partij de eigenaar is van alle intellectuele eigendom die door de overeenkomst sluitende partij in het kader van de overeenkomst wordt verstrekt of gecreëerd, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen? Opmerking: wij kunnen ermee instemmen een derde schadeloos te stellen voor aanspraken van die derde op intellectuele eigendom indien onze intellectuele eigendom inbreuk maakt op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. | Het artikel wordt niet geschrapt. Alle IE rechten die samenhangen met de software waarop gebruiksrecht rust liggen echter bij Ondernemer. |
| 62 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 8.4 | Deze clausule impliceert dat willekeurige boetes kunnen worden opgelegd, en onmiddellijk opeisbaar zijn, voor vermeende inbreuken op de vertrouwelijkheid. Aangezien wij van mening zijn dat het billijk zou zijn dat de rechter hierover beslist, verzoeken wij u dit onderdeel te schrappen. | Niet akkoord. |
| 63 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 - artikel 6.2, 6.3, 6.4 | Aangezien wij puur het systeem voor u configureren en niets nieuws zullen creëren waarvan u de eigenaar zou zijn, verzoeken wij u deze secties te verwijderen, of te bevestigen dat deze secties niet van kracht en effect zijn? | Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard. Er is geen reden om deze eisen specifiek te verwijderen. Als ze niet van toepassing zijn is dat voldoende. |
| 64 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 artikel 5.6 | Wij zouden niet onbepaald aansprakelijk willen zijn. Kan deze passage daarom onder 14.2 worden gebracht? Ook is het ons onduidelijk welke boetes en strafrechtelijke sancties op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen worden opgelegd - kunt u dit nader toelichten? | Niet akkoord. |

| | | | | |
|----|-----------|---|---|---|
| 65 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 5.2 | Wij willen deze clausule niet schenden voor kleine onvolkomenheden , dus kunt u de clausule herzien door aan te geven dat kleine onvolkomenheden niet als een schending van deze garantie zullen worden beschouwd? | Nee, het is niet duidelijk wat onder kleine onvolkomenheden wordt verstaan. |
| 66 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 - artikel 5.1 | Zou het mogelijk zijn "onmiddellijk" te veranderen in "zonder onnodige vertraging", wat betreft de kennisgeving door de overeenkomst sluitende partij van mogelijke vertragingen? | Niet akkoord. |
| 67 | Juridisch | Bijlage 3 - Algemene voorwaarden FSR V4.0 – artikel 3.1 | Kunt u bevestigen dat dit onderdeel niet zal leiden tot de beëindiging van een bindende opdracht voor diensten waarmee beide partijen hebben ingestemd? | Dat is correct. |
| 68 | Inhoud | Antwoordformulier PvE (35.8) | Kunt u een korte use case toelichting geven op deze specifieke requirement? | Deze eis komt te vervallen. |
| 69 | Juridisch | Privacy Convenant | 5. KW1C LMS - Verw overeenkomst Generiek Model 3.0 Framework ibp: Als LMS leverancier/partner hechten wij een groot belang aan databeveiliging en privacy. Om deze reden zijn wij deelnemer aan het Privacy Convenant Onderwijs: https://www.privacyconvenant.nl/deelnemers . Wij gaan er ook vanuit dat u dit verlangt van uw toekomstige LMS partner zodat u er zeker van bent dat u ook in de toekomst de meest recente versie van de verwerkersovereenkomst kunt blijven gebruiken. Kunt u dit bevestigen? | Ja |
| 70 | Inhoud | Attacks- en penetration testen | 7. KW1C LMS Antwoordformulier PvE , 35.2: Wij laten met zekere regelmaat attacks- en penetration testen op ons LMS uitvoeren en delen de uitkomsten met klanten. Kunnen wij ervan uitgaan dat we daarmee voldoen aan uw eis? | Ja |
| 71 | Inhoud | Staffels Prijzeblad | 4. KW1C LMS Prijzenblad, : Kunt u toelichten hoe de staffels voor gebruikersaantallen werken in relatie tot facturatie van de benodigde licenties. Stel dat u 14.000 studentlicenties wenst af te nemen in een jaar, betaalt u dan 12.000 x het bedrag in cel E16 + 2.000 x het bedrag in cel E17? Of betaalt u 14.000 x het bedrag in cel E17? | Wij gaan per staffel uit van een gelijk bedrag per student respectievelijk medewerker voor alle studenten en medewerkers. Wij betalen volgens uw voorbeeld 14000 x het bedrag in cel E17. |
| 72 | Inhoud | Redenatie formule Prijzenblad | 4. KW1C LMS Prijzenblad, : Kunt u toelichten wat de redenatie is achter de formule voor de berekening van cel E20 en cel E25 in het Prijzenblad? Wat is de reden dat de bedragen in cel E18 en cel E23 zwaarder wegen dan de andere cellen? | Dit is gedaan om de verwachte situatie wat meer gewicht te geven. |
| 73 | Inhoud | Prijzenblad | 4. KW1C LMS Prijzenblad, : Bedoelt u '1.200 gebruikers' in plaats van '12.000 gebruikers' in cel F25 van het Prijzenblad? | Het gaat om 1.200 docenten. |
| 74 | Proces | pagina's SLA & KPI's | 13. KW1C LMS Document, 4.2.3.: Het aantal pagina's voor het antwoord op 4.2.3 SLA & KPI's is maximaal 2. Wij verzoeken u dit aantal pagina's te verhogen tot bijvoorbeeld maximaal 3. Gaat u hiermee akkoord? | Wij zijn bereid een verhoging van het aantal pagina's toe te staan: * V1: 5 pagina's * V2: 3 pagina's * V3: 4 pagina's * V4: 3 pagina's |

| | | | | |
|----|--------|---------------|--|--|
| 75 | Inhoud | SLA en KPI's | "13. KW1C LMS Document, 4.2.3.: In uw vraag over SLA & KPI's benoemt u negen punten die u graag in het antwoord terugziet. Daarnaast vraagt u om een voorzet voor de SLA. Nu zien wij dat er een overlap is tussen zaken die volgen ons typisch in een SLA horen en de uitgevraagde punten. Bijvoorbeeld punt 1: welke performance geboden wordt. Dit leidt tot een aantal vragen bij ons. Wilt u deze beantwoorden? - Is de voorzet SLA een onderdeel van de beoordeling voor punten van deze vraag of beoordeelt u alleen het gegeven antwoord? - Indien de voorzet SLA ook een onderdeel van de beoordeling is, welke additionele informatie verwacht u van inschrijvers bij de negen punten van uw vraag? - Indien een inschrijver alleen een voorzet SLA indient waarin uw vragen beantwoord worden, komt deze dan ook in aanmerking voor het maximaal te behalen punten voor deze vraag?" | We beoordelen de 9 punten van de vraag maar willen dat kunnen toetsen aan een (voorzet) SLA. Indien u een (voorzet) SLA indient als antwoord, verwachten we minimaal overzicht van de hoofdstukken / pagina's waar de gevraagde informatie in het document te vinden is. |
| 76 | Inhoud | LMS vs LXP | 13. KW1C LMS Document, 4.2: Om beter antwoord te geven op uw vraag omtrent LMS vs. LXP zouden wij graag vernemen wat uw visie/verwachting is van een LXP. | De visie achter een LXP is beduidend anders dan die achter een LMS. Zo'n visie past <i>deels</i> bij onze visie op leren en het uitgangspunt van een <i>passende blend</i> . We zijn juist benieuwd naar uw visie op die ontwikkeling en wat dat betekent voor een systeem als het uwe. |
| 77 | Proces | Link | 13. KW1C LMS Document, 4.2: Gaat u akkoord als wij voor dit onderdeel een externe link naar een publiek toegankelijke site naar onze roadmap toevoegen? | Akkoord |
| 78 | Inhoud | Implementatie | 7. KW1C LMS Antwoordformulier PvE , 21.1: In wens 21.1 geeft u aan een voorkeur te hebben voor het train-de-trainer principe. Kunt u aangeven hoeveel sleutelgebruikers en hoeveel beheerders (en evt. hoeveel anderen) wij dienen op te leiden. Is het de bedoeling dat wij aan het begin van de implementatie alle beoogde sleutelgebruikers opleiden (dus zowel van KW1C als van De Leijgraaf)? | We gaan voor 22-23 uit van een intensieve training aan ongeveer 30 keyusers en beheerders. Daarnaast vragen we inschrijvers om in de aanbieding uit te gaan van 10 additionele gebruikerstrainingen in 22-23 en van 20 additionele gebruikerstrainingen in 23-24. Afhankelijk van de eigen trainingscapaciteit, de behoefte van de organisatie en het verloop van de implementatie maken we nadere afspraken over de uitvoer van het trainingsprogramma. |
| 79 | Inhoud | Implementatie | 7. KW1C LMS Antwoordformulier PvE , 21.1: Is het correct dat u verwacht dat <i>*alle*</i> trainingen (dus zowel voor KW1C als De Leijgraaf) in schooljaar 2022/2023 worden uitgevoerd? Zo ja, verwacht u van ons geen trainingen na het schooljaar 2022/2023 in het kader van de implementatie? | Zie 78. |
| 80 | Inhoud | implementatie | 7. KW1C LMS Antwoordformulier PvE , 21.1: Kent het implementatieproject relates, afhankelijkheden of koppelingen met andere lopende projecten? Zo ja, wat zijn uw verwachtingen in deze? | Er is een grote afhankelijkheid van de implementatie van het Student Informatie Systeem (livegang 1-8-23). Daarnaast loopt een project rondom de integratie van het roostersysteem (nu nog aparte installaties) dat in het najaar 23 zijn beslag moet krijgen om de hele jaarcyclus te kunnen voorbereiden, plannen en roosteren voor schooljaar 24-25. Daar ligt een afhankelijkheid met het onderwijsontwerp. |

| | | | | |
|----|-----------|--------------------------------|---|--|
| 81 | Proces | Uitgangspunt beoordeling prijs | 13. KW1C LMS Document, 5.3: Kunt u bevestigen dat u als uitgangspunt neemt voor de puntenberekening voor de prijs: 'Inschrijfprijs', cel G29 in het LMS Prijzenblad? | Dat is correct. |
| 82 | Proces | formule beoordeling prijs | 13. KW1C LMS Document, 5.3: Kunt u de werking van de formule voor het berekenen van de punten voor de prijs nader toelichten? | Er wordt een logaritmische formule wordt gebruikt: Als de laagste prijs eruit valt (bijvoorbeeld door het van toepassing zijnde van een uitsluitingsgrond of onvoldoende punten voor kwaliteit), dan zullen de afstanden tussen de punten van de andere inschrijvingen voor prijs niet veranderen. Er kan dan geen sprake zijn van 'rank reversal' (wijziging in de rangschikking). ;2 staat voor het grondgetal. Dit betekent dat als een inschrijver twee keer zo duur is als de inschrijving met de laagste prijs, deze 0 punten voor prijs scoort. |
| 83 | Contract | Verwerkersovereenkomst 4.0 | 5. KW1C LMS - Verw overeenkomst Generiek Model 3.0 Framework ibp: U heeft het model Verwerkersovereenkomst 3.0 opgenomen in de aanbestedingsstukken. Inmiddels heeft het Privacy Convenant model Verewerkersovereenkomst 4.0 geïntroduceerd. Omdat databeveiliging en privacy cruciale thema's binnen de LMS markt zijn, stellen wij voor om afspraken vast te leggen conform de meest recente normen/standaarden in de markt. Gaat u akkoord met ons voorstel om model Verwerkersovereenkomst 4.0 te gebruiken in het kader van deze aanbesteding? | Akkoord |
| 84 | Proces | afbeeldingen | 13. KW1C LMS Document, 14.2: Staat u inschrijvers toe afbeeldingen per beantwoording van een vraag in een aparte bijlage toe te voegen welke niet meetelt voor de paginatelling? | Niet akkoord. |
| 85 | Proces | grijze cellen | 7. KW1C LMS Antwoordformulier PvE , : Het valt ons op dat in het Antwoordformulier PvE ook de cellen achter iedere categorie functionaliteit (grijze balk dus) ingevuld kunnen worden. Kunt u bevestigen dat hier niets ingevuld hoeft te worden? | Daar hoeft niets ingevuld te worden. |
| 86 | Juridisch | Personeelsleden | 3. KW1C LMS Algemene-Inkoopvoorwaarden-FSR, 21.5: Bent u akkoord om dit artikel wederzijds van toepassing te laten zijn op Opdrachtgever? Met andere woorden: Opdrachtgever is vice versa gehouden aan dezelfde restricties als Contractant. | Niet akkoord. |
| 87 | Juridisch | Ontbinding overeenkomst | 3. KW1C LMS Algemene-Inkoopvoorwaarden-FSR, 12: Bent u akkoord om dit artikel wederzijds van toepassing te laten zijn op Opdrachtgever? Met andere woorden: Contractant kan tegen dezelfde voorwaarden de overeenkomst ontbinden. | Niet akkoord. |

| | | | | |
|----|-----------|------------------------|--|---|
| 88 | Juridisch | Waarde overeenkomst | 3. KW1C LMS Algemene-Inkoopvoorwaarden-FSR, 14.2: Wat is uw formule om tot de waarde van de overeenkomst te komen? Gaat u akkoord met ons voorstel om dit als volgt te berekenen: 12.000 (minimaal aantal licenties) x gemiddelde licentieprijs van inschrijver per gebruiker (conform LMS Prijzenblad) x 4 jaar (minimale duur overeenkomst) + Prijs implementatie van inschrijver (conform LMS Prijzenblad)? | De aansprakelijkheid in dit artikel is in het aanbestedingsdocument vastgesteld op 2.500.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 5.000.000 euro per jaar. |
| 89 | Inhoud | Prijs | 13. KW1C LMS Document, 4.3: Wat is de reden van de volgende bepaling: 'Indien er sprake is van verlegde btw, vult inschrijver de totaalprijs inclusief de te verleggen btw in.'? Hiermee benadeelt u inschrijvers die de BTW verleggen. Wij vragen u daarom deze bepaling te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? | Dat is akkoord, prijzen worden exclusief btw uitgevraagd. |
| 90 | Proces | pagina's implementatie | 13. KW1C LMS Document, 4.2.1: Het aantal pagina's voor het antwoord op 4.2.1 Implementatie is maximaal 3. Wij verzoeken u dit aantal pagina's te verhogen tot bijvoorkeur maximaal 6. Gaat u hiermee akkoord? | Zie vraag 74 |
| 91 | Inhoud | implementatie | 13. KW1C LMS Document, 4.2.1.7: Wat verstaat aanbestedende dienst onder 'schaduw draaien'? | Schaduw draaien is niet aan de orde, punt 7 van vraag 1 vervalt. |
| 92 | Proces | pagina's implementatie | 13. KW1C LMS Document, 4.2.1: Het aantal pagina's voor het antwoord op 4.2.1 Implementatie is maximaal 3. Wij verzoeken u om het toe te staan dat eventuele afbeeldingen als bijlage worden toegevoegd en niet meetellen in het aantal pagina's. Gaat u hiermee akkoord? | Zie vraag 74. Dat is inclusief afbeeldingen. |
| 93 | Inhoud | Implementatie | 13. KW1C LMS Document, 4.2.1: Wat verstaat aanbestedende dienst onder een 'succesvolle implementatie'? | Bij de start van schooljaar is het LMS als <i>Minimal Viable Product</i> beschikbaar voor alle gebruikers van in elk geval de opleidingen die bij voormalig ROC de Leijgraaf worden gegeven. |
| 94 | Inhoud | Doelstelling | 13. KW1C LMS Document, 4.2.1: Het Koning Willem I College wenst een succesvolle implementatie van de te implementeren functionaliteit van het systeem bij Opdrachtgever, te beginnen bij voormalig De Leijgraaf, vóór 31-07-2023. Betekent dit dat ROC De Leijgraaf en voormalig KW1C voor 31-07-2023 geïmplementeerd dient te zijn? | Het accent ligt voor schooljaar 2023-2024 op de opleidingen van voormalig ROC de Leijgraaf. Zie ook vraag 7. |
| 95 | Inhoud | audit logging | "7. KW1C LMS Antwoordformulier PvE , 35.17: (Audit) logging van data vindt inderdaad binnen onze oplossing plaats. Echter verschaffen wij onze klanten of derden geen rechtstreekse toegang tot onze databases of servers. Wel ondersteunt onze supportafdeling onze klanten op verzoek door het leveren van specifieke datasets in het kader van het betreffende klantonderzoek. Onze kennis van het platform en de architectuur stelt ons in staat om snel de juiste informatie te verzamelen die de klant zal helpen in haar onderzoek. Bent u ermee akkoord dat wij hiermee aan deze eis voldoen? Indien u hier niet mee akkoord bent, bent u dan bereid om van deze eis een wens maken? Indien de oorspronkelijke eis gehandhaafd blijft kunnen wij helaas niet indienen." | De vraag betreft 35.5 ipv 35.17 Auditlogging dient inzichtelijk te zijn voor KW1C om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen ook zonder tussenkomst van de leverancier. Wij willen deze eis handhaven. |

| | | | | |
|----|--------|-----------------------------|---|---|
| 96 | Inhoud | Standaarden | <p>7. KW1C LMS Antwoordformulier PvE , 33.19: Als 'associate member' van het IMS Global Learning Consortium ondersteunen wij diverse standaarden van het IMS Global Learning Consortium. Echter de standaard OOAPI, LIS, xAPI en Caliper Sensor ondersteunen wij niet vanwege geen of geringe behoefte uit de markt, tot op heden. Een aantal standaarden die wij hanteren zoals IMS Enterprise XML (gebruikers, groepen, modules, lidmaatschappen, sjablonen), IMS Enterprise Services (gebruikers, groepen, modules, lidmaatschappen, sjablonen) of IMS OneRoster (resultaten, voortgang) voorzien grotendeels in de functie van bovengenoemde standaarden. Bovendien biedt onze 'data warehouse' KW1C toegang tot de complete dataset van activiteiten van haar gebruikers zoals activiteitsinformatie (logins, cursusbezoeken van studenten, tijd in de cursus, etc.) en voortgangsinformatie (tijd besteed aan het bekijken van bronnen, gelezen bronnen, etc.). Kortom, wij zijn ervan overtuigd in voldoende alternatieven te voorzien voor eerder genoemde standaarden. Bent u ermee akkoord dat wij hiermee aan deze eis voldoen? Indien u hier niet mee akkoord bent, bent u dan bereid om van deze eis een wens maken? Indien de oorspronkelijke eis gehandhaafd blijft kunnen wij helaas niet indienen.</p> | <p>OOAPI wordt in Nederland in toenemende mate gebruikt om gestandaardiseerde koppelvlakken tussen onderwijssystemen te kunnen realiseren.</p> <p>Wij zullen betrokken standaarden uit eis 33.19 halen maar formuleren die additioneel als een Belangrijke wens (33.22).</p> |
| 97 | Proces | Presentatie ter verificatie | <p>"13. KW1C LMS Document, 4.4: Kunt u onderstaande vragen beantwoorden over de Presentatie ter verificatie?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij gaan ervan uit dat u wenst dat inschrijvers een live demo verzorgen van het LMS. Is deze aanname correct? - Zo ja, wij gaan ervan uit dat inschrijvers, in het kader van transparantie en vergelijkbaarheid, op basis van dezelfde use cases/scenario's moeten presenteren. Wanneer mogen inschrijvers deze verwachten? - Wilt u in het kader van transparantie het beoordelingskader voor de presentatie met inschrijvers delen? - Is het beoordelingsteam voor de presentatie dezelfde als die voor de antwoorden op de vragen? - Kunt u praktische informatie rondom de presentatie delen? Wij denken bijvoorbeeld aan locatie, duur, tijdstip aanvang, - Staat u inschrijvers toe 20 minuten voor aanvang de presentatieruimte te betreden om (technische) voorbereidingen te treffen? - De antwoorden op vragen en het ingevulde PvE betreffen een breed scala aan onderwerpen waarvoor kennis is vereist vanuit verschillende specialismen. Onze ervaring is dat het de kwaliteit van de presentatie en beantwoording van vragen ten goede komt als inschrijvers met een team onder leiding van de beoogd contactpersoon mogen presenteren. Staat u inschrijvers toe naast de beoogd contactpersoon nog minimaal 2 vertegenwoordigers mee te nemen? - Welke rollen cq functies vanuit de aanbestedende dienst zullen aanwezig zijn bij de presentatie?" | <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>11-10, als bekend is welke leveranciers worden uitgenodigd voor een presentatie.</p> <p>Het is een verificatiepresentatie, er vindt geen beoordeling plaats.</p> <p>Ja</p> <p>Dat wordt 11-10 bekend gemaakt aan de partijen die worden uitgenodigd. Wel is al bekend dat de presentaties op 18-10 ergens tussen 09.00 en 12.30 zullen plaatsvinden.</p> <p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>De beoordelingscommissie bestaat uit de volgende rollen: informatiemanager, teamleider, adviseur, functioneel beheerder, docent. Bij de verificatiepresentatie sluiten een paar extra medewerkers van Opdrachtgever aan.</p> |

| | | | | |
|-----|-----------|--|---|---|
| 98 | Proces | Invullen functionaliteiten | 7. KW1C LMS Antwoordformulier PvE , Tabblad functionaliteiten : Kunt u verduidelijken hoe (het invullen van) het tabblad 'Functionaliteiten' zich verhoudt tot (het invullen van) het tabblad 'Eisen en wensen'? Neem als praktisch voorbeeld de functionaliteit '10. Videodiensten' in het tabblad 'Eisen en wensen': alle vier de onderliggende wensen zijn 'belangrijke wensen.' Echter in het tabblad 'Functionaliteiten' is Videodiensten een eis. Dat is volgens ons al een tegenstrijdigheid. Stel nu dat een inschrijver niet voldoet aan 2 van de 4 belangrijke wensen, kan deze dan nog wel invullen dat hij voldoet aan de eis in het tabblad Functionaliteiten? | De verschillende items uit het genoemde voorbeeld zien wij afzonderlijk als belangrijk. Wanneer een inschrijver aan geen van deze items voldoet, zou de mogelijkheid bestaan, dat het LMS niet over de functionaliteit beschikt. Door het in de tabel Functionaliteiten als eis op te nemen, voorkomen we dat en kunnen we het aantal eisen beperkt houden. |
| 99 | Proces | functionaliteiten | 7. KW1C LMS Antwoordformulier PvE , Tabblad functionaliteiten : Is onze aanname correct dat inschrijvers bij de functionaliteiten die een eis zijn, alleen 'voldoet' of 'voldoet bij livegang' mogen invullen om niet uitgesloten te worden van deelname? | Ja |
| 100 | Juridisch | Eigendom | 3. KW1C LMS Algemene-Inkoopvoorwaarden-FSR, art 23: Het artikel 23 is niet van toepassing op de onderhavige dienstverlening waarbij contractant voor de duur van de overeenkomst middels licenties een gebruiksrecht verleent op haar SaaS LMS platform. Van overdracht van eigendom van contractant op opdrachtgever is geen sprake. Bent u akkoord om het artikel zodanig aan te passen dat deze in lijn zijn met de aard van de opdracht of anders om de artikelen te schrappen? | Eigendom blijft bij Opdrachtnemer. |
| 101 | Juridisch | intellectuele eigendomsrechten | 3. KW1C LMS Algemene-Inkoopvoorwaarden-FSR, art. 9: De artikelen 9.1 t/m 9.5 zijn niet van toepassing op de onderhavige dienstverlening waarbij contractant voor de duur van de overeenkomst middels licenties een gebruiksrecht verleent op haar SaaS LMS platform. Van overdracht van intellectuele eigendomsrechten van contractant op opdrachtgever is geen sprake. Bent u akkoord om de artikelen zodanig aan te passen dat deze in lijn zijn met de aard van de opdracht of anders om de artikelen te schrappen? | Zie antwoord op vraag 61. |
| 102 | Contract | Facturatieeisen | 1. KW1C LMS - (concept) overeenkomst, art.5.2: De facturatie eisen en betalingstermijn ontbreken in dit artikel. Gaat u akkoord met betaling van reguliere licentiekosten jaarlijks vooraf en een betalingstermijn van 30 dagen? Kunt u dit artikel nader invullen? | Dat is akkoord. |
| 103 | Contract | ingangsdatum overeenkomst en licentiejaren | 1. KW1C LMS - (concept) overeenkomst, art. 3.1: De beoogde startdatum van de overeenkomst is 01-08-2023 terwijl de implementatie al start op 15-11-2022. Gaat u akkoord met ons voorstel om de overeenkomst te laten starten op 15-11-2022? Bij ingebruikname van ons platform (15-11-2022) is namelijk een getekende verwerkersovereenkomst vereist. Hiervoor is het nodig dat er een overeenkomst is tussen beide partijen. Ons voorstel is tevens om de licentiejaren te laten lopen van 01-08 t/m 31-07 van ieder jaar. Gaat u akkoord? | De ingangsdatum kan worden aangepast. Wel is van belang dat de betaling van licenties niet direct ingaat, maar pas bij livegang van toepassing is (vanaf de oorspronkelijke ingangsdatum overeenkomst mits de implementatie geslaagd is). |
| 104 | Inhoud | Tevredenheid kerngebruikers | 6. KW1C LMS Toelichting Programma van Eisen, 2.2.1: U beschrijft in de aanbestedingsleidraad dat de tevredenheid van de (kern)gebruikers over het LMS een van de KPI's aan de hand waarvan u de kwaliteit van de dienstverlening meet. Hoe is de tevredenheid van de (kern)gebruikers over uw huidige LMS applicaties? | Deze informatie delen we uitsluitend met de betrokken leveranciers. |

| | | | | |
|-----|--------|---|---|---|
| 105 | Proces | Marktverkenning | 13. KW1C LMS Document, 1.1: Heeft de aanbestedende dienst / KW1C voorafgaand aan de publicatie van de aanbesteding verkennend contact gehad met LMS leveranciers? Zo ja, met welke partijen is contact geweest en heeft u hierover gepubliceerd? | Er is alleen contact geweest met de huidige leveranciers in de periode voordat duidelijk werd dat het LMS zou worden aanbesteed. Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met 'gepubliceerd'? |
| 106 | Proces | Beoordelingsteam | 13. KW1C LMS Document, 5.3: Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam? En hoe is de samenstelling van het beoordelingsteam (aantal ICT managers, beheerders, docenten, studenten, etc.)? | De beoordelingscommissie bestaat uit de volgende rollen: informatiemanager, teamleider, adviseur, functioneel beheerder, docent. |
| 107 | Proces | Actualisatie documenten | 13. KW1C LMS Document, 2.7: Bent u in het kader van transparantie en eenduidigheid bereid om de aanbestedingsstukken te actualiseren, naar aanleiding van uw antwoorden in Nota van Inrichtingen 1 en 2? | De conceptovereenkomst, prijzenblad en het antwoordformulier worden aangepast. Overige stukken worden niet opnieuw geupdatet. |
| 108 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 33.5 | Ivm de SaaS aanbieding: kan Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel storage er per gebruiker (student en medewerker) gewenst is? | Dit is moeilijk aan te geven. Gezien de ontwikkelingen (toenemend gebruik van portfolio's, het gebruik van inleveropdrachten voor summatieve beoordelingen, toename van de omvang van bestanden, het gebruik van audiovisuele middelen) kunnen we niet voorspellen wat de behoefte binnen een afzienbaar aantal jaren zal zijn. We schatten in dat een voor een gemiddelde gebruiker 0,5 tot 5 Gb nodig zal zijn, er zijn echter ook opleidingen waar veel grote bestanden moeten kunnen worden opgeslagen waarbij de opslagcapaciteit kan oplopen tot > 100 Gb. Daar staat tegenover, dat gebruikers voor een deel ook gebruik kunnen maken van Microsoftproducten voor de opslag van bestanden. |
| 109 | Proces | Conceptovereenkomst en Algemene FSR Inkoopvoorwaarden | In artikel 5.1 van de conceptovereenkomst wordt gesteld: "Alle genoemde prijzen zijn exclusief het geldende btw percentage", terwijl in artikel 17.2 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden wordt gesteld: "Tenzij anders overeengekomen, zijn alle overeengekomen prijzen en tarieven inclusief of vrijgesteld van BTW". Dit is in tegenspraak met elkaar, kan KW1C er mee akkoord gaan dat prijzen worden opgenomen exclusief BTW? | Dat is akkoord. |
| 110 | Proces | H4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht Het antwoord is maximaal 2 enkelzijdige, leesbare A4 in pdf | In 'H4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht' vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver te beschrijven welke visie zij heeft op relevante ontwikkelingen. Het antwoord is v.w.b. lengte beperkt tot 2 enkelzijdige A4 pagina's. Kan dit aantal pagina's verhoogd worden? | Wij zijn bereid een verhoging van het aantal pagina's toe te staan: * V1: 5 pagina's * V2: 3 pagina's * V3: 4 pagina's * V4: 3 pagina's |
| 111 | Proces | H4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht Het antwoord is maximaal 2 enkelzijdige, leesbare A4 in pdf | In 'H4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht' vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver te beschrijven welke operationele afspraken gemaakt moeten worden, hoe de afgesproken KPI's behaald zullen worden en hoe hierover zal worden gerapporteerd. Het antwoord is v.w.b. lengte beperkt tot 2 enkelzijdige A4 pagina's. Kan dit aantal pagina's verhoogd worden? | Zie vraag 110 |

| | | | | |
|-----|--------|---|--|--|
| 112 | Proces | H4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht Het antwoord is maximaal 2 enkelzijdige, leesbare A4 in pdf | In 'H4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht' vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver te beschrijven welke operationele afspraken gemaakt moeten worden, hoe de afgesproken KPI's behaald zullen worden en hoe hierover zal worden gerapporteerd. Het antwoord is v.w.b. lengte beperkt tot 2 enkelzijdige A4 pagina's. Kan dit aantal pagina's verhoogd worden? | Zie vraag 110 |
| 113 | Proces | H4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht Het antwoord is maximaal 3 enkelzijdige, leesbare A4 in pdf | In 'H4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht' vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver te beschrijven hoe de implementatie zal verlopen. Het antwoord is v.w.b. lengte beperkt tot 3 enkelzijdige A4 pagina's. Kan dit aantal pagina's verhoogd worden? | Zie vraag 110 |
| 114 | Proces | H4. Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht 7. de wijze waarop er schaduw gedraaid zal worden; | In 'H4 Eisen en vragen ten aanzien van de opdracht onder '1 Implementatie' bullet 7 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver te beschrijven hoe tijdens de implementatie schaduw gedraaid zal gaan worden. Kan het KW1C een toelichting geven op welke onderdelen van het ROC schaduw zullen draaien en in welke periode dit zal moeten plaatsvinden? | Schaduwdraaien is niet aan de orde, punt 7 van vraag 1 vervalt. |
| 115 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen | In het document Programma van Eisen staat vermeld dat voor eisen geldt dat 'voldoet' gelijkwaardig is aan 'voldoet bij livegang'. Geldt dit ook voor de wensen? | In de Toelichting van het antwoordformulier is aangegeven dat er punten in mindering worden gebracht als uw systeem beperkt of nog niet voldoet aan een wens. |
| 116 | Inhoud | PvE Interfaces | In het PvE Interfaces Opleidingen-ontwerp vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om opleidingsontwerpen die in een andere oplossing zijn opgesteld in te lezen in de elektronische leeromgeving en deze ontwerpen te gebruiken als basis voor de inrichting van een opleiding in de elektronische leeromgeving. In welk formaat of volgens welke standaard worden de opgestelde opleidingsontwerpen aangeboden? Kan het KW1C voorbeelden geven van zulke opleidingsontwerpen? | Wij zullen een voorbeeld van een Excel met een opleidingen ontwerp bijvoegen. |
| 117 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 34.4 | In het PvE Eisen en Wensen 34.4 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver een leesreplica van de database te leveren. Mag deze leesreplica ook periodiek, bijvoorbeeld dagelijks, ter beschikking gesteld worden? Mag het woord 'realtime' dan uit de eis verwijderd worden? | Voor een deel van de gegevens geldt, dat near-realtime beschikbaarheid in rapportages, publicaties of interfaces vereist is. Standaard willen we uit kunnen gaan van near-realtime beschikbaarheid. |
| 118 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 32.4 | In het PvE Eisen en Wensen 32.4 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om in de geleverde oplossing een registratie of logging bij te houden van alle mutaties. Het KW1C vraagt dit te doen in een 'gangbaar formaat' en 'conform vastgelegde standaarden'. Met welke formaten en standaarden moet de inschrijver rekening houden? | Dat mag in CSV of vergelijkbaar. |
| 119 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 27.2 | In het PvE Eisen en Wensen 27.2 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om eventueel 'toegekende hulpmiddelen' (extra tijd bij toetsen, leeshulpmiddelen, etc.) te tonen bij de gegevens van de student. Welke gebruikers moeten toegang krijgen tot deze persoonlijke gegevens van de student? | We willen hier niet de concitie van de betrokken student tonen (= medische informatie), wel de hulpmiddelen die op basis daarvan zijn toegekend (noodzakelijke informatie voor betrokken docent). De informatie moet dus toegankelijk zijn voor betrokken docenten en de student zelf. |
| 120 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 24.3 | In het PvE Eisen en Wensen 24.3 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om in de context van het geven van feedback de 'eisen van een KD' te hanteren als criteria. Wordt hiermee bedoeld dat de kerntaken en werkprocessen die het KD beschrijft kunnen worden gebruikt als criteria bij het vragen van feedback? | Ja Hiertoe rekenen we ook de eisen bij een werkproces, omschrijving, resultaat en gedrag zoals vermeld in het kwalificatiedossier.. |

| | | | | |
|-----|--------|---------------------------|---|---|
| 121 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 21.3 | <p>In het PvE Eisen en Wensen 21.2 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om de docent in staat te stellen om aan te geven of een inleveropdracht als formatief of als summatief beschouwd moet worden. Hoe verhoudt zich dit tot het beleid van het KW1C dat een duidelijke scheiding bestaat tussen activiteiten in de onderwijscontext en in de examencontext?</p> <p>Verder vraagt het KW1C om de mogelijkheid om formatieve resultaten te kunnen exporteren naar een bronsysteem. Gaat het hier om summatieve resultaten?</p> | <p>De 'waterscheiding' tussen onderwijsresultaten (formatief) en examenresultaten (summatief) vervaagt. Inmiddels kunnen prestaties uit een onderwijssetting worden ingebracht als criterium bij een diplomabeslissing. Dat vraagt wel om een summatieve beoordeling.</p> <p>Dat gaat om formatieve resultaten.</p> |
| 122 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 19.1 | In het PvE Eisen en Wensen 19.1 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver of een aantal '(standaard) analyses' te bieden waarmee het gebruik van leermiddelen door leerlingen kan worden geanalyseerd. Welke analyses verwacht het KW1C te kunnen gebruiken? | Logs over aangeklikte of geopende bronnen, instructievideo's, toetsen, etc in relatie tot de resultaten, die een student haalt. |
| 123 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 17.6 | In het PvE Eisen en Wensen 17.6 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om leermiddelen van de school en leermiddelen die door uitgevers worden geleverd op overzichtelijke manier aan te bieden aan de student. In de wens is de zin 'Studenten kunnen op een overzichtelijke manier leermiddelen inzien van modules die ze (willen gaan) volgen.'. Betekent dit dat de student in het genoemde overzicht leermiddelen moet kunnen inzien en wellicht ook selecteren die hij of zij nog niet heeft afgenomen? | Ja |
| 124 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 17.5 | In het PvE Eisen en Wensen 17.5 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om studenten in staat te stellen om offline activiteiten te kunnen toevoegen aan de leeromgeving. Wordt hiermee bedoeld dat studenten producten die zij produceren tijdens offline activiteiten kunnen toevoegen aan hun leeromgeving? | Ja Het betreft uploaden van resultaten van leeractiviteiten in de vorm van documenten of bestanden als die leeractiviteiten niet in het systeem zijn uitgevoerd. |
| 125 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 16.2 | In het PvE Eisen en Wensen 16.2 neemt de aanbestedende dienst de volgende zinsnede op: "Het dashboard geeft de student bevat naast behaalde resu | Dat moet zijn: 16.2 Het dashboard geeft de student naast behaalde resultaten ook informatie uit andere systemen zoals roosters, agenda, aan- en afwezigheid. |
| 126 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 14.34 | In het PvE Eisen en Wensen 14.34 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om de mogelijkheid om toetsvragen te genereren uit een toetsbank. Wordt hier bedoeld dat (eventueel geautomatiseerd) toetsen gegenereerd kunnen worden die uit een toetsbank geselecteerd worden? | Ja |
| 127 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 14.11 | In het PvE Eisen en Wensen 14.11 eist de aanbestedende dienst dat in de digitale toetsomgeving de o.a. Likert-schaal wordt aangeboden als vraagtype. Vanwege het karakter van de Likert-schaal heeft de inschrijver ervoor gekozen om de Likert-schaal niet als vraagtype in de toetsomgeving op te nemen. De Likert-schaal is wel opgenomen in de de enquêteformulieren die in de omgeving opgesteld en geanalyseerd kunnen worden. Is dit akkoord? | We beschouwen het Likert vraagtype als optioneel. |
| 128 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 13.11 | In het PvE Eisen en Wensen 13.11 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om conversaties die docenten en studenten in productruimtes voeren te bewaren gedurende en nader in te stellen periode. Betekent dit dat de gevoerde discussies na de ingestelde periode verwijderd moeten worden of moeten de gevoerde discussies tenminste gedurende de ingestelde periode bewaard worden? | Het gaat om het automatisch verwijderen na de ingestelde periode. |

| | | | | |
|-----|--------|--|--|--|
| 129 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 13.8 | In het PvE Eisen en Wensen 13.8 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om mededelingen die groepen worden aangeboden pas na bedenktijd te laten aanbieden aan de ontvangers van de mededeling. Wat betekent 'bedenktijd' in deze context? Wordt de bedoelde mededeling na deze bedenken automatisch aangeboden? Hoe verhoudt zich dit tot punt 13.7 waarin het KW1C vraagt om de mogelijkheid om een mededeling in de tijd in te plannen? | Dit is te vergelijken met de veragringsfunctie in Outlook: als je een email verzendt met bijlage maar je bent de bijlage vergeten. Dat je de optie hebt om het bericht binnen korte tijd in te trekken indien nodig. |
| 130 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 12.2 | In het PvE Eisen en Wensen 12.2 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om metadata automatisch toe te laten voegen aan leermiddelen, toetsen en modules. Welke metadataschema's verwacht het KW1C te gaan gebruiken en welke gegevens verwacht het KW1C automatisch toe te willen voegen? | De functie van het toevoegen van metadata is het kunnen zoeken of filteren van content of met mogelijk maken van analyses. Denk aan velden als: auteur, creatiedatum, wijzigingsdatum, onderwerp, aantal malen geraadpleegd, versie, versiedatum, trefwoorden, enzovoorts. |
| 131 | Inhoud | PvE Eisen en Wensen 12.1 / 12.3 / 16.5 | In het PvE Eisen en Wensen 12.1, 12.3 en 16.5 vraagt de aanbestedende dienst de inschrijver om studenten en docenten in staat te stellen analyses uit te voeren die inzicht geven in het studiegedrag van de student. Mag de inschrijver hierbij een externe partner inschakelen? | Voor ons is niet duidelijk onder welke omstandigheden of voor welke vraagstukken een externe partner zou worden ingeschakeld. Inschakelen van subleveranciers moet aan de eisen uit deze aanbesteding voldoen waarbij leverancier eerste aanspreekpunt blijft. |