

# **1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen**

## **Europese Aanbesteding**

**ICT-HARDWARE EN ICT-COMPONENTEN**

**PONTIS ONDERWIJSGROEP**

## **Aanvullende informatie**

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 29 augustus 2022. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	<b>Aanbestedingsdocument</b>	<p>4. Gunningscriterium: U hanteert het gunningscriterium "laagste prijs".</p> <p>Wij willen u erop wijzen dat het gunningscriterium "Laagste prijs" in strijd is met de aanbestedingswet art. 2:114 lid 3 en alleen in uitzonderlijke gevallen toegestaan. Als er zich een uitzonderlijk geval voordoet, moet dit door de aanbestedende dienst gemotiveerd worden.</p> <p>Wat is uw motivatie om te kiezen voor het gunningscriterium "laagste prijs"?</p>	<p>Er is gekozen voor het gunningscriterium "laagste prijs", omdat er voor de inschrijvers te weinig mogelijkheden zijn om zich van elkaar te onderscheiden op het gebied van kwaliteit. De volgende kwalitatieve aspecten zijn overwogen als gunningscriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwaliteit: gezien de noodzaak van een constante kwaliteit vraagt aanbestedende dienst A-merken uit, dit is in het aanbestedingsdocument beschreven. Aanbestedende dienst is van mening dat tal van leveranciers in staat zijn om de gevraagde merken te leveren.</li> <li>- Duurzaamheid en milieu: de duurzaamheids- en milieucriteria zijn vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten. Verdere kwaliteitscriteria hebben geen toegevoegde waarde voor de levering van de producten die vallen onder de scope van deze aanbesteding.</li> <li>- Facturatie: alle eisen met betrekking tot facturatie zijn als minimumeis opgenomen. Alle leveranciers zijn in staat om facturen te genereren die hieraan voldoen. Dit wordt niet gezien als onderscheidend binnen de branche.</li> <li>- Service: de contacten met de leverancier vinden plaats op twee niveaus; levering van de bestelling en de facturatie. Beiden wordt door de aanbestedende dienst gezien als een te gering onderdeel van de dienstverlening om dit onderscheidend op te nemen als EMVI. Ten opzichte van het prijscomponent.</li> </ul>

			<p>In de aanbestedingsdocumenten zijn basis voorwaarden als minimumeisen opgenomen. Hierdoor blijft het gunningscriterium "laagste prijs" als enige onderscheidend criterium over.</p> <p>Gunningcriteria zouden niet alleen overbodig zijn maar ook disproportioneel onnodig veel werk opleveren voor inschrijvende partijen.</p>
2.	<b>Bijlage 2 Programma van eisen</b>	Eis 10: Is onze aannahme correct dat deze eis uitsluitend van toepassing is, indien de locatie en de eventueel gewenste ruimte goed bereikbaar is (bijvoorbeeld geen trappen, liften aanwezig etc.)?	Dat is een juiste aannahme tot 'etc' want dat is te ruim geformuleerd.
3.	<b>Bijlage 2 Programma van eisen</b>	Eis 15: Een acceptatietermijn van 3 weken na levering is een ongebruikelijk lange termijn in de markt. Acceptatie vindt doorgaans binnen 1 week na levering plaats. Wij verzoeken u dan ook de acceptatietermijn terug te brengen na 1 week na acceptatie, wat in lijn te is met wat in de markt gebruikelijk en marktconform is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Wij kunnen hier niet mee akkoord gaan. Gezien de aard van de organisatie (onderwijs waarbij hardware niet binnen 2 weken altijd geïnstalleerd/ uitgedeeld wordt) kan de inhoud van een verpakking niet per ommegaande gecontroleerd worden. Uiteraard mag opdrachtnemer hier alle zorgvuldigheid en betrouwbaarheid van opdrachtgever verwachten.
4.	<b>Bijlage 2 Programma van eisen</b>	Eis 16: Wat verstaat u onder "volledig gereed voor gebruik"?	Dat apparatuur conform de fabrieksspecificaties direct te gebruiken zijn en er geen nalevering van onderdelen of software gaat plaatsvinden.
5.	<b>Bijlage 2 Programma van eisen</b>	Eis 18: U eist dat DOA's tot 30 werkdagen na levering gemeld moeten kunnen worden. Fabrikanten hanteren een DOA termijn van maximaal 10 werkdagen na levering, daarna gaat het reguliere garantieproces lopen.	<p>A) Zie antwoord op vraag 3.</p> <p>B) Dat is akkoord.</p>

		<p>a) Wij verzoeken u de termijn voor het melden van een DOA in lijn te brengen met wat fabrikanten hanteren, te weten binnen 10 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>b) Daarnaast eist u dat de DOA binnen 3 werkdagen na melding vervangen dient te worden door een nieuw device. Wij willen u erop wijzen dat speciaal geconfigureerde modellen (Build to Order, BTO's) een langere levertermijn hebben. Wij verzoeken u dan ook de termijn voor vervangen van een BTO in onderling overleg en na melding van de DOA af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	
6.	<b>Bijlage 2 Programma van eisen</b>	Eis 38: Is onze aanname correct dat deze eis niet van toepassing is bij het leveren van goederen?	Dat is correct tot dat de betreffende medewerker zich IN de schoolgebouwen begeeft.
7.	<b>Bijlage 3 Algemene Rijksinkoopvoorwaarden (ARIV) mei 2018</b>	Art. 4.3: Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen na 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid.	Zie antwoord op vraag 3, dit antwoord is ook hier van toepassing.
8.	<b>Bijlage 3 Algemene Rijksinkoopvoorwaarden (ARIV) mei 2018</b>	Art. 5: Gaat u akkoord met het keuren eenmaal jaarlijks i.p.v. te allen tijde? Eventuele kosten die redelijkerwijs voor rekening van de opdrachtgever horen te komen (denk aan: opzet, grove nalatigheid) dienen door de opdrachtgever betaald te worden.	Dat is akkoord.

9.	<b>Bijlage 3 Algemene Rijksinkoop- voorwaarden (ARIV) mei 2018</b>	Art. 8 jo. Art 25: Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
10.	<b>Bijlage 3 Algemene Rijksinkoop- voorwaarden (ARIV) mei 2018</b>	Art. 14: Inschrijver verzoekt u om de aansprakelijkheid gezien de aard en omvang van de opdrachtwaarde te beperken tot hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en verzekerd is, namelijk maximaal € 1.500.000 per gebeurtenis, en maximaal € 2.500.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Dat is akkoord.
11.	<b>Bijlage 3 Algemene Rijksinkoop- voorwaarden (ARIV) mei 2018</b>	Art. 20.2: Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
12.	<b>Formulier C - Prijzenblad</b>	<p>Inschrijver dient een korting te geven op een "Fictieve consumentenprijs".</p> <p>a) Het is inschrijver niet duidelijk wat u verstaat onder "Fictieve consumentenprijs" en waar inschrijver korting op dient te geven. Graag verduidelijking.</p>	A) dit is de adviesprijs die fabrikanten hanteren voor een bepaald item, exclusief de BTW.

	<p>b) Inschrijvers zijn zakelijke resellers en werken niet met consumentenprijzen. Zakelijke resellers werken met quote prijzen (inkoop prijzen) waar inschrijvers een opslag voor de dienstverlening op zetten. Wij verzoeken u dan ook te werken met een "Inkoop + Opslag". Om een vergelijk eerlijk te maken tussen de verschillende inschrijvers adviseren wij u functionele specificaties te formuleren waarop inschrijvers een prijs moeten geven. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie waarom u van mening bent dat het huidige prijsmodel met gunningsmodel een eerlijk vergelijk tussen inschrijvers tot stand brengt.</p>	<p>B) neen, dit is te onzeker want een inkoop prijs van de ene inschrijver hoeft niet van inkoop prijs van een andere inschrijver te zijn en hiermee zou prijs ongelijkheid ontstaan. Hiermee zou het gelijkheidsbeginsel in geding komen.</p>
--	--	--