

Aanbesteding: Landmeetkundige inwinningsapparatuur
Aanbestedende Dienst: De Dienst voor het kadaster en de openbare registers (het Kadaster)
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Offertedocument

Vraag:

Voorts zijn wij benieuwd wanneer u een bedieningseenheid inzetbaar vindt als tablet. Is een bedieningseenheid met touchscreen en vast toetsenbord in uw ogen bijvoorbeeld inzetbaar als tablet?

Antwoord:

Inzicht aanbieder gebaseerd op de omschrijving paragraaf 4.2 Toekomstige werkwijze bij Kadastrale metingen.

Beantwoord op: 09-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Offertedocument

Vraag:

Voor de toekomstige werkwijze is de visie van het Kadaster dat de bedieningseenheid ook als tablet inzetbaar is. Kunt u aangeven welke minimale eisen het kadaster stelt aan een dergelijke oplossing, bijvoorbeeld als het gaat om scherm diameter, besturingssysteem, etc.?

Antwoord:

Inzicht aanbieder gebaseerd op de omschrijving paragraaf 4.2 Toekomstige werkwijze bij Kadastrale metingen.

Beantwoord op: 09-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Offertedocument

Vraag:

In de huidige werkwijze heeft de landmeter de beschikking over een bedieningseenheid en een tablet. Lezen wij goed dat deze tablet nu geen onderdeel uit maakt van de gevraagde instrumenten voor de huidige manier

van werken?

Antwoord:

Klopt, de huidige tablet wordt niet gebruikt als bedieningseenheid en is geen onderdeel van de gevraagde instrumenten voor de huidige manier van werken.

Beantwoord op: 09-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Offertedocument

Vraag:

Heeft het Kadaster voorkeur voor een besturingssysteem op de bedieningseenheid (Windows, Android, etc.), bijvoorbeeld met het oog te installeren programma's of functionaliteiten nu of in de toekomst?

Antwoord:

Nee, het Kadaster heeft hierin geen voorkeur.

Beantwoord op: 09-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Offertedocument

Vraag:

In het programma van eisen geeft u aan dat de inwinningsapparatuur en bijbehorende firmware tot 5 jaar na afloop van de garantieperiode ondersteund moeten worden. Dit is ons inziens niet in lijn met de contractduur van het raamcontract van maximaal 4 jaar. Hoe ziet u deze eis in relatie tot de contractduur en hoe ziet u deze ondersteuning na afloop van het contract voor u?

Antwoord:

Het Kadaster wenst de apparatuur tot 6 jaar te kunnen gebruiken na acceptatie van de levering. Hierom wordt gevraagd om ondersteuning van de apparatuur en firmware na afloop van de contractduur.

De periode genoemd in paragrafen 5.1.2 j, 5.1.2 k, 5.1.3 b, 5.1.11 d, 5.1.11 e, 5.1.10 e en 5.1.11 i moet worden gelezen als zes jaar na acceptatie van de levering inclusief de garantieperiode.

Beantwoord op: 09-03-2022

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Offertedocument

Vraag:

Onder 5.1.d geeft u aan dat de levertijd maximaal 10 werkdagen is. De haalbaarheid van deze eis is uiteraard afhankelijk van het aantal instrumenten dat gelijktijdig nodig is. Kunt u kwantificeren voor hoeveel gelijktijdig bestelde sets u deze levertijd gegarandeerd wil hebben?

Antwoord:

6 sets, bestaande uit een Robotic Total Station, GNSS-ontvanger, Bedieningseenheid (huidige- en toekomstige werkwijze).

Beantwoord op: 09-03-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Offertedocument

Vraag:

Onder 5.1.2.m geeft u aan dat alle te leveren apparatuur moet voldoen aan de geldende ARBO eisen. Kunt u aangeven wat u onder voldoen verstaat? Voldoet een instrument bijvoorbeeld als er vanuit de ARBO wetgeving aanvullende eisen worden gesteld aan het werken met het instrument, welke de productiesnelheid en inzetbaarheid beperken?

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Beantwoord op: 09-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Offertedocument

Vraag:

In hoofdstuk 6 is aangegeven dat een afvaardiging van 6 landmeters van het Kadaster de gebruikerstest zal uitvoeren en daarbij de meerwaarde op een 5 tal onderdelen zal bepalen. Aangezien het hier om medewerkers gaat die gewend zijn hun werkzaamheden met een specifiek merk en bijbehorende gebruikerservaring vragen wij ons af in hoe u hen in staat gaat stellen objectief de verschillende oplossingen te beoordelen. Dit is nadrukkelijk geen verwijt, maar in onze ogen wel een logisch risico als inhoudelijk betrokken mensen gevraagd wordt om hun huidige werkwijze en 2 andere

werkwijzen te beoordelen en aan te geven welke voor hen de meeste meerwaarde geeft

Antwoord:

De testers zijn professionals die kunnen beoordelen in welke mate het instrumentarium/tooling hen ondersteunt in uitvoering van het dagelijks werk. Er wordt beoordeeld in welke mate de aangeboden apparatuur hen daarin ondersteunt en ontzorgd.

Beantwoord op: 09-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Offertedocument

Vraag:

In hoofdstuk 4.1 wordt de huidige werkwijze beschreven, terwijl in hoofdstuk 5 de eisen aan de producten beschreven zijn. Deze zijn lang niet altijd in overeenstemming met elkaar (bijvoorbeeld stelschroevenblok met laser lood in huidige werkwijze en met optisch- of laserlood in programma van eisen), welk van de twee hoofdstukken is leidend voor de beoordeling?

Antwoord:

Voor de huidige werkwijze is hoofdstuk 5 leidend.

Beantwoord op: 09-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Offertedocument

Vraag:

Begrijpen wij goed dat onderhoud, training en updates alleen voor de nieuw te leveren instrumenten moet worden aangeboden en dus niet voor de huidige Leica instrumenten?

Antwoord:

Klopt, alleen voor de nieuwe geleverde apparatuur.

Beantwoord op: 09-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Offertedocument

Vraag:

Uit uw aanvraag blijkt dat u een geleidelijke vervanging van de huidige instrumenten verwacht in de komende jaren, waarbij de huidige Leica instrumenten worden ingeruild voor die uit de winnende aanbidding. Dit betekent dat er een kans bestaat dat het Kadaster gedurende langere tijd met 2 verschillende merken naast elkaar zal werken en dus ook de kennis over beide merken op peil zal moeten houden. Hoe kijkt het Kadaster hier naar en waarom is er niet gekozen voor een “harde” overgang van oude naar (mogelijk) nieuwe aanbieder?

Antwoord:

Het Kadaster kiest bewust geen harde overgang naar een nieuwe leverancier i.v.m. hoge aantallen en bijbehorende kosten. Het op peilhouden van de kennis van beide merken zal tijd kosten maar is ingecalculeerd.

Beantwoord op: 09-03-2022

Label: Contract