



1^e Nota van Inlichtingen

Het uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijver over dit Aanbestedingsdocument en de Raamovereenkomst (inclusief Algemene Rijksvoorwaarden) en voor het doen van tekstvoorstellen door Inschrijver op de concept Raamovereenkomst (inclusief Algemene Rijksvoorwaarden) is op 16 augustus 2022. De aanbestedende dienst heeft besloten om een aantal vragen nu al te beantwoorden. De overige vragen worden op een later moment beantwoord.

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: 'Ondersteunen bij het opstellen van milieueffectrapportages en gerelateerde producten voor energieprojecten' met het kenmerk 202204106.		
Datum:	9 augustus 2022	
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	<p>Wij merken op dat de bureaus die betrokken zijn geweest bij het opstellen van de voorverkenning VAWOZ 2031-2040 en participatie bijeenkomsten daarbij – zoals gepubliceerd op uw website Verkenning aanlanding wind op zee (VAWOZ) - 2031-2040 (rvo.nl) - een kennisvoorsprong hebben op de door u gevraagde Casus. Weliswaar is er op kennis een level playing field doordat de resultaten van de betreffende studie en participatie bijeenkomsten zijn gepubliceerd. Maar op het vlak van het "herkennen" van de risico's voor VAWOZ en de "volledigheid" van projectspecifieke risico's en de "volledigheid" van de rollen van stakeholders etc, is er wel degelijk sprake van een niet-openbare kennisvoorsprong bij deze partijen. Juist op deze aspecten – het "herkennen van" en vooral "de volledigheid van" – is er ons inziens geen sprake van een level playing field.</p> <p>Daarom vragen wij u in ieder geval de eerste vier beoordelingsgronden zoals geformuleerd in paragraaf 5.2 van uw Aanbestedingsdocument aan te passen, zodat niet meer beoordeeld wordt herkenbaarheid en volledigheid van deze aspecten.</p>	5.2 Wens ten aanzien van de kwaliteit
Antwoord	<p>Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord met het voorstel, in die zin dat beoordelingsgronden 1 en 2 (en 5, 6 en 7) ongewijzigd worden gehandhaafd en dat beoordelingsgronden 3 en 4 worden gewijzigd. Toelichting:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Volledigheid en toegevoegde waarde van de te ondernemen activiteiten/stappen, inclusief de rol van/voor Opdrachtgever in het proces + overtuigende motivering. (max. 100 punten) → Aangezien VAWOZ als programma verder gaat – in plaats van als verkenning – is de opzet niet meer vergelijkbaar met het voortraject. Zo zal binnen het programma gedetailleerder onderzoek worden verricht, zijn er andere deel- en eindproducten en worden rollen en verantwoordelijkheden ook opnieuw gedefinieerd tussen betrokken partijen (zoals TenneT, Gasunie, RWS). Derhalve zien wij dus geen noodzaak dit criterium aan te passen.2. Volledigheid van de op te leveren (deel- en eindproducten,	

	<p>methoden /technieken en hulpmiddelen + overtuigende motivering. (max. 100 punten). → Wordt niet gewijzigd, zie motivatie hierboven (bij punt 1)</p> <p>3. Volledigheid en helderheid van de beschrijving van de rollen van stakeholders en de momenten waarop zij betrokken worden + voldoende inspraak- en sturingsmogelijkheden. (max. 150 punten) → Opdrachtgever heeft besloten volledigheid hieruit te laten. Nieuwe beoordelingsgrond wordt: <i>Helderheid van de beschrijving van de rollen van de belangrijkste stakeholders en de momenten waarop zij betrokken worden + voldoende inspraak- en sturingsmogelijkheden (max. 150 punten).</i> I.p.v. te beoordelen op volledigheid ligt de nadruk nu op een heldere beschrijving van de rollen van de belangrijkste stakeholders(groepen) en hoe hen te betrekken gedurende het programma. Om een beter beeld te vormen van stakeholders, opvattingen en risico's kunnen de verslagen van de regioessies geraadpleegd worden: Verkenning aanlanding wind op zee (VAWOZ) - Omgevingsbijekomsten (rvo.nl). Ook de rollen en wijze van betrekken van de belangrijkste stakeholders kunnen onder het programma echter anders zijn dan tijdens de (voor)verkenning.</p> <p>4. Volledigheid van (project)specifieke risico's. (max. 100 punten) → Opdrachtgever heeft besloten volledigheid van het overzicht van de risico's achterwege te laten (richtlijn; 5 risico's benoemen) en mitigerende maatregelen in de beoordelingsgrond toe te voegen. Nieuwe beoordelingsgrond wordt: <i>Relevantie van de belangrijkste geïdentificeerde project specifieke risico's (richtlijn: 5) en daarbij horende mitigerende maatregelen. (max. 100 punten).</i></p> <p>Hiermee wordt niet langer ingezet op volledigheid en meer op hoe inschrijver de belangrijkste risico's gaat beheersen.</p>	
Vraag 2	<p>Gelet op paragraaf 7.3.19 Aanbestedingsleidraad, merken wij op dat één van de gegadigden betrokken is geweest bij de verkenning VAWOZ tot 2030. De fictieve casus (verkenning 2031-2040) in onderhavige aanbesteding kan mogelijk worden beschouwd als het voortborduren op de werkzaamheden van betreffende gegadigde (zgn. 'projectvoorbereiding' Kolom 1 Nota Scheiding van Belang). Ter borging van het 'level-playing field' bij deze aanbesteding willen wij u graag verzoeken om te bevestigen dat overeenkomstig de maatregelen behorende bij Kolom 1 Nota Scheiding van Belang alle relevante informatie/kennis uit de projectvoorbereiding volledig, tijdig en op toegankelijke wijze door Opdrachtgever is gedeeld met de overige gegadigden. Vraag: Kunt u dit bevestigen?</p>	
Antwoord	<p>Dit kan bevestigd worden. Alle informatie is volledig, tijdig en op toegankelijke wijze openbaar gemaakt. Daarnaast wordt op</p>	

	pagina 9 van het aanbestedingsdocument gelinkt naar de VAWOZ webpagina waar alle informatie te vinden is. Via deze link zijn onder meer verslagen van omgevingsbijeekomsten , rapportages , en nieuwsbrieven te vinden.	
Vraag 3	U verwijst voor een toelichting op het instrument programma naar https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/programma . Deze pagina beschrijft vier varianten van een programma (o.a. vrijwillig of verplicht). Kunt u toelichten welke variant u heeft gekozen / van toepassing is voor VAWOZ 2031 - 2040?	
Antwoord	Het betreft de variant vrijwillige (onverplicht) programma's.	
Vraag 4	U vraagt ons een plan van aanpak voor het programma met een doorlooptijd van 2 jaar. Welke eindmijlpaal heeft u hierbij in gedachten? Is dat de afronding van een concept of definitieve versie van het programma-beleidsplan, of een vaststelling of publicatie daarvan?	5.2 Wens ten aanzien van de kwaliteit
Antwoord	Als eindresultaat verwacht opdrachtgever de opleveringen van het definitief programma-beleidsplan waarin voor de verschillende - in de periode 2031-2040 te bouwen windparken* - de (meest) kansrijke aanlandalternatieven in kaart gebracht zijn om de geproduceerde energie in de vorm van waterstof of elektriciteit aan te landen. Het programma-beleidsplan moet de beslisinformatie bevatten op basis waarvan de minister voor Klimaat en Energie besluit waar er met ruimtelijke procedures voor een netaansluiting gestart wordt. *De windenergiegebieden voor deze windparken moeten nog aangewezen worden.	
Vraag 5	Kunt u nader toelichten vanuit welke rol/bril u ons vraagt het plan van aanpak op te stellen? Is dat: - als opdrachtnemer voor werkzaamheden binnen het programma? En zo ja opdrachtnemer voor welke scope? - met de bril van opdrachtgever? En verwacht u dan dat wij zelf een voorstel doen welke taken het beste door welke partij ingevuld kunnen worden? - iets anders?	5.2 Wens ten aanzien van de kwaliteit
Antwoord	In het plan van aanpak geeft inschrijver aan hoe zij als opdrachtnemer binnen het programma van plan is te opereren. Voor wat betreft de scope mag uitgegaan worden van onderstaande: Van opdrachtnemer wordt verwacht dat zij de benodigde resultaten zoals (concept- en definitieve versies van) NRD, IEA en planMER oplevert, ondersteunt en toelichting geeft in sessies met de omgeving en bewoners. Daarnaast onderbouwt opdrachtnemer op welke momenten in het proces u opdrachtgever (of eventueel andere relevante partijen) wilt betrekken en wat de van hem (of hen) verwachte input, aan hem te leveren informatie of aan hem voor te leggen besluiten zijn. Daarnaast geeft opdrachtnemer een beschrijving van het benodigde / voorgestelde participatieproces (voldoende inspraak- en sturingsmogelijkheden) rondom de belangrijkste (deel)producten. De bedoeling is niet om een geheel strategisch omgevingsmanagementplan op te stellen maar wel om zo helder mogelijk te duiden hoe opdrachtnemer relevante partijen zal betrekken rondom de benodigde resultaten zoals (concept- en definitieve versies van) NRD, IEA en planMER.	

Vraag 6	De casus betreft het programma VAWOZ. U vraagt ons een plan van aanpak op te stellen voor dit programma resulterend in een 'programma'- beleidsdocument op basis van een nog op te stellen NRD en MER. De scope is ons niet helemaal duidelijk. Vraagt u ons (A) een plan van aanpak voor het integrale programma VAWOZ, omvattende diverse werksporen zoals omgevingsproces, techniek/alternatievenontwikkeling, planproces (NRD, MER), besluitvorming, resulterend in een 'programma' -beleidsdocument, óf (B) een plan van aanpak dat zich specifiek richt op het opstellen van een 'programma' - beleidsdocument als onderdeel van het programma VAWOZ (zonder in te gaan op de andere sporen)?	5.2 Wens ten aanzien van de kwaliteit
Antwoord	Zie ook het antwoord op voorgaande vraag; we vragen een plan van aanpak om te komen tot een definitief programma-beleidsplan vanuit de rol van opdrachtnemer. Daarbij hoort dus o.a. alternatievenontwikkeling, planproces (NRD, IEA, planMER) en bijbehorende participatiespoor. Besluitvorming, het brede omgevingsmanagement etc. zijn verantwoordelijkheid van opdrachtgever.	
Vraag 7	In het aanbestedingsdocument geeft u aan dat wij vragen kunnen stellen via de vraag en antwoordmodule van TenderNed. Bij de aanbestedingsstukken heeft u ook Bijlage 6, vraag- en opmerkingenformulier gevoegd. Kunt u aangeven op welke wijze wij onze vragen moeten indienen t.b.v. de NvI?	
Antwoord	U kunt zowel vragen stellen via de 'vraag- en antwoordmodule' van TenderNed als met behulp van Bijlage 6.	